

# 도시단독주택지 가로공간 계획을 위한 거주자 만족도 분석 연구

## A Study on the Residential Satisfaction Analysis for Street Space Design in Detached House Area

김주현\*                      문지원\*\*  
Kim, Joo-Hyun              Moon, Ji-Won

### Abstract

This study surveys the degree of residents' satisfaction on the current street space to suggest alternatives for the improvement of the street space design in detached house areas. In the results of the survey, we find the following. First, in the result of analysis on age, residential term, having children or not, income level, and type of house ownership, residents are homogeneous in social and economic characteristics. There are similarity in geographical, locational conditions, neighboring facilities, deterioration of residential house, and the time of residential formation among residential areas. Second, satisfactory determinants of residents on street space according to street types, are maintenance, protection of privacy, and parking space. Third, satisfactory determinants of residents on street hierarchy is the inner circulation road while unsatisfactory one is the inner roads. Fourth, age, residential term and type of house ownership are significant factors influencing residents' satisfaction. Factors influencing satisfaction on street space are also affecting total satisfaction and factors associated with street environment are perceived more important ones than factors associated with street activities. Thus we find the degrees of satisfaction for residents on street type and street hierarchy are different despite that general characteristics of residents are similar. We also find residents consider street noise and maintenance as critical factor among physical factors of street space.

Keywords : Detached House Area, Residential Satisfaction, Street Space, Street Type, Street Hierarchy

주요어 : 도시단독주택지, 거주자 만족도, 가로 공간, 가로 유형, 가로 위계

### 1. 서론

#### 1. 연구의 배경 및 목적

주거지의 외부공간은 외부환경 보존으로서의 역할, 실내 생활환경 보전으로서의 역할, 사회적 역할과 같은 3가지 측면의 역할을 가지고 있고<sup>1)</sup>, 잘 조성된 외부환경은 현대인의 복잡하고 바쁜 도시생활에서 자칫 잃어버리기 쉬운 삶의 여유와 안전한 주민 활동을 위한 공간을 제공하고, 충분한 녹지공간은 물론 그 속에서 주민들의 운동, 휴식, 산책 등의 행위들을 지원하며, 적절한 시설과 주민간의 감시효과 등을 통해 어린이의 놀이공간으로서의 역할을 담당하기도 한다. 오늘날 도시단독주택지에서는 이와 같은 기능을 주거지내 가로공간이 담당하고 있는 실정이며, 바람직하게 조성된 외부공간은 인간의 생활에 직접적인 영향을 미치며, 나아가 주거에 대한 소유의식과 영역성을 향상시킬뿐만 아니라 관리의식을 높이고 주민들

의 공동체 행위와 밀접하게 연결되어 주거환경의 질의 향상에 기여한다.<sup>2)</sup>

그러나 단독주택지 외부공간에 해당하는 가로공간은 실제 거주자들의 편의와 기호가 배제된 공급자 위주의 개발 방식으로 다양한 주거환경 문제가 특히 두드러지게 나타나고 있다. 이는 우리나라 대도시의 단독주택지 대부분이 택지개발사업을 통해 필지분할과 주택지 가로망 계획에 치중하여 조성되어짐에 따라 거주자 이용행태 및 주거생활을 고려하지 않는 획일적인 공간이 형성되었고, 평면적이고 비영역적인 가로공간으로 구성되어 왔기 때문이다.<sup>3)</sup>

기존 연구에 나타난 도시단독주택지의 문제점들을 살펴보면, 단독주택지 외부공간의 문제와 직결되어 있음을 알 수 있는데, 김귀용(2002)은 기존 단독주택지역의 문제점을 토지 이용 효율성 저하, 주거 환경 악화, 교통 혼잡 및 주차시설 부족, 기반시설 부족, 오픈 스페이스(Open Space)의 부족 등 크게 다섯 가지로 나누고 있고, 하재명

\*정회원(주거자, 교신저자), 경북대학교 건축·토목공학부 공학박사  
\*\*정회원, 경북대학교 건축·토목공학부 공학박사

이 논문은 2009년 한국장학재단의 지원을 받아 수행된 연구임 No. S2-2009-000-01085-1

본 연구는 김주현의 박사학위논문(2010)의 일부임.

1) 송철재(1981). 주거환경설계를 위한 도시주거지 이웃집단에 관한 연구, 서울대학교 환경대학원 석사학위 논문.

2) 김학균(2001). 집합주거 단지내의 커뮤니티 형성에 관한 이론적 고찰. 한국주거학회논문집, 12(2), 2.

3) 정재용(2006). 서울 단독주택지의 주거환경 문제와 개선방안에 관한 연구. 대한건축학회논문집, 22(2), 163.

(2005)은 주차문제, 주거지 경관성 저하, 거주자들의 커뮤니티 와해, 주거지내 중심공간의 부재 등 물리적·사회적 문제가 지속적으로 발생한다고 지적하였으며, 김철영(2006)은 신도시에 위치하고 있는 단독주택지가 가지고 있는 공통적인 문제점들로, 기반시설의 부족과 주차문제, 과밀 개발, 주거환경 저하, 오픈 스페이스의 부족, 통풍과 채광상의 문제, 프라이버시의 침해, 보행환경저하, 도시 경관상의 문제 등 광범위한 지적을 하고 있다.<sup>4)</sup> 또한 도시단독주택지는 노후화 되어 공동화 및 슬럼화 현상이 가속화 되는 가운데, 공공부분에 의한 주거환경개선노력은 불량주택지에만 집중되어 있어 불량주택보다 다소 양호한 단독주택의 주거환경문제는 거의 방치되어 왔다고 할 수 있다. 그 중 주거지 외부 가로공간에 대한 문제 인식 및 개선 의지는 더욱 미약하다 할 수 있다. 하지만 양호한 도시단독주택지의 가로공간은 충분히 개선 가능할 뿐만 아니라 개선을 위한 적합한 방안이 절실히 요구되고 있다.

따라서 본 연구에서는 도시단독주택지 가로공간의 계획 방안을 모색하기 위한 연구의 일환으로 단독주택지내 거주자들을 대상으로 주거지외부 가로공간에 대한 만족도 평가를 실시하였다. 또한 분석에 있어 가로공간에 대한 중요도 분석을 통해 향후 주거지 가로공간계획에 있어 계획의 방향을 제시하였다.

## 2. 연구의 범위 및 절차

본 연구는 도시단독주택지 거주자들의 주거지 외부 가로공간 만족도 분석을 통해 주거지 외부공간의 문제점을 진단하고, 이를 바탕으로 가로공간계획에 있어서 계획 분야의 중요도를 도출하고자 하다.

연구의 공간적 범위는 대구시에 위치한 저밀도의 단독주택지 중 가로구조가 상이한 사례지를 대상으로 1종일반 주거지역에 한정하였다. 기존 연구의 경우 가로구조의 차이를 유형의 차이로만 한정하고, 가로 유형에 따른 만족도 차이만을 검토하였다. 그 결과 격자형 가로구조에 비해 루프형 가로구조가 커뮤니티 활동 및 주거만족도에 있어 긍정적 영향을 미치고 있다는 연구결과로 일관되어 왔다. 그러나 본 연구에서는 가로유형에 따른 차이뿐만 아니라 주거지 가로의 위계에 따라라도 만족도의 차이를 보일 것으로 예상하고, 예를 들어 루프형 가로에서도 가로의 성격 및 기능, 역할의 차이를 볼 수 있을 것으로 예상하여 이에 따른 만족도 차이를 분석하고자 한다.

본 연구의 절차는 크게 4단계로 그 내용은 다음과 같다. 첫째, 연구방법에서는 도시단독주택지의 가로공간을 평가할 수 있는 항목을 도출한다. 도출된 항목을 바탕으로 설문지를 구성하고, 설문 자료 수집 및 분석 방법을 제시한다. 또한 조사대상지의 선정 기준과 개요를 설명한다. 둘째, 가로유형이 다른 사례지별 만족도 분석 결과를

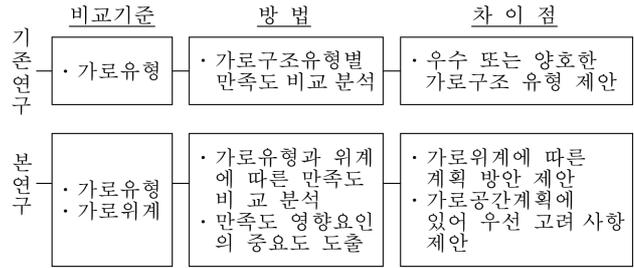


그림 1. 본 연구와 기존 연구의 차이

제시하고, 사례지 전체를 대상으로 외곽도로, 내부통과도로, 내부순환도로<sup>5)</sup>로 구분하여 가로위계에 따른 만족도를 비교 분석한다. 셋째, 가로공간계획에 있어 우선적으로 고려해야 할 내용 도출을 위해 항목 및 요소의 우선 순위, 즉 만족도 영향요인 및 요인별 중요도를 분석하였다. 넷째, 이상의 내용을 종합하여 도시단독주택지 거주자 만족도를 종합정리한 후 향후 가로공간구조계획의 방향성을 제시한다.

## 3. 도시단독주택지 가로공간

주거지의 외부공간, 즉 옥외공간은 인간에 의해서 창조된 목적이 있는 외부환경이며 자연 이상으로 의미가 있는 공간이다. 다시말해, 옥외공간은 자연과는 구분되는 인간의 외부환경으로서 인간의 생활에 영향을 미치며 인간들 간의 상호관계를 지속시켜 주는 창조적 공간을 말한다. 옥외공간에 대한 연구는 대부분 공동주택만을 대상으로 한정되었으며, 그 이유는 공동주택이 대규모의 주거군을 형성하면서 주거지의 경계 및 영역이 한정되어 있으므로 옥외공간이 다음 설명에서와 같이 뚜렷한 의미를 지니기 때문이다. 오휘영(1999)은 공동주택의 옥외공간에 대해 첫째, 외부환경으로써의 역할을 한다. 물리적으로는 기상과 기후대에 대한 영향, 바람의 편향, 수량조절, 대기의 수질오염 예방 등과 같은 효과이며, 또한 사회 경제적 역할로 심리적, 휴양적, 오락적, 교육적, 미적, 사회적 효과를 들 수 있다. 둘째, 실내생활환경을 보전하는 역할을 한다. 셋째, 사회적 역할을 수행한다. 주거에 대한 소유의식과 영역성을 향상시키며, 관리의식을 높이고, 주민들의 공동체 행위와 밀접하게 연결되어 주거생활에 대한 매력 향상에 기여하는 역할<sup>6)</sup>을 한다고 옥외공간에 대해 설명하

5) 외곽도로: 주거지를 구획하고 각 주호로의 접근이 가능하며, 차량의 주정차 및 통과교통이 많이 발생하는 도로이다. 내부통과도로: 외곽도로와 내부순환도로를 잇고, 주거지 내부를 통과하는 도로로 각 주호로의 접근이 이루어지며 주정차 및 통과교통이 많이 발생하는 도로이다. 내부순환도로: 내부통과도로에 접하면서 주거지 내를 순환하는 도로로 각 주호로의 접근이 이루어지며, 주정차 차량은 많이 나타나나 통과교통량은 상대적으로 낮은 도로이다(김주현, 박사학위논문, 2010).

6) 오휘영·이주형(1989). 공동주택단지 옥외공간 및 녹지시설 이용실태분석을 통한 설계 개선방안에 관한 연구. 대한건축학회논문집, 5(4), 64.

4) 문지원·김주현·하재명(2008). 도시마을 커뮤니티 활성화를 위한 전통마을 공간 구조 특성 분석. 한국주거학회논문집, 19(6), 재구성.

였다. 이러한 측면에서 보면, 단독주택지의 외부공간의 경우 보행자가 체험하게 되는 대부분의 공간<sup>7)</sup>으로 앞서 제시된 특징 중 세 번째의 기능과 역할에 대한 기대가 증대하고 있다. 그러나 현재의 단독주택지 가로공간은 ‘거주자 우선주차제도’ 등이 도입되면서 차량들로 점령되는 경향이 더욱 강해 질뿐만 아니라 합법화되는 실태이다. 앞서 살펴본바와 같이 도시단독주택지의 외부 가로공간은 공동주택에 비해 면적으로나 기능적으로 축소되고 있는 실정이다. 따라서, 도시단독주택지 가로공간이 놀이공간(휴게공간, 만남공간, 운동공간), 녹지공간, 주차공간 등의 기능들이 조화를 이루어 거주자들의 일상을 지원할 수 있는 계획 방안이 마련되어야 할 것으로 사료된다.

## II. 연구 분석 방법

### 1. 도시단독주택지 가로공간 만족도 평가 항목 도출

단독주택지 가로공간의 기능과 역할을 고려한다면, 보행공간, 놀이공간, 녹지공간, 주차공간 등으로 활용되는 것을 볼 수 있고 그 외에 마을 영역 또는 매개공간으로서의 역할을 담당하고 있어 영역성과 프라이버시 및 방법과 유지관리에도 영향을 미치는 공간으로 해석될 수 있다. 따라서 본 연구에서는 선행된 만족도<sup>8)</sup> 연구를 대상으로 분석 요인들을 정리한 후<표 1>, 단독주택지 가로공간의 역할과 기능 등을 고려하여 분석에 사용될 최종 항목을 도출하였다.

표 1. 기존 연구에 나타난 단독주택지 만족도 평가 요인

연구자	주거만족도 요인
김재익 (1998)	근린환경(주변환경, 밀집상태, 공기의 질, 공공시설, 의료시설, 문화시설, 구매시설, 통근, 학군, 대중교통), 단지(주차시설, 진입로, 쓰레기처리, 녹지, 놀이터, 유지관리), 심리행태(사생활보호, 질서외식, 이웃관계, 안정성, 소음, 무관, 사회적 지위표현 등)
김기수 (2000)	주택규모, 개방감, 층, 녹지공간, 놀이공간, 주차공간, 소음 및 프라이버시, 인동거리, 동사이의 개방감, 동의 평균층수
박선경 (2004)	분위기, 담장, 프라이버시, 주차방식, 주차갈등, 유지관리, 방법 상태
박남희 (2004)	주택환경(집의구조, 방의위치, 방의크기, 부엌구조 및 시설, 화장실 및 욕목탕, 난방방식과 난방상태, 건물노후, 주택가격, 주거비), 주변환경(이웃과의 교류, 교통, 주거환경, 교육시설, 공공시설, 쇼핑시설, 의료시설, 근린시설, 거주지역의 혼잡함)
정준현 (2004)	동외관, 배치형태, 인동간격, 주차공간, 휴식공간, 조정
다니엘 (2008)	가로구조, 거주자의 사회적 특성, 구조적측면(접근성, 매력, 안전, 방법), 상호작용(접촉, 도움, 공공공간의 상호작용, 참여), 주관적 측면(행복, 만족, 소속감)
김한수 (2008)	주거내 편의시설, 주거주변생활시설, 환경, 교통 등 편리성대
김준환 (2004)	생활 및 문화수준, 대중교통수단, 출퇴근 시간, 자연환경, 조망권, 교육환경, 생활편의 시설, 문화시설
이미랑 (2009)	거주자일반특성, 옥내공간(기초설비, 주택, 기초환경) 옥외공간(안전성, 보건성, 쾌적성, 편리성), 유지관리(경제성, 유지관리

7) 고문기(1999). 공동주거단지 외부공간의 동선체계에 따른 계획특성에 관한 연구. 충남대학교 석사학위논문.

### 2. 만족도 평가항목의 신뢰도 분석

평가 항목의 신뢰도 및 타당성을 검토하기 위해 신뢰도 분석 및 요인분석을 실시하였고, 신뢰도 분석 결과 Cronbach's Alpha: 0.745의 값이 산출되어 신뢰성이 있는 것으로 판명되었다. 요인분석 결과, 11개 평가 항목은 4개의 요인으로 묶여졌으며, 본 연구에서는 요인3에서 요소를 다시 성격이 유사한 것으로 분류하여 전체 5개 평가 항목으로 분류하였다. 그 결과 ‘영역성’, ‘유지관리’, ‘프라이버시’, ‘가로활동 만족도’, ‘가로공간 주차만족도’로 구분하였다<표 2>.

표 2. 만족도 항목의 요인 분석(회전된 성분행렬)

평가 항목	성분			
	1	2	3	4
마을 경계에 대한 인식	.157	.824	-.028	.002
마을 입구에 대한 인식	.149	.769	.095	-.018
유지관리만족도	.687	.281	.050	.133
방법상태만족도	.773	.115	-.024	-.014
시각적 프라이버시	-.253	.247	.552	.186
가로공간소음	.198	-.026	.539	-.250
통과 차량	.447	-.055	.581	.253
주민 보행 안전	.396	-.043	.647	.324
어린이 보행 안전	.459	.170	.088	.178
가로공간의 주차여건	.343	.119	.178	.706
주차로 인한 이웃갈등	.067	.037	.035	.849

(KM): 0.745, Sig: 0.001

요인추출 방법: Principle Component Analysis  
회전방법: Varimax

### 3. 자료의 수집 및 분석 방법

본 연구의 사례대상지는 총 4곳으로 설문조사는 2009년 8월 26일 부터 9월 15일 까지이다. 조사원 구성은 설문문에 대한 사전 교육을 받은 건축 전공 대학원생 총 10명으로 4개의 팀으로 나누어 설문조사를 실시하였고, 조사 방식은 방문조사와 인터뷰를 병행하고, 설문지 작성에 있어서는 직접기입을 원칙으로 하되 작성이 불가능한 노인의 경우 조사원이 대필하는 방식으로 이루어졌다. 설문조사 결과 총 438부를 회수하였고, 응답이 부적절한 23부를 제외한 415부가 최종 분석에 사용되었다. 설문조사를 통해 수집된 자료는 SPSSwin 15.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

도시단독주택지 거주자들의 일반특성은 빈도분석을 통해 자료를 정리하였고,  $\chi^2$ 을 산출하여 유의도 검증을 실시하였다. 조사대상지의 만족도 분석은 가로유형에 따른 만족도의 경우 만족도 차이를 알아보기 위해 분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였고, 가로유형에 따른 만족도의 경우 평균과 표준편차를 도출하였다. 만족도 영향

8) 주거만족도는 현재 거주하고 있는 주택 및 환경에 대한 사회적·심리적·물리적 요소에 대하여 거주자가 느끼고 있는 만족수준으로 정의내릴 수 있다.

요인 도출 및 중요도 분석은 다중회귀분석(Multiple regression analysis)을 실시하였다.

특히 기존 연구들의 경우 가로공간에 대한 평가 항목의 단순 비교를 통해 어떤 유형이 기타 유형에 비해 양호하다는 것을 증명하는 수준에 그치기도 있다. 그러나 본 연구에서는 가로공간구조 유형과 위계에 따른 사례대상지별 만족도 차이를 분석함으로써 양호한 가로 유형안에서도 가로의 위계에 따라 만족도의 차이를 증명하고자 한다. 또한 전체 만족도에 대한 세부 만족도 항목별 중요도 분석을 통해 가로공간 계획에 있어 우선 고려 대상을 분석하고자 한다<그림 2>.

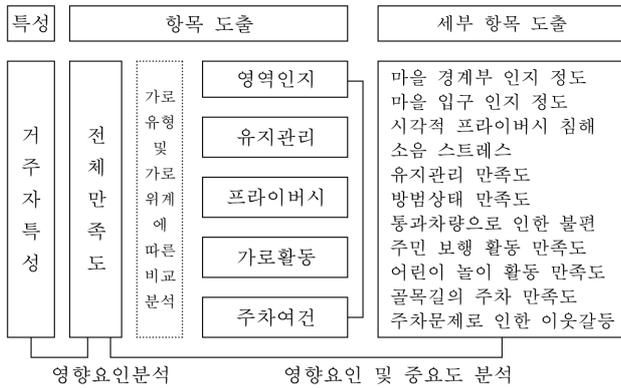


그림 2. 가로공간 만족도 분석 항목 도출

#### 4. 조사대상지 선정 및 개요

조사대상지 선정 기준은 택지개발지구내 단독주택지로 노후가 진행되었으나 양호한 환경을 갖춘 지역으로 한정하였다. 구체적인 선정 기준은 대구광역시의 단독주택지 중 도시계획상 1종일반주거지역으로 자연발생적인 곳과 현재 개량 중인 지역 및 제척지 등이 일정부분 이상을 차지하는 단독주택지를 제외하였다. 또한 주거지내 상업용도 침투율이 높고 상업 기능이 주거지 내부 깊숙이 침투한 경우 대상지에서 제외하였다. 또한 가구내의 획지구도와 형태가 비교적 동질성을 가진 지역으로 한정하였다.

조사대상지 최종 선정은 1단계: 대구광역시 지번안내도와 전자지도<sup>9)</sup>를 통해 1종일반주거지역을 모두 추출한 후, 2단계: 대구광역시에서 제공하는 GIS와 인터넷 구글어스를 통해 상업용도의 침투율이 높은 지역을 제외하고, 현장방문을 통해 양호한 외부공간이 조성된 지역 중, 3단계: 조성시기가 유사한 지역으로 한정하여 도출한 결과 총 4개의조사대상지가 선정되었다. 단, 유사한 형태의 사례지가 인접한 주거지인 경우 행정 구역 및 도로 위계 등을 기준으로 지역을 한정하였다.

표 3. 조사대상지 개요

내용	A대상지	B대상지	C대상지	D대상지
사업명 (년도)	안심1택지개발 지구 (1987)	월배택지개발 지구 (1991)	불로택지개발 지구 (1987)	칠곡1택지개발 지구 (1993)
면적(m <sup>2</sup> )	67,017.45	47,157.04	44,216.06	103,629.12
총호수	196	178	157	247
호수밀도	29.25/ha	37.87/ha	35.68/ha	35.33/ha
도로율	32.55%	37.03%	29.2%	27.66%
가로유형	격자형 +루프형	단변막힌 격자형	격자형	격자형 +루프형

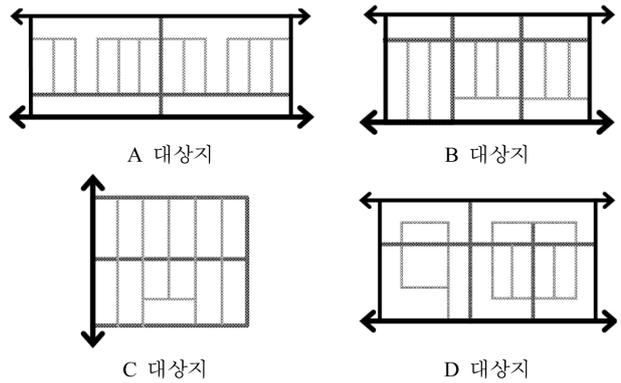


그림 3. 조사대상지의 가로위계 구분



A 대상지



B 대상지



C 대상지



D 대상지

그림 4. 조사대상지의 가로 전경

### III. 도시단독주택지 가로공간의 만족도 분석

#### 1. 조사대상지 특성

조사대상지 응답자의 연령 분포를 살펴보면, A대상지는

9) 대구광역시 지번안내도(2006). (주)대경 GSM, (<http://www.dkgsm.co.kr>)

50대가 24.3%로 가장 높게 나타났고, B대상지는 60대 이상이 33.0%, C대상지는 60대 이상이 28.3%, D대상지 또한 60대 이상이 33.8%의 가장 높은 비율을 보이는 것으로 나타나 전체 대상지의 조사대상자 연령은 60대 이상이 가장 높게 나타났으며, 응답자의 연령구조는 동질적이라고 할 수 있다. 자녀의 유무에 따른 비율을 살펴보면, D대상지가 자녀가 있다고 응답한 비율이 전체의 52.5%로 나타난 반면, 기타 대상지에서는 자녀가 없다고 응답한 비율이 높게 나타났으며, A대상지 60.9%, B대상지 75.0%, C대상지 61.6%로 나타났다. 거주기간의 분포는 A, B대상지의 경우 1-5년 사이가 각 47.0%, 66.0%로 가장 높게 나타났으며, C, D 대상지는 5-10년 사이가 각 60.6%, 47.5%로 조사되었다.

월평균 소득 분포를 살펴본 결과 100-200만원대가 각 대상지에서 가장 높게 나타났고, A대상지 46.1%, B대상지 46.0%, C대상지 42.6%, D대상지 45.5%의 비율을 보이고 있다. 또한 100만원 미만의 소득 분포 비율도 높아 전반적으로 소득이 낮은 것으로 나타났다. 주택소유형태는 A대상지와 C대상지는 자가 우세한 것으로 나타났고 (각 60.9, 62.6%), B, D대상지는 전세가 각 46.0, 49.5%의 높은 비율을 보이고 있다. 전체적으로는 자가, 전세, 월세, 기타의 순으로 조사되었다. 조사대상자 일반특성을 조사대상지별로 구분하여 비교분석한 결과 사회, 경제적

으로 동질적인 집단으로 나타나 물리적 공간구조 조건이 다른 대상지의 만족도를 비교분석하는 것은 의미 있는 작업이라 사료된다.

2. 가로 유형별 거주자 만족도 분석

가로공간의 만족도를 가로유형에 따라 분석하였으며, 마을 영역인지, 유지관리, 프라이버시, 가로활동 만족도, 가로주차 만족도에 대해 살펴보았다.

1) 마을 영역인지

도시단독주택지 마을의 경계 및 입구는 도로에 의해 결정지어 진다. 따라서 가로공간구조를 계획 함에있어 가로에 따른 영역인지는 마을의 영역성 형성 등에 주요한 영향 요인으로 작용할 것이라는 전제하에 마을 경계와 입구에 대해 거주자들의 인지 정도를 분석하였다. 먼저, 마을 경계와 입구에 대한 인지 정도를 분석한 결과 집단간 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 경계 인지의 경우 대상지마다 다소의 차이를 보이는 것으로 나타났으나 평균 2.72로 낮은 인지도를 보이고 있고(A대상지 3.02, B대상지 2.79, C대상지 2.85, D대상지 2.18), 입구에 대한 인지도 또한 평균 2.71로 낮은 것(A대상지 3.03, B대상지 2.59, C대상지 2.98, D대상지 3.29)으로 나타났다. 따라서 오늘날 대부분의 도시단독주택지들은 마을에 대한 경계 및 입구에 대한 영역성이 결여되어 있는 것을 알 수 있고, 특히 입구의 경우 버스정류장 등 대중교통 지원 시설 및 차량으로 접근하는 가로를 입구로 인식하고 있어 가로공간의 기능이 마을 영역의 인식에도 중요한 영향 요인으로 나타났다.

2) 유지관리 만족도

유지관리 만족도에서는 유지관리 항목은 마을의 청결 상태에 대한 만족도이고, 방법상태 항목은 방법상의 만족도를 살펴보았다. 첫째, 유지관리 만족도는 집단간 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났고, D대상지(2.36)를 제외한 모든 대상지에서 만족하는 경향을 보이고 있다. 둘째, 방법상태 만족도 또한 집단간 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났고, D대상지(2.41)와 A대상지(2.96)에서 불만족하는 경향을 보인 반면, B대상지(3.08)와 C대상지(3.18)만족하는 경향을 보이고 있다. 단독주택지의 경우 주거지 관리 체계 및 방안이 마련되어 있지 않고, 대부분 주민자치센터 및 주민치안센터의 관리에 의존하고 있다. 특히 방법 문제의 경우 본인 및 가까운 이웃들이 도난 등의 피해 경험이 있는 경우 방법 문제를 가장 심각한 주거지 문제로 인식하고 있으며, 가로공간에 대한 개방에 대해 부정적인 경향을 보이는 것으로 나타났다.

3) 프라이버시 만족도

프라이버시는 가로공간이 외부공간이라는 전제하에 주거 내부에서 인식하는 사생활의 침해 정도로, 가로에서 발생하는 여러 상황 및 활동들에 따른 거주자들의 인식을 살펴보았다. 먼저, 시각적 침해 정도를 분석한 결과 집단간 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났고, 모든 집

표 4. 거주자 일반 특성

구 분	빈도(%)				전체	
	A대상지	B대상지	C대상지	D대상지		
거주자연령	20대	11(9.6)	19(19.0)	26(26.2)	29(28.7)	85(20.5)
	30대	22(19.1)	16(16.0)	10(10.1)	17(16.8)	65(15.7)
	40대	21(18.3)	15(15.0)	16(16.2)	20(19.8)	72(17.3)
	50대	28(24.3)	17(17.0)	19(19.2)	10(9.9)	74(17.8)
	60대이상	3(28.7)	33(33.0)	28(28.3)	25(24.8)	119(28.7)
계	115(100.0)	100(100.0)	99(100.0)	101(100.0)	415(100.0)	
자녀유무	있다	45(39.1)	25(25.0)	38(38.4)	53(52.5)	161(38.8)
	없다	70(60.9)	75(75.0)	61(61.6)	48(47.5)	254(61.2)
	전체	115(100.0)	100(100.0)	99(100.0)	101(100.0)	415(100.0)
거주기간	1년미만	1(9)	2(2.0)	3(3.0)	6(5.9)	12(2.9)
	1-5년	54(47.0)	66(66.0)	36(36.4)	47(46.5)	203(48.9)
	5-10년	40(34.8)	32(32.0)	60(60.6)	48(47.5)	180(43.4)
	10년이상	20(17.4)	0(0)	0(0)	0(0)	20(4.9)
	전체	115(100.0)	100(100.0)	99(100.0)	101(100.0)	415(100.0)
소득	100 미만	26(22.6)	27(27.0)	34(34.3)	34(33.7)	121(29.2)
	100~200	53(46.1)	46(46.0)	45(45.5)	43(42.6)	187(45.1)
	200~400	32(27.8)	27(27.0)	18(18.2)	21(20.8)	98(23.6)
	400 이상	4(3.5)	0(0)	2(2.0)	3(3.0)	9(2.2)
	전체	115(100.0)	100(100.0)	99(100.0)	101(100.0)	415(100.0)
주택소유형태	자가	70(60.9)	41(41.0)	62(62.6)	38(37.6)	211(50.8)
	전세	37(32.2)	46(46.0)	22(22.2)	50(49.5)	155(37.3)
	월세	7(6.1)	13(13.0)	14(14.1)	11(10.9)	45(10.8)
	기타	1(9)	0(0)	1(1.0)	2(2.0)	4(1.0)
	전체	115(100.0)	100(100.0)	99(100.0)	101(100.0)	415(100.0)

단에서 만족하는 것으로 나타났다(평균 3.48). 청각적 침해에 해당하는 주거지 소음을 분석한 결과 또한 집단간 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며, 평균 2.88로 불만족하는 것으로 나타났다. 가로공간의 소음으로 인해 만족도가 낮은 대상지들의 특성을 살펴보면, 비교적 대상지 내부까지 상점이 입지해 있는 경우를 비롯하여 마을을 통과하는 차량이 많은 도 곳으로 나타났다. 또한 A대상지의 경우 가로 소음 외에 항공기 소음 등 복합적 현상으로 인해 소음에 대한 만족도가 더욱 떨어지는 것으로 나타났다.

4) 가로활동 만족도

단독주택지내 가로공간에서의 거주자 활동 만족도는 골목길 통행차량에 대한 인식, 거주자들의 보행, 아동들의 놀이 활동으로 한정하여 살펴보았다. 첫째, 골목길 통행차량 인식에 따른 만족도 분석 결과 집단간 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며, 평균 2.60으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 둘째, 거주자 보행 활동 만족도 분석 결과 집단간 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며, D대상지(2.22)와 A대상지(2.97)가 불만족하는 경향을 보인 반면, B대상지(3.18)와 D대상지(3.35)는 만족하는 것으로 나타났다. 셋째, 골목길 아동 놀이 활동에 대한 만족도 분석 결과 집단간 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며, 전체 평균 2.87로 낮은 만족도를 보이고 있다. 특히 만족도가 낮은 대상지의 가로공간의 특성을 살펴보면, C대상지는 격자형 가로체계로 대상지 내부까지 상가가 입점하고 있다. 또한 대상지 남쪽과 동쪽에 공원이 자리하고 있어 대상지 내부 가로가 거주자들을 비롯하여 이웃 주민들의 통행 가로로 적극 활용되고 있다. D대상지는 루프+격자형의 가로체계로 통과 기능이 가한 내부 가로를 중심으로 상업시설의 침투율이 높아 가로공간들이 주민들의 활동을 적극적으로 지원하지 못하고 있는 실정이다.

5) 가로주차 만족도

주차여건 만족도는 가로주차 만족도와 주차문제로 인한 이웃갈등에 따른 만족도를 분석하였다. 첫째, 가로주차 만족도는 집단간 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났고, 전체 평균 2.57로 만족도가 낮은 것으로 나타났고, 특히 D대상지는 평균 1.67로 매우 낮은 만족도를 보이고 있다. 주차로 인한 이웃 갈등은 집단간 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났고, 평균 2.87로 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 대상지내 주차여건을 살펴보면, A대상지의 경우 대상지 북쪽 가로변에 노상 주차를 허용하고 있는 실정이고, 대상지 북쪽 가로변에서 내부로의 진입을 막고 있어, 대상지 내부는 거주자들이 전용하는 경향을 보인다. B대상지의 경우 A대상지와 동일하게 북쪽 집산도로변 노상주차장을 허용하고 있고, 대상지 중 내부 도로율이 가장 높고 내부 가로 폭원의 변화가 있어 이로 인해 생겨난 공지 등을 주차장으로 활용하고 있다. D대상지는 ‘거주자 우선주차제’를 실시하고 있고, 대상지 중 주거밀도가 가

표 5. 가로유형별 거주자 만족도 n(415)

구분	만족도				
	평균(SD)	df	F값	Scheffe's	
마을 경계 인식	A대상지	3.02(.816)	3	17.047 ***	a
	B대상지	2.79(.820)			
	C대상지	2.85(.876)			
	D대상지	2.18(1.063)			
	전 체	2.72(.948)			
마을 입구 인식	A대상지	3.03(.800)	3	15.069 ***	a
	B대상지	2.59(.805)			
	C대상지	2.98(.983)			
	D대상지	3.29(1.069)			
	전 체	2.97(.963)			
유지 관리	A대상지	3.36(.876)	3	37.432 ***	a
	B대상지	3.60(.834)			
	C대상지	3.46(1.054)			
	D대상지	2.36(1.043)			
	전 체	3.19(1.073)			
방법 상태	A대상지	2.96(.950)	3	13.077 ***	a
	B대상지	3.08(.895)			
	C대상지	3.18(.940)			
	D대상지	2.41(1.021)			
	전 체	2.90(.993)			
프라이 버시	A대상지	3.59(.687)	3	2.556 *	a
	B대상지	3.02(.782)			
	C대상지	3.81(.955)			
	D대상지	3.50(.997)			
	전 체	3.48(.863)			
소음	A대상지	2.45(1.126)	3	8.572 ***	a
	B대상지	3.20(.943)			
	C대상지	2.96(.953)			
	D대상지	2.97(1.428)			
	전 체	2.88(1.159)			
통행 차량 불편	A 대상지	2.95(.857)	3	37.818 **	a
	B 대상지	3.02(.816)			
	C 대상지	3.35(.933)			
	D 대상지	1.09(1.189)			
	전 체	2.60(1.075)			
주민 보행 활동	A 대상지	2.97(.832)	3	37.627 ***	a
	B 대상지	3.18(.869)			
	C 대상지	3.35(.934)			
	D 대상지	2.22(1.023)			
	전 체	2.93(1.028)			
아동 놀이 활동	A 대상지	2.97(.886)	3	4.885 **	ab
	B 대상지	3.18(.979)			
	C 대상지	2.09(.964)			
	D 대상지	2.55(1.093)			
	전 체	2.87(.993)			
골목길 주차 여건	A 대상지	2.61(.824)	3	56.498 ***	a
	B 대상지	2.72(.726)			
	C 대상지	3.29(1.136)			
	D 대상지	1.67(.850)			
	전 체	2.57(1.058)			
주차로 인한 이웃 갈등	A 대상지	3.49(.765)	3	23.431 ***	a
	B 대상지	3.29(.743)			
	C 대상지	3.96(.880)			
	D 대상지	2.87(1.270)			
	전 체	3.40(1.007)			

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001, 1: 매우불만족-5: 매우만족

장 높아 주차장이 절대적으로 부족한 형편이다. 따라서 가로주차에 대한 만족도가 가장 떨어지는 것으로 나타났고, 이로 인해 이웃 갈등 또한 일어나는 것으로 나타났다.

3. 가로위계별 거주자 만족도 분석

가로위계에 따른 만족도는 외곽도로, 내부통과도로, 내부순환도로에 따라 분석하였으며, 그 결과는 다음과 같다 <표 6>.

1) 마을 영역인지

가로위계에 따른 마을 경계 및 입구에 대한 인지도를 분석한 결과, 전체적으로 인지도가 낮은 것으로 나타났다. 특히 외곽도로에 비해 내부도로의 인지도가 낮은 것으로 나타났으며, 그 중 내부통과도로(평균 2.48)에서 가장 낮은 인지도를 보이고 있다. 현재 도시단독주택지 외곽 경계부는 위계가 높은 도로에 의해 둘러싸여 있고, 블록이 깔린 인도와 펜스, 가로수, 가로등, 블로드 등으로 가로공간이 조성되어 있다. 또한 상업시설이 발달하여 있어 시설물 중심의 요소들에 의해 영역 인지의 차이를 보이는 것으로 분석된다.

2) 유지관리 만족도

가로위계별 주거지 유지관리에 대한 만족도를 분석한 결과, 유지관리 만족도의 경우 내부통과도로(2.90)에서는 만족도가 낮은 것으로 나타난 반면, 외곽도로(3.09)와 내부순환도로(3.27)의 경우 만족하는 것으로 나타났다. 내부통과도로(2.90)는 만족하지 않는 것으로 나타났다. 주거지 방법상태의 경우 모든 집단에서 만족하지 않는 것으로 나타났으며, 특히 내부통과도로(2.75)에서 가장 낮은 만족도를 보이고 있다. 내부통과도로의 경우 차량 및 보행 기능이 집약적으로 나타나고, 내부통과도로를 따라 입지하고 있는 상업시설로 인해 여러 기능들이 상충함으로써 유지관리 전반에 문제로 인식되고 있는 것으로 생각된다.

3) 프라이버시 만족도

프라이버시의 경우 소음(2.92)으로 인해 스트레스를 받는 것으로 나타난 반면, 시각적 프라이버시는 스트레스를 받지 않는 것으로 나타났다. 가로위계별로 그 차이를 살펴보면, 시각적 프라이버시의 경우 외곽도로 평균 3.44, 내부도로 평균 3.69로 분석되었다. 소음의 경우 외곽도로 평균 2.91, 내부통과도로 평균 2.98, 내부순환도로 2.89로 큰 차이를 보이지는 않으나 내부순환도로에서 상대적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 이는 내부순환도로를 따라 아동을 비롯한 거주자들의 활동에 따른 소음으로 인해 나타난 결과로 판단된다.

4) 가로활동 만족도

가로공간에 대한 만족도의 경우 모든 항목에서 불만족하는 것으로 나타났으며, 내부통과도로에서의 만족도가 가장 낮고, 다음으로 외곽도로, 내부순환도로의 순으로 나타났다. 내부통과도로의 경우 앞서 살펴본 바와 같이 여러 가지 기능이 혼재된 가운데 통과 차량으로 인해 거주자

들의 활동에 있어 안전문제는 물론, D대상지와 같이 거주자 우선주차제 등으로 인해 차량 주차를 허용함으로써 차량으로 인해 가로공간이 점유되어 있는 실정으로 인해 나타난 결과로 해석된다. 즉, 주거지내 통과 기능이 강한 도로에서 나타날 수 있는 문제점으로 판단된다.

5) 가로주차 만족도

가로위계에 따른 주차여건 만족도를 살펴보면, 먼저, 골목길 주차여건에는 만족도의 경우 외곽도로 2.47, 내부통과도로 2.35, 내부순환도로 2.68로 내부통과도로에서 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 주차문제로 인한 이웃 갈등에 따른 만족도는 내부통과도로에서 가장 만족도가 낮은 것으로 나타났으나 모든 집단에서 만족하는 것으로 나타나 주차문제는 심각한 수준으로 판단되나 이웃갈등의 문제로 확산되는 것은 아닌 것으로 나타났다.

표 6. 가로위계별 거주자 만족도 n(415)

영역 인지	구분	외곽도로	내부도로			전체 평균
			평균	내부통과	내부순환	
마을 영역 인지	마을경계	2.78 (.997)	2.65 (.907)	2.48 (.831)	2.73 (.933)	2.72 (.918)
	마을입구	2.71 (.944)	2.67 (.954)	2.60 (.963)	2.70 (.950)	2.97 (.951)
유 지 관 리	유지관리	3.09 (.996)	3.15 (1.084)	2.90 (1.181)	3.27 (1.017)	3.19 (1.072)
	방법상태	2.87 (1.140)	2.91 (.993)	2.75 (1.003)	2.99 (.981)	2.90 (1.010)
프 라 이 버 시	시각적 프라이버시	3.44 (1.013)	3.69 (.836)	3.69 (.877)	3.70 (.817)	3.48 (.862)
	소음	2.91 (1.104)	2.92 (1.173)	2.98 (1.138)	2.89 (1.191)	288 (1.163)
가 로 공 간	외부차량	2.82 (1.029)	2.85 (1.096)	2.69 (1.116)	2.93 (1.080)	2.83 (1.087)
	주민활동	2.96 (1.065)	2.99 (1.051)	2.84 (1.105)	3.06 (1.017)	2.98 (1.051)
	아동놀이 활동	2.82 (1.134)	2.87 (.990)	2.73 (1.028)	2.95 (.965)	2.87 (1.008)
주 차 여 건	주차여건	2.47 (1.036)	2.54 (1.046)	2.35 (1.139)	2.68 (.968)	2.57 (1.044)
	이웃갈등	3.38 (.912)	3.36 (1.044)	3.07 (1.205)	3.51 (.921)	3.40 (1.027)

1: 매우불만족-5: 매우 만족

IV. 가로공간의 만족도 영향 요인 분석

1. 거주자 특성에 따른 주거만족도 영향요인 분석

거주자들의 일반 특성이 주거만족도에 미치는 영향 정도를 분석하기 위해 거주자 일반 특성을 독립변수로, 주거만족도를 종속변수로 갖는 다중회귀분석을 실시한 결과 <표 7>, 거주자 연령, 거주기간, 주택소유형태 등이 주거만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그 중 연령이 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 분석되었으며, 다음으로 주택 소유형태, 거주기간 등이 순으로 분석되었다.

표 7. 거주자 특성에 따른 주거만족도 영향 요인

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
	B	표준 오차	베타			공차 한계	VIF
(상수)	3.366	.120		27.998	.000		
연령	-.095	.014	-.340	-6.798	.000	.790	1.265
자녀유무	-.005	.045	-.006	-.118	.906	.862	1.159
거주기간	-.011	.005	-.112	-2.267	.024	.806	1.240
소득	.020	.027	.035	.749	.454	.918	1.089
주택 소유형태	.075	.031	.117	2.374	.018	.820	1.219

\*입력 (Enter)방식 적용

2. 세부사항 만족도에 따른 주거만족도 영향요인

가로공간 만족도 세부사항이 전체 만족도에 미치는 영향 정도를 알아보기 위해 세부사항에 대한 만족도를 독립변수, 전체 만족도를 종속변수로 가지는 다중회귀분석을 실시하였다<표 8>. 그 결과 주거지 가로공간 만족도를 구성하는 모든 독립변수들이 가로공간 전체 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 8. 외부공간 만족도 영향 요인의 중요도 분석<sup>10)</sup>

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
	B	표준 오차	베타			공차 한계	VIF
(상수)	.394	.039		10.126	.000		
마을경계인식	.068	.008	.142	8.821	.000	.610	1.641
마을입구인식	.072	.007	.152	9.827	.000	.654	1.529
유지관리	.064	.007	.150	9.448	.000	.627	1.595
방법상태	.042	.007	.091	6.031	.000	.691	1.448
프라이버시	.053	.007	.099	7.353	.000	.860	1.162
소음	.064	.005	.163	12.313	.000	.901	1.109
가로공간 통행차량	.057	.007	.133	7.570	.000	.506	1.975
가로공간 주민활동	.046	.008	.103	5.617	.000	.470	2.128
가로공간 이동놀이	.061	.006	.132	9.603	.000	.831	1.203
가로공간 주차여건	.062	.007	.144	8.746	.000	.583	1.716
주차로 인한 이웃갈등	.057	.007	.125	8.452	.000	.720	1.390

\*입력 (Enter)방식 적용

전체 가로공간 만족도를 구성하는 세부 만족도 요인들을 대상으로 중요도를 살펴보면 다음과 같다. 전체만족도에 가장 영향력이 큰 변수는 소음으로 베타값 .163으로 나타났다. 다음으로 마을 입구 인식 항목으로 베타값 .152,

10) 전반적인 만족도를 종속변수로 하고 세부사항에 대한 만족도를 독립변수로 하는 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시한 결과, 공차한계가 모두 0.1보다 크고 VIF값이 모두 10보다 작으므로 다중공선성(multicollinearity)의 우려는 없는 것으로 검증되었다.

유지관리 항목은 베타값 .150, 가로공간 주차 만족도 항목은 베타값 .144, 마을경계 인식 항목은 베타값 .142, 가로공간 통행차량 항목은 베타값 .133, 가로공간 이동놀이 만족도 항목은 베타값 .132, 주차로 인한 이웃갈등 만족도 항목은 베타값 .125, 가로공간 주민활동 만족도 항목은 베타값 .103, 프라이버시 항목은 베타값 .099, 방법상태 만족도 항목은 베타값 .091로 나타났다. 따라서 주거지의 소음 및 유지관리 문제 등 가로환경 전반의 문제를 더욱 중요하게 인식하는 것으로 나타났고, 그 다음으로 주차 및 가로 활동과 관련된 사항들에 대해 인식하는 것으로 나타났다. 따라서, 향후 가로 공간계획의 경우 가로 환경 문제를 우선적으로 가로 활동 측면에서 거주자들을 지원할 수 있는 계획 방안이 요구된다.

V. 결 론

본 연구는 도시단독주택지 가로공간의 계획방안을 모색하기 위한 연구의 일환으로 주택지 가로에 대한 거주자 만족도를 평가하였다.

먼저, 조사대상지 거주자들의 연령, 거주기간, 자녀유무, 소득수준, 주택소유형태 등을 비교 분석한 결과 사회·경제적으로 동질적인 집단으로 나타났다. 또한 각 대상지들은 지리적 여건과 입지 여건을 비롯하여 주변 서비스 지원 시설이 비슷하고, 단독주택을 중심으로 한 주거지 형성과 주택 노후 정도가 유사한 대상지이다. 따라서 기타 여건이 동질적이며, 물리적 특성 중 특히 가로여건이 다른 대상지에 대해 거주자들을 대상으로 만족도를 분석하고 영향 요인과의 관계를 검증하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 가로유형에 따른 가로공간의 만족도 분석 결과 ‘영역 인식’의 경우 경계와 입구에 대한 낮은 인지도를 보이는 것으로 나타났다. 오늘날 대부분의 도시단독주택지들이 가로에 의해 구획된 결과 주변 주거지와 연계되어 있어 영역 특성이 뚜렷하게 나타나지 않는다. 또한 대부분의 주거지들이 위계가 높은 도로에 의해 주거지 영역이 결정지어지고 있다. 그럼에도 불구하고 경계 및 입구의 미약한 인식은 주거지 외곽 가로에 대한 계획 방안이 부재함을 의미한다. 주거지의 유지관리 및 방법상태는 전반적으로 불만족하는 것으로 나타났으며, 방법 안전상의 계획 개념이 적용된 계획 방안이 요구된다. 프라이버시의 경우 소음 부분에서 만족도가 떨어지는 것으로 나타났다. 따라서 가로공간의 소음을 완충 할 수 있는 방안이 요구된다. 가로공간의 주민활동 만족도는 불만족하는 것으로 나타났고, 골목길 주차에 대해서도 불만족하는 것으로 나타났다. 따라서 거주자들의 가로공간 활동을 지원하고 주차 문제도 해결할 수 있는 방안이 요구된다.

둘째, 가로 위계에 따른 가로공간 만족도 분석 결과 외곽도로, 내부통과도로, 내부순환도로에서는 만족도간 차이를 보이는 것으로 나타났다. 마을 경계 및 입구 등 영역

인지와 관련된 항목에서는 외곽도로에서 인지도가 높은 것으로 나타났다. 외곽도로의 경우 내부도로에 비해 가로 등, 가로수, 블라드 등 스트리처 퍼니처 등이 설치되어 있는데, 주민들의 행태를 지원하고 쾌적성을 향상시킬 수 있는 계획적 방안이 요구된다. 소음의 경우 내부통과도로에서 만족하는 것으로 나타났으며, 내부순환도로의 경우 거주자 소음이 소음원으로 작용하는 것으로 조사를 통해 확인되었다. 따라서 주거지 내부 가로공간의 소음을 완화할 수 있는 방안이 요구된다. 그 외에 유지관리, 방법상 태, 프라이버시 등 방법 및 안전의 문제와 더불어 통과 차량에 따른 불만 및 가로공간의 주민활동과 어린이 놀이활동, 주차여건 및 주차로 인한 이웃 갈등에서는 내부 통과도로의 만족도가 높은 것으로 나타났다. 따라서 외곽 도로 및 내부통과도로에 대해 가로환경 및 가로활동을 지원할 수 있는 계획 방안이 마련되어야 할 것으로 판단된다.

셋째, 가로공간 만족도 영향 요인을 살펴보면, 거주자 일반 특성에 따른 만족도 영향요인 분석 결과 연령, 거주 기간, 주택소유형태가 만족도에 영향을 미치는 요인으로 분석되었고, 현재 도시단독주택지 거주자들은 저소득층의 장기거주자 및 고령자가 많은 것으로 나타났다. 또한 전체 만족도에 영향을 미치는 세부만족도를 분석한 결과, 모든 만족도 구성 요소가 전체 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 그 중 주거지의 소음과 유지관리 등 가로 환경과 관련된 항목이 가장 중요하게 인식되고 있었고, 가로활동과 관련된 항목들이 그 다음으로 중요하게 인식되고 있었다.

이상의 내용을 종합하면 거주자들의 일반 특성이 동질적임에도 불구하고 조사대상지의 가로 유형과 위계에 따른 만족도 차이를 발견할 수 있었고, 가로공간의 물리적

측면 중에서도 중요도의 차이를 발견할 수 있었다. 따라서 향후 도시단독주택지 가로공간의 계획에서는 가로 위계 특성을 고려한 가로 체계에 대한 계획적 접근이 요구된다. 또한 향후 가로공간 관련 연구에서는 가로위계에 따른 거주자들의 커뮤니티 의식 및 행태에 대한 폭넓은 연구가 이루어져야 할 것으로 생각되며, 특히, 최근 들어 담장허물기 사업 등 주택지 가로공간을 대상으로 한 다양한 정비 사업들이 시행되는 가운데, 이와 같은 가로공간을 대상으로 한 연구가 필요할 것으로 생각된다.

## 참 고 문 헌

1. 고문기 (1999). 공동주택단지 외부공간의 동선체계에 따른 계획특성에 관한 연구, 석사학위논문, 충남대학교, 대전.
2. 김학균 (2001). 집합주거 단지내의 커뮤니티 형성에 관한 이론적 고찰, 한국주거학회논문집, 12(2), 123-132.
3. 문지원 · 김주현 · 하재명 (2008). 도시마을 커뮤니티 활성화를 위한 전통마을 공간 구조 특성 분석, 한국주거학회논문집, 19(6), 85-93.
4. 송철재 (1981). 주거환경설계를 위한 도시주거지 이웃집단에 관한 연구, 석사학위논문, 서울대학교, 서울.
5. 오회영 · 이주형 (1989). 공동주택단지 옥외공간 및 녹지시설 이용 실태분석을 통한 설계 개선방안에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 5(4), 63-73.
6. 정재용 (2006). 서울 단독주택지의 주거환경 문제와 개선방안에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 22(2), 163-174.
7. Sauter, D., & Huettermoser, M. (2008). Liveable streets and social inclusion, *Urban Design International*, 13, 67-79.
8. 대구광역시 지번안내도 (2006), (주)대경 GSM, (<http://www.dkgsm.co.kr>).

접수일(2010. 6. 22)  
제재확정일자(2010. 8. 11)