

제7차 중학교 ‘기술·가정’ 8학년 의생활 단원의 환경교육 내용에 관한 가정과교사의 인식과 수업실행도

배현영* · 이종순* · 이해자**

한국교원대학교 대학원* · 한국교원대학교 가정교육과**

The Study on the Recognition and the Rate of class practice of Home Economics teachers on the contents relevant to the environmental education in the unit of ‘Clothing Life’ of Middle School ‘Technology–Home Economics’ 8 Grade in the 7th Curriculum

Bae Hyun Young* · Lee, Jong Soon* · Lee, Hye Ja**

*The Graduate School, Korea National University of Education**

*Department of Home Economics Education, Korea National University of Education***

Abstract

We investigated the extent of recognition and the rate of class practice on the contents relevant to the environmental education in the units of ‘Clothing Life’ of the 7th ‘Technology–Home Economics’ curriculum in Korean middle school teachers.

Two hundred sixty teachers, who had taught the units of ‘Clothing Life’ and responded to the questionnaires by mail from December 2007 to January 2008, were enrolled and each item in the questionnaires was analyzed in this study.

Most teachers recognized the serious environmental issues in their residential area resulting in a harmful influence on their lives. Also they exhibited increased practice will such as joining to the environmental organizations and showed high practice of the environmental preservation. They commented relatively high rate of class practice on the contents relevant to the environmental education and enhanced practice of the environmental

1) 교신저자: 이해자

Tel:043-235-4345 Fax: 043-235-4346 E-mail: hjlee@cc.knue.ac.kr

본 논문은 2008년도 이종순석사학위논문 일부임

preservation in all units of 'Clothing Life' of the 7th 'Technology-Home Economics' curriculum except the units of 'Clothing Skill and Dress Clothes' and 'Simple Clothes Making'. Moreover, teachers with higher age and longer teaching career had the higher level of recognition and the greater rate of class practice on the environmental education compared to those without.

Teachers should try to raise the students' recognition and practice will on the environmental issues in the class of 'Clothing Life' of the 7th 'Technology-Home Economics' curriculum in Korean middle school.

Key words: 인식(recognition), 수업실행도(The rate of class practice), 환경관련 내용(The contents relevant to the environmental education)

I. 서론

현대로 접어들면서 과학 기술, 경제의 발전과 더불어 물질적으로는 풍요로워졌으나 환경의 문제는 점점 심각해져 가고 있다. 환경 문제는 자연 자원이 한계적이라는 인식과 인간과 자연이 생산적 조화를 이루어야 한다는 인식 등 가치관의 전환을 통해 해결될 수 있으며 이러한 인식은 환경교육을 통해 새롭게 할 수 있다.

현재 환경관련 교과는 개설되었으나 입시위주의 교육체제인 현실에서 이를 선택하는 학교 수가 많지 않으므로 관련과목에서 분산적으로 환경교육이 시행되고 있다.

가정교과는 환경교육을 직접적으로 다루는 '환경'교과를 제외하고는 다른 어떤 교과보다도 환경교육과 밀접한 관련이 있는 교과이다. 가정과 가족, 그리고 이들과 관련된 환경과 인간의 본질 및 상호작용 등을 다루어 가정생활이 보다 좋은 환경에 놓이도록 한다는 가정학의 목적은 환경 개념 및 환경 문제를 인식하고 자연 및 인공 환경을 보전하려는 환경 교육의 근본 목적과 부합되며, 특히 방법론적 측면에서는 구체적인 일상생활 속에서 환경 교육을 가능하게 한다. 또한 가정과는 교과의 성격상 실천적 경험을 통하여 이해되고 학습되는 과목으로, 실생활의 경험을 통한 효과적인 환경 교육을 실시할 수 있고, 지식을 통합적으로 응용하고 접근한다는 점에서 환경교육을 실시하는데 적합한 교과라고 할 수 있다.(왕석순, 1999)

의생활과 관련된 환경문제는 의생활의 자원을 제작하고 사용, 관리하며 폐기할 때까지의 각 단계에 깊은 관련이 되어

있다. 현대의 의생활은 의복의 재료인 섬유와 의복의 대량 생산에 따라 의복 수가 증가하고 있으며(이강자, 1998), 유행의 빠른 변화로 인해 의생활 자원이 쉽게 폐기되는 등 환경 문제가 가중 되고 있다. 또한 의복 관리 과정에서 잦은 세탁으로 생활하수의 배출량의 증가하여(대한 YMCA 연맹, 1994)이로 인해 수질 오염이 심화되고 있다. 이에 따라 의생활 관련 환경교육의 중요성이 더욱 커지고 있다.

가정과의 환경교육관련 연구는 주로 가정과 교육내용 분석이나(김명자, 정현희, 1998) 가정 교과에서의 환경교육방안에 관한 연구(왕석순, 1999)가 있었으나 의생활 단원의 환경교육 관련 내용에 관한 인식과 구체적인 환경교육관련 수업 실태 조사에 대한 연구는 부족한 실정이다. 무엇보다도 수업을 진행하고자 하는 교사의 인식이 미래의 생활인이 될 학생들에게 미치는 영향은 매우 크다고 할 수 있다. 환경문제는 비단 학교뿐 아니라 기업에서도 친환경경영에 입각하여 친환경 의류 제품을 제조하고 있는 이 때 교사는 이러한 제품에 대한 소재를 적극적으로 소개하고 생활지도를 해야 할 책임이 있다.

그러므로 본 연구에서는 교사들에 대한 일반적인 환경오염 인식을 알아보고, 환경문제와 밀접한 관련이 있는 기술·가정 의생활 단원에 대한 교사들의 환경교육관련 인식, 수업을 실행하는 정도, 환경보전을 위한 의생활 행동을 품소 실천하는 지 알아봄으로써 기술·가정교과의 의생활 단원에서 환경교육 수업을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

이상의 연구 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- 1) 교사의 환경오염 인식은 어떠하며, 일반적인 특성에 따라 차이가 있는가?

- 2) 교사의 제7차 교육과정 중학교 '기술·가정' 의생활 단원의 환경교육 관련 인식은 어떠한가?
- 3) 교사의 제7차 교육과정 중학교 '기술·가정' 의생활 단원의 환경교육관련 수업실행도는 어떠한가, 일반적인 특성에 따라 차이가 있는가?
- 4) 교사의 환경보전 실천을 위한 의생활 행동은 어떠한가?

II. 이론적 배경 및 문헌 고찰

1. 가정과교육과 환경교육

환경교육이란 환경과 인간과의 관계를 이해하고 평가하는 인지적, 신체적 기능을 개발하고 더 나아가서는 환경 문제에 대처하기 위하여 결정된 바를 실천에 옮기도록 가르치는 것이라고 할 수 있다. 환경교육의 목적은 환경에 대한 인식을 바르게 함으로써 현재의 문제를 해결하고 미래의 환경문제를 방지하고자 하는데 있다.

환경문제에서 교육적 접근이 강조되는 이유는 첫째, '지속 가능한 개발'을 실질적으로 달성하기 위해서는 환경적으로 '깨어있는' 대중의 참여와 지지가 필수적이고 둘째, 환경문제는 근본적으로 환경에 대한 인간의 잘못된 인식에서 비롯되었다고 볼 수 있으며 예방적 차원에서도 교육적 접근이 가장 필요하고 효과적이며 셋째, 환경문제를 해결하기 위해 우리가 극복해야 할 대상은 우리들 자신의 내면에 있으므로 인간의 내면을 다루는 교육을 통해서 환경문제의 진정한 해결을 이룰 수 있다는 인식이 크게 확대되었기 때문이다(김명자·정현희, 1998).

가정과교육의 모학문인 가정학은 1980년대 이후부터 가정을 생태계로 보고, 가정을 둘러싸고 있는 환경과 가정과의 상호작용을 강조하는 인간 생태학적인 관점을 강조하기 시작하였다. 인간 생태학적인 관점에서의 가정학은 환경 내에 존재하고 있는 가족 체계의 구조와 기능 및 과정이 투입-산출-피드백 과정을 거치면서 어떻게 환경과의 상호 작용으로 진행되고 있는가(Bubolz & Whiren, 1984)를 중심으로 전개하는

데, 이러한 가정학의 성격 규정은 가정학과 환경 교육과의 관련성을 보다 긴밀히 하는데 크게 영향을 미쳤다고 할 수 있다. 깨어있는 의식을 가지고 사회적 목표들의 형성과 그것들에 대한 건전한 비판에 협조적으로 참여하도록 권장한다는 가정과 교육의 목표는 다양한 환경에 대한 관점 속에서 공통점을 발견하고 그 목표를 달성하기 위해 협동적인 행동을 취하게 한다는 환경 교육의 목표와 일치한다(정영희, 2001).

가정과의 환경교육과의 관련성에 대한 연구 및 내용요소 추출에 대한 선행연구는 여러 편 있으나 7차 교육과정의 가정과 수업에서 환경교육적 접근 수업이 얼마나 이루어지고 있는지에 대한 실태조사에 대한 연구가 거의 없다. 이에 본 연구에서 가정과 의생활 단원 수업에서 이루어지고 있는 환경교육적 접근 수업에 대한 실태를 연구하는 것이 의의가 있다고 하겠다.

2. 의생활과 환경문제

의생활을 영위하기 위해서는 의류를 생산하는 생산과정과 소비하는 소비과정을 숙지해야 환경문제를 조금이나마 해결할 수 있다. 섬유나 의류제품은 원료로부터 여러 제조공정과 다양한 가공을 거쳐 완제품으로 생산되어 사용되고 이 후에는 폐기된다. 이러한 의생활 자원의 생산과 사용, 폐기 과정에서 여러 형태의 환경문제가 발생한다(이진숙 외, 2005).

생산과정에서의 환경오염은 일반적으로 인조섬유생산에서 비롯된다고 생각하기 쉬우나 천연섬유생산에서도 많은 오염이 발생된다. 천연섬유 중 섬유소 섬유의 재배 과정에서는 비료와 농약이 다량 사용되며 동물성 섬유의 생산과정에서는 동물사육으로 인한 분뇨 배출이 심각하다. 천연섬유의 경우 섬유의 정련과 표백과정이 필수적인데 이때 많은 물과 유기용제를 사용되므로 오염물질이 다량 배출될 수 있다. 인조섬유의 경우는 섬유 제조과정에서 인체에 유해한 이황화탄소, 산, 알칼리를 다량 배출하고 방직, 방직, 염색, 및 가공 과정에서 막대한 양의 전기에너지를 소비하며 표백제, 염료 등의 화학물질의 남용으로 인하여 환경오염을 심화시킨다.

의류제조에서는 방사, 원사가공, 제직, 편직에서 나오는 섬유쓰레기, 섬유부스러기나 오니, 봉제공장의 원단자투리, 수

송공정의 포장재 등의 폐기물이 발생한다. 섬유 부스러기의 일부는 봉제완구나 소파의 충진재등에 사용되고 있으며 그 외에는 대부분 매립 또는 소각 처리되고 있다. 그러나 매립한다 해도 합성섬유는 물론이거니와 천연섬유도 생분해되기까지는 상당히 오랜 시간이 소요된다(이전숙 외 5인, 2005). 또한 직물의 염색가공에서 대량의 물과 염료가 사용되어 수질오염은 물론 대기오염과 토양오염도 일으킨다.

소비와 관련한 환경문제는 의복 구매의 과정에서 필요 이상의 의복을 구입하거나 의복 수명이 짧은 의복을 무분별하게 구입하고 폐기하는 것, 의복의 세탁과 관리 과정에서 세제로 인한 환경오염과 입지 않고 방치되거나 버려지는 의복 등에서 야기 된다. 이에 대해 환경을 생각하는 소비는 어떤 것인가를 교육할 필요가 있다. 예를 들어, 폐기되는 나일론에서 카프로락탐을 추출하여 재사용하는 제품이나 폴리에스테르를 재활용한 재활용제품 Polartec recycled, Fortrel Ecospun 등(송경현 외, 2003)을 소개하거나 폐섬유를 재생하게 되면 에너지도 절감하고 수질, 대기 오염물질의 배출량이 감소하여 환경적 피해도 줄일 수 있다(최나영·김문숙, 1998)는 것을 교육한다. 이와 같은 의류 생산과 소비과정에서의 환경교육은 미래의 의생활 관련 환경문제를 최소화하는데 기여할 것이다.

환경문제를 해결하는데 있어 개인의 행동과 실천은 대단히 중요하다. 그러나 환경문제에 대한 대책은 개인뿐 아니라 정부, 기업, 민간단체, 교육에서 통합적으로 행해져야 한다.

정부차원에서는 의류제품의 생산과정에서 발생하는 산업폐수를 공동으로 처리할 수 있도록 염색단지 폐수처리장을 건설하여 관리하고 있다. 섬유제품에 함유 가능성이 있는 유해물질에 대한 규제도 하고 있으며 이에 따른 섬유환경마크 제도, 수질환경보전법을 제정하여 포상하고 관리하고 있다(이전숙 외 2005).

기업차원에서는 환경을 염두에 둔 소재의 연구와 개발, 과대 포장의 지양, 유해한 스티로폼과 플라스틱의 대체품 사용 등 다양한 각도에서 환경문제를 해결하고자 하는 방안을 모색하고 있다(최나영·김문숙, 1998) 패션 디자인 분야에서도 유행을 타지 않으며 여러 번의 효과를 얻을 수 있는 다기능 의복을 디자인하거나 재활용 디자인, 재사용 디자인 등이 제시되고 있다. 또한 재생지로 만든 쇼핑백이나 카달로그를 사용하지

나 버려지는 상품을 재활용하는 에코패션도 시작되었다.

민간단체차원에서는 시민들이 자발적으로 참여하여 물건의 재사용과 재순환을 통하여 사회의 생태적, 친환경적 변화에 기여할 수 있는 실천사업이 확대되고 있다. 하나의 예로 헌물건을 팔아 생긴 수익을 제3세계의 빈곤 구제를 하는 등의 활동을 하고 있다.

따라서 교육차원에서는 미래의 의생활 자원 생산자도 되고, 의복을 소비하는 소비자도 될 청소년의 환경의식을 고취시켜주어야 할 필요가 있다. 교육 수혜자인 청소년들이 제품의 구매·선택·소비과정에서 비판적이며 환경에의 영향을 예측하고 소비할 수 있는 능력을 길러주도록 노력하여야 한다. 학교에서의 환경교육은 학생들이 환경문제에 대한 올바른 인식을 갖게 하여 후일 학생들이 하나뿐인 지구를 지키기 위하여 환경친화적인 삶을 살아가도록 도와야 한다.(국회사무처 법적 예산실, 1997)

3. 제7차 교육과정 중학교 '기술·가정' 의생활 단원과 환경교육

대단원 '의복 마련과 관리'의 각 소단원 주제들은 의생활과 관련하여 환경교육을 하기에 적절하다. 의복 착용의 목적, 의복 마련과 구입, 옷 만들기, 옷의 재활용, 옷의 손질과 보관은 주제 하나하나가 모두 환경과 밀접한 관련을 맺고 있기 때문이다.

'의복의 기능과 옷차림'과 '의복마련 계획과 구입'단원에서는 옷을 입는 목적이 단지 심미적인 것에만 있는 것이 아니라 환경과 밀접한 관계가 있다는 것을 이해하도록 하며 섬유의 소비량의 증가로 인한 환경문제 즉, 천연 섬유 및 인조 섬유의 사용, 모피제품 등의 남용과 자연 환경의 관련성을 인식시킬 수 있다. 섬유의 특성과 제조과정, 의복 제조과정에 대한 지식을 통해 의류 자원과 환경오염과의 관계에 대한 인식을 새롭게 할 수 있다.

'옷 만들기과 재활용'과 '옷의 손질과 보관'단원은 의류의 재사용과 기부, 폐기방법에 대한 의사결정과 정확한 분리수거 방법 등을 실천교육으로 강화할 수 있으며 세탁할 때 사용하는 세제가 심각한 수질오염원이 되고 있음을 인식시킬

수 있다. 손바느질로 헌옷을 재활용하면서 기본 바느질 능력을 키우고 의복재료의 생산의 생산과정에서 발생하는 환경문제를 다룸으로써 의생활자원에 대한 인식을 강화할 수 있다.

이와 같이 각 단원의 내용은 환경교육과 밀접한 관련이 있다. 그러나 실제로 가정과교사들이 환경교육관련 수업을 얼마나 하고 있는지, 학생들이 환경문제를 얼마나 잘 인식하도록 수업을 실행하는지는 미지수이다. 그러므로 이를 알아보고 의생활 관련 환경교육의 방향을 살펴보는 것은 의미가 있을 것이다.

III. 연구 방법

1. 자료 수집

본 연구는 중학교 '기술·가정' 의생활 영역의 지도 경험에 있는 가정과 교사를 대상으로 설문지 조사로 수행하였다. 설문지는 전국의 가정과 교사를 대상으로 우편과 e-mail을 발송하여 회수하는 방법과 학회 및 세미나에 연구자가 직접 방문하여 설문조사를 실시하는 방법을 사용하였다.

우편조사는 2007년 12월에 경기, 울산, 경북, 경남, 부산 지역의 13개 중·고등학교를 임의표집하고 해당 학교에 재직하는 가정과 교사를 대상으로 했다. E-mail을 통한 방법은

2007년 12월과 2008년 1월에 걸쳐 3~4차례에 걸쳐 전국의 가정과 교사를 대상으로 메일을 발송한 후 설문지를 회수하였다. 2008년 1월에는 가정과 학회와 세미나에 직접 참여하여 설문조사를 실시하였다. 회수된 설문지 중 불성실한 설문지를 제외한 총 206부를 본 연구의 분석 자료로 사용하였다.

2. 조사내용

조사도구로는 조사대상자의 일반적 특성과 일반적 환경오염에 대한 인식은 선행연구(박수용, 2002; 조태호, 2002; 전귀영, 2007)를 참고로 하여 본 연구에 맞게 수정 보완하였다. 조사 도구의 신뢰도를 확인하기 위해 Cronbach, Alpha(α)계수를 산출한 결과 설문지의 Cronbach, Alpha(α)는 .97로 나타났다. 일반적으로 Cronbach, Alpha(α)계수가 .60 이상이면 신뢰도가 있다고 볼 수 있으므로 그대로 사용하였다.

3. 분석 방법

자료분석은 SPSS WIN 12.0 프로그램을 이용하여 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 산출하였고, 교차분석, t-test, One-way ANOVA, Scheffe 사후검증을 실시하였다.

〈표 Ⅲ-1〉 설문지 문항 구성 및 조사도구의 신뢰도

문항내용	문항수	Cronbach's α	문항 유형	
조사대상자의 일반적 특성	연령, 가정과 지도경력, 최종학력, 거주 지역, 주거형태	5	-	명목 척도형
일반적인 환경오염에 대한 인식	환경문제의 관심도, 심각성, 현 주거지의 환경오염도, 환경오염 피해정도	4	.95	5점 Likert 형
의생활단원의 환경교육 관련성에 대한 인식	의생활 단원 전체에 대한 질문	1	-	
	소단원별 세부내용에 대한 문항	24	.94	
의생활단원의 환경교육 수업실행도	소단원별 세부 내용별로 구성	24	.93	
환경보전 실천을 위한 의생활행동	소단원 세부 내용관련 의생활 행동	11	.74	명목 척도형
	환경 단체 가입 희망 여부	1	-	
설문지 문항 신뢰도(63문항)			.97	

IV. 연구 결과

1. 조사 대상자의 일반적 특성

조사 대상자의 일반적 특성은 <표 IV-1> 과 같다. 전체 206명 중 40대 (36.5%)가 가장 많았고, 30대(27.7%), 50대 이상(21.4%), 20대(14.6%) 순으로 나타났다. 가정교과 지도 경력은 20년 이상(35.4%)과 10년 이하(35.4%)가 비슷한 비율로 나타났고, 11~20년은 29.1%로 조사되었다. 거주 지역은 대도시(42.6%)와 중·소도시(57.1%)에 비슷한 비율로 거주하는 것으로 조사되었다. 가정교과사의 대부분이 아파트(80.1%)에 주거하고, 단독주택(10.2%), 빌라나 연립주택

<표 IV-1> 조사대상자의 일반적 특성

(N=206)

변인	구분	N(%)
연령	20대	30(14.6)
	30대	57(27.7)
	40대	75(36.4)
	50대 이상	44(21.4)
최종학력	학사	59(28.6)
	대학원재학	47(22.8)
	석사학위이상	100(48.5)
가정교과 지도경력	10년 이하	74(36.5)
	11~20년	60(29.1)
	20년 이상	73(35.4)
거주 지역	대도시	86(42.9)
	중소도시	120(57.1)
주거형태	아파트	166(80.1)
	빌라나 연립	14(6.8)
	단독주택	21(10.2)

(6.8%) 순으로 거주하는 것으로 조사되었다. 최종학력은 석사학위 이상(48.5%)이 가장 많은 비율로 표집 되었고, 학사(28.6%), 대학원 재학(22.8%) 순으로 나타났다.

2. 환경오염에 대한 인식

가. 조사대상자의 일반적인 환경오염에 대한 인식

조사 대상자의 일반적인 환경오염에 대한 인식 결과는 <표 IV-2> 에서 나타난 바와 같다. 환경문제 관심도에서는 97.5%가 보통이상인 것으로 나타났으며, 환경문제의 심각성에 대해서는 '조금 그렇다'와 '매우 그렇다'의 합이 93.4%로 많은 가정교과사들이 우리나라 환경문제가 '매우 심각하다'고 인식하는 것으로 조사되었다. 현 거주지의 환경오염의 심각성은 59.7%가 보통이상으로 응답하고, 환경오염의 피해에 대해서는 88.6%가 보통이상으로 환경오염피해를 받고 있다고 조사되어 가정교과사 대다수가 환경오염으로 인한 피해를 받고 있다고 생각함을 알 수 있다.

환경단체에 가입할 기회가 있다면 가입할 의사가 있는가의 질문에 대해서 가정교과사는 206명 중 133명(64.6%)이 가입할 의사가 있거나 가입한 경험이 있는 것으로 나타났다. 교사들은 어른으로서 환경문제를 실천하고자 하는 의지가 크기 때문에 사료된다. 이러한 결과는 가정교과사의 환경의식 수준이 높게 나온 선행연구(김영애·성민순, 2000)의 결과와 일치한다.

<표 IV-2> 가정교과사의 일반적 환경오염인식

(N=206, n(%), M(SD))

항목	전혀 관심 없다	관심 없다	보통이다	조금 관심 있다	매우 관심 있다	M (SD)
환경문제 관심도	1(0.5)	4(1.9)	18(8.7)	98(47.5)	85(41.3)	4.27(.75)
항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	매우 그렇다	
환경문제 심각성	0(0)	4(1.9)	10(4.9)	70(34.0)	122(59.2)	4.50(.69)
거주지환경오염 정도	14(6.8)	69(33.5)	76(36.9)	43(20.9)	4(1.9)	2.78(.94)
환경오염 피해여부	2(1.0)	16(7.8)	50(24.3)	97(44.7)	41(19.9)	3.77(.90)

〈표 IV-3〉 환경단체 가입 희망

(N=206, n(%))

	가입한다.	가입하지 않는다.
환경단체에 가입의사	133명(64.6%)	73(35.4)

이와 같이 가정과교사들은 환경문제에 대한 관심정도가 크고 환경오염 피해도 심각하다고 인식하고 환경단체의 가입의사가 높음에 따라 앞으로의 환경교육은 더욱 활기를 띠게 될 것으로 사료된다.

나. 조사대상자의 일반적 특성에 따른 환경오염 인식

일반적 특성에 따른 가정과교사의 환경오염에 대한 인식은 〈표 IV-4〉 과 같이 환경문제의 관심도에서 모두 높았으며 연령과 지도경력에 따라 유의한 차이가 나타났다. 환경문제에 대한 심각성, 현거주지의 환경오염도, 환경오염 피해에 대해서는 연령, 지도경력, 최종학력, 거주지, 주거형태에 따라

유의한 차이를 보였다.

환경문제에 대한 관심도는 연령에 따라서는 최종학력이나 거주지, 거주형태에 관계없이 관심이 매우 높은 것으로 나타났다. 연령과 지도경력에 따라서는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 40대와 50대 이상에서, 지도경력은 20년 이상인 교사 집단에서 더 관심이 높은 것으로 나타났다. 이는 초등학교 교사의 환경오염인식을 조사한 선행연구(박수용, 2002)와 같은 결과이다. 연령이 높을수록 예전의 환경과의 차이를 잘 인식하고 있어 현재의 환경오염에 대한 심각성을 알고 환경에 대한 관심을 많이 가지는 것으로 사료된다.

환경문제 심각성을 묻는 질문에 대체로 환경문제가 매우 심각한 것으로 인식하고 있었으며 연령, 지도경력, 최종학력,

〈표 IV-4〉 가정과 교사의 일반적인 특성과 환경오염에 대한 인식(N=206)

일반적 특성	소단원		환경관심도		환경문제심각성에 대한 인식		현 거주지의 환경오염도		환경오염 피해	
	n		M(SD)	Sheffe ^{ab}	M(SD)	Sheffe ^{ab}	M(SD)	Sheffe ^{ab}	M(SD)	Sheffe ^{ab}
연령	20대	30	3.90(.71)	a	3.90(.71)	a	1.93(.64)	a	2.90(.71)	a
	30대	57	4.16(.79)	a b	4.21(.70)	a	2.25(.61)	a	3.26(.72)	a
	40대	75	4.49(.62)	b	4.76(.52)	b	3.15(.77)	b	4.18(.63)	b
	50대~	44	4.34(.78)	b	4.83(.43)	b	3.46(.93)	b	4.34(.78)	b
	F		5.444 ^{***}		24.067 ^{***}		40.407 ^{***}		42.736 ^{***}	
지도 경력	~10년	73	3.95(.78)	a	4.00(.71)	a	2.04(.61)	a	2.97(.71)	a
	11~20년	54	4.48(.64)	b	4.59(.59)	b	2.75(.70)	b	3.88(.42)	b
	20년~	73	4.45(.69)	b	4.90(.33)	c	3.52(.78)	c	4.45(.69)	c
	F		12.675 ^{***}		48.214 ^{***}		82.684 ^{***}		102.351 ^{***}	
최종 학력	학사	59	4.10(.71)	a	4.10(.71)	a	2.11(.67)	a	3.10(.71)	a
	대학원재학	45	4.21(.88)	a	4.34(.70)	a	2.38(.57)	a	3.42(.77)	b
	석사이상	100	4.42(.67)	a	4.81(.49)	b	3.38(.85)	b	4.34(.66)	c
	F		3.632 [*]		26.175 ^{***}		61.728 ^{***}		63.971 ^{***}	
거주 지	대도시	86	4.27(.79)	-	4.30(.77)	-	2.33(.70)	-	3.28(.76)	-
	중·소도시	120	4.28(.72)	-	4.62(.59)	-	3.08(.96)	-	4.08(.84)	-
	t		2.596		7.976 ^{**}		8.285 ^{**}		268	
주거 형태	아파트	166	4.33(.76)	a	4.41(.71)	a	2.69(.96)	a	3.72(.92)	a
	빌라	14	4.18(.65)	a	4.88(.34)	b	3.25(.77)	a	4.06(.93)	a
	단독	21	3.96(.63)	a	4.78(.42)	a	3.04(.82)	a	3.91(.73)	a
	F		2.719 [*]		5.883 ^{**}		3.585 ^{**}		1.431	

a=0.05 *p <0.05, **p <0.01, ***p <0.001

거주지, 거주유형에 따라 유의한 차이를 보였다. 20-30대보다 40-50대에서, 지도경력이 많을수록, 석사이상에서, 대도시보다 중소도시에서 사는 경우, 아파트나 단독보다 빌라에 사는 경우 환경문제를 더 심각하게 생각하고 있는 것으로 나타났다. 또한 가정과 지도경력이 20년 이상인 교사집단이 가장 심각하다고 인식하는 것으로 나타났다.

현 거주지의 환경오염정도에 대해서는 그렇게 심각하게 생각하지 않는 것으로 나타났다. 주거형태에 따른 차이는 없는 것으로 나타났으며 연령, 지도경력, 최종학력, 거주지에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며 대체로 중소도시에 거주하는 가정과교사가 대도시에 거주하는 경우보다 현 거주지의 환경오염을 더 심각하다고 인식하는 것으로 조사되었다.

20-30대의 경우, 지도경력이 20년 이하, 대학원재학 이하, 대도시 거주하는 경우 현 거주지의 환경오염은 대체로 심각하지 않게 인식하는 것으로 나타났다. 다만 40-50대에서, 지도경력 20년 이상에서 석사이상의 학력에서는 현 거주지의 환경오염을 다소 심각하게 인식하는 것으로 나타났다.

환경오염에 대한 피해에 대하여 대체로 환경오염의 피해를 입고 있다고 인식하는 것으로 나타났으나 연령, 지도경력, 최종학력에 따라 차이가 많았으며 거주지나 주거형태에 의한 차이는 유의미하지 않았다. 20대의 경우, 지도경력 10년 이하의 경우 대체로 피해를 받지 않고 있는 것(2.90)으로 응답하였다.

이와 같이 환경오염 인식은 연령, 지도경력, 최종학력, 거주지, 주거형태에 따라 다소 차이가 있으나 매우 높게 나타

〈표 IV-5〉 가정과교사의 의생활 소단원 세부내용별 환경교육관련 인식 (N=206)

세부내용	M(SD)
1. 의류와 신체, 환경과의 관련성을 이해한다.	3.69(.96)
2. 속옷의 올바른 기능과 환경과의 관련성을 이해한다.	3.42(1.05)
3. 자신의 체형에 어울리는 옷차림할 수 있는 능력을 길러 필요 이상의 의복자원이 소비되는 것을 방지할 수 있다.	3.74(.99)
의복의 기능과 옷차림	3.62(.82)
4. 천연섬유의 재배와 인조섬유 생산과 환경과의 관련성을 이해한다	4.20(.85)
5. 옷감이 만들어지고 염색 및 가공 과정에서 환경오염이 일어나는 것을 이해한다.	4.47(.78)
6. 친환경소재 및 신소재에 대해서 안다.	4.35(.86)
의복의 소재	4.29(.76)
7. 의복 구입 시 유행을 쫓아 구입하는 것은 의류자원의 낭비를 초래하여 환경오염의 원인이 될 수 있음을 안다.	4.23(.84)
8. 의복 구입 시 의생활을 분석하고 계획하여 필요한 의복만을 구입해 의류자원이 낭비되는 것을 방지할 수 있다.	4.25(.86)
9. 친환경소재 및 섬유환경표시를 알고 의복 구매 시 이를 확인하고 구입할 수 있다.	4.10(.84)
의복계획과 구입	4.17(.77)
10. 손바느질 및 재봉틀의 기초적인 방법을 익혀서, 의복 리폼에 활용할 수 있다.	3.79(.92)
11. 의복을 리폼 하는 방법을 익혀, 직접 리폼을 할 수 있다.	3.77(.94)
12. 의복 리폼을 위해 간단한 디자인을 직접 할 수 있다.	3.56(1.0)
13. 현 옷을 가지고 간단한 생활용품을 만들어 봄으로써 버려지는 의류자원을 줄일 수 있다.	4.15(.89)
간단한 의복 만들기	3.71(.99)
14. 의복 재활용이 환경오염을 줄이는 방법임을 알고 그 필요성을 이해한다.	4.37(.72)
15. 옷의 기부, 물림, 교환 등의 재활용 방안을 제시할 수 있다.	4.41(.74)
16. 의복의 철저한 분리수거와 환경오염예방과의 관련성에 대해서 이해한다.	4.37(.79)
17. 섬유제품(옷, 신발)을 사용한 후, 어떻게 폐기하는 것이 친환경적인 방법인지 안다.	4.30(.80)
의복수선과 재활용	4.25(.95)
18. 세탁용수 및 세제의 환경 오염도를 안다.	4.61(.70)
19. 세탁 후 처리제와 환경오염과의 관계를 이해한다.	4.60(.68)
20. 환경오염을 줄이는 친환경 세탁법을 안다.	4.52(.74)
21. 옷감의 특성에 맞는 세탁법을 알고, 이는 의류 자원 낭비를 막는 방법임을 이해한다	4.27(.78)
의복의 손질	4.38(.94)
22. 공간 활용도를 높이는 의복 보관방법을 안다.	3.48(1.04).
23. 의복 종류나 소재에 따른 올바른 보관법이 의복수명을 연장하는 방법임을 알고, 환경보전과의 관계를 이해한다.	3.88(.91)
24. 의복의 보관 중 손상 원인과 그에 따른 대책을 알고, 바르게 보관함으로써 버려지는 의복을 최소화 할 수 있다.	3.92(.88)
의복의 보관	3.37(1.00)
전 체 평 균	4.10(0.86)

났다. 연령과 지도경력이 많을수록, 최종학력이 높은 교사일수록 환경문제에 관심이 많고 현재 환경오염의 심각성, 현주거지의 오염도와 피해를 심각하게 인식하고 있는 것으로 조사되었으며, 환경문제 심각성에 대한 인식과 현주거지에 대한 환경오염도에 대해서는 중소도시에 거주하는 교사가 더 심각하다고 인식하는 것으로 나타났다. 반면 연령과 지도경력이 낮을수록, 대도시에 거주하는 경우는 현주거지의 환경오염이 대체로 심각하지 않다고 인식하는 것으로 나타났다.

3. 중학교 '기술·가정' 의생활 단원의 환경교육 관련 인식

가정과교사들은 환경교육과 가장 관련이 높은 소단원을 의복의 손질(4.38), '의복의 소재'(4.29), 의복수선과 재활용(4.25), '의복계획과 의복구입'(4.17), '간단한 의복 만들기'(3.71), '의복의 기능과 종류, 옷차림'(3.62), '의복의 보관'(3.37)순으로 뽑았다(표 IV-5).

세부내용별 환경교육 관련 인식은 의복의 손질 단원의 '세탁용수 및 세계의 환경 오염도를 안다'(4.61)과 '세탁 후 처리제와 환경오염과의 관계를 이해한다'(4.60), '환경오염을 줄이는 친환경 세탁법을 안다'(4.52)가 높은 것으로 조사되었다. '간단한 의복만들기'(3.71), '의복의 기능과 종류, 옷차림'(3.62), '의복의 보관'(3.37)의 세부내용이 3.42~4.15로 나타난 것을 제외하고는 거의 모든 항목에서 4점 이상으로 환경교육과 관련이 크다고 인식하는 것으로 조사되었다.

가정과 교사의 연령, 지도경력, 최종학력, 거주지, 주거형태 등 일반적 특성에 따른 의생활 단원의 환경교육 관련 인식은 유의한 차이가 나타나지 않았다.

4. 중학교 '기술·가정' 의생활 단원의 환경교육관련 수업실행도

가. 의생활 단원의 환경교육관련 수업실행도

가정과 교사의 의생활 소단원별 환경교육 관련 수업실행도

를 보면 <표 IV-6>에서 보는 바와 같이 의복의 손질 단원의 '세탁용수 및 세계의 환경 오염도를 안다'(4.31) '세탁 후 처리제와 환경오염과의 관계를 이해한다'(4.27), 환경오염을 줄이는 친환경 세탁법을 안다'(4.02)과 옷의 수선과 재활용단원의 '옷의 기부, 물림, 교환 등의 재활용 방안을 제시할 수 있다'(4.07), '의복의 계획과 구입단원의 '의복 구입 시 의생활을 분석하고 계획하여 필요한 의복만을 구입해 의류자원이 낭비되는 것을 방지할 수 있다'(4.02) 등이 높은 점수를 나타냈다.

반면 '간단한 의복 만들기'단원의 세부내용들인 '의복 리폼을 위해 간단한 디자인을 직접 할 수 있다'(2.85), '의복을 리폼 하는 방법을 익혀, 직접 리폼을 할 수 있다'(2.98), 은 낮은 점수를 나타냈다. 따라서 '간단한 의복 만들기'단원에 대한 수업을 강화할 수 있는 방안이 모색되어야 함을 확인할 수 있다.

이외의 세부내용들은 3.17~3.96으로 조사되었다. 의생활 단원의 기타 세부내용들도 환경교육 관련 수업이 조금씩은 이루어지는 것으로 나타났다.

이와 같이 제7차 교육과정 중학교 의생활 단원의 세부내용들이 환경문제와 연관이 있게 다루어지고 있음을 알 수 있으며 환경교육관련 수업을 실시할 때, 단순한 강의식 수업이 아니라 가정과의 환경관련교육 근본 목적에 부합되도록 학생들의 실천의식을 향상할 수 있는 방향의 수업전략을 세운다면 학생들에게 환경의식이 고취될 것으로 생각된다.

나. 조사대상자의 일반적 특성에 따른 수업실행도

가정과교사의 일반적 특성에 따른 소단원별 환경교육 관련 수업실행도는 <표 IV-7>와 같다. 환경교육 관련 수업실행도는 40대 이상의 연령이 높을수록 대부분의 단원에서 높았으며 지도경력이 높을수록 '의복의 기능과 옷차림', '의복의 소재', '의복의 손질', '의복의 보관' 단원에서 환경관련 수업을 하는 것으로 나타났으며 유의한 차이가 났다. 이는 가정과 지도경력이 많을수록 의생활 단원과 환경교육과의 관련성을 잘 이해하고 이를 수업에 반영하기 때문이며 경력이 적은 교사일수록 더욱 관심을 가져야 할 것으로 생각된다.

학력에서는 석사이상의 학력을 가진 교사가 '간단한 의복 만들기' 단원에서 더 환경수업을 하는 것으로 유의미한 차이

(표 IV-6) 가정교사의 세부내용별 환경교육관련 수업실행도 (N=206)

세부내용	M(SD)
1. 의류와 신체, 환경과의 관련성을 이해한다.	3.35(1.04)
2. 속옷의 올바른 기능과 환경과의 관련성을 이해한다.	3.17(1.09)
3. 자신의 체형에 어울리는 옷차림할 수 있는 능력을 길러 필요 이상의 의복자원이 소비되는 것을 방지할 수 있다.	3.45(1.04)
의복의 기능과 종류, 옷차림	3.31(.91)
4. 천연섬유의 재배와 인조섬유 생산과정과 환경과의 관련성을 이해한다.	3.64(1.10)
5. 옷감이 만들어지고 염색 및 가공 과정에서 환경오염이 일어나는 것을 이해한다.	3.84(1.11)
6. 친환경소재 및 신소재에 대해서 안다.	3.88(.93)
의복의 소재	3.72(.93)
7. 의복 구입 시 유행을 좇아 구입하는 것은 의류자원의 낭비를 초래하여 환경오염의 원인이 될 수 있음을 안다.	3.91(.87)
8. 의복 구입 시 의생활을 분석하고 계획하여 필요한 의복만을 구입해 의류자원이 낭비되는 것을 방지할 수 있다.	4.02(.86)
9. 친환경소재 및 섬유환경표시를 알고 의복 구매 시 이를 확인하고 구입할 수 있다.	3.71(.99)
의복계획과 의복구입	3.85(.81)
10. 손바느질 및 재봉틀의 기초적인 방법을 익혀서, 의복 수선 및 리폼에 활용할 수 있다.	3.41(1.10)
11. 의복을 리폼 하는 방법을 익혀, 직접 리폼을 할 수 있다.	2.98(1.03)
12. 의복 리폼을 위해 간단한 디자인을 직접 할 수 있다.	2.85(1.11)
13. 현 옷을 가지고 간단한 생활용품을 만들어 붓으로써 버려지는 의류자원을 줄일 수 있다.	3.48(1.04)
간단한 의복 만들기	3.09(1.03)
14. 의복 재활용이 환경오염을 줄이는 방법임을 알고 그 필요성을 이해한다.	3.90(.96)
15. 옷의 기부, 물림, 교환 등의 재활용 방안을 제시할 수 있다.	4.07(.87)
16. 의복의 철저한 분리수거와 환경오염예방과의 관련성에 대해서 이해한다.	3.93(1.00)
17. 섬유제품(옷, 신발)을 사용한 후, 어떻게 폐기하는 것이 친환경적인 방법인지 안다.	3.62(1.12)
의복수선과 재활용	3.75(1.05)
18. 세탁용수 및 세제의 환경 오염도를 안다.	4.31(.88)
19. 세탁 후 처리제와 환경오염과의 관계를 이해한다.	4.27(.84)
20. 환경오염을 줄이는 친환경 세탁법을 안다.	4.02(.96)
21. 옷감의 특성에 맞는 세탁법을 알고, 이는 의류 자원 낭비를 막는 방법임을 이해한다.	3.96(.91)
의복의 손질	4.21(.77)
22. 공간 활용도를 높이는 의복 보관방법을 안다.	3.37(1.07)
23. 의복 종류나 소재에 따른 올바른 보관법이 의복수명을 연장하는 방법임을 알고, 환경보전과의 관계를 이해한다.	3.57(.98)
24. 의복의 보관 중 손상 원인과 그에 따른 대책을 알고, 바르게 보관함으로써 버려지는 의복을 최소화 할 수 있다.	3.63(.94)
의복의 보관	3.44(1.05)
전 체 평 균	3.68(.99)

가 나타났다.

중소도시의 거주하는 교사들이 ‘간단한 의복 만들기’, ‘의복수선과 재활용’, ‘의복의 손질’ 단원에서 환경교육을 강화하는 것으로 유의한 차이가 났으며 아파트에 거주하는 교사가 ‘의복의 소재’에서 환경교육이 이루어지는 것으로 유의한 차이가 났는데 이는 아파트가 옷의 소재별로 분리수거가 되어 있는 것으로 추측할 수 있다.

이와 같이 소단원별 환경교육관련 수업실태가 일반적 특성에 따라 다소 차이가 나타났는데, 연령, 가정과 지도경력, 최종학력 그리고 거주지에 따라 관계가 깊었다. 특히, 연령과 지도경력에 따른 차이가 많았으며, 중·소도시에서 거주하는 경우 환경교육 관련 수업을 많이 하는 것으로 나타났다.

5. 환경보전 실천을 위한 의생활 행동

환경보전 실천을 위한 의생활 행동은 <표 IV-8> 과 같이 전체적으로 3.60으로 높았다. '의복 수선과 재활용'(4.02)이 가장 높았고, 의생활 행동인 '입지 못하는 의복을 철저하게 분리수거함에 구분하여 버린다.'(4.48)는 11개 항목 중 가장 높은 점수로 조사되어 가정과 교사들의 실천도가 다소 높은 것으로 나타났다. 이는 조사대상 가정과 교사의 80%가 아파트에 주거하는 것으로 조사되었는데, 아파트에는 일반적으로 의복수거함이 비치되어 있기에 나온 결과로 보인다. 다음으로 '의복의 보관'(3.85)단원, '의복기능과 옷차림'(3.59)단원 순서를 보였다.

'생태파괴와 야생동물 멸종을 우려하여 모피나 가죽옷을 입

〈표 IV-7〉 교사의 일반적 특성에 따른 환경교육관련 수업실행도(N=206)

일반적 특성	소단원	n	의복기능과 옷차림	의복의 소재	의복계획과 구입	간단한 의복만들기	의복수선과 재활용	의복의 손질	의복의 보관
			M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
연령	20대	30	2.76b(.99)	3.43b(1.09)	3.63(.96)	2.60b(1.32)	3.27b(1.52)	3.47b(1.57)	2.81b(1.36)
	30대	57	3.23ab(.88)	3.49ab(.98)	3.75(.84)	3.17ab(.88)	3.78ab(.97)	4.02ab(.86)	3.37ab(1.00)
	40대	75	3.48a(.80)	4.01a(.70)	4.00(.68)	3.15ab(1.07)	3.83ab(.97)	4.19a(.92)	3.65a(.91)
	50대~	44	3.48a(.93)	3.74ab(.92)	3.83(.83)	3.23a(.83)	3.95a(.79)	4.17a(.78)	3.59a(.95)
	F		5.46*	4.94*	1.93	2.78*	2.82*	4.07*	5.17*
지도 경력	~10년	73	3.05b(.90)	3.51(.97)	3.75(.78)	2.97(1.06)	3.62(1.86)	3.84(1.18)	3.18b(1.15)
	11~20년	54	3.37ab(.91)	3.79(.91)	3.82(.91)	2.97(1.14)	3.64(1.13)	4.00(1.06)	3.35ab(1.07)
	20년~	73	3.53a(.87)	3.88(.86)	3.97(.76)	3.29(.89)	3.98(.80)	4.21(.77)	3.64b(.86)
F		5.497**	3.219*	1.448	2.329	2.623	2.445*	3.866*	
최종 학력	학사	59	3.15(.84)	3.61(.78)	3.74(.68)	2.85b(1.00)	3.57(1.00)	3.95(.95)	3.42(.91)
	대학원재학	45	3.22(.97)	3.74(1.09)	3.90(.90)	3.07ab(1.10)	3.84(1.01)	4.06(1.14)	3.49(1.16)
	석사이상	100	3.44(.92)	3.77(.93)	3.88(.84)	3.25a(.99)	3.84(1.01)	4.08(1.01)	3.44(1.07)
	F		3.572	1.134	1.102	5.361*	2.402	0.573	0.006
거주지	대도시	86	3.70(.95)	3.97(.95)	3.72(.84)	2.79(1.05)	3.50(1.12)	3.86(1.18)	3.33(1.17)
	중·소도시	120	3.73(.92)	3.73(.92)	3.94(.78)	3.29(.98)	3.94(.98)	4.13(.089)	3.53(.095)
	t		.74	-.25	1.85	3.50*	2.98*	1.97*	1.31
주거 형태	아파트	166	3.34(.93)	3.80a(.93)	3.88(.86)	3.11(1.01)	3.81(1.03)	4.11(.99)	3.52(1.02)
	빌라	14	2.79(.69)	3.39b(.88)	3.85(.57)	2.97(1.38)	3.88(1.25)	3.76(1.27)	2.95(1.34)
	단독	21	3.49(.99)	3.62b(.81)	3.89(.49)	2.99(1.08)	3.56(1.18)	3.91(1.20)	3.24(.99)
	F		2.57	4.23*	2.31	0.14	2.12	1.78	1.87

*p <.05, **p <.01, ***p <.001*

지 않는다(2.97)', '옷을 살 때 의류목록을 작성하여 구입한다(3.00)', '유행이 지난 옷을 리폼하여 입을 적이 있다(3.22)'는 낮은 점수를 나타냈는데 이들은 유행과 관련이 있는 항목으로서 실천에 옮기기 어려운 부분으로 보인다. 이 항목들과 '옷

을 살 때 섬유환경마크를 확인하고 구입한 적이 있다(3.36)'라는 4항목을 제외하고는 전체적으로 3.5 이상으로 나타나 학생들을 지도하는 가정과교사들은 전반적으로 환경관심도가 높고 환경보전을 실천하고자 하는 의지가 크다고 할 수 있다.

〈표 IV-8〉 가정과교사들의 환경보전실천을 위한 의생활 행동(N=206)

소단원	행동	M(SD)
의복의 기능과 옷차림	겨울에는 내복을 입고 여름에는 통풍이 잘되는 마 소재 옷감을 즐겨 입는다.	3.59(1.12)
	생태패피 및 야생동물 멸종을 우려하여 모피나 가죽옷을 입지 않는다.	2.97(1.18)
의복의 소재	옷을 살 때 섬유환경마크를 확인하고 구입한 적이 있다.	3.36(1.21)
	소 계	3.31(1.17)
의복계획과 구입	옷을 살 때 의류목록을 작성하여 구입한다.	3.00(1.11)
	새 옷을 살 때 피부에 미치는 영향을 생각하고 산다.	4.08(.96)
간단한 의복 만들기	소 계	3.54(1.04)
	손바느질이나 재봉틀을 사용하여 생활용품을 만들어 본 적이 있다.	3.91(1.14)
	유행이 지난 옷을 리폼 하여 입을 적이 있다.	3.22(1.26)
의복 수선과 재활용	소 계	3.57(1.20)
	현 옷을 버리지 않고 기부하거나 베품시장에 판다.	3.55(1.26)
	입지 못하는 의복을 철저하게 분리수거함에 구분하여 버린다.	4.48(.90)
의복의 손질	소 계	4.02(1.08)
	세탁을 할 때 가능하면 세제를 적게 쓰도록 노력하고 합성세제보다 비누를 사용한다.	3.55(1.09)
의복의 보관	옷이 보관 중 손상되지 않도록 신경 써서 옷장 정리는 주기적으로 한다.	3.85(1.09)
	합 계	3.60(1.06)

V. 결론 및 제언

본 연구는 제7차 교육과정 중학교 '기술·가정' 의생활 단원의 환경교육관련 내용에 관한 가정과 교사의 인식과 수업 실행도를 조사하여 환경보전 실천도를 높일 수 있는 수업 개선을 위한 기초자료를 제공하는데 목적이 있다.

설문지는 일반적인 환경오염 인식과 의생활 단원의 환경교육 관련성에 대한 인식, 의생활 단원의 환경교육 관련 수업 실태와 환경보전을 위한 의생활 행동을 묻는 문항으로 구성하였으며 206부를 최종 분석한 결과 결론은 다음과 같다.

첫째, 가정과 교사 대부분은 환경문제에 관심이 많고 우리나라의 환경문제가 심각하며, 그로인해 피해를 입고 있다고 응답하였다. 또한, 환경단체에 가입하여 환경보전 실천의지를 밝힌 교사가 64.6%로 강한 실천의지를 보여 가정과 교육에서 환경관련 수업을 할 때 긍정적인 영향을 미칠 것으로 보인다. 환경문제에 대한 관심은 거주지, 학력, 주거형태와 관련 없이 높았으며 연령과 지도경력이 많은 교사일수록 관심이 더 많았다.

둘째, 중학교 '기술·가정' 의생활 단원의 환경교육 관련성 인식에서 교사는 '의복마련과 관리' 단원이 환경교육 관련성이 크다고 인식하나 '의복의 기능과 옷차림', '간단한 의복 만들기'단원 환경교육 관련성이 적다고 인식하는 것으로 조사되었다. 이러한 것은 연수나 학업을 통하여 인식이 전환되도록 해야 한다.

셋째, 의생활 단원의 환경교육 관련 수업 실행도는 40대 이상 교사와 지도 경력이 20년 이상 교사, 중·소도시에 주거하는 교사가 환경교육 관련 수업을 많이 하는 것으로 나타나 경력이 적은 교사일수록 환경교육에 더 관심을 가져야 할 것이며 의생활 단원의 환경교육 관련 수업이 많이 이루어지도록 노력해야 한다.

넷째, 환경보전 실천도에서는 유행과 관련된 세부항목을 제외하고는 대체적으로 가정과 교사들의 환경보전 실천도가 보통이상으로 나타났으나 앞으로 더 책임의식을 가질 필요가 있다.

이 연구의 결과를 통해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 중학교 '기술·가정' 의생활 단원의

환경교육관련 수업실행도에 관한 인식만을 조사하였다. 의생활 단원의 환경교육 관련 수업의 효과를 높이기 위한 학습지도안이나 자료개발에 대한 연구는 하지 못하였다. 이에, 환경보전 실천력 향상에 도움이 되는 다양한 교수·학습방법을 적용한 소단원별 환경교육관련 학습지도안 개발이나 질 높은 자료개발을 위한 후속 연구가 필요하다.

둘째, 의생활 행동으로 환경보전 실천도를 알아보았으나 의생활 행동에 영향을 미치는 다양한 변인들에 대한 연구가 부족하다. 이에 환경보전 실천도에 영향을 미치는 다양한 변인들에 대한 후속 연구가 필요하다.

가정과 교사들은 의생활 단원의 내용이 환경문제와 관련이 깊다는 것을 인식하여 의생활 단원 수업에서 적극적으로 환경교육관련 수업을 실시하고 학생들에게 환경보전 실천을 할 수 있는 능력을 기를 수 있는 방향으로 수업이 이루어 질 수 있도록 노력해야 할 것이다.

참고문헌

- 김명자·정현희(1998). 가정교과에서의 환경교육 실태 및 여고생의 환경보전행동연구. *한국가정과교육학회지*, 10(2), 1-11.
- 김영애·성민순(2000). 광주시 가정과 교사의 환경의식과 환경지식 및 환경교육수행에 관한 연구. *한국가정과교육학회지*, 12(3), 93-1-4.
- 김영희(1996). 가정과 교육에서의 환경교육. *한국가정과교육학회지*, 8(1), 105-111.
- 박수용(2002). 제7차 실과교육과정의 환경교육 관련성 및 내용요소에 관한 초등교사들의 인식 조사. *춘천교육대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 서우석(1999). 초등학교 실과 교과를 통한 환경교육의 방안. *실과교육학회지*, 5(1), 73-90.
- 왕석순(1999). 가정 교육에서의 환경 교육내용 체계화 및 강화방안. *한국환경교육학회지*, 2(1), 150-171.
- 이강자·김용숙(1998). 중·고등학생들의 환경의식과 환경보

전을 위한 의생활 행동. **한국가정교육학회지**, 10(1), 1-6.

전귀영(2007). 초등학교 환경교육 개선을 위한 환경의식 조사 연구; 전라북도 초등학교 교사와 학생을 중심으로. 전주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

서우석(2000). 제7차 초등교육과정 교육과정에 반영된 환경교육 내용 분석. **한국식물·인간·환경학회지**, 3(1), 17-29

송경현·이전숙·안춘순·유혜자·이혜자·김정희·한영숙 (2003). **의류재료학**. 서울; 형설출판사.

이전숙·안춘순·송경현·유혜자·이혜자·김정희(2000). **섬유제품의 성능유지와 관리**. 서울; 형설출판사.

정영희(2001). **여고생의 의복 처분 행동에 관한 연구**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

최나영·김문숙(1998). 환경친화적인 섬유제품에 관한 연구. **복식문화연구회**, 6(1), 123-135.

홍수미·성효현(1998). 한국 고등학교 학생들의 환경문제 및 환경교육에 대한 인식 연구. **이화환경연구회**, (2), 134-152.

국회사무처 법제 예산실(1997). **환경교육위 현황과 향후 방향**, 15

Bubolz, M. M. & Whiren, A. P(1984). The family of the handicapped: An ecological model for policy and practice. **Family Relation**, 33(1).

<국문요약>

본 연구는 중학교 의생활 단원을 가르치는 교사들의 제7차 교육과정 중학교 8학년 '기술·가정' 의생활 단원의 환경교육관련 내용에 관한 인식과 수업실행도 조사를 목적으로 하며 이를 통해 환경보전실천을 높일 수 있는 수업 개선을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

연구 방법으로 중학교 의생활 단원을 가르쳐본 경험이 있는 가정과교사를 대상으로 임의표집방법으로 2007년 12월~2008년 1월에 걸쳐 우편을 통해 260부의 설문지를 수집한 후 분석하였다.

연구 결과, 가정과교사들은 우리나라의 환경문제가 심각하여 그로인해 피해를 받고 있는 것으로 인식하고 있으며 환경단체에 가입하는 등의 실천의지와 환경보전 실천을 위한 의생활 행동이 높은 것으로 나타났다. 특히 연령과 지도 경력이 높을수록 인식이 높게 나타났다. 중학교 '기술·가정' 의생활 단원에 대하여 가정과교사들은 의복의 기능과 옷차림, 간단한 의복 만들기 단원을 제외하고 전체적으로 모든 단원은 환경교육과 관련성이나 수업실행도, 환경보전실천도 모두 높다고 인식하였다. 가정과교사들이 연령과 경력이 높을수록 환경에 대한 인식 수준이 더 높고 환경관련 수업을 많이 하는 것으로 나타났다.

가정과교사는 환경문제에 관심이 많은 만큼 의생활영역에 대해서 학생들이 환경문제에 대한 인식과 실천을 높일 수 있도록 수업을 해 나가야 할 것이다.