

# 종합사회복지관의 세대간 교류 현황 분석에 의한 활성화 방안에 관한 연구

Study on Revitalization Plan through the Present Condition Analysis of Intergenerational Exchange of Social Welfare Center

Author 정아영 Jung, A-Young / 정회원, 일본치바대학 대학원 디자인과학전공 박사과정  
김효정 Kim, Hyo-Jung / 정회원, 건국대학교 건축전문대학원 실내건축설계학과 석사과정  
박찬일 Park, Chan-Il / 이사, 건국대학교 건축전문대학원 실내건축설계학과 부교수, 디자인학박사\*

Abstract This study mainly focused on the intergenerational exchange as a plan to revitalize the social participation of the elderly. The purpose of the study is to propose a plan for revitalizing future intergenerational exchange through the present condition analysis in the aspects of activity, space and consciousness for the elderly-centered intergenerational exchange. The study scope is the local welfare level, broad sense of exchange for the aged, children, youths and local residents, and the study objects are the personnel in charge of welfare policy and the staff in charge of operating general social welfare centers and the users of the facilities users. A survey questionnaire type research was sent through post mail to 278 social welfare centers, and 384 government offices within the jurisdictions. Among them, the responses were collected from 22 general social welfare centers and 26 offices within the jurisdictions. A proposal of a plan to revitalize intergenerational exchange that needs to be implemented in future based on the consideration of the present condition and characteristics of the intergenerational exchange of general social welfare center.

Keywords 세대간 교류, 고령화 사회, 종합사회복지관  
Intergenerational exchange, Aging society, Social welfare center

## 1. 서론

### 1.1. 연구배경 및 목적

세계적으로 빠르게 진행되고 있는 고령화의 추세는 이미 타국의 이야기가 아닌 우리에게 직접적으로 영향을 주는 중요한 사회문제로 대두되고 있다. 특히 한국의 고령화(aging society)는 다른 선진국들에 비해 그 속도가 빠르고 그에 따른 사회적 대비는 늦어지는 경향이 있어 향후 더 큰 사회문제로 확산될 가능성이 적지 않다.<sup>1)</sup>

따라서 향후 더욱 가속화될 고령화에 대비한 다양한 사회적 기반 구축과 합리적인 노인복지 대책이 시급한 실정이라 하겠다. 노인인구의 급격한 증가는 인구 구조, 사회보장제도, 그리고 경제적 측면에 다양한 영향을 미쳐, 사회경제조직과 사회복지체계 환경을 크게 변화시키

고 있다. 이와 같은 배경으로 기존의 많은 노인문제 관련 정책 역시 경제와 의료적 관점에 그 중심을 두고 우선적으로 해결해야할 시급한 문제로 여겨왔으며, 관련 사회서비스 역시 시설보호, 재가보호, 재가노인 중심의 형태로서 케어의 대상으로서의 노인, 즉 수용자적 입장으로의 이해가 대부분 이었다고 할 수 있다.<sup>2)</sup> 그러나 노

1) 우리나라의 노인인구는 2000년에 전체인구의 7.6%를 넘어 고령화 사회에 진입하였으며, 2019년에는 14%를 넘어 고령사회에, 2026년에는 20%를 넘어 초고령 사회로의 진입을 눈앞에 두고 있다. 증가 소요연수 또한 프랑스의 115년, 미국 71년, 일본 24년에 비해 한국은 19년 만에 고령사회로의 진입을 앞두고 있다. 이영분 외, 고령화 사회와 노인인구의 보건복지, 건국대학교출판부, 2004, p.12  
2) 박경숙, 고령화 사회 이미 진행된 미래, 의담출판, 2003, p.196  
보건사회연구원, 국민건강영양조사: 노인건강실태 편, 1998, p.52  
케어의 대상이 되는 노인은 질환, 고령, 장애로 인하여 독립적인 생활이 불가능하여 주요 활동 제한이 있는 경우로 조력자가 필요하다. 그러나 연구결과에 따르면 65세 이상인구의 62.2%, 75세 이상인구의 46.7%가 주요활동에 지장이 없어 주요 활동 제한이 있는 노인의 비율에 비교하여 사회활동이 가능한 노인비율이 높아, 사회참여에 관한 의지와 그 프로그램에 있어서의 요구역시 다양화하

\* 교신저자(Corresponding Author); culture@konkuk.ac.kr

인의 생활수준과 교육수준이 더욱 향상 되고 있고 이에 따른 노년기의 건강, 여가활용에 대한 다양한 욕구가 확대되고 있는 오늘날의 노인은 케어의 대상, 단순한 수용자로서의 입장을 벗어난 '사회참여가 충분히 가능한 액티브 시니어(active senior)'를 중심으로 한 노인관련 사회서비스 대상의 성질로 그 특성이 변화하고 있는 시점에 있다<sup>3)</sup>.

따라서 앞으로의 고령자관련 시책, 정책 등 사회적 서비스는 다양한 변화를 보이는 고령자의 성향과 특성에 대한 종합적인 이해를 통한 새로운 형태의 제안이 강구되어야 한다. 향후 이러한 고령자 대상의 시책, 정책은 '고령자의 보다 적극적인 사회참여'라는 관점에서의 방향 전환이 중요한 의미를 갖는 시기가 도래하였다고 볼 수 있다.

이에 본 연구에서는 고령자의 사회참여를 활성화하기 위한 방안의 일환으로 '세대간 교류(intergenerational exchange)'에 주목하고 있다. 세대간 교류는 아동, 청년, 중·고년 세대가 자신이 가지고 있는 능력과 기술을 발휘하여 자기 자신의 발전과 함께 주변인들을 비롯한 사회 전체에 도움이 되는 건전한 지역사회형성을 실천하는 활동으로 미국과 일본<sup>4)</sup> 등 이미 고령화가 정착되기 시작한 선진국을 중심으로 다각적이고 활발한 연구와 실천이 진행되어 그 효과를 인정받고 있다. 한국의 경우에는 사회학, 복지학, 교육학 등의 인문학분야를 중심으로 연구가 이루어지고 있으며, 최근에는 공간분야에서의 세대간 교류의 필요성이 요구되어, 사회복지 관련 시설을 중심으로 한 세대간 교류 활동 프로그램분석, 노인 관련시설과 아동 관련시설의 복합사례조사를 통한 교류 공간분석에 관한 내용연구 등 그 성과가 보고되어지고 있다<sup>5)</sup>. 이와 같이 지금까지의 세대간 교류와 관련한 연구는 고

령자를 케어의 수용대상으로 설정하고 케어의 구체적인 방법의 하나로 고령자와 어린이를 중심으로 한 교류를 들어, 시설관계자 및 이용자의 의견을 중심으로 그 의미를 탐구하는 경우가 대부분이었다고 할 수 있다. 그러나 더욱 다양한 양상으로 한국 사회에 영향을 미칠 고령자 문제의 해결에 있어서 무엇보다도 요구되어지는 관점은 고령자를 케어의 수용자적 입장이 아닌 사회참여의 일인으로 인식하는 발상의 전환일 것이다. 또한 앞으로의 연구는 보다 효과적인 세대교류 지향을 목표로 다세대를 이용대상으로 하는 조사 분석과, 복지 시설담당자의 의식조사 등을 통한 구체적인 실천방안, 그리고 관련 복지 정책담당자의 체계적인 지원을 위한 종합적인 분석이 함께 이루어져야 할 필요가 있다.

이에 본 연구에서는 폭 넓은 세대를 대상으로 하는 복지범위와 다양한 복지기능을 포괄하는 종합사회복지관의 세대간 교류를 연구범위로 하며, 종합사회복지관의 세대간 교류의 장으로서의 가능성을 배경으로 세대간 교류를 현장에서 실천하고 있는 시설복지담당자와, 복지관 관할 복지정책 담당자, 그리고 시설 이용자를 대상으로 의식 조사와 교류 활동 프로그램 및 교류 활동 프로그램이 실시되어지는 공간 환경의 현황조사를 실시하였다. 또한 기존의 세대간 교류 관련 연구가 주 대상으로 하였던 '아동, 고령자'의 교류를 중심으로 한 시설관계자 조사 분석의 범위를 확대하여 제 1세대, 3세대 교류에서 고령자, 아동, 청소년, 지역주민을 대상으로 하는 다세대를 위한 지역복지차원의 광의의 세대관계로 설정하여 조사하였다. 이러한 조사 분석을 통해 향후 세대간 교류의 활성화를 통한 고령자의 사회참여 활성화 방향을 제시함과 동시에 그를 위한 앞으로의 선결 과제를 도출하는 것을 본 연구의 목적으로 한다.

## 1.2. 연구범위 및 방법

본 연구는 고령자, 아동, 청소년, 지역주민을 대상으로 하는 지역복지차원의 광의적 의미의 세대간 교류를 연구의 범위로 설정하였으며, 연구대상으로서는 복지정책담당자와 이를 현장에서 실천하는 복지시설의 운영담당자 그리고 시설의 이용자를 그 대상으로 하였다. 한편으로 이러한 대상자들의 세대간 교류에 대한 활동적, 공간적, 의식적 측면의 현황과 특성을 보다 효율적으로 파악하기 위하여 그 필드를 종합사회복지관<sup>6)</sup>으로 한정하여 조사를 실시하였다. 그 이유는 종합사회복지관이 기본적으로 다양한 세대의 이용을 전제로 한 운영, 활동형태를 가지고 있으며 다각적인 형태의 세대간 교류가 활발히 이루어

는 성향에 있다.

3) 황진수, 현대 복지 행정론, 대영문화사, 1993, p.275

4) 일본의 경우, 2002년에 도입된 종합학습시간과 같은 문부과학성 정책을 통해, 고령자가 학교 방과 후 활동에 참여하는 등의 새로운 사회참여 기회를 창출해 내고 있다. UN에서도 1999년을 국제고령자의 해(the International Year of Older Persons)로 지정하고, 다세대의 관계가 4가지의 기본개념 가운데 하나이며, 또한 모든 세대를 위한 사회를 지향하는데 있어서 중요한 역할을 할 것이라고 설명하고 있다.

5) 그 예로 노인 관련시설과 아동 관련시설의 복합사례(유로복합(幼老複合))조사를 통한 아동세대와 고령자세대를 중심으로 한 세대간 교류 분석은 일본 International Longevity Center의 「超高齢社会における世代間ケアシステムのあり方についての調査研究-老人と子どもの3世代モデルの視点から」,平成11년을 들 수 있으며 연구에서는 「고령자와 어린이」라는 1·3세대모델을 생물학적, 심리학적, 사회과학적 관점으로 고찰하고 관련시설현황조사를 통해 고령자와 아동 세대간의 복지증진을 위한 세대간 교류의 의의를 정립하고 있다. 또한 국내 연구논문 「박혜선 외, 종합사회복지관 세대간 교류 공간 계획에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 통권239호, 2008. 9」의 경우 노인복지시설의 대표적인 예로 종합사회복지관을 들고 있으며, 시설에서 발생하는 노인과 어린이의 교류관계를 시설운영자를 중심으로 조사연구 하였다.

6) 본 연구에서는 주택건설기준 등에 관한 규정 제5조, [사회복지관의 명칭은 “○○사회복지관” 또는 “○○종합사회복지관”으로 한다]는 규정에 의거하여 사회복지관과 종합사회복지관의 명칭을 [종합사회복지관]으로 사용한다.

어질 수 있는 기반을 구비하고 있다고 판단하였기 때문이다.

조사는 전국의 종합사회복지관 397관 가운데 68%가 위치하고 있는 서울, 경기도 그리고 6대광역시(부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산)소재 278개관<sup>7)</sup>의 노인복지담당자<sup>8)</sup>와 각 소재 종합사회복지관 관할동사무소 및 시, 구청 384개소의 복지담당 공무원을 대상으로 한 설문조사를 통하여 이루어졌다. 설문조사는 세대간 교류에 관한 의식적인 이해와 활동 프로그램의 내용 및 공간적 대응 현황의 파악을 목적으로 한다. 구체적인 내용은 복지관내 보유시설내용 및 관할내의 병설시설내용 등에 관한 시설의 개요와, 교류 활동 프로그램의 실시 유무 및 교류 활동 프로그램의 내용, 교류 활동 프로그램의 실시에 관한 필요성과 필요이유이다. 그리고 교류 활동 프로그램 참가자의 반응, 교류 활동 프로그램 실시 전용공간의 설치 유무 및 전용공간의 필요성과 이유, 교류활동 프로그램 실시 공간 환경에 관한 사용자의 반응 등 세대간 교류 활동 프로그램의 실시 현황에 관한 내용이다. 또한 교류 활동의 활성화를 위한 방안과 교류 활동 전개를 통한 기대 효과 등의 교류에 관한 의식 내용으로 구성하였다.

조사를 통하여 얻어진 결과는 앙케이트 집계 및 통계 패키지 프로그램인 秀吉(Hideyosi)를 이용하여 집계, 분석하였다.

## 2. 고령사회에 있어서 세대간 교류

### 2.1. 세대간 교류의 개념 성립과 전개

세대간 교류는 저출산, 고령화, 핵가족화, 가족형태의 다양화 등 사회변동으로 종래 무의식적으로 이루어져오던 청소년과 고령자의 교류가 감소하므로 인한 세대간의 단절문제를 개선하기 위해 사회 정책적, 교육적 의도로 1960년 미국에서 성립된 개념으로 이후 세대간 교류 프로그램(intergenerational program)은 커뮤니티 형성에 있어서의 효용성과 이에 따른 고령자와 젊은 세대의 교육, 건강, 복지에 관한 다양한 시스템에 적용되어 다양한 성과를 이루어내어 커뮤니티의 부제로 인한 사회문제에 있어서 유용한 개선안으로 인정받고 있다.

피치버그대학의 셸 뉴먼은 세대간 교류의 발생지인 미국에 있어서 세대간 교류 프로그램의 역사적 전개를 크게 청소년과 고령자의 분리문제 해결을 위한 교육정책으로서 시행되었던 1960년대 후반부터 1970년대, 사회전반

의 문제에 있어서의 적극적인 해결방안으로 적용된 1980년부터 1990년대로 구분하였으며, '다른 세대의 사람들이 상호 협력하여 상부상조하는 것, 고령자 세대가 습득한 지혜와 예지, 사물에 대한 가치관과 해석을 젊은 세대에게 전해주는 것'으로 고령자세대가 중심이 되어 젊은 세대에게 지혜를 전달하는 상호 협력적 관계형성이라는 의의를 강조하였다<sup>9)</sup>. 또한 쿠사노 아츠코는 고령자의 지역 사회 참여를 통한 아동, 청소년, 중년과의 교류는 일본의 급격한 고령화 저출산 문제의 해결 방안이 될 수 있으며 이러한 개념으로서의 세대간 교류를 '고령자와 젊은이의 교류에 있어서 의도적이며 연속적인 자원교환과 상호 학습'으로 정의하며 세대간 교류를 다양한 각 세대가 중심이 되어 상호 지혜를 전달하는 지역조성 활동으로서의 역할과 생애학습활동에 있어서 효과적인 개념으로 설명하고 있다.<sup>10)</sup> 이처럼 세대간 교류 프로그램은 그들이 살아가는 시간과 경험 면에서 서로 다르더라도, 전체 생애의 일부분으로서 서로 관련되어 있다는 공통된 이해관계를 갖는다는 가정에서 출발한다.<sup>11)</sup>

### 2.2. 세대간 교류의 효과

세대간 교류 프로그램은 노인 세대가 주체가 되어 젊은 세대에게 도움을 주는 프로그램과 젊은 세대가 주체가 되어 노인 세대에게 도움을 주는 프로그램, 그리고 노인 세대와 젊은 세대가 상호 주체적으로 참여하는 프로그램으로 분류 된다. 이러한 교류 프로그램을 통해 노인 세대와 젊은 세대에게 나타날 수 있는 기대효과는 다음과 같다.

#### (1) 노인 세대에게 나타날 수 있는 기대효과

물리적, 심리적으로 세대간의 결속과 연결이 단절되기 쉬운 현대사회에서 젊은 세대에게 자신이 즐겨했던 놀이를 가르쳐 주거나 경험을 들려주는 등의 젊은 세대와의 교류는 무위나 고독과 같은 어려움을 해소할 수 있을 뿐 아니라 젊은 세대에게도 도움을 줄 수 있어 사회적으로 일거양득의 효과를 얻을 수 있는 이점이 있다.

#### (2) 젊은 세대에게 나타날 수 있는 기대효과

노인에 대한 이해부족으로 생기는 부정적인 이미지가 교류 프로그램 등을 통해 개선되는 효과를 기대할 수 있다. 출생률의 감소로 인한 한 자녀 가정이 늘고 있는 추세에서 노인 세대와의 교류 기회의 확충을 통하여 희박해지기 쉬운 사회성을 함양하고 다양한 특성을 가진 사회구성원이 더불어 사는 사회임을 인식하는데도 많은

7) 복지부, 2007년도 전국사회복지관 현황보고서(2006년말기준)

8) 2009년 6월에 실시한 예비조사에 의하면 현재 종합사회복지관에 있어서 세대간 교류 프로그램의 계획과 실행이 노인복지프로그램을 중심으로 한 주체가 대부분이었으며 이는 세대간 교류의 필요가 노인복지담당에게 있어서 높게 인식되고 있기 때문 파악되었다. 이에 본 연구에서는 세대간 교류 현황조사 대상을 현 세대간 교류 활동의 중심적 역할을 담당하는 노인복지담당자로 한정하였다.

9) Sally Newman 외, Intergenerational programs: past, present, and future, 1994

10) Japan Intergenerational Unity Association, 世代間交流國際フォーラム, 2007

11) 한준상 외, 세대간 공동체교육 프로그램 개발연구, 교육부 노인교육연구과제, 2000, p.7

기여가 기대된다.<sup>12)</sup> 이러한 세대간 교류의 효과에 관한 한 와타나베 카요코의 보고서<sup>13)</sup>에 의하면 지역과 학교를 거점으로 하는 고령자와 청소년의 교류를 통해 청소년의 학습능력을 향상시키고 고령자의 자존감 향상이 얻어졌다고 보고되고 있다. 또한 최근에는 세대간 교류가 고령자와 지역주민의 사회자본(social capital) 및 상부상조활동의 활성화에 기여하여 보다 능동적인 복지커뮤니티를 형성한다는 지역복지의 개념적 견지에서 효과가 인정받고 있다<sup>14)</sup>.

### 2.3. 세대간 교류의 장(場)으로서 종합사회복지관

우리나라의 초기 지역사회복지<sup>15)</sup>는 민간차원의 기독교적 자선사업과 여성 계몽 사업을 통해 시작되었으며, 1980년대에 정부의 영세민대책의 매개체로 등장하기 시작하면서 오늘날과 같은 사회복지관으로서의 본질적인 기능을 수행하게 되었다.<sup>16)</sup> 이처럼 저소득층의 자립능력을 배양하여 중산층으로 유도하고, 지역사회 문제를 예방, 치료하며 지역보호 및 주민의 연대감을 조성하는 매체로서 지역사회 주민의 복지증진을 추구하는 것<sup>17)</sup>이 종합사회복지관의 주요한 기능이라 할 수 있다. 그러나 앞으로의 종합사회복지관은 고령화의 급속한 진전, 저출산 등으로 인한 가족부양기능의 약화, 사회적 소외현상 등의 다양한 사회문제에 직면하고 있는 지역주민을 위한 광범위한 복지서비스가 요구되어지고 있다.<sup>18)</sup> 이러한 다양한 사회문제에 대응하기 위한 앞으로의 종합사회복지관은 보육, 청소년 문제, 가족 해체, 고령자부양 등의 문제에 있어서 보다 적극적으로 개입할 수 있어야하며 다양한 대상에 대한 문제해결과 요구에 대응할 수 있는 장(場)으로서의 기능과 함께 다양한 세대를 대상으로 하는 지역사회 교류의 중심적 역할과 기능이 요구된다.<sup>19)</sup> 즉 아동 및 청소년관련 문제 뿐만 아니라 고령자와 관련하여 발생하는 다양한 사회적 문제들을 상호 교류를 통한 적극적인 이해 증진의 장(場)으로서의 기능이 기대되고 있는 것이다.

12) 한정란, 노인교육과 세대통합 ; 세대공동체 교육, 한국성인교육학회, 제5권 제1호, 2002, pp.91-108  
 13) 渡辺かよ子, The Structural Characteristics and Types of the Mentoring Programs for Youth, 國立オリンピック記念青少年総合センター研究紀要, 第3号, 2003, p.69  
 14) 草野篤子 외, 인터ージェ네レーション ; コミュニティを育てる世代間交流, 現代のエスプリ, 2004  
 15) 사회복지관설치 운영규정, 제2조(정의) 2항 [지역사회복지라 함은 지역사회 주민의 삶의 질 향상을 목표로 지역사회 문제를 해결하고 주민의 복지욕구를 충족시키기 위한 다양한 기관의 조직적이고 전문적인 활동의 체계를 말한다]  
 16) 최영옥, 종합사회복지관의 경영진단, 동국대 석사학위논문, 1998, p.9  
 17) 보건복지부, 사회복지관 및 재가복지봉사센터 운영안내, 2004, p.6  
 18) 보건복지부참여복지기획단, 참여 복지 5개년 계획, 2004, pp.6-7  
 19) 보건사회부 국립사회복지연수원, 김만두, 사회복지관의 프로그램 개발, 1984, p.40

## 3. 종합사회복지관의 세대간 교류 현황

### 3.1. 조사의 개요 및 설문지 회수관의 기초현황

#### (1) 조사의 개요

지역복지시설에 있어서 고령자를 중심으로 한 세대간 교류조사를 위한 설문지를 서울, 경기도, 6대 광역시 소재 종합사회복지관 278개관과 조사대상 종합사회복지관을 관할하고 있는 시, 군, 구청, 동사무소 384개 관할부처를 대상으로 2009년 7월 우편발송 하였다. 또한 설문지가 회수되어진 종합사회복지관 중 인터뷰를 허락하여 준 16관을 중심으로 세대간 교류 프로그램 운영에 관계하는 노인복지담당자<sup>20)</sup>와의 인터뷰를 실시하여 프로그램의 내용적인 측면에서의 현황을 보다 면밀히 조사하였다. 설문지의 구체적인 항목은 <표 1>과 같다.

<표 1> 설문지 및 인터뷰 내용구성

구분	내용	
관할부처 복지담당 설문항목	시설개요	관할 내 병설시설
	교류활동 프로그램	관할 내 병설시설의 교류활동 프로그램 실시 유무 교류 활동 프로그램의 실시 필요성과 그 이유, 금후 프로그램 실시에 관한 계획 교류 활동 프로그램 종류
	교류활동 프로그램 실시 공간	교류 활동 프로그램 실시 전용공간의 설치 유무 교류 활동 프로그램 실시 전용공간의 필요성
	교류에 관한 의식	교류 활동 활성화 방안 교류 활동 전개를 통한 기대효과 지역복지시설 복합화에 관한 의식 지역복지시설 복합화의 대상시설 지역복지시설 복합화 시책의 주체
현장 실무담당 설문항목	시설개요	건립 연도 총 직원 수 보유시설의 위치, 개설일, 이용자 개요 보유시설의 설치유형
	교류활동 프로그램	교류 활동 프로그램 실시 유무 교류 활동 프로그램 종류 교류 활동 프로그램의 실시 필요성과 그 이유, 금후 프로그램 실시에 관한 계획 교류 활동 프로그램 내용에 관한 참가자 반응
	교류활동 프로그램 실시 공간	교류시설 보유 유무 교류 활동 프로그램 실시 전용공간의 설치 유무 교류 활동 프로그램 실시 전용공간의 필요성 교류 활동 프로그램 실시 공간에 관한 참가자 반응
	교류에 관한 의식	교류 활동 활성화 방안 교류 활동 전개를 통한 기대효과 지역복지시설 복합화에 관한 의식 지역복지시설 복합화의 대상시설 지역복지시설 복합화 시책의 주체
현장 실무담당 인터뷰 항목	교류활동 프로그램	교류 활동 프로그램에 관한 현황과 의견
	교류활동 프로그램 실시 공간	교류 활동 프로그램 실시 공간에 관한 현황과 의견 교류 활동 프로그램 실시 공간에 관한 만족도, 교류 공간 계획요소의 중요도
	교류에 관한 의식	교류와 관련한 참여자 의식 현황과 시설 운영에 관한 의견

20) 설문조사 결과, 현재 종합사회복지관 내에서 이루어지는 세대간 교류 프로그램은 그 계획과 실행, 운영에 노인복지 프로그램을 중심으로 한 주체가 대부분으로 담당부서 및 담당자가 없는 상황이다. 이에 본 연구에서는 세대간 교류 현황조사 인터뷰 대상을 현 세대간 교류 활동의 중심에 있는 노인복지담당자로 한정하였다.

설문지의 회수결과 종합사회복지관 22개관, 관할시청 3개소, 관할군청 2개소, 관할구청 5개소, 관할 주민 센터 16개소의 설문지가 회수되었다.

(2) 설문지 회수관의 기초현황

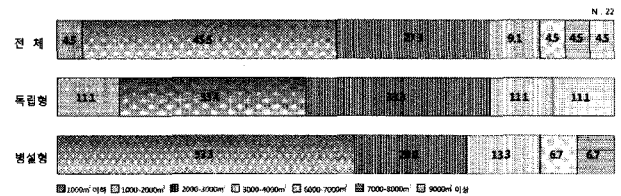
설문지 회수관의 기초현황을 살펴보면 다음과 같다. <표 2> 먼저 설립년도를 살펴보면 설문지가 회수되어진 22개의 종합사회복지관 가운데 1950년대에 건립된 관이 1개관, 1990년부터 2000년에 건립된 관이 14개관, 2000년 이후 건립된 관이 6개관으로 대부분 1990년 이후에 건립된 관이라고 할 수 있다. 한편 종합사회복지관의 규모를 살펴보면 2,000㎡이상의 가형이 12개관, 1,000㎡이상~2,000㎡미만의 나형이 9개관, 1,000㎡미만의 다형이 1개관으로 대부분이 1천세대 이상의 세대수를 기준으로 건립되었음을 알 수 있다<sup>21)</sup>. 또한 건물의 형태로는 단독의 건물을 사용하는 독립형이 9개관, 하나의 건물 안에 다른 시설과 복합적으로 설치되어 있거나 하나의 대지안에 별도의 건축물이 함께 설치되어있는 병설형이 15개관이 었다.<그림 1> 독립형은 1980년 이전에 설치된 예를 볼 수 없어 독립적인 건물 형태로 본격적으로 설립되어진 것은 1980년 이후라는 것을 추정할 수 있으며 건축규모의 경우 1990년을 기준으로 점차 확대되는 경향을 보이고 있음을 추정할 수 있다.<sup>22)</sup><그림 2>

<표 2> 분석대상 종합사회복지관의 개요 (면적단위:㎡)

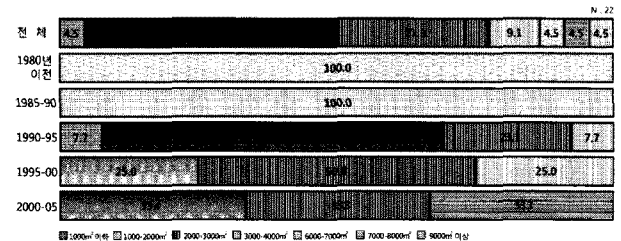
복지관명	소재지	원공 년도	지하 /지상	대지 면적	연면적
1 GS사회복지관	서울시 금천구	2000	0 / 3	516.0	1706.5
2 GL사회복지관	서울시 노원구	1994	1 / 3	593.0	1967.7
3 BP사회복지관	서울시 서초구	1998	1 / 4	1075.3	3882.7
4 BD사회복지관	서울시 강북구	1991	1 / 2	455.0	1803.7
5 SS사회복지관	서울시 종로구	1997	1 / 2	451.0	1561.5
6 SM사회복지관	서울시 강남구	1993	1 / 3	834.0	3228.6
7 SN사회복지관	서울시 중랑구	1995	1 / 4	560.0	2131.5
8 WM사회복지관	서울시 서초구	1994	0 / 2	274.0	970.0
9 JT사회복지관	경기도 성남시	1993	1 / 3	559.0	1950.6
10 BH사회복지관	서울시 강서구	1994	1 / 3	507.0	1685.9
11 MS사회복지관	인천시 남동구	1991	1 / 3	558.0	1590.8
12 IS사회복지관	경기도 고양시	2003	2 / 4	1000.0	7094.0
13 KM사회복지관	경기도 광명시	1989	4 / 6	3013.0	9996.0
14 KN사회복지관	서울시 강남구	1992	1 / 3	650.0	2142.0
15 JG사회복지관	서울시 노원구	1992	0 / 2	518.0	1757.6
16 TW사회복지관	서울시 강남구	1995	2 / 6	3774.0	10096.0
17 DJ사회복지관	대전광역시 중구	2004	1 / 3	6340.0	3772.8
18 DY사회복지관	경기도 시흥시	2002	1 / 5	3372.8	3669.2
19 MB사회복지관	경기도 수원시	1993	0 / 3	3901.6	2561.5
20 AS사회복지관	경기도 안성시	2001	1 / 3	1653.0	2018.0
21 MD사회복지관	광주광역시 북구	1994	0 / 3	1676.0	1712.0
22 SH사회복지관	부산광역시 사하구	1990	0 / 3	1980.0	1495.0

21) 주택건설기준에 관한 규정 제 2조

22) 1990년 이전의 경우 설문지 회수관이 각 1개관에 불과하여 규모의 영향 파악을 위한 데이터로는 적절하지 않다고 판단하여 제외하였음.



<그림 1> 분석대상 종합사회복지관의 설치유형과 규모(단위:%)



<그림 2> 분석대상 종합사회복지관의 설립연도와 규모(단위:%)

3.2. 종합사회복지관의 세대간 교류 프로그램의 현황과 특성

(1) 이벤트성 행사중심의 세대간 교류프로그램의 편중

현재 세대간 교류 활동 프로그램을 실시하고 있다고 답한 종합사회복지관은 16개관으로 전체 22개 종합사회복지관의 72.7%를 점하고 있다. 또한 세대간 교류를 위한 구체적인 활동 프로그램의 내용으로는 어버이날 행사(72.7%), 설날 행사(50%), 추석 송편 빚기 행사(50%), 경로의 날 행사(50%) 등 연간 정기적으로 열리는 이벤트적인 성격의 행사프로그램의 비중이 전반적으로 높은 것을 알 수 있다. 또한 문화 활동 관련 프로그램으로서 가족문화축제와 영화상영 등이 정기 또는 비정기적으로 개최되고 있으며 다양한 세대의 자연스러운 교류가 예상되는 봉사활동 프로그램의 경우 아동 및 청소년이 참가하는 고령자 가정 또는 관련시설에서의 활동과 지역주민의 고령자 가정 또는 관련시설에서의 활동, 그리고 고령자 주도의 교육적 성격의 프로그램들이 시행되어지고 있음을 알 수 있다. 그러나 구체적인 프로그램의 내용들을 살펴보면 아동 및 청소년과 지역주민 주도의 고령자를 대상으로 하는 봉사활동 비율이 고령자 주도의 지역사회를 위한 봉사활동 비율과 비교하여 비교적 높게 나타나고 있어 세대간의 활동주체별로 상이한 참여율을 나타내고 있다. 이와 같이 종합사회복지관의 세대간 교류 프로그램은 연간을 통해서 이루어지는 이벤트성 행사활동과 가족단위의 문화 활동 그리고 아동 및 청소년과 지역주민 주체의 봉사활동이 주류를 이루고 있으며 이에 비하여 학습, 공작, 레크리에이션 활동의 실시비율은 매우 낮게 나타나 이벤트성 행사중심의 세대간 교류에 머물고 있음을 알 수 있다.

(2) 제 1세대와 3세대 중심의 교류 프로그램의 편중

종합사회복지관에서 시행되는 세대간 교류 프로그램

중에 학습활동은 가족노래교실(22.7%), 악기배우기(18.2%) 프로그램이 일반적이며 비교적 규모가 큰 시설에 한하여서 고령자가 주도하는 아동대상 한문예절교육과 고령자인형극단 프로그램이 시행되고 있다. 레크레이션 활동은 비료 섞기, 모심어주기 등 시설내의 여유 공간을 이용한 텃밭 가꾸기(27.3%)가 중심을 이루고 있으며, 이외에 청소년 주체의 풍물문화공연, 제 1세대와 3세대 마라톤, 탁구교실, 전통놀이 프로그램을 시행하고 있는 관도 소수(기타 18.1%) 조사되었다. 이와 같이 세대간 교류 프로그램은 참여대상이 세대별로 뚜렷하여 다양한 세대간의 교류를 활성화시키기에는 제한적이라 할 수 있다. 또한 내용의 구성에 있어서도 다양한 세대의 이해를 증진시키는 수준이기 보다는 특정 세대를 대상으로 하는 제한된 내용이라 할 수 있다. 즉, 다양한 세대들의 교류를 프로그램의 주목적으로 하는 '세대간 교류를 위한 전용프로그램'으로서가 아닌 행사 및 문화 활동의 연장선상에서 교류 프로그램을 통합하여 운영하는 성격이 강하다고 할 수 있다. 또한 이러한 통합적인 프로그램의 실시 비중을 볼 때 아동과 고령자라는 제 1세대와 3세대를 주요대상으로 하는 프로그램에 편중되어있음을 알 수 있다.<표 3>

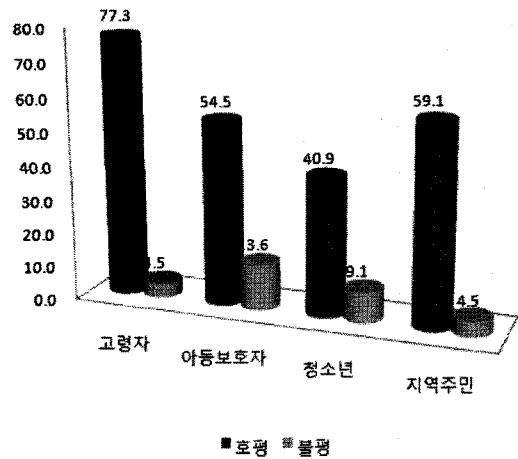
<표 3> 세대간 교류 활동 프로그램 내용 (단위:%, 복수회답)

프로그램내용		정기	일시
행사활동	설날 행사	50.0	0.0
	추석 행사	50.0	0.0
	경로의 날	50.0	0.0
	아버지의 날	72.7	0.0
	어린이의 날	36.4	0.0
	크리스마스	36.4	0.0
	생일잔치	22.7	0.0
	운동회	13.6	0.0
	재롱잔치	27.3	0.0
	학습활동	노래 춤 배우기	22.7
악기배우기		18.2	0.0
공작활동	친토작업	4.5	0.0
	종이접기	13.6	0.0
레크레이션 활동	체조	4.5	0.0
	텃밭 가꾸기	22.8	4.5
	공기놀이	9.1	0.0
문화 활동	가족문화축제	18.2	31.8
	영화상영	22.7	13.6
봉사 활동	고령자 주도 봉사활동	13.6	0.0
	아동, 청소년 주도 봉사활동	40.9	4.6
	지역주민 주도 봉사활동	41.0	4.5
기타	풍물문화공연, 마라톤, 탁구교실 등	0.0	18.1

(3) 세대간 교류 활동 참가자의 평가로 본 의식의 차이

세대간 교류 프로그램의 내용에 관한 평가는 세대별로 상이하게 나타남을 알 수 있다.<그림 3> 예를 들면 고령자의 평가가 가장 높게 나타나고 있으며 다음으로 지역주민, 아동보호자, 청소년의 순이다. 고령자의 경우는 프로그램에 대한 불만족도 가장 적어 종합사회복지관의 세대간 교류 프로그램에 대한 만족도가 다른 세대들에 비해 상대적으로 높음을 알 수 있다. 세대간 교류 프로그램 운영에 관계하는 노인복지 담당자와의 인터뷰를 통

하여 그 이유를 정리해보면 고령자의 경우 다른 세대와의 사회적 교류가 점점 줄어들고 있는 현실 속에서 어떤 내용과 형태로든 프로그램에 참여하면 만남의 기회 자체가 확보된다는 점에서 만족도가 높게 나타나고 있음을 확인할 수 있었다. 반면에 참여 동기가 약하고 세대 차이에 의한 고령자와의 괴리감을 가장 많이 느끼는 세대는 청소년 세대인 것을 알 수 있다. 이 역시 인터뷰를 통하여 청소년 세대의 경우 세대간 교류 프로그램에 참여한다고 하여도 그 만족감은 높지 않다는 점이 지적되었다. 한편 지역주민의 경우는 프로그램참여를 통해 가정 내에서 노인공경의 의미를 되살리는데 도움이 되었다고 긍정적으로 평가하고 있다는 인터뷰 결과와 함께 프로그램의 시행이 불규칙적이어서 장기적으로 관심을 기울이기 어렵고 프로그램 내용의 수준이 지나치게 단순하여 학습적으로는 부족하다는 의견도 함께 지적되었다. 이처럼 프로그램의 내용에 대한 참여자들의 상이한 평가는 향후 다양한 세대의 요구수렴을 통한 세대별 특성과 악을 통하여 서로의 이해를 돕고 이를 기반으로 하는 다양한 프로그램의 설정이 이루어질 필요가 있으며 그로 인한 보다 능동적인 참여의 유도가 가능함을 시사하고 있다.



<그림 3> 세대간 교류 활동 프로그램의 내용에 관한 참가자 평가반응(단위:%, 복수회답)

(4) 교류 활동 프로그램을 위한 공간적 문제

보유시설의 설치유형은 앞의 기초현황에서도 서술한 것과 같이 병설형(72.7%)이 많은 수를 차지하고 있으며, 시설 내용으로는 방과 후 교실(86.4%), 어린이집(72.7%)로 아동과 청소년을 대상으로 하는 교육, 교육 시설들이 각 관별로 가장 많이 설치되어있으며 이외에 노인주간 보호시설, 놀이터, 주민교육센터, 지역아동센터, 노인정 및 경로당, 원예정원의 순으로 설치되어져있다.<표 4> 구체적으로 병설시설의 구성을 살펴보면 [아동시설 + 청소년시설 + 고령자시설+ 주민시설]이 15개관, [아동시설 + 청소년시설 + 고령자시설] 2개관, [아동시설 +

고령자시설 + 주민시설] 2개관, [아동시설 + 청소년시설 + 주민시설]이 3개관이며, 이외 독립형(27.3%)을 취하고 있는 시설의 종류는 노인 장기보호시설, 노인 단기보호시설 등 고령자생활시설이 설치되어 있는 경우가 대부분으로 프라이버시 확보가 요구되는 생활시설의 특성을 반영하는 형태로 분석 된다.

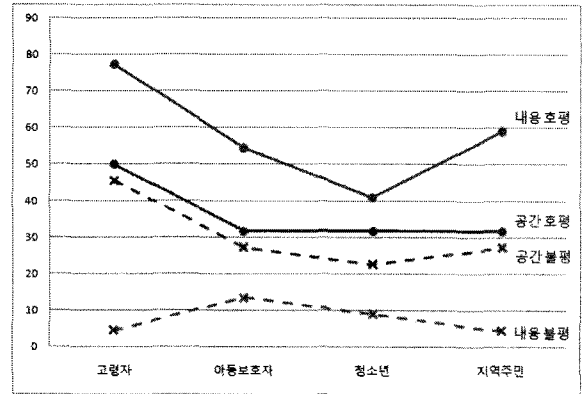
<표 4> 분석대상 종합사회복지관의 보육시설 구성 (단위:%, 복수회답)

내용	보유형태	
	복지관내	별관
어린이집	68.2	4.5
방과 후 교실	72.1	14.3
어린이도서관	18.2	4.5
지역아동센터	27.3	9.1
노인정 및 경로당	22.7	9.1
노인 주간보호시설	50.0	0.0
노인 단기보호시설	0.0	4.5
노인 장기보호시설	18.2	9.1
주민교육센터	36.4	4.5
주민도서관	4.5	4.5
원예정원	31.8	0.0
놀이터	36.4	4.5

이러한 다양한 대상을 포괄하는 종합사회복지관의 세대간 교류 활동 프로그램이 실시되고 있는 공간은 행사 활동의 경우 다목적실, 세미나실, 지하식당에 이어 어린이집과 노인 주간보호시설의 거실, 그리고 강당에서 가장 많이 실시되고 있다. 문화 활동의 경우 가족단위의 행사가 많다는 특성 상 복지관내의 세미나실을 이용하거나 공간이 협소한 경우 지역시설의 강당을 빌려 진행하고 있다. 또한 봉사활동을 위한 교육 이외의 관련활동은 주로 가정방문이나 관련시설로의 파견 등 재가복지서비스 성격이 많다는 것을 알 수 있다. 이와 같은 공간적 측면에서의 현황을 정리해보면 세대간 교류를 위한 프로그램의 실시에 사용되는 전용(專用)공간이 설치된 관은 5관으로 전체의 22.7%로 낮은 수준에 머물고 있음을 알 수 있다. 그 외의 대부분의 관은 복지관내 강당, 다목적실, 세미나실 등의 기존공간을 활용하거나 어린이집, 노인 주간보호시설의 공간을 일시적으로 사용하고 있는 것으로 조사되었다. 또한 종합사회복지관의 강당은 체육, 집회 등의 일반적인 목적 이외에도 연간 행사 프로그램을 통한 교류 활동 공간으로서 가장 많이 활용되고 있었으며, 세대교류를 위한 프로그램이 주로 제 1세대와 3세대를 주요 대상으로 이루어지고 있음과 관련하여 아동시설과 고령자시설의 활용비율이 높은 것으로 파악된다. 이러한 세대간 교류 활동 프로그램의 실시를 위한 전용공간의 부족은 '교류 활동 프로그램 참가자의 공간 평가 반응'을 통해 그 구체적인 문제점을 파악 할 수 있었다.

교류 프로그램에 관한 고령자의 평가반응과는 대비적으로 공간에 관하여서는 전반적으로 매우 부정적인 평가를 보이고 있다.<그림 4> 이는 다른 세대들과 비교하여 신체적인 제약을 많이 받는 고령자의 경우 전용공간의

부족으로 인해 교류 활동공간에의 접근성과 이동성과 같은 공간 이용 상의 불편함이 원인으로 작용하고 있다고 할 수 있다. 또한 전용공간의 부족으로 인한 교류 프로그램 운영상의 문제점으로는 실시일정과 시간이 정기적이지 않아 참여율을 떨어뜨리고, 활동 공간의 협소로 인하여 방음이 잘 되지 않아 집중도가 떨어지는 등의 문제가 발견되고 있어 향후 세대간 교류를 위한 전용공간의 설치가 요구되어진다.



<그림 4> 세대간 교류 활동 프로그램의 내용과 실시공간에 관한 참가자 평가반응(단위:%)

(5) 세대간 교류와 관련한 현장실무담당자, 관할부처복지담당자의 의식

① 세대간 교류 활동 프로그램의 실시 필요성 : 현장 실무담당자와 관할부처복지담당자 모두 세대간의 교류가 필요한 사회적인 이유로, 지역 내에서 자연스럽게 세대간 교류가 이루어질 수 있는 기회가 적고, 혼자 거주하고 있는 고령자의 수가 점차 늘어나고 있기 때문이라는 의견이다. 또한 앞으로 세대간 교류 활동 프로그램을 전반적으로 실시할 필요가 있다는 점에서 공감하고 있다.

<표 5>

<표 5> 세대간 교류 활동 프로그램 실시의 필요를 느끼는 이유

내용	필요성을 느끼는 이유	
	현장실무 담당자 (n=22)	관할부처 복지담당자 (n=26)
지역 내에서 자연스럽게 세대간 교류가 이루어질 수 있는 기회가 적으므로	9.1	23.1
혼자 거주하고 있는 고령자의 수가 점차 늘어나고 있으므로	4.5	23.1
주간에 보호자가 없는 어린이의 수가 많으므로	4.5	7.7
지역주민의 자발적 참여의지만으로는 불충분하므로	4.5	7.7
세대간 교류는 모든 연령대와 계층에 유익한 영향을 주므로	13.6	23.1
고령화에 따른 다양한 문제점들의 해결에 세대간 교류가 유용하다고 생각하므로	18.2	19.2

이러한 세대간 교류 활동을 전개함으로써 기대되는 효과에 관하여서는 각 세대간의 이해 도모에 도움이 될 것으로 기대됨, 고령자의 정신적 안도감의 형성, 지역사회의 각 세대간 소통에 도움이 될 것이라고 답하고 있다.

이외에 아동의 인격발달, 고령자 및 아동과 청소년의 사회참가 향상, 지역복지 발전에 도움이 될 것으로 기대하고 있었으며, 이러한 세대간 교류 활동을 활성화하기 위한 방법으로서 현장실무담당자는 세대간 교류의 의식과 중요성에 관한 홍보 및 교육, 세대간 교류기회의 확충, 현장실무담당자들의 교류활동에 관한 의식 함양 및 관할부처복지담당자의 세대간 교류에 관한 의식 함양을 들고 있다.<표 6> 반면 관할부처복지담당자는 세대간 교류 활동 프로그램 실시의 확충(23.1%), 세대간 교류기회의 확충(15.4%), 세대간 교류의 의식과 중요성에 관한 홍보 교육 및 지역주민의 세대간 교류활동에 관한 의식 함양(11.5%)을 세대간 교류 프로그램의 활성화를 위한 방법으로 들고 있다.<표 7>

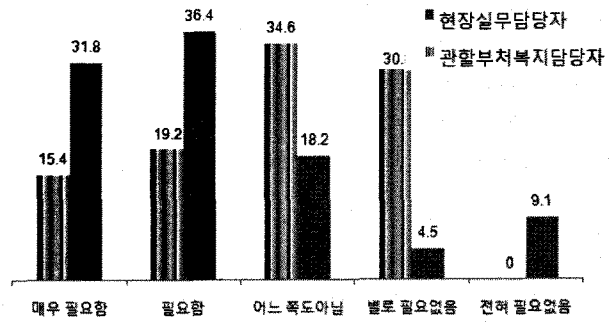
<표 6> 세대간 교류 활동전개를 통한 기대효과 (단위:%)

내용	현장실무 담당자 (n=22)	관할부처 복지담당자 (n=26)
고령자의 정신적 안도감 형성에 도움이 될 것으로 기대됨	27.3	16.7
아동과 청소년의 인격발달에 도움이 될 것으로 기대됨	4.5	12.5
각 세대간의 이해 도모에 도움이 될 것으로 기대됨	31.8	37.5
지역복지 발전에 도움이 될 것으로 기대됨	9.1	8.3
고령자의 사회참가에 도움이 될 것으로 기대됨	0.0	8.3
아동과 청소년의 사회참가에 도움이 될 것으로 기대됨	0.0	0.0
지역사회의 각 세대간 소통에 도움이 될 것으로 기대됨	27.3	16.7

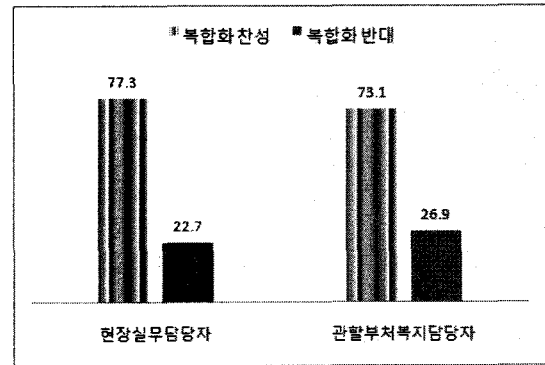
<표 7> 세대간 교류 활동 프로그램 활성화를 위한 방법 (단위:%)

내용	현장실무 담당자 (n=22)	관할부처 복지담당자 (n=26)
세대간 교류기회의 확충	18.2	19.2
고령자의 적극적인 참가를 위한 교통의 정비	0.0	3.8
세대간 교류의 리더 발굴	4.5	7.7
세대간 교류의 의식과 중요성에 관한 홍보 및 교육	22.7	11.5
교류활동에 대한 젊은 세대의 의식 함양	4.5	3.8
관할부처 복지담당자의 세대간 교류에 관한 의식 함양	13.6	0.0
세대간 교류 활동 프로그램 실시의 확충	9.1	26.9
세대간 교류 활동 시설 및 프로그램을 위한 전용공간확충	4.5	11.5
지역주민의 세대간 교류 활동에 관한 의식 함양	9.1	11.5
현장실무담당자들의 교류 활동에 관한 의식 함양	13.6	3.8

② 세대간 교류 활동 프로그램의 실시 전용공간 설치의 필요성 : 현장실무담당자와 관할부처복지담당자 모두 세대간 교류 프로그램 실시를 위한 전용공간 설치에 긍정적인 반응을 보였으며 그 효과에 관하여서는 공간 확보를 통하여 프로그램의 지속적이고 전문적인 실시가 이루어진다면 프로그램이 활성화되고 정착할 수 있을 것이라는 기대를 보였다.<그림 5>



<그림 5> 세대간 교류 활동 프로그램의 실시 전용공간 설치에 관한 의견 (단위:%, 현장실무담당자n=22, 관할부처복지담당자n=26)



<그림 6> 세대간 교류 활동 프로그램의 실시 전용공간 설치 방안으로서의 공공시설 복합화에 관한 의견 (단위:%, 현장실무담당자n=22, 관할부처복지담당자n=26)

<표 8> 공공시설 복합화에 있어서 추진주체에 관한 의견 (단위:%, 복수회답)

내용	현장실무 담당자(n=22)	관할부처 복지담당자(n=26)
중앙정부	63.6	46.2
지방자치체	63.6	53.8
시민단체	22.7	34.6
민간기업	9.1	30.8

<표 9> 공공시설 복합화에 있어서 복합대상 시설에 관한 의견 (단위:%, 복수회답)

내용	현장실무 담당자(n=22)	관할부처 복지담당자(n=26)
고령자 시설과 아동, 청소년시설	18.2	23.1
고령자 시설과 지역주민이용시설	36.4	15.4
아동, 청소년시설과 지역주민이용시설	22.7	26.9
고령자 시설과 보건복지 서비스시설	31.8	38.5

이러한 전용공간설치에 관한 방안의 하나로 기존 복지 시설의 복합화에 관한 의견을 조사한 결과, 기존시설을 이용한 복합화를 통하여 공공시설의 활용도, 효율성, 홍보성, 접근성을 확대하고 다양한계층의 시설이용을 통한 유대감 증진과 지역 조직화에 기여 할 것이며 세대간 교류에 관한 이해와 관심의 증대를 꾀할 수 있다는 의견이었으며 이러한 이유로 현장실무담당자, 관할부처복지담당자 모두 기존 복지시설의 복합화에 긍정적이었다.<그림 6> 또한 복합화 추진의 방법에 있어서는 지방자치체와



중앙정부 주도의 고령자시설과 보건복지 서비스시설의 복합과 고령자시설과 지역주민시설의 복합을 유리한 방법으로 생각하고 있음을 알 수 있었다.<표 8>, <표 9>

이상과 같은 종합사회복지관의 세대간 교류 프로그램의 현황과 그 특성에 관한 조사 결과에 근거하여 4장에서는 종합사회복지관의 세대간 교류 활성화를 위한 방안을 제시하고자 한다.

#### 4. 종합고찰: 종합사회복지관의 세대간 교류 현황과 특성에 기초한 활성화 방안

3장에서 얻어진 종합사회복지관의 세대간 교류 현황과 특성에 대한 고찰내용에 기초하여 종합사회복지관이 급후 전개해 나가야 할 세대간 교류 활성화 방안을 제안하면 다음과 같다.

##### (1) 세대간 교류 활동 프로그램의 개발

현재 세대간 교류를 위한 활동프로그램의 내용으로는 어버이날 행사(72.7%), 설날 행사(50%), 경로의 날 행사(50%)등 이벤트적인 성격의 행사프로그램의 비중이 전반적으로 높은 것을 알 수 있다.<표 3> 또한 참여대상이 세대별로 뚜렷한 프로그램의 내용 설정은 아동과 고령자라는 제 1세대와 3세대를 주요대상으로 하는 프로그램에 편중되어, 다양한 세대간의 교류를 활성화시키기에는 제한적이라 할 수 있다. 이와 같은 현황에서 세대간의 교류를 활성화시키기 위한 방안은 다음과 같다.

- ① 구체적인 교류목표의 설정을 통한 프로그램의 기획
- ② 유아에서부터 고령자에까지 이용대상의 확대
- ③ 이용자 특성을 고려한 프로그램의 개발
- ④ 교류 활동 프로그램의 연속적이며 순환적인 실행
- ⑤ 보유시설과의 연계성을 가지는 프로그램의 개발

이러한 세대간 교류 활동 프로그램의 계획적이고 체계적인 기획, 개발, 실행은 다양한 세대간 교류의 활성화는 물론이고 각 세대의 사회참여의 기회의 확충과도 연계되며, 또한 사회참여의 확충은 각 세대의 이해의 폭을 확대시켜 지역전체의 복지서비스 향상이라는 형태로 발전할 수 있는 계기가 될 수 있다고 생각된다.

##### (2) 세대간 교류 활동 프로그램의 실시공간의 정비

현재 세대간 교류를 위한 프로그램의 실시에 사용되는 전용(專用)공간이 설치된 관은 전체의 22.7%로 낮은 수준이며, 그 외의 대부분의 관은 기존공간을 활용하는 방법으로 교류 활동 프로그램을 진행하고 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 전용공간의 부족은, 교류 활동 프로그램 참가자의 공간 평가가 매우 부정적인 반응에 있음을 통해 문제점을 파악 할 수 있다.<그림 4> 이에 세대간의 교류를 활성화시키기 위한 공간적인 개선 방안은 다음과 같다.

① 세대간 교류 프로그램 실시를 위한 전용공간의 확보 : 프로그램의 운영에 있어서 지속적이고 정기적인 실행을 가능하게 하며, 프로그램에의 집중도와 효율성을 높일 수 있다. 또한 전용공간의 계획은 접근이 용이한 배치, 교류 프로그램의 특성을 최대한 고려하여 디자인 되어질 필요가 있다. 구체적으로, 각 세대의 특성을 고려한 입·좌식의 적절한 계획, 가변적 가구의 배치를 통한 공간 활용성 증대와 다양한 수납공간의 확보 등 공간의 유동성을 고려하여야 할 필요가 있다. 또한 실내공간은 공간구성재료, 자연광과 인공광의 적절한 배치, 인지적 사인 등의 요소가 적절히 반영 된 다양한 세대의 요구에 대응하는 공간으로, 각 세대의 감성을 반영하는 공간디자인을 지향할 필요가 있다.

② 지역 공공시설과의 병설 및 증축과 개축을 통한 복지시설의 복합화 추진 : 건축부지의 구입에 따른 재정적 부담이 해소되고 또한 예산활용의 효율성 의 증대될 뿐만 아니라 공공시설의 활용도, 효율성, 홍보성, 접근성의 개선에도 이점이 있다. 또한 다양한 세대와 계층의 시설 이용을 가능하게 하여 지역 전체의 유대감 증진에도 기여하여 세대간 교류에 관한 이해와 관심의 확대와 그로 인한 세대간 교류의 활성화를 기대 할 수 있다.

③ 지역의 가정, 학교, 복지시설간의 행정 및 운영의 연계성을 강화 : 연계 교류 프로그램의 운영은 상호간의 필요성을 보완할 수 있으며 그로 인한 시너지 효과로 세대간 교류의 활성화를 도모할 수 있다.

##### (3) 세대간 교류에 관한 의식 함양과 공동 작업을 통한 연계성의 강화

세대간 교류와 관련한 현장실무담당자, 관할부처의 복지정책담당자의 의식에 관한 조사결과, 현장실무담당자와 관련 복지정책담당자의 의식과 관점은 일치하는 부분이 적지 않으며, 실질적으로 상호간의 연계는 원활하게 이루어지고 있다고 보기 어렵다. 이에 향후 현장실무담당자와 관련 복지정책담당자, 이용자 상호간 연계성의 강화를 통한 세대간 교류환경의 구축이 요구되어진다.

① 시설 이용자의 능동적 참여의식의 함양과 현장실무담당자의 적극적이고 활동적인 실천, 그리고 관련 복지정책담당자의 체계적인 지원

② 현장실무담당자와 관련 복지정책담당자, 이용자 상호간 연계성의 강화를 통한 공간계획 및 프로그램 개발 실시 : 시설 이용자, 현장실무담당자, 복지정책담당자 등의 다양한 입장과 시각에 입각한 요구사항들이 종합적이고 체계적으로 정리 되어질 때 진정한 의미의 세대간 교류 활성화를 위한 장기적이고 실제적인 계획의 수립이 가능할 것이며 그에 따른 실천도 원활히 이루어질 수 있으리라 생각된다.

## 5. 결론

[논문접수 : 2010. 03. 31]  
[1차 심사 : 2010. 04. 19]  
[2차 심사 : 2010. 05. 24]  
[게재확정 : 2010. 06. 11]

세대간 교류는 고령화와 저출산화로 인해 더욱 심화되고 있는 핵가족화, 개인화, 지역사회와 가정에서의 교류 축소 등 다변하는 사회문제에 관한 해결방안으로서 이미 선진 복지국가에서 다각도적인 접근과 실천이 시행되고 있다. 본 연구의 조사에서도 관련 복지정책 담당자는 물론이고 현장의 복지실무담당자, 종합사회복지관의 이용자에 이르기까지 일관되게 그 필요성에 대한 긍정적인 인식과 평가를 확인할 수 있었다. 그러나 현재의 종합사회복지관의 세대간 교류 활동 프로그램 및 공간적 지원은 그러한 기대치에는 미치지 못함을 조사 결과를 통하여 알 수 있었다. 본 논문에서는 그러한 현황에 기초하여 향후 세대간 교류의 활성화를 위한 다양한 모색의 한 방편으로 활성화 방안을 제시하였다. 그러나 본 연구는 설문조사와 담당자 인터뷰의 결과를 기초로 한 연구로서 보다 구체적이고 치밀한 현장 상황과 요구를 분석하기에는 한계가 있었다. 이에 향후 세대간 교류에 관한 구체적인 상황분석을 위한 현장 환경 조사와 교류현장에서의 요구를 파악 할 수 있는 다양한 세대의 이용자를 대상으로 하는 인터뷰 조사 등을 통한 보다 실증적인 연구를 진행할 계획이다.

## 참고문헌

1. International Longevity Center, 超高齡社會における世代間ケアシステムのあり方についての調査研究;老人と子どもの3世代モデルの視点から, 平成11年
2. Japan Intergenerational Uninty Association, 世代間交流國際フォーラム, 2007
3. Sally Newman 외, Intergenerational programs: past, present, and future, 1994.
4. 渡辺かよ子, The Structural Characteristics and Types of the Mentoring Programs for Youth, 國立オリンピック記念青少年種總センター-研究紀要, 第3号, 2003
5. 草野篤子 외, 인터-ジェネレーション;コミュニティを育てる世代間交流, 現代のエスプリ, 2004
6. 박경숙, 고령화 사회 이미 진행된 미래, 의담출판, 2003
7. 보건사회연구원, 국민건강영양조사; 노인건강실태 편, 1998
8. 보건복지부, 사회복지관 및 재가복지봉사센터 운영안내, 2004
9. 보건복지부 참여복지 기획단, 참여 복지 5개년 계획, 2004
10. 보건사회부 국립사회복지연수원, 김만두, 사회복지관의 프로그램 개발, 1984
11. 복지부, 2007년도 전국사회복지관 현황보고서(2006년말기준)
12. 박혜선 외, 종합사회복지관 세대간 교류 공간 계획에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 통권239호, 2008. 9
13. 이영분 외, 고령화 사회와 노인인구의 보건복지, 건국대학교출판부, 2004
14. 최영옥, 종합사회복지관의 경영진단, 동국대 석사학위논문, 1998
15. 한준상 외, 세대간 공동체교육 프로그램 개발연구; 교육부 노인교육연구과제, 2000
16. 한정란, 노인교육과 세대통합 ; 세대공동체 교육, 한국성인교육학회, 제5권 제1호, 2002
17. 황진수, 현대 복지 행정론, 대영문화사, 1993