

생활설계에 관한 연구동향 분석: 성과와 과제

(생활설계적 관점을 중심으로)

Research Trends on Family life Planning Studies

전주대학교 사범대학 가정교육과

강 사 최 보 아*

Dept of Home Economics Education, Jeonju University

Lecturer: Choi, Bo A

〈목 차〉

- | | |
|-------------------|--------------------|
| I. 서론 | IV. 생활설계 연구에 관한 논의 |
| II. 연구범위와 방법 | 참고문헌 |
| III. 생활설계 연구동향 분석 | |

〈Abstract〉

The purpose of this study is to review the research trends of family life planning in the Journal of Korean Home Economics Association, the Journal of Korean Home Management Association and the Journal of Korean Family Resource Management Association. For this purpose, 132 studies were analyzed according to the theory of family life planning, the state of family life planning, the diagnosis of present, the establishment of future and the practice of family life planning.

At this time, we feel that it is meaningful to review the research of family life planning and to take a look at its possible future prospects. This study also provides the information necessary to implement and integrate its positive results into Family Life Education.

Key Words : 생활설계(family life Planning), 생활진단(life-diagnosis), 가족생활교육
(family life education)

* 주저자, 교신저자: 최보아 (fesseln@hanmail.net)

I. 서론

인간은 누구나 미래를 현재보다 더 나은 생활로 실현하기 위해서 노력한다. 이러한 노력은 개개인이 처한 상황이나 그가 지니고 있는 가치에 따라 차이가 있겠지만, 생활의 목적이 되고 가정학이 추구하는 궁극적 지향점이 된다.

특히 변화의 속도가 빠르고, 미래의 생활에 대한 불확실성이 증가하고 있는 이 시점에서 “미래의 더 나은 생활”에의 추구는 단순한 추측과 예상으로 준비하기 어려우며, 체계적이고 과학적인 접근과 방법이 필요하다. 또한 인간의 주체적이고 능동적인 시각이 강조되면서 생활자로서 바람직한 방향을 향해 자신의 생활목표를 설정하고 수행하여 지향점으로 조정해 나간다는 점에서 생활설계는 점점 부각되고 있다.

가정관리학에서 생활설계는 가족자원경영의 한 분야로서 꾸준히 연구되었다. 생활설계는 “설계”라는 단어가 갖는 의미처럼 수평적으로 다양한 생활의 구조와, 수직적으로는 과거, 현재, 미래 생활에 대한 주기적 개념을 담고 있다. 그렇기 때문에 협의적으로는 가족자원경영의 한 분야이지만, 광의의 의미로는 그 범위가 제반 가정현상과 생활까지를 아울러 연구의 틀을 제시할 수 있다는 특징이 있다. 이런 이유에서 생활설계가 가정학에 통합적 시각을 제공한다는 연구들이 있었으며(임정빈, 1997; 송혜림, 1999; 구혜령·조영희, 2000; 지영숙·이영호, 2000), 현재 가정학이 가지고 있는 학문적 통합성과 실천성의 모색이라는 과제를 볼 때, 생활설계는 통합적인 시각 뿐 아니라 실천적인 연구방법을 제시해줄 수 있다.

이와 같은 생활설계의 특수성에 기인해서 생활설계에 관한 연구는 직접적인 연구주제로 채택되기도 하고, 연구자가 주제로 명시하지는 않았으나 연구의 관점이 “생활설계적 관점”에 의해 수행된 연구도 있다. 이에 생활설계에 대

한 연구가 가정학 분야에서 어느 정도 이루어지고 있으며 어떤 주제로, 어떤 연구방법으로 수행되었는지 나아가 앞으로 생활설계 연구에 대한 접근의 방향은 어떠한 것이 되어야 하는지 생각해 볼 시점이다. 따라서 본 연구에서는 대한가정학회지, 한국가정관리학회지, 한국가족자원경영학회지를 중심으로 생활설계에 대한 연구를 분류, 검토, 분석해보고 그 성과와 과제에 대해 제언해보고자 한다.

II. 연구범위와 방법

1. 연구주제의 분류

생활설계의 연구동향을 파악하기 위해서는 생활설계 연구의 범위를 어떻게 설정해야 하는가의 문제가 매우 중요하다. 연구범위를 설정하기 위하여 생활설계의 정의를 살펴보면 다음과 같다. 생활설계는 개인 및 가족원을 대상으로 한 장래성 있는 계획으로, 개인 및 가족원이 생애를 어떻게 살아가는가에 대한 구체안을 보이는 것(이기영, 1998)이며, 앞으로 예측되는 생활변화에 대처하고 보다 나은 미래상을 만들기 위해 주체적으로 계획하고 운영하는 의도적 활동이자 노력이고, 이것은 충실하고 안정된 생활조성 과정이다(지영숙, 1997). 즉 생활설계는 앞으로 예측되는 생활변화에 대처하는 “준비”의 개념과 보다 나은 미래상으로 만드는 “바람직한 미래상”의 개념, 주체적으로 계획, 운영하는 의도적 활동인 “설계”의 개념이 포함된다.

또한 생활설계는 여러 삶의 분야(건강, 정신, 인간관계, 경제, 시간, 공간, 기술)를 진열해보고, 각 분야에서 미래의 목표를 설정하여 과거 경험과 현재자원을 토대로 실천을 모색하는 것(지영숙·이영호, 2001)이라고 할 때, 생활설계의 연구범위는 가정생활의 여러 가지 구조와

가족생활주기별 접근이 가능하다.

생활설계를 실행하기 위하여 그 첫단계는 생활을 점검하여 현재의 모습과 지향하는 모습 사이의 차이를 인식해야 하는데, 이때 생활진단이 필요하며(지영숙·이영호, 2001), 이를 위한 가정생활설계의 진단기준을 4가지 대영역(생활시간영역, 물적자원영역, 가계경제영역, 의사소통과 문제해결영역)에서 마련한 바(송혜림 외, 2002)가 있다.

일반적으로 생활설계는 가족자원관리 분야 중 관리이론의 한 분야로 분류되며, 이의 소주

제로는 생활설계, 전반적인 실태, 생활교육으로 분류하고 있다.(정영금, 2000; 이승미, 2007)

가족자원관리 분야 중 하위 연구 주제로서 생활설계가 위치하는 것이 협의의 개념이라면, 이상에서 살펴본 바와 같이 생활설계 연구의 의미에 담겨있는 광의의 개념을 살펴보았을 때, 협의의 생활설계(생활설계, 전반적인 실태, 생활교육 등)를 포함하여 현재의 상황을 진단할 수 있는 척도의 제시, 바람직한 상태에 대한 모델의 제시, 나아가 생활교육 중 다양한 준비교육까지도 생활설계의 범주에 포함할 수 있다. 생활설계는 생활구조나 생활대상을 단독으로 다루는 연구분야가 아니라 생활구조나 대상을 연구하는 이론이며 학문적 틀이기 때문이다.

따라서 본 연구에서는 협의의 생활설계 개념 뿐 아니라 광의의 개념 즉, 생활설계적 관점에서 접근하여 생활설계와 관련한 연구동향을 살펴보았다. 본 연구에서 사용한 생활설계의 협의, 광의의 분류와 이를 토대로 한 생활설계적 접근법에 따른 연구영역의 분류는 다음과 같다.

이 분류는 생활설계를 수행함에 있어서 순서에 따라 분류한 것이며, 이 분류는 가족자원관리 연구영역의 위계분야와는 무관하게 각 영역들을 “생활설계”라는 준거 틀에 따라 재분류

〈표 1〉 가족자원관리분야의 연구주제 분류

대분류	중분류
관리이론 (이론)	관리체계 및 과정, 가정생산 및 가족경제, 생활의 질 및 만족도, 생활설계 및 실태(생활설계, 실태, 교육)
관리대상 (적용)	가사노동, 시간자원, 가정기기, 여가
관리실체 (활용)	공공가정, 가족기업 및 재택근무, 주부관련
공통실천 분야	가정복지, 건강가정
기타	가정생활문화, 교과과정 등

이승미(2007)

〈표 2〉 생활설계적 접근법에 따른 연구영역 분류

생활설계의 분류		생활설계적 접근법에 따른 연구 영역 분류			
광의의 생활 설계	협의의 생활 설계	생활설계	→	생활설계	생활설계의 개념, 이론
		전반적인 실태	→	생활설계의 실태	생활설계의 실태
		생활설계 교육	5번영역으로 포함		
	진단척도의 제시		→	현재진단	척도의 개발, 표준의 제시
	바람직한 모델상 제시		→	미래설정	모델상 제시, 바람직함의 제시
	준비교육 프로그램		→	실천적용	프로그램 개발 및 검증

한 것이다.

생활설계의 다섯 가지 영역을 설정함에 있어 포함된 해당항목은 다음과 같다.

〈표 3〉 생활설계의 연구주제 분류

대분류	중분류	소분류
생활설계	생활설계	생활설계의 개념, 이론
	생활설계 실태	전반적 미래상 설계
		생활구조별 한 영역 설계
	현재진단	전반적 가정구조 진단
		기능적 진단(기능도, 응집도, 적응도)
		내용적 진단(건강도, 만족도)
	미래설정	전반적 가정생활 설정
		기능적 가정생활 설정(적응도, 성공도)
		내용적 가정생활 설정(만족도, 행복감, 안녕도)
	실천적용	교육프로그램 개발
		교육프로그램 검증

중분류 중 생활설계는 생활설계 그 본의와 관련있는 개념정의나 이론이며, 생활설계의 실태는 전반적인 미래상을 설계한 것인지, 생활구조별 한 영역을 설계한 것인지로 구분하였다. 현재진단은 전반적인 가정구조를 진단한 것과 기능적 측면에서 또는 내용적 측면에서의 진단으로 구분하여 해당부문의 척도를 개발한 것으로 구분하였다. 미래설정은 전반적 가정생활을 설정한 것과 기능적인 측면, 그리고 내용적 측면의 미래상에 대한 바람직한 모습을 제시한 것으로 구분하였다. 마지막 실천적용에 있어서는 교육프로그램을 개발한 것과 나아가 실제 실시, 검증한 것으로 나누어 살펴보았다.

2. 연구대상 논문의 범위

본 연구의 연구대상 논문의 범위는 대한가

정확회지 창간호에서 2009년도 까지 중 55편, 한국가정관리학회 창간호에서 2009년도까지 59편, 한국가족자원경영학회지 창간호에서 2009년도까지의 18편으로 총 132편에 해당하는 생활설계적 관점에서 연구되었다고 판단되는 연구 논문이다.

연구대상 논문 선정에 있어 현재진단분류에는 다양한 척도개발이 포함되었는데, 척도는 현재 상태를 객관적으로 파악해주는 유용한 도구로서 표준과 수준을 제시해주기 때문이다. 미래설정 분류에서는 종속변인이 전반적인 삶의 모습 또는 기능적, 내용적이지만 전반적인 삶을 대표할 수 있는 삶의 질, 생활만족도, 성공도 등을 채택한 연구를 그 대상으로 분류하였다. 여기에서 연구내용이 단편적으로 종속변인에게 미치는 영향을 살펴본 연구는 제외하고 종속변인이 어떤 요소들로 구성되었는지가 나타난 연구들만 해당범위에 포함되었다.

III. 생활설계의 연구동향 분석

1. 생활설계의 주제별, 학회지별, 시대별 동향

생활설계 주제별 연구동향을 살펴보면(표 4), 전체적으로 설계이론을 제외한 생활설계 실태에서 실천적용까지 많은 연구들이 이루어졌으며, 특히 현재진단과 미래설정 연구분야에 비하여 실태와 실천적용의 연구가 각각 35편, 38편으로 더욱 활발하게 진행되었다. 생활설계 이론과 개념정의 관련 연구는 총 5편으로 생활설계 영역 중 가장 적은 연구가 진행되었다. 생활설계 실태는 생활의 전반적인 영역에 대한 설계실태와 경제나, 여가 등 생활의 한 영역의 실태만을 살펴본 연구들이 각각 16편, 19편으로 비슷하게 연구되었는데, 전반적인 설계 실태는 “노후”, “결혼”이라는 두 가지 주제에, 생활구조 한 영역의 설계실태는 “경제”, “여가

〈표 4〉 생활설계 주제별 학회지별 논문게재 편수

(단위: N)

학회지별		영역별	대한 가정학회지	한국가정 관리학회지	한국가족자원 경영학회지	계	
생활설계	생활설계의 개념, 이론		0	3	2	5	5
생활설계 실태	전반적 미래상 설계		7	7	2	16	35
	생활구조별 한 영역 설계		7	7	5	19	
현재진단	전반적 가정구조 진단		1	6	2	9	26
	기능적 진단(기능도, 응집도, 적응도)		6	4	0	10	
	내용적 진단(건강도, 만족도)		3	3	1	7	
미래설정	전반적 가정생활 설정		4	2	1	7	28
	기능적 가정생활 설정(적응도, 성공도)		7	9	0	16	
	내용적 가정생활 설정(만족도, 행복감, 안녕도)		4	1	0	5	
실천적용	교육프로그램 개발		10	6	1	17	38
	교육프로그램 검증		6	11	4	21	
계			55	59	18	132	

에만 집중되어 있었다. 현재진단은 전반적 구조를 진단한 연구가 9편, 기능적인 면(기능도, 응집도, 적응도)관련 진단연구가 10편, 내용적인 면(건강도, 만족도)관련 진단연구가 7편이었다. 미래설정은 전반적 가정생활이나 내용적 가정생활의 바람직한 모습을 설정한 연구에 비하여 기능적인 면(적응도, 성공도)을 연구한 논문이 16편으로 월등하게 많았다. 실천적용관련 연구는 프로그램개발 17편, 개발 후 실시 검증한 논문이 21편으로 가장 활발히 연구가 진행되고 있다. 또한 실천적용 연구가 38편(28.8%)이라는 점은 전체 가족자원관리분야의 실천연구가 3.4%에 그쳤던 선행연구(이승미, 2007)에 비해 시사하는 바 크다.

각 학회지에 발표된 생활설계적 관점의 연구는 한국가정관리학회지가 59편, 대한가정학회지가 55편, 한국가족자원경영학회지가 18편이다. 학회지 창간호부터 2009년까지 전체 논문 수에 대비하여 판단했을 때 대한가정학회지에 비하여 한국가정관리학회지나 한국가족자원

경영학회지에 관련논문이 많이 게재되었음을 알 수 있으며, 이는 생활설계가 가정관리의 한 영역이므로 대한가정학회지에 가정관리 이외의 연구영역이 다수 포함되어 있는 점을 고려할 때 당연한 결과이다. 학회지별로 연구주제를 살펴보면, 한국가정관리학회지는 생활설계 하위주제 영역별로 고른 연구경향이 있으며, 대한가정학회지는 미래설정과 실천적용 영역에, 한국가족자원경영학회지는 생활설계실태에 관한 연구가 보다 집중되어 있었다.

시대별 연구경향은 설계개념이나 이론에 관한 연구는 2000년도 이전에만 이루어졌고, 생활설계 실태에 관한 연구는 현재까지도 꾸준히 진행되었으며, 현재진단과 관련한 연구는 1996년에서 2005년 사이 가장 활발하게 진행되었으나, 2006년 이후 감소한 것으로 보인다. 반면, 바람직한 미래상을 설정하는 연구는 2001년 이후부터 조금 더 활발히 연구되었고, 관련 프로그램 개발의 실천적용연구는 1996년 이후 현재까지 많은 프로그램 개발과 검증을 하고

〈표 5〉 생활설계 주제별 시대별 논문게재 편수

(단위: N)

영역별		시대별	-90	91-95	96-00	01-05	06-09	계	
생활설계	생활설계의 개념, 이론		2	1	2	0	0	5	5
생활설계 실태	전반적 미래상 설계		2	0	4	6	4	16	35
	생활구조별 한 영역 설계		0	4	4	5	6	19	
현재진단	전반적 가정구조 진단		1	1	2	4	1	9	26
	기능적 진단(기능도, 응집도, 적응도)		2	0	5	3	0	10	
	내용적 진단(건강도, 만족도)		1	1	2	2	1	7	
미래설정	전반적 가정생활 설정		0	0	3	3	1	7	28
	기능적 가정생활 설정(적응도, 성공도)		1	3	1	8	3	16	
	내용적 가정생활 설정(만족도, 행복감, 안녕도)		2	1	0	1	1	5	
실천적용	교육프로그램 개발		0	2	9	3	3	17	38
	교육프로그램 검증		0	0	5	9	7	21	
계			11	13	37	44	27	132	

있는 것으로 나타났다.

2. 생활설계의 가족주기별, 가족생활구조별 연구동향

생활설계는 궁극적으로 미래에 다가올 시기의 삶의 질을 높이기 위해서 현재 발달과업을 완수하여 미래를 적극적으로 준비, 실천코자 하는데 그 목적이 있다고 할 때, 각 연구에서 설계하는 연구대상의 생활주기에 따라 그 연구 경향을 분류해보면 다음과 같다.(예를 들어 “노후생활 대책에 대한 성년층의 의식 연구”는 실제조사 대상이 신혼기에서 중년기의 남녀이나, 설계하고자 하는 연구대상 주기는 노년기 이므로 노년기로 분류하였다.)

생활설계 주제별 연구대상 가족생활주기를 살펴보면(표 6), 가족생활 전주기에 해당하거나 주기의 개념이 없는 연구가 40편으로 전체의 30.3%에 해당한다. 가정형성 이전 시기인 아동기와 청년기 생활설계 연구는 각각 2편, 4편으로 본 논문의 연구대상 학회지의 성격상 나

타난 결과로 판단된다. 신혼기 생활설계 연구는 총 18편으로 13.6%에 해당하는데, 여기에는 구체적으로 신혼기 자체를 위한 설계 연구보다는 “결혼준비” 또는 “결혼적응”의 연구가 많아 결혼을 시작하는 관문으로서의 의미로 신혼기 연구로 분류하였다. 자녀출산 및 미취학 아동기 관련 연구는 8편으로 주로 “부모됨에 대한 준비”가 그 주된 주제였다. 자녀출산 및 미취학 아동기에서 자녀교육기를 포함한 확대기 연구는 1편, 중년기를 위한 연구는 5편으로 상대적으로 적었다. 55편(41.6%)의 연구가 노년기 생활설계를 위한 논문이었는데, 전체 가정생활주기 중 가장 생활설계의 관심이 되고 있었다. 주목할 점은 생활설계 영역별로 보았을 때, 신혼기 생활설계연구는 신혼기 전체연구 18편 중 실천적응에 해당하는 연구가 많으며(13편), 노년기 생활설계연구는 노년기 전체연구 55편 중 실태, 31편 미래설정 17편에 비하여 실천적응연구는 6편으로 상대적으로 저조한 것으로 나타났다.

〈표 6〉 생활설계 주제별 가족생활주기별 논문게재편수

(단위: N)

영역별	생활주기별	주기 무관	아동기	청소년기	신혼기	자녀출산 및 미취학 아동기	확대기	중년기	노년기	계	
생활설계	생활설계의 개념, 이론	5								5	5
생활설계 실태	전반적 미래상 설계	0			2				14	16	35
	생활구조별 한 영역 설계	2							17	19	
현재진단	전반적 가정구조 진단	8						1		9	26
	기능적 진단(기능도,응집도,적응도)	6			2	1			1	10	
	내용적 진단(건강도, 만족도)	7								7	
미래설정	전반적 가정생활 설정	2		1				1	3	7	28
	기능적 가정생활 설정(적응도, 성공도)	1			1	1		1	12	16	
	내용적 가정생활 설정	1					1	1	2	5	
실천적용	교육프로그램 개발	2	1	1	4	4		1	4	17	38
	교육프로그램 검증	5	1	2	9	2			2	21	
계		40	2	4	18	8	1	5	55	132	

생활설계 주제별 가족생활구조별 연구경향을 살펴보면 다음과 같다. 가족생활구조는 ① 건강, ② 정신, ③ 경제, ④ 인간관계, ⑤ 생활시간, ⑥ 생활공간, ⑦ 생활기술의 7가지 측면으로 구분한 三東純子(1983)의 분류를 사용하였다(지영숙, 1997 재인용).

생활구조별로 생활설계 논문을 살펴보면(표 7), 생활영역 단독을 연구한 논문이 34편,

복합생활영역(2가지 이상에서 전 생활영역 구조)을 연구한 논문이 94편, 구조와 무관한 논문이 4편이다. 단독생활구조영역의 논문에서는 정신적 설계측면 논문이 14편으로 가장 많았으며, 생활공간설계 연구가 8편, 경제설계연구가 7편으로 나타났다. 생활설계 영역별로는 미래설정과 실천적용영역에서 각각 10편씩 단독생활구조를 연구하였다.

〈표 7〉 생활설계 주제별 가족생활구조별 연구동향1

(단위: N)

영역별	생활구조별	단독생활구조영역							복합생활구조영역						구조 무관	계		
		신체	정신	경제	인간관계	생활시간	생활공간	생활기술	소계	2 영역	3 영역	4 영역	5 영역	6 영역			전 구조	
생활설계				1				2	3							2	5	
생활설계 실태				3				5	1	9	12	9	4	1			35	
현재진단								2		2	9	4	2		1	6	2	26
미래설정			8	1				1		10	3	7	4		2	1		27
실천적용	1	6	2	1						10	7	9	6	2	1	3		38
계		1	14	7	1	0	8	3	34	31	29	16	3	4	11	4	132	

〈표 8〉 생활설계 주제별 가족생활구조별 연구동향2

(단위: N)

생활구조별 영역별	신체	정신	경제	인간관계	생활시간	생활공간	생활기술
생활설계	0	0	1	0	0	0	2
생활설계 실태	7	18	22	4	2	12	16
현재진단	8	20	11	20	9	8	12
미래설정	10	25	15	12	4	4	5
실천적용	13	37	22	24	6	13	21
계	38	100	71	60	21	37	56

(중복응답)

생활설계의 특성상 두 가지 이상의 복합적인 생활영역을 설계한 논문이 대다수였는데(94편, 71%), 2가지 생활영역의 연구가 31편, 3가지 생활영역의 연구가 29편, 4가지 생활영역의 연구는 16편, 5가지 이상이 7편, 전 생활구조영역을 연구한 논문은 11편이었다.

단독생활구조영역과 복합생활구조영역을 합하여 어느 생활구조영역의 생활설계 연구가 많이 진행되었는지를 살펴보면(표 8) 다음과 같다.(복합생활영역은 중복 처리함). 가장 많은 연구가 이루어진 영역은 정신 영역이며, 그다음 경제, 인간관계 순으로 나타났다. 미래 생활을 설계함에 있어서는 정신적 준비, 즉 마음가짐이 가장 필요함이 나타났다. 정신은 단독영역에서도 가장 높은 생활구조 영역이며, 다른 생활구조와도 밀접하게 연관되어 있어서 복합연구에 있어서도 제일 높은 경향을 보였다. 생활설계 연구분야별로 살펴보면, 생활설계 실태연구는 경제영역이 가장 많았고, 생활설계 진단 연구는 정신영역과 인간관계영역이 많았다. 진단이라는 연구특성상 객관적으로 판단하기 어려운 정신과 인간관계에 대해 척도화한 연구들로 판단된다. 바람직한 미래설정연구는 정신영역이, 실천적용 연구는 정신, 인간관계, 경제, 생활기술 순으로 나타났다.

3. 생활설계의 연구방법

생활설계적 관점의 연구방법별 동향을 파악하기 위해 <표 9>와 같이 이론연구, 경험연구, 실천연구로 구분하여 살펴보았다. 연구방법은 경험적 연구가 86편(65.15%)으로 가장 많았고, 실천적 연구가 26편(19.7%), 이론연구가 20편(15.3%) 순으로 나타났다. 경험적 연구 중 설문지를 사용한 조사방법을 사용한 연구가 65편(49.2%)으로 가장 많았으며, 실천적 연구인 프로그램 개발이 26편(19.7%), 이론 연구 중 문헌고찰을 한 연구가 13편(9.9%)이다. 반면, 심층면접 7편(5.3%), 실험연구 2편(0.8%)로 연구방법이 설문조사에 상당히 편중되었다.

생활설계 영역별로 보았을 때, 생활설계 실태영역에서는 설문조사 연구가 대부분을 차지하고 있으며, 현재진단 영역에서는 설문조사를 통한 조사(14편)와 문헌고찰(11편)이 병행되고 있다. 미래설정 영역에서는 경험적 연구가 주를 이루었는데, 설문조사를 통한 연구이외에 면접이나 심층면접을 통한 질적 조사가 병행되고 있으며, 실천적용분야에서는 프로그램을 개발하여 적용하는 연구가 대부분을 차지하고 있다.

시대별로 연구방법을 살펴보면(표 10) 경험적 연구 중 설문조사연구는 모든 해당범주에서

〈표 9〉 생활설계 주제별 연구방법별 논문게재편수

(단위: N)

영역별	연구방법별	이론		경험				실천	계	
		문헌 고찰	2차 자료 분석	설문 조사	설문+ 인터뷰	심층 면접	실험	기타		프로그램 개발
생활설계	생활설계의 개념, 이론	2		3					5	
생활설계 실태	전반적 미래상 설계		1	12	3				16	
	생활구조별 한 영역 설계	1	2	15	1				19	
현재진단	전반적 가정구조 진단	2		5	1	1			9	
	기능적 진단(기능도, 응집도, 적응도)	2		6	1		1		10	
	내용적 진단(건강도, 만족도)	3		3		1			7	
미래설정	전반적 가정생활 설정			5	2				7	
	기능적 가정생활 설정	1	3	6	2	4			16	
	내용적 가정생활 설정			4		1			4	
실천적용	교육프로그램 개발	2	1	6	1			8	17	
	교육프로그램 검증						2	18	21	
계		13	7	65	11	7	2	1	26	132
		20		86						

가장 많이 사용한 방법이나 2000년 이후 다소 감소하는 추세를 보이며, 프로그램 개발은 1996년 이후 꾸준히 진행되고 있다. 또한 1996년 이후 조사연구에 있어서 면접을 병행하거나 질적 연구의 연구방법을 시도하고 있다

IV. 생활설계 연구에 관한 논의

본 연구는 대한가정학회지, 한국가정관리학회지, 한국가족자원경영학회지 3개 학회지의 창간년도에서 2009년까지 게재된 생활설계적 관점의 논문을 대상으로 연구주제, 연구의 범위, 연구의 대상 및 연구방법을 분석하기 위해 시도되었다. 또한 협의의 생활설계를 넘어 광의의 생활설계적 관점을 도입하였는데, 이는 가정관리학의 하위 한 분야로서 생활설계를 보는데 국한하지 않고, 주체적 능동적 생활자가 현재보다 나은 삶을 추구한다는 점에서 생활설

계가 가정학의 전반 영역을 아우를 수 있는 커다란 학문적 틀이 될 수 있다고 판단하였기 때문이다. 그러므로 본 연구의 분석을 통하여 생활설계 연구의 실태 및 동향을 파악함으로써 예측되는 연구의 성과와 앞으로의 과제를 모색함과 동시에 이러한 새로운 시도가 가정관리학의 통합적 연구에 줄 수 있는 시사점을 얻고자 하는데 본 연구의 의의가 있다. 주요 분석결과는 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상인 생활설계적 관점에 의해 연구된 논문은 대한가정학회지 55편, 한국가정관리학회지 59편, 한국가족자원경영학회지 18편으로 총 132편의 논문이었으며, 생활설계 이론 논문 5편, 생활설계 실태논문 35편, 현재진단 논문 26편, 미래설정 논문 28편, 실천적용논문 38편이었다. 전체 132개 논문 중 실천적용논문이 38편으로 28.8%를 차지하고 있었다. 또한 시대별로 보았을 때 생활설계의

〈표 10〉 연구방법별, 시대별 논문게재편수

(단위: N)

연구방법별		시대별					계
		-90	91-95	96-00	01-05	06-09	
이론	문헌고찰	1	1	4	4	3	13
	2차자료분석			1	3	3	7
경험	설문조사	6	11	22	17	9	65
	설문+인터뷰	4			5	2	11
	심층면접			2	4	1	7
	실험			1		1	2
	기타				1		1
실천	프로그램개발		1	7	10	8	26
계		11	13	37	44	27	132

실태 연구는 꾸준히 진행되고 있고, 바람직한 미래상을 규정하는 연구는 보다 활발히 연구가 되고 있으며, 실천적용 프로그램 개발은 뒤늦게 시작되었으나 1996년 이후 현재까지 가장 많은 연구가 진행되고 있음을 볼 때 앞으로 더욱 많은 설계 관련 프로그램이 연구될 것으로 전망한다. 이는 가정학이 실천과학으로서 그 역할을 함에 있어서 생활설계 분야가 많은 공헌과 성과가 있었음을 보여준다. 그 가운데 특히 21편은 프로그램 개발후 직접 실시하여 검증함으로써 실천학문으로서 더욱 의의가 있다고 하겠다.

둘째, 연구하고자 하는 관심의 대상이 되는 주기는 노년기가 55편(41.6%)으로 월등히 많았으며 그다음 신혼기 18편(13.6%)으로 나타났다. 노년기 생활설계 연구는 실태연구(31편)와 미래설정연구(17편), 실천적용연구(6편)에서 모두 높은 경향이 있었으나, 현재진단 연구(1편)가 상대적으로 취약하였다. 즉, 실태를 연구하고 미래 바람직함을 제시하여 그에 따른 교육을 할 수는 있으나, 현재의 상태가 객관적으로 어떠한지의 진단 연구가 매우 부족하다. 또한 신혼기 연구는 그 대부분이 실천적용의 연구였는데 노년기 연구와 비교하여 볼 때, 실태

연구가 2편, 미래설정연구가 1편으로 실태 파악이나 진단, 미래 설정없이 프로그램 연구가 진행된 것으로 판단된다. 이를 토대로 보면 상대적으로 노년기 연구는 실태, 진단, 미래설정에 비해 실제 프로그램 진행연구로까지 진행되지 못하는 한계를 보였다. 또한 이와 관련하여 파악할 수 있는 것은 결혼과 더불어 시작되는 가족생활주기 중 신혼기와 노년기를 제외한 나머지 주기는 다소 생활설계의 관심대상에서 제외되고 있었다.

셋째, 가족생활구조별로 살펴보았을 때, 단독 생활구조 영역이 34편, 복합 생활구조 영역이 94편으로 나타났으나, 생활의 전구조를 연구한 논문은 11편으로 전체의 8.3%에 그쳤다. 생활설계의 총체성을 고려한다면 한계가 있는 것으로 보여지며 다분히 그 영역도 정신영역과 경제영역의 준비로 그 구조가 편중되어 있었다.

넷째, 생활설계적 관점의 연구방법을 살펴보면, 경험적 연구 중 설문조사가 65편, 실천적 연구인 프로그램 개발이 26편, 이론 연구 중 문헌고찰 연구가 13편으로 나타났다. 이는 가정학의 연구방법이 조사연구에 편중되어 있음을 다시 한번 보여주는 결과이며, 그럼에도 불

구하고 2001년 이후부터 인터뷰와 심층면접을 사용하거나 프로그램개발을 한 연구의 증가는 많은 학자들의 연구방법 다양화 노력의 결과로 사료된다.

이상의 연구결과를 바탕으로 생활설계 연구의 성과와 과제를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 협의의 생활설계의 개념에서 벗어나 광의의 생활설계적 관점으로 관련논문을 분석해 본 결과, 예상 보다 많은 논문이 생활설계적 관점으로 연구되었다, 즉, 현재를 진단하고 바람직한 미래상을 설정하여 그를 실천하기 위해 프로그램을 개발, 실행하는 일련의 생활설계 과정은 가정관리학의 차원에서 많은 연구들이 지향하고 있는 연구들이라 할 수 있다. 이런 점에서 생활설계는 가정관리학이 지니는 다양성과 통합성을 총체적으로 아우를 수 있는 주제이며, 현재의 연구들도 광의의 생활설계 관점에서 본다면, 연구의 목적이 보다 나은 미래를 살고자 하는 가정학의 추구하는 바와 같기 때문에, 보다 넓은 시각에서 실태를 파악하고, 진단하고, 바람직한 미래를 설정하고, 관련 프로그램을 개발하여 적용할 수 있는 일련의 방향으로 연구되어야 할 것이다. 또한 이런 시각으로 생활학과 관련한 교육과 연구의 틀이 확대될 수 있을 것으로 사료된다.

둘째, 생활설계는 앞으로 다가올 미래에 대한 주체적인 준비이므로, 학문적인 연구와 경험의 축적에 그치지 않고, 실생활에 가장 밀접히 도움을 줄 수 있도록 프로그램화 되어 교육할 수 있다는 점에서 가장 실천적인 연구분야일 수 있다. 물론 야기된 문제를 사후치료하거나, 현재 상태를 향상시키는데 도움을 주는 프로그램도 다수이지만, 다가올 미래를 준비하고 적극적으로 설계한다는 것은 여타 다른 프로그램에 비해 현장에서 보다 매력적으로 작용하여 그의 실천성에 기여할 수 있다. 이를 위하여 실태조사, 진단기준, 미래설정 뿐만 아니라 지

속적인 프로그램 개발로 가정과 교육, 평생교육 등의 현장에서 시행되어지도록 실천적 측면을 모색해볼 필요가 있다. 또한, 현재 건강가정지원센터를 중심으로 많은 프로그램이 진행되고 있으나, 생활설계교육이 단편적으로 즉, 회기 중 1회기 분으로 들어가 있는 경우가 많다. 이제는 전체프로그램 중 단편적인 부분의 교육에서 나아가 전체 프로그램의 흐름이 생활설계적 관점으로 개발되어야 한다. 예를 들면 부모-자녀의 의사소통 교육은 다분히 의사소통 기술 습득 중심으로 이루어지기 쉬운데, 여기에 현재 나의 의사소통상태 점검부터 바람직한 부모자녀간 원활한 의사소통 모델 설정이라는 생활설계의 관점이 도입되어야 한다. 이러한 실천성의 모색은 단지 프로그램으로 진행되는 교육의 형태 뿐 아니라 다양한 방법적 접근이 필요한데, 매뉴얼 개발 보급이나 인식개선 홍보대회 등도 하나의 방법이 될 수 있을 것이다.

마지막으로 편협되어 있는 생활설계 연구의 폭을 확대하여야 한다. 우선 생활주기상 신혼기, 노년기에만 집중되어 있는 연구의 폭을 넓혀야 한다. 생활주기는 연속선상에 있는 것이므로 신혼기를 잘 보내야 그 다음 주기인 자녀출산 및 미취학 아동기를 잘 보낼 확률이 커지고, 중년기를 잘 보내야 노년기를 성공적으로 보낼 확률이 증가하는 것이다. 상대적으로 덜 연구된 자녀출산 및 미취학 아동기, 자녀교육기, 중년기를 준비하고 설계할 수 있는 연구들이 보다 많이 이루어져야 할 것이다. 또한, 생활구조면에서도 보다 많은 생활의 전 영역을 대상으로 하는 연구가 이루어져야 한다. 생활설계 실태연구는 경제, 여가에만 집중되어 있고, 진단이나 미래설정은 정신적인 측면만을 다분히 강조하고 있어 생활의 전체성이라는 점을 고려해볼 때, 전체적인 생활 구조를 보는 시각과 방법의 개발이 활성화되기를 제언한다.

【참 고 문 헌】

- 1) 구혜령·조영희(2000). 「21세기 주부문화연구소」를 통한 가정자원관리학 연구의 현장실천성 모색. 한국가정관리학회 제 27차 총회 및 학술대회 발표집.
- 2) 송혜림(1999). 가정복지의 개념에 대한 가정학적 관점의 정립. 한국가정관리학회 제 25차 학술대회 자료집.
- 3) 송혜림·이기영·이승미·김유경·구혜령(2002). 체계적 접근법에 의거한 가정생활설계의 진단기준 마련 및 진단기준의 적용. 한국가정관리학회지 20(4), 113-126.
- 4) 이기영·조영희·송혜림·이승미(1998). 생활설계론. 서울 : 교문사.
- 5) 이승미(2007). 가족자원관리 분야의 연구동향 분석. 한국가정관리학회 창립 30주년 기념 특별호.
- 6) 임정빈(1997). 가정학전공자는 가정복지사이 다. 한국가정관리학회 22차 임시총회 및 학술대회 발표.
- 7) 정영금(2000). 가족자원관리학 분야 연구의 사회적 기여와 평가. 한국가정관리학회지 18(1), 231-242.
- 8) 지영숙(1997). 가족생활설계의 개념화를 위한 서설. 한국가족자원경영학회지 1(1), 71-78.
- 9) 지영숙·이영호(2000). 건강가정 운영을 위한 가정생활교육 프로그램개발. 한국가정관리학회 28차 학술대회.
- 10) 지영숙·이영호(2001). 생활설계 교육 프로그램 개발. 한국가정관리학회지 19(1), p221-234
- 11) 지영숙(2004). 가족생활설계론. 서울 : 신정.

- 투 고 일 : 2010년 4월 1일
- 심 사 일 : 2010년 4월 10일
- 심사완료일 : 2010년 5월 17일