

공동체 복합지원시설로서 학교시설의 복합화 시설 및 프로그램 실태에 관한 연구*

: 서울시 초등학교시설복합화 사례를 중심으로

A Study on the Present Condition's Facilities and Program of School Facilities Complex as Public Facilities Complex

: Based on the Cases of the Elementary Schools in Seoul

상명대학교 소비자주거학과

교 수 신 화 경**

상명대학교 소비자주거학과

강 사 조 인 숙***

상명대학교 소비자주거학과

강 사 이 준 민

Dept. of Consumer and Housing, Sangmyung Univ.

Professor : Shin, Hwa-Kyoung

Dept. of Consumer and Housing, Sangmyung Univ.

Lecturer : Jo, In-Sook

Dept. of Consumer and Housing, Sangmyung Univ.

Lecturer : Lee, Joon-Min

<Abstract>

The aims of this study are to present the basic data of a school facilities complex and to analyze the necessity of a school facilities complex, school facilities characteristics and program characteristics. In the study, there can be found an analysis of the present conditions of the school facilities complex by literature research and the analysis of school facilities characteristics and program characteristics by case study. The results of this study are as follows: First, the elementary school facilities are mixed with the gym, swimming pool, culture center and convenient facility(parking lot). Second, the school facilities complex is not connected with the number of elementary school students. As the number of elementary school students decrease, it is possible to apply the generated surplus space of the school facilities to the community facility. Third, the school facilities complex is not connected to the reliance ratio of local finance. It is necessary for the central government to provide active financial and to build a financial support model. Fourth, most of the time, the entrance of the facility complex is divided from the entrance of the school facility. Fifth, the programs of many school facility complexes are composed of swimming and physical fitness programs.

▲주요어(Key Words) : 공동체복합지원시설(public facilities complex), 학교시설복합화(school facilities complex), 프로그램(program)

* 본 연구는 국토해양부가 주관하고 한국건설교통기술평가원이 시행하는 07첨단도시개발사업(과제번호:07도시재생B02)에 의해 수행되었음.

** 주 저 자 : 신화경 (E-mail : hkshinpro@paran.com)

*** 교신저자 : 조인숙 (E-mail : anetjo79@paran.com)

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

1990년대 이후 학교시설은 전통적인 칠판위주의 학습공간에서 열린 학습공간으로 바뀌고 있다. 프로그램에 있어서 이제는 학교시설이 기존의 학생들만을 위한 학습공간이라는 개념을 넘어 지역주민을 위한 커뮤니티 스쿨¹⁾로서 주민의 복지, 문화, 교육 등의 시설로 변모할 것을 요구하고 있다. 실제로 1999년에 발표한 교육발전 5개년 계획에서 학교가 지역사회에 열린 학교로서 '학교시설의 복합화'정책이 시작되었다. 이후 학교는 교육의 장이라는 본래의 목적 이외에 지역사회의 커뮤니티 활성화를 위한 장으로서의 역할이 크게 강조되고 있다(이은숙, 2006). 특히 평생교육에 대한 요구가 높아지면서 학교시설의 개방에 대한 수요가 증가하고 학교가 지역주민의 평생교육과 지역의 공공시설로서의 역할을 하면서 학교시설의 복합화 문제가 점점 대두되고 있는 상황이다.

현재 서울시 소재 초·중·고등학교 중 복합화 된 학교는 초등학교 26개교, 중학교 10개교, 고등학교 11개교로 총 47개의 학교가 복합화 사업을 추진하고 있으며, 현재 대부분의 학교 복합화 사업은 초등학교를 중심으로 실시하고 있다.

초등학교 시설은 커뮤니티의 중심시설로 근린생활권에 위치하고 있어 지역 주민이 도보권 내에서 부담 없이 이용할 수 있어 지역사회 커뮤니티 시설로 그 활용성이 점차 높아지고 있는 실정이다. 최근 정부의 초등학교 시설 정책 역시 이러한 지역사회 커뮤니티 기능 확장을 위한 시설복합화를 전제로 지역사회에 개방하는 방안을 적극 도입하고자 하고 있다. 또한 서울 시내 각 학교에서는 학교시설의 복합화 사업을 통해 기존 시설을 정비하여 생활권 편익과 체육 및 문화공간으로 활용할 수 있도록 일부 학교 부지를 문화센터 또는 체육관과 복합화 하는 사업을 추진하고 있다. 따라서 본 연구에서는 학교시설 복합화의 필요성을 재검토하고 서울시 소재 초등학교를 중심으로 학교복합화의 현황 및 시설과 프로그램 현황을 파악하여 향후 학교 복합화 사업에 필요한 기초자료를 제시하고자 한다.

2. 연구방법

학교복합화 사업에 필요한 기초 자료를 제시하기 위해 문헌연구 및 현장조사를 실시하였다.

1) 커뮤니티 스쿨이란 지역 내의 모든 교육적 자원과 역량을 동원하여 개인의 성장과 발전을 도모하여 주민의 참여를 통한 지역사회 전체의 성장을 지향하는 프로그램 실천의 장으로서의 학습하는 공간을 말한다(오병욱, 2008).

문헌연구는 현재 복합화 사업의 현황을 파악하기 위해 통계청, 서울시교육청, 교육인적자원부 등의 자료를 중심으로 복합화 시설의 종류 및 기능, 복합화 학교 비율(복합화 학교수 대비 전체 학교수), 복합화 면적(전체 학교 면적 대비 복합화 시설이 차지하는 면적), 구별 초등학교수와 복합화 비율, 구별 공공시설(공공에서 제공하고 있는 시설로 구민회관, 보건소, 사회복지관, 구민체육센터 등)과 복합화 비율 등의 내용을 분석하였다.

현장조사는 학교시설 복합화의 시설과 프로그램 관련성 여부 조사를 위해 현재 서울시 초등학교 중 복합화 시설의 관리주체가 공공인 금호초등학교와 민간에서 위탁하여 관리하고 있는 청운초등학교 등 총 10개의 초등학교를 대상으로 사례조사를 하였다. 현장조사를 위해 5인의 조사원에 대해 학교시설복합화의 개념 및 조사 방법을 교육하였으며, 교육받은 5인의 조사원이 2008년 6월 조사대상 사례 초등학교를 방문하여 현장을 사진 촬영 하고 각 학교의 입면 특성과 배치 특성과 프로그램에 대한 자료를 조사하였다. 배치특성은 배치유형과 동선체계 진입방식에 대해 조사하였다. 이때 황성아(2003)와 홍현진과 양유현(2007)의 분류방법을 통해 조사하였으며, 배치유형은 별동형, 별동연결형, 일체형으로 분류하였고, 진입방식은 입구공동, 입구분리로, 동선체계는 동선분리, 동선일체로 구분하여 학교의 물리적 특성을 조사하였다. 입면특성으로는 층별 공간 구성을 분석하였고, 프로그램은 현재 진행 중인 프로그램 종류 및 프로그램 이용자 특성 등을 조사하였다.

II. 이론적 배경

1. 학교시설 복합화의 개념

복합화란 사전적 의미로 두 개 이상의 물질이 결합되어 새로운 구조를 가진 물질의 구성을 의미하며, 이 때 새로이 만들어진 물질이 가지는 새롭고 독특한 기능이 그 물질을 구성하고 있는 개개의 것들이 가지고 있던 기능보다 향상되어 시너지 효과를 가지게 된다. 이와 같이 복합화는 함께하여 더욱 좋은 기능을 하게 되는 것이며 건축에서의 복합화는 하나의 건축물에 부속용도를 제외한 여러 용도가 있을 때 이를 복합건축물이라 할 수 있다. 즉, 학교시설의 복합화는 운동장, 교실, 기타 부속시설 이외의 다른 용도의 건축물을 학교부지 또는 건물에 설치하는 것이라 할 수 있다(서충원 등, 1999).

교육인적자원부가 정책과제로 추진하고 있는 '학교시설 복합화' 정책은 지역사회 내 학교의 역할이 증대됨에 따라 학교 시설에 공공시설, 주민편의 및 문화시설, 사회체육시설, 평생교육 시설 등을 복합적으로 구성하여 지역주민의 생활편의와 복지 향상을 위한 시설 정책을 의미하고 있다. 현재 서울시

교육청에서 학교시설 복합화 사업으로 추진하고 있는 학교는 총 47개교²⁾이며, 이중 55.3%가 초등학교를 대상으로 학교 복합화 사업을 추진하고 있어 본 연구에서는 초등학교를 중심으로 한 학교시설 복합화 현황 및 프로그램 특성을 파악하도록 한다.

2. 지역사회에서의 학교의 역할

지역사회는 영어로 Local community 또는 Community를 뜻하며, 커뮤니티는 생활이나 행동 또는 목적 따위를 같이 하는 집단이 일정 지역 내에서 활동하는 과정을 의미한다. 이원훈 외 1(2007)은 동일한 지역에 생활하고 있는 사람들이 연대의식을 통하여 공동의 가치와 이익을 참여하고, 상호관계 속에서 함께 살아가는 사회적 집단으로 정의하고 있다. 이와 같이 지역사회는 일정한 지역과, 공유되는 관심사 또는 문화를 가지고 있으며 공동으로 협동하여 생활을 영위하는 집단이라 정의할 수 있다.

또한 Perry의 근린주구론에 의하면, 학교는 지역사회의 중심으로 자리매김하고 있으며, 특히 초등학교가 근린주구 단위로 형성되어야 한다. 근린주구이론은 도시기본계획시 생활권계획에 기준이 되고 있을 뿐 아니라 아파트 지구개발 기본계획 수립에 관한 규정, 도시계획시설 기준에 관한 규칙, 주택법 시행령 등에서도 공간이 되고 있다. 현재 우리나라에서 적용되고 있는 근린생활권 분류상의 근린주구 계획에 의하면, 30~50ha의 면적에 10,000~20,000명의 주민이 반경 300~400m에 거주하고 그 중심시설로서 초등학교를 배치하는 것이 일반적이다³⁾.

이와 같이 초등학교는 주민의 거주 반경 400m 이내에 있는 근린주구의 핵심시설로 접근성과 친밀성이 매우 좋아 주민들이 편리하게 이용할 수 있으며, 지역사회 내 초등학교가 균등하게 배치되어 입지적 잠재력이 높기 때문에 지역사회에서 지역주민이 함께 공유할 수 있는 공간으로의 활용성이 높을 것으로 기대된다.

또한 대도시 지역의 경우, 초등학생 수의 감소로 인한 학교 부지와 학교교실의 잉여가 발생하고, 연간 약 150여일이 방학이며, 일일 수업은 오전 9시에서 오후 3시까지로 이용시간이 한정되어 있어 초등학교가 지역사회의 시설로서 충분히 이용될 가능성을 갖고 있다.

즉, 초등학교는 입지적 측면, 공간의 활용 측면에서 지역사회의 거점시설로 활용가능성이 높은 시설로 볼 수 있다.

3. 선행연구 고찰

본 연구는 공동체 복합지원시설로서 학교시설 복합화 시설 및 프로그램 현황에 대한 연구로 서울시 소재 초등학교를 중심으로 학교복합화 현황 및 시설과 프로그램의 현황을 파악하는 연구이다. 따라서 학교 복합화에 대한 전반적인 이해와 복합화 사업의 시설 및 프로그램에 대한 선행연구 경향을 살펴보면 다음과 같다.

김대원(2007)의 '지역사회 평생교육을 고려한 학교시설 개방과 복합화 방향 모색'은 제주지역 초등학교를 대상으로 학교 복합화 현황 및 프로그램 현황에 대한 사례조사를 실시하였고, 이와 더불어 지역 주민의 인식조사를 통해 학교시설의 개방여부와 만족도, 선호하는 복합화 시설 및 관리·운영 방향을 조사하여, 주민의 선호하는 시설 및 프로그램과 관리 및 운영의 문제점을 도출하였다. 이현재(2007)의 '초등학교 시설의 복합화 계획에 관한 연구'는 복합화 초등학교의 사례를 대상으로 시설 복합화의 현황과 초등학교의 배치, 시설구성, 동선유형의 비교 분석을 통해 복합화 초등학교 시설의 물리적 특성을 분석하였다. 이은숙(2006)은 교사들을 대상으로 학교시설에 대한 인식과 학교시설 복합화 사업의 추진에 대한 인식, 학교시설 복합화 사업의 교사들의 요구도를 분석하여 지역사회 중심 역할의 시설 및 학교복합화 운영방안 등을 제시하고 있다. 황성아(2003)의 '초등학교시설의 지역사회를 위한 개방과 복합화 계획 연구'는 서울시 복합화 초등학교를 대상으로 3가지 분석 틀(배치, 진입방식, 내부접근체계)에 의하여 유형을 정리하고 이용자 요구도 조사를 통해 각 기능별 연관성과 사용빈도에 따른 상관분석을 통해 물리적 특성을 분석하였다. 이현수(2002)의 '초등학교 내 복합화에 관한 건축 계획적 연구'는 광주시 4개 초등학교를 선정하여 교사와 지역주민을 대상으로 설문 조사를 실시하여 복합시설이 수용가능, 배치와 외부 공간 계획 및 동선계획 등 물리적 특성을 분석하였다. 강진아(2000)의 '학교시설 복합화 대상기능 및 계획 방향에 관한 연구'는 국내의 사례 분석을 통해 복합화 계획원칙을 설정하고, 대전지역 초등학교 5개교의 교사와 지역주민을 대상으로 교육환경에 대한 만족도, 지역사회에서의 학교의 역할, 선호하는 프로그램, 개방 가능한 시설 등에 대한 요구도 조사를 실시하여 공용공간과 진입공간에 대한 계획 지침 등을 제시하고 있다.

이와 같이 선행연구는 주로 학교시설의 사례조사, 주민의 요구도 조사, 학교복합화 시설의 현황 등의 연구로 나뉘볼 수 있으며, 학교시설의 계획원리 및 물리적 특성, 학교시설 복합화 사업의 문제점을 분석하고 있는 것을 보여준다. 본 연구는 서울시 전체 초등학교의 복합화 사업의 현황을 분석하여 현재 초등학교 복합화 사업의 현황을 볼 수 있으며, 이를 토대로 10개의 서울시 초등학교를 선정하여 현장조사를 하였다. 즉, 현재 학교 복합화 사업의 현황 분석과 학교복합화 사례의 현장

2) 서울시교육청(2007). 학교시설복합화사업. 서울시교육청 내부자료
3) 서울시정개발연구원(2007). 지역사회와 소통하는 열린 학교공간 활용방안. p15

조사를 함께함으로써 서울시 전체 초등학교의 학교복합화 사업의 현황 및 물리적 현황과 프로그램 현황을 분석하여 선행 연구와 차별성이 있다고 보여진다.

III. 연구 결과

1. 학교시설 복합화 현황

학교시설 복합화 현황을 파악하기 위해 통계청, 교육청 등 문헌에서 제시한 2차 자료를 중심으로 현재 복합화 시설의 종류 및 기능, 복합화 학교 비율, 복합화 면적, 구별 초등학생수와 복합화 비율, 구별 공공시설과 복합화 비율을 파악하였다.

1) 학교의 복합화 사업 추진 현황 및 복합화 시설 현황
학교시설 복합화 사업 추진 현황 및 복합화 시설 현황은 다음 <표 1>과 같다.

학교시설 복합화 사업은 현재 노원구가 4개교로 가장 많이 복합화 사업을 추진하고 있으며, 다음으로 은평구와 강서구가 3개교, 강동구, 성북구, 영등포구, 중구가 2개교 순으로 복합화 사업을 진행하였다.

학교시설 복합화 사업은 체육관, 수영장, 문화센터, 편의시설(주차장)의 기능을 할 수 있는 시설과 학교를 복합화 시키고 있다. 학교와 복합화된 시설을 각 시설별로 보면, 복합화된 시설로 체육관을 가지고 있는 학교가 20개교로 가장 많은 학교에서 체육관을 복합화 시설로 가지고 있었다. 다음으로 수영장 12개교, 편의시설(주차장) 7개교, 문화센터 3개교 순으로

<표 1> 서울시 초등학교의 복합화사업 현황

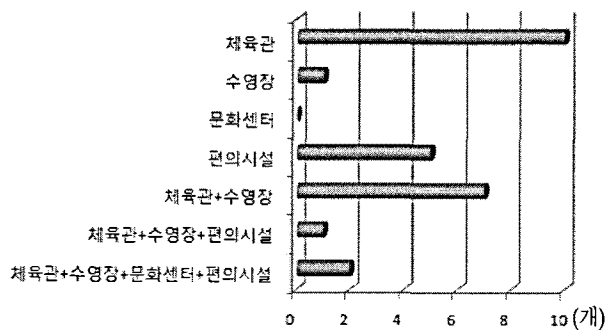
자치구	학교명	복합화시설			
		체육관	수영장	문화센터	편의시설
강남구	포이초	•	•	•	•
강동구	성일초	•	•		
	길동초	•			
	치현초	•			
강서구	화일초				•
	가양초	•	•		
광진구	광남초	•			
	당현초	•			
노원구	수암초	•			
	중현초	•			
	상경초	•			
도봉구	초당초	•	•		
동대문구	청량초				•
마포구	아현초	•	•		
서대문구	홍제초		•		
성동구	금호초	•	•	•	•
	돈암초	•	•		•
성북구	동신초	•			
	도림초				•
영등포구	여의도초	•			
	서신초				•
은평구	연광초				•
	증산초		•		
용산구	삼광초	•			
중 구	청구초	•	•		
	봉래초	•	•		
종로구	청운초	•	•		
계		20개교	12개교	3개교	7개교

자료 : 서울시교육청(2007). 학교시설복합화 현황.

<표 2> 구별 복합화 된 학교 비율

	전체학교수(개)	복합화 학교수(개)	복합화학교 비율(%)	재정 자립도
강남구	30	1	3.3	79.4
강동구	25	2	8.0	49.0
강서구	34	3	8.8	35.1
광진구	22	1	4.5	44.6
노원구	42	4	9.5	29.1
도봉구	23	1	4.3	35.3
동대문구	21	1	4.8	38.7
마포구	21	1	4.8	49.2
서대문구	18	1	5.6	45.4
성동구	18	1	5.6	45.2
성북구	29	2	6.9	41.2
영등포구	23	2	8.7	66.9
은평구	25	3	12.0	35.0
용산구	15	1	6.7	70.2
중 구	12	2	16.7	86.0
종로구	14	1	7.1	72.2

자료 : 서울시교육청(2007). 교육통계연보; 서울시교육청(2007). 학교시설복합화 현황; 서울시(2007). 재정자립도



<그림 1> 학교 복합화 시설의 기능

복합화된 시설을 가지고 있는 것으로 나타났다. 이 시설들은 여러 개의 시설을 복합적으로 제공하고 있어, 복합화된 각 시설의 복합여부를 살펴보면(<그림 1> 참조), 체육관 시설만 학교시설과 복합화된 사례가 10개교로 가장 많았으며, 다음으로 체육관과 수영장 시설이 학교시설과 복합화된 사례가 7개교, 편의시설(주차장)이 학교시설과 복합화된 사례가 5개교, 체육관, 수영장, 문화센터, 편의시설(주차장)이 학교시설과 복합화된 사례가 2개교, 체육관, 수영장, 편의시설이 학교시설과 복합화된 사례가 1개교 순으로 나타났다.

이와 같이 대부분의 학교에서 체육관과 수영장 등의 체육 관련 시설과의 복합화 사업을 많이 실행하고 있어, 상대적으로 문화 및 교육 관련 프로그램을 운영할 수 있는 문화센터와 복합화 사업을 추진하고 있는 사례가 적어 주민의 다양한 욕구를 수용한다고 볼 수 없으므로 향후에는 이에 대한 확대가 필요할 것이다.

2) 복합화 된 학교의 비율

구별 복합화 된 학교의 비율을 살펴보면(<표 2> 참조), 25개의 자치구 중 16개의 자치구에서 학교시설 복합화가 진행된 것으로 나타났다.

복합화 된 학교의 수는 노원구가 4개교로 가장 많으나, 이를 전체 학교 수 대비 복합화 된 학교 수의 비율을 보면 중구가 16.7%로 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로는 은평구, 노원구 순으로 복합화 된 학교가 많은 것으로 나타났다. 또한 학교의 지자체 중 재정자립도가 가장 높은 중구의 경우 학교 시설 복합화 비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 반면에 재정자립도가 가장 낮은 은평구와 노원구에서도 학교시설 복합화 비율이 높게 나타나 재정자립도는 학교시설 복합화에 직접적인 영향을 주지 않는 것으로 보인다4).

3) 학교시설에서의 복합화 시설의 면적

학교시설에서의 복합화 시설의 면적은 복합화시설의 면적 대비 전체학교면적으로 학교시설의 복합화 비율을 분석한 결과 <표 3>과 같다.

학교시설 중 평균 24.2%의 면적이 복합화 되어 있으며, 강남구의 포이초등학교가 복합화 비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 다음으로는 성동구의 금호초등학교, 마포구의 아현

4) 학교시설 복합화 사업은 BTL사업으로 실시하고 있으며, BTL 사업은 민간사업자가 시설건설과 운영을 일괄 담당하고 교육청과 시군은 일정 비용만 분담하는 구조(미래학교시설연구회, 2006)로 예산을 교육청과 지자체에서 부담하게 됨으로 사업시행에 있어 재정이 좋은 곳과 나쁜 곳에 차이를 보일 수 있다.

<표 3> 학교시설에서의 복합화 시설의 면적비율

구분	자치구	학교명	복합화면적비율(%)
1	강남구	포이초	59.5
2	강동구	성일초	32.2
3	강동구	길동초	11.2
4	강서구	치현초	18.0
5	강서구	화일초	35.5
6	강서구	가양초	27.1
7	광진구	광남초	8.4
8	노원구	당현초	9.4
9	노원구	수암초	11.4
10	노원구	중현초	11.5
11	노원구	상경초	8.6
12	도봉구	초당초	37.4
13	동대문구	청량초	23.7
14	마포구	아현초	46.8
15	서대문구	홍제초	7.1
16	성동구	금호초	49.5
17	성북구	둔암초	24.4
18	성북구	동신초	8.8
19	영등포구	도림초	22.1
20	영등포구	여의도초	18.3
21	은평구	서신초	30.7
22	은평구	연광초	33.5
23	은평구	중산초	7.6
24	용산구	삼광초	20.5
25	중 구	청구초	31.3
26	중 구	봉래초	38.7
27	종로구	청운초	20.8

자료 : 서울시교육청(2007). 학교시설복합화 현황

<표 4> 초등학생 수와 학교시설 복합화 현황

구분	자치구	복합화 학교비율(%)	초등학생수(명)
1	강남구	3.3	32,916
2	강동구	8.0	32,823
3	강서구	8.8	39,363
4	광진구	4.5	27,384
5	노원구	9.5	50,032
6	도봉구	4.3	30,458
7	동대문구	4.8	24,246
8	마포구	4.8	24,082
9	서대문구	5.6	22,498
10	성동구	5.6	21,672
11	성북구	6.9	30,061
12	영등포구	8.7	25,640
13	은평구	12.0	24,848
14	용산구	6.7	12,759
15	중 구	16.7	9,634
16	종로구	7.1	10,154

자료 : 서울시교육청(2007). 학교시설복합화 현황; 서울시교육청(2007). 교육통계연보

초등학교 순으로 복합화시설의 면적 비율이 높은 것으로 나타났다. 이를 복합화 시설의 기능과 함께 보면, 복합화 비율이 높은 포이초등학교와 금호초등학교의 경우 체육관+수영장+문화센터+편의시설(주차장) 등의 많은 기능을 할 수 있는 시설이 함께 제공되고 있으며, 복합화 비율이 낮은 학교들은 한 개의 시설만을 복합화 하여 제공하고 있었다.

4) 구별 초등학생 수와 학교시설 복합화 현황

초등학생 수에 따른 학교시설 복합화 현황을 분석한 결과 다음 <표 4>와 같다. 초등학생 수가 가장 적은 중구에서 학교시설 복합화 비율이 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로 초등학생 수가 9번째로 비교적 적은 은평구가 학교시설 복합화 비율이 높게 나타났다. 따라서 중구와 같이 향후 초등학생 수가 감소되면서 학교시설 중 여유공간을 지역주민에게 개방하고 이를 복합화 시설로 개발함으로써 지역주민의 새로운 커뮤니티 공간으로 활용 가능할 것으로 보인다.

5) 구별 공공시설 수와 학교시설 복합화 현황

공공시설 수에 따른 학교시설 복합화 현황을 분석하면 <표 5>와 같다.

공공시설이 많은 강남구의 경우 학교시설의 복합화 사례가 가장 적은 것으로 나타났으며, 다음으로 공공시설수가 많은 강서구의 경우에는 복합화학교비율이 강남구에 비해 높은 것으로 나타나 공공시설의 수가 현재 복합화된 학교비율과

관련이 없는 것으로 보인다. 하지만 공공시설이 적은 도봉구의 경우 복합화된 학교 시설의 비율도 낮아 주민이 이용할 수 있는 커뮤니티 공간이 적어 지역주민에게 다양한 프로그램 및 시설의 제공이 어려울 것으로 보인다. 따라서 공공시설의 적은 구에서는 새로운 공공시설의 신축보다 현재 있는 학교시설의 여유 공간을 지역사회에 제공하거나 지역사회의 공공시설과 학교시설과의 기능적 복합화를 통해 학교의 지역사회의 공공기능을 활성화하여 지역주민의 다양한 여가 및 문화 활동의 기회 및 지역사회의 관계를 유지를 통해 지역주민 간 커뮤니티 향상에 이바지 할 수 있을 것이다.

2. 초등학교시설 복합화사업의 사례분석

서울시 초등학교 복합화 시설 특성에 관한 사례분석을 하기 위해 복합화사업이 추진된 총 27개 초등학교 중 주민 편의시설인 주차장시설만 가지고 있는 5개 초등학교를 제외한 22개 초등학교를 대상으로 하였다. 22개 초등학교를 대상으로 조사의뢰를 요청 후, 조사를 허락받은 16개의 학교 중 현재 복합화 시설에서 프로그램을 운영하고 있는 10개의 학교를 최종 사례 학교로 선정하여 조사하였다.

1) 복합화 학교시설 사례의 공간 구성

초등학교 복합화 시설 사례의 시설 기능을 분석하기 위해 복합화 시설의 기능은 서울시교육청(2007)에서 분류하고 있는

<표 5> 구별 공공시설 수와 학교시설 복합화 현황




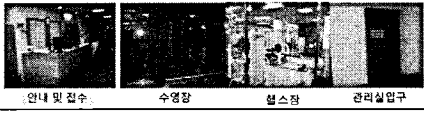









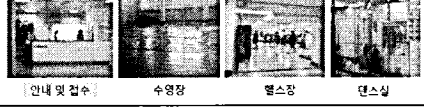






구분	자치구	복합화 비율(%)	공공시설수
1	강남구	3.3	184
2	강동구	8.0	125
3	강서구	8.8	165
4	광진구	4.5	89
5	노원구	9.5	158
6	도봉구	4.3	97
7	동대문구	4.8	104
8	마포구	4.8	102
9	서대문구	5.6	107
10	성동구	5.6	104
11	성북구	6.9	99
12	영등포구	8.7	82
13	은평구	12.0	107
14	용산구	6.7	81
15	중 구	16.7	97
16	종로구	7.1	111

자료 : 서울시교육청(2007). 교육통계연보; 서울시교육청(2007). 학교시설복합화 현황; 서울시정개발연구원(2007). 지역사회와 소통하는 열린 학교 공간 활용 방안. p90

<표 6> 학교시설 복합화 사례

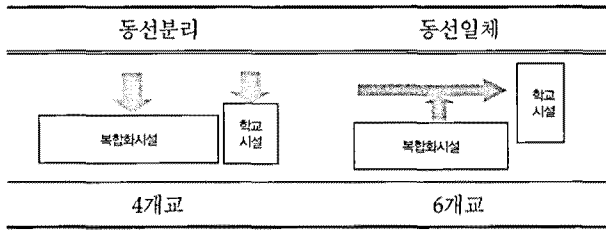
학교명	복합화 시설 기능	복합화시설면적 비율
금호초	체육관+수영장+문화센터+편의시설	49.5%
청운초	헬스장+수영장	20.8%
돈암초	체육관+수영장+체육관+편의시설	24.4%
홍제초	헬스장+수영장	7.1%
봉래초	체육관+수영장+편의시설	38.7%
청구초	수영장+헬스장	31.3%
아현초	헬스장+수영장+문화센터+체육관	46.8%
초당초	수영장+체육관+편의시설	37.4%
증산초	체육관+수영장+편의시설	7.6%
가양초	체육관+수영장+편의시설	27.1%
평균		29.1%

<표 7> 학교 사례의 복합화 공간 구성

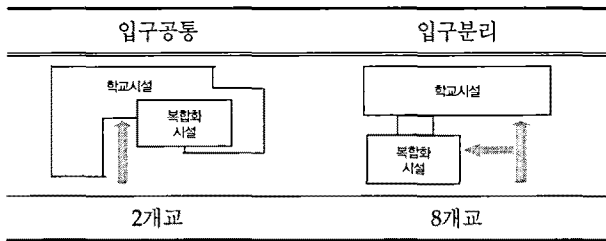
공간구성		
배치도	입면구성	공간모습
	1-5F 학교시설 B1F수영장 헬스장, 관리실 B2F체육관, 문화강화실	 소체육관 문화강화실 헬스장 관리실입구
	1-5F 학교시설 B1F 헬스장, 수영장	 안내 및 접수 수영장 헬스장 관리실입구
	2-4F 학교시설 1F 헬스장, 댄스실, 수영장	 안내 및 접수 수영장 댄스실 헬스장
	1-5F 학교시설 B1F 헬스장, 수영장	 안내 및 접수 수영장 헬스장 관리실입구
	2F 체육관 1F체육관 B1F수영장 B2F 입구 주차장	 안내 및 접수 체육관 수영장 휴게공간
	B1F 수영장	 안내 및 접수 수영장 휴게공간 입구
	3F체육관 2F수영장, 헬스장, 댄스실 1F 안내 B1F수영장	 안내 및 접수 수영장 헬스장 댄스실
	3F 정보문화관 2F체육관 1F 입구, 수영장, 주차장	 입구 체육관 수영장 주차장
	1-5F 학교시설 B1F 헬스장, 수영장	 입구 수영장 헬스장 휴게공간
	1-5F 학교시설 B1F 헬스장, 수영장	 입구 수영장 헬스장 주차장

■ 복합화시설 ■ 학교시설

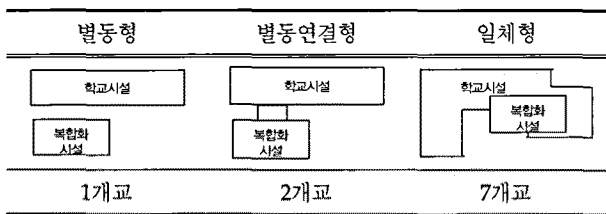
<표 8> 동선체계



<표 9> 진입방식



<표 10> 배치유형



체육관, 수영장, 문화센터(문화강좌를 실시하는 시설), 편의시설(주차장), 헬스장으로 구분하여 초등학교 복합화 시설 사례의 시설 기능을 살펴보면, 다음 <표 6>과 같다.

초등학교 복합화 시설의 종류는 체육관과 수영장을 복합화된 시설로 가장 많이 가지고 있으며, 복합화 시설의 비율은 금호초등학교가 49.5%로 가장 많은 복합화 시설을 가지고 있었으며, 홍제초등학교는 7.1%로 가장 적은 복합화 시설을 가지고 있는 것으로 나타났다. 전체 10개 초등학교의 복합화 시설의 평균 면적비율은 29.1%로 나타났다. 또한 사례 초등학교의 학교복합화 공간구성 및 공간의 모습을 살펴보면 다음 <표 7>과 같다.

금호초등학교, 청운초등학교, 홍제초등학교, 청구초등학교, 증산초등학교는 복합화 시설이 학교시설의 지하층에 공간 구성이 이루어지고 있으며, 그 외 돈암초등학교, 봉래초등학교, 아현초등학교, 초당초등학교, 가양초등학교는 복합화 시설이 1층 이상의 층에 복합화 공간이 구성되어 있는 것으로 나타났다. 복합화 비율이 높은 학교들은 입면구성에 있어 복합화 시설이 여러 개의 복층으로 구성되어 있으나, 복합화 비율이 낮은 학교들은 입면구성상 한 개 층으로 학교와 복합화 되어 있는 것으로 나타났다.

2) 배치특성

복합화시설의 배치 특성을 동선체계, 건물의 진입방식, 배치유형 등으로 구분하여 파악하였다.

동선체계는 학교와 복합화시설의 이용자간의 동선이 분리된 경우 '동선분리', 학교와 복합화시설의 이용자간의 동선이 일체된 경우 '동선일체'로 구분하여 조사한 결과(<표 8> 참조), '동선일체'가 금호초등학교, 봉래초등학교 등 6개교로 가장 많이 나타났으며, 다음으로 '동선분리'가 청구초등학교, 돈암초등학교 등 4개교로 나타났다.

진입방식은 학교 건물과 복합화시설의 입구를 공통으로 사용하는 '입구공동'과 학교와 복합화시설의 입구를 따로 사용하는 '입구분리'로 구분하여 조사한 결과(<표 9> 참조), 학교시설과 복합화시설의 입구가 분리된 '입구분리'가 금호초등학교, 청운초등학교, 돈암초등학교 등 8개교로 가장 많았으며, 학교시설과 복합화시설의 입구를 같이 사용하는 '입구공동'은 봉래초등학교, 청구초등학교 2개교로 나타났다. 복합화 시설은 학교시설의 입구와 분리가 되어 있는 것이 많이 나타났다. 이는 복합화 시설을 이용하는 주민과 학생 및 선생님 등 학교시설 이용자 모두의 편의를 고려한 것으로 볼 수 있다.

배치유형은 학교와 복합화 시설이 한 건물에 있는 경우 '일체형'으로, 학교와 복합화 시설이 별도로 존재하면서 두 건물 간 연결로를 가지고 있는 경우 '별동연결형'으로, 학교와 복합화 시설이 별도로 존재하는 경우 '별동형'으로 구분하여 조사한 결과(표 10), '일체형'이 증산초등학교, 청운초등학교, 봉래초등학교 등 7개교로 가장 많았으며, 다음으로 '별동연결형'이 초당초등학교, 가양초등학교 등 2개교, '별동형'이 돈암초등학교 1개교 순으로 나타났다. 이런 일체형의 경우에는 학교시설과 복합화시설간의 연계성을 높일 수 있는 장점을 가지고 있으나, 홍현진과 양우현(2007)의 학교 복합화 시설 관리자 조사 결과에서 보듯이, 일체형의 경우 연결통로를 통해 소음과 냄새 등으로 인해 면학분위기에 영향을 줄 수 있으므로 이에 대한 보완이 필요할 것으로 보인다.

3) 프로그램 특성

복합화시설의 프로그램 특성을 프로그램 종류를 파악한 결과 <표 11>과 같다.

프로그램 종류로는 문화관련 프로그램과 체육관련 프로그램을 제공하고 있는 금호초등학교를 제외한 그 외 학교에서는 체육관련 프로그램만 제공하고 있었으며, 그 중 수영과 헬스가 가장 많은 것으로 나타났다.

복합화시설의 프로그램 특성을 프로그램 이용자 특성별로 파악한 결과(<표 12> 참조), 이용자 특성으로는 영유아, 청소년, 청년, 중장년, 노년 등 다양한 연령층의 지역주민이 이용할

<표 11> 프로그램 종류

구분	개설 학교 수	
체육관련 프로그램	수영	10
	에어로빅	3
	헬스	7
	생활체육	4
	농구	2
	축구	2
	아쿠아로빅	6
	수중관절체조	2
	수중임산부체조	1
	요가	2
	발레	1
	스트레칭	1
	댄스	1
	비만교실	1
	골프	1
	태권도	1
문화관련 프로그램	영아지능교실	1
	학습교실	1
	어학교실	1
	교구교실	1
	취미교실	1
	미술교실	1
	외국어강좌	1
	성인강좌	1

<표 12> 프로그램 이용자 특성

구분	금호초	청운초	돈암초	홍제초	봉래초	청구초	아현초	초당초	중산초	가양초
수영	○◇□△☆	○◇□△☆	○◇□△☆	○◇□△☆	○◇□△☆	○◇□△☆	○◇□△☆	○◇□△☆	○◇□△☆	○◇□△☆
에어로빅	□△☆						□△☆	□△☆		
헬스	◇□△☆		○◇□△☆	◇□△☆		◇□△	◇□△		○◇□△☆	◇□△
생활체육	○◇□△☆	○◇□△☆	○◇□△☆						◇	
농구				○◇		◇				
축구				○◇		◇				
아쿠아로빅			○◇□△☆		□△☆	□△☆	□△☆	□△☆		□△☆
수중관절체조			○◇□△☆			□△☆				
수중임산부체조						□△☆				
요가							◇□△	□△☆		
발레							◇			
스트레칭								□△☆		
댄스								□△☆		
비만교실									○◇□△☆	
골프									◇□△	
태권도									○◇□△☆	
영아지능교실	○									
학습교실	○◇									
어학교실	○◇									
교구교실	○◇									
취미교실	○◇□△☆									
미술교실	○◇									
외국어강좌	○									
성인강좌	□△☆									

○:영유아, ◇:청소년, □:청년, △:중장년, ☆:노년

수 있도록 프로그램을 제공하고 있는 것으로 나타났다. 체육 관련 프로그램 중 수영은 전체 10개 학교 모두 영유아부터 노년을 대상으로 프로그램을 제공하고 있었으며, 다음으로 헬스는 금호초등학교, 돈암초등학교 등 7개 학교에서 주로 청소년부터 노년을 대상으로 프로그램을 제공하고 있는 것으로 나타났다. 아쿠아로빅은 돈암초등학교, 봉래초등학교 등 6개 학교에서 주로 청년부터 노년을 대상으로, 생활체육은 금호초등학교, 청운초등학교 등 4개 학교에서 영유아부터 노년을 대상으로 프로그램을 제공하고 있는 것으로 나타났다. 이와 같이 체육관련 프로그램에서는 농구와 축구가 유아부터 청소년 대상으로 한 것을 제외한 대부분의 프로그램은 유아부터 노년까지 이용자의 폭이 넓은 것으로 나타났으나, 문화 관련 프로그램에서는 취미교실을 제외한 대부분의 프로그램이 영유아와 청소년에 국한되어 있는 것으로 나타났다.

IV. 결 론

연구에서는 서울시 소재 초등학교를 중심으로 학교복합화의 현황 및 시설의 특성과 프로그램 특성을 파악하였으며, 연구결과를 바탕으로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 서울시 소재 초등학교는 체육관, 수영장, 문화센터, 편의시설(주차장) 등의 시설과 복합화 되어 제공하고 있었다. 이중 대부분의 학교에서 체육관과 수영장 등의 체육 관련시설 및 편의시설(주차장)과 복합화 되어 있었다. 많은 학교에서 체육관련 시설과 복합화 되어 있어 수영, 헬스 등의 체육관련 프로그램을 운영하고 있는 학교는 많았다. 그러나 문화 관련시설은 금호초등학교에서만 복합화 되어 문화 및 교육관련 프로그램을 운영하고 있어 문화관련 프로그램이 부족한 실정이다. 따라서 지역주민의 다양한 욕구를 충족시키기 위해서는 향후 문화 관련시설 및 프로그램에 대한 확대가 필요할 것이다.

둘째, 구별 복합화된 학교 비율은 중구가 가장 높았고, 다음으로 은평구 노원구 순으로 나타났으나, 초등학교 학생 수와는 관련이 없는 것으로 나타났다. 그러나 향후 초등학교생수의 감소로 인한 학교시설의 여유 공간이 발생함으로 이런 잉여공간을 활용하여 지역주민에게 새로운 커뮤니티 공간으로 제공하고 학교시설이 지역의 중심 시설로 주민의 커뮤니티 의식 향상에 기여할 수 있는 공간으로의 활용도가 높을 것이다.

셋째, 구별 복합화된 학교시설과 재정자립도는 관련이 없는 것으로 보이나, 현재의 학교시설 복합화 사업의 시행이 교육청과 시군구가 일정비용을 부담하는 BTL방식으로 진행되어 재정자립도에 따라 차등이 있을 수 있다. 따라서 주민의 커뮤니티 의식을 향상시킬 수 있는 복지, 문화, 교육 등의 시설을 제공하는 학교시설 복합화 사업을 지역간 차등 없이 제공하기 위해서는 중앙정부에서의 적극적인 예산지원과 이를 위한

학교시설 복합화 사업 예산지원 모델구축이 필요할 것이다.

넷째, 현장조사결과 조사대상 16개 초등학교는 지역사회 주민에게 학교시설을 개방하기 위해 학교시설복합화 사업을 실시한 학교이나 이중 현재 6개 초등학교가 교장의 교체, 주민의 참여 저조 등의 이유로 시설 및 프로그램을 운영하고 있지 않는 것으로 나타났다. 학교시설복합화 사업을 통해 학교시설이 지역사회의 커뮤니티시설이 되기 위해서는 지자체에서 건설비를 충당하고 학교는 부지를 제공함으로써 지역사회와 학교를 긍정적으로 연결시키고 그 효과를 학교와 지역사회에 들릴 수 있는 바람직한 정책이라 할 수 있다. 따라서 지자체에서 단순히 학교시설복합화를 위해 시설 위주의 사업만을 제공하는 것이 아니라, 학교와 주민이 함께 지속적으로 이용할 수 있는 프로그램에 대한 관리 및 운영의 내용을 포함시킬 필요가 있다.

다섯째, 복합화시설의 특징을 배치유형, 진입방식, 동선체계 등으로 구분하여 파악하면, 진입방식은 입구분리가 8개교로 많았으며, 입구공통은 2개교로 나타났으며, 동선체계는 동선일체가 6개교로 많았으며, 동선분리는 4개교로 나타났다. 배치유형은 일체형이 7개교로 가장 많았으며, 다음으로 별도연결형이 2개교, 별도형이 1개교 순으로 나타났다. 학교 복합화 시설은 주로 학교 교사와 시설이 일체형의 배치유형이 많은 것으로 나타났으며, 이는 다양한 기능의 수요를 만족시키기 위해 시설의 증축과 규모의 확장에 의한 것으로 파악된다. 또한 복합화 시설은 학교의 입구와 분리가 되어 있어 복합화 시설 이용 주민의 편의를 고려한 것으로 해석되는 반면에 시설 간 동선일체형의 경우, 지역주민과 학생간의 소음발생 및 이동의 불편이 문제점으로 우려될 것으로 보여 개방과 복합화 시설의 기능에 따른 세부적인 출입구 계획이 필요하다.

여섯째, 복합화시설의 프로그램 특성을 프로그램 종류와 프로그램 이용자 특성으로 구분하여 파악한 결과, 프로그램 종류로는 문화관련 프로그램과 체육 프로그램을 모두 제공하고 있는 금호초등학교를 제외한 그 외 학교에서는 체육관련 프로그램만 제공하고 있었으며, 그 중 수영과 헬스가 가장 많은 것으로 나타났다. 이용자 특성으로는 영유아, 청소년, 청년, 중장년, 노년 등 다양한 연령층의 지역주민이 이용할 수 있도록 프로그램을 제공하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 현재 학교 복합화 시설의 프로그램은 아직 초기단계로 체육관련 프로그램에 국한되어 있으므로 향후 열린교육·평생교육의 장이라는 관점에서의 학교실정에 맞는 교양프로그램, 취미프로그램, 특기·적성 프로그램 등을 개발, 운영함에 있어 지역계획의 차원까지 확대하여 다양한 시설 및 프로그램을 고려한 계획안이 필요할 것이다. 또한 향후 프로그램 개발 및 운영방법에 대한 후속연구가 필요할 것이다.

【참 고 문 헌】

- 강진아(2001). 학교시설 복합화 대상 기능 및 계획 방향에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김대원(2007). 지역사회 평생교육을 고려한 학교시설 개방과 복합화 방향 모색. 한국교원대학교 교육정책대학원 석사학위논문.
- 미래학교시설연구회(2006). 한국형 **Golden Plan** 추진전략 심포지엄.
- 서울시교육청(2007). 교육통계연보
- 서울시교육청(2007). 학교시설복합화사업. 서울시교육청 내부 자료.
- 서울시정개발연구원(2007). 지역사회와 소통하는 열린 학교 공간 활용방안. 서울시정개발연구원.
- 서충원 · 송석휘 · 최근희(1999). 교육시설의 복합화 재개발 방안. 한국교육시설학회지. 6(2), pp. 3-32.
- 오병옥(2008). 학교시설 복합화를 위한 제도개선에 관한 연구. 단국대학교 대학원. 석사학위논문.
- 이원훈 · 이창수(2007). 미래지향적인 커뮤니티 시설유형 설정에 관한 연구. 대한국토계획학회지 국토계획 42(4), pp95-113.
- 이은숙(2006). 학교시설 복합화 추진에 관한 요구 조사 연구. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이현수(2003). 교사와 지역주민의 인식조사를 배경으로 한 초등학교 복합화 프로그램에 관한 연구. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현재(2007). 초등학교 시설의 복합화 계획에 관한 연구 : 커뮤니티 시설과 교육공간의 복합화 계획. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 황성아(2003). 초등학교시설의 지역사회를 위한 개방과 복합화 계획 연구. 홍익대학교 석사학위논문.
- 홍현진 · 양우현(2007). 복합화 초등학교 시설 이용 만족도와 커뮤니티 활성화 효과 분석. 한국도시설계학회 춘계 학술발표대회논문집. pp164-173.

□ 접 수 일 : 2010년 01월 04일

□ 심 사 일 : 2010년 02월 04일

□ 심사완료일 : 2010년 03월 17일