

论《黄帝内经》“厥”的病名含义

中國 遼寧中醫藥大學 中醫基礎理論教研室¹ · 中國 遼寧中醫藥大學 國際教育學院²
陳士玉¹ · 金曉哲² *

The Meanings of Gwol diseases in 『Hwangjenaegyong(黃帝內經)』

Chen shi-yu¹ · Kim Hyo-chul² *

¹Basic Medicine Teaching-research Section of Traditional Chinese Medicine, School of Basic Medicine, Liaoning University of Traditional Chinese Medicine

²International Education College, Liaoning University of Traditional Chinese Medicine

There are lots of disease names which contain the Chinese character "Gwol"(厥) in 『Hwangjenaegyong(黃帝內經)』. Some of them are similar or identical to "Gwol"(厥) in today's Chinese Medical Science, but the rest can't be summed up with the meaning of today's "Gwol"(厥). The names which contain the Chinese character "Gwol"(厥) in 『Hwangjenaegyong(黃帝內經)』 had been revised constantly in the later course of rectification of names. In the article, the names of disease which contain the Chinese character "Gwol"(厥) in 『Hwangjenaegyong(黃帝內經)』 would be identified as referring to definite diseases by comparing with each other.

Key Words : Hwangjenaegyong(黃帝內經), Gwol(厥)

I. 序論

从《内经》中厥字的使用可知，古人最初将因气机上逆导致的病证和具有手足热、手足冷、昏厥症状的病证都用厥来命名，而随着对这些疾病认识的完善，又渐渐将其中大部分病证归入他证的范围，自然名称也随之发生了变化。

II. 本論

1. “厥”字的含义序論

《内经》中与厥有关的病名有多种。《说文》：“厥，发石也。从厂，歟声。”其意与疾病并无关联。《说文》解厥：“逆气也。从广，从夨，从欠。”《释名》中说：“厥，逆气从下厥起上行入心胁也。”《内经》中厥作为病机即指气机上逆，故《内经》中厥的本字当为厥，指气机上逆。此外，在《吕氏春秋·重己篇》可见：“多阴则蹶”。高诱注曰：“蹶，逆寒疾也”。《史记·扁鹊仓公列传》中也记载了“尸蹶”，即昏迷不省人事、其状如尸的疾病。《说文》：“蹶，僵也。”形容肢体僵直。厥字在《内经》作为症状多指手足冷、手足热、昏迷不省人事，经中未见蹶字，而肢冷、昏迷同时也多会体现出僵直不舒的表现，可谓经

* 교신저자 : 金曉哲. 中國 遼寧省 沈陽市 皇姑區崇山東路79號 遼寧中醫藥大學 國際教育學院.
E-mail: somagim@hanmail.net Tel: 86-24-3120-7286
접수일(2009년 10월 28일), 수정일(2009년 11월 15일),
게재확정일(2009년 11월 20일)

中厥也兼有厥字之意。

2. “厥”在疾病命名中的运用

1) 单用厥、厥逆描述疾病

厥在《内经》中有时仅做“逆气”之意，如“咳嗽上气，厥在胸中”（《素问·五藏生成篇》），“痒疢者，肺素有热气盛于身，厥逆上冲”（《素问·疟论》），“有积气在腹中，有厥气”（《素问·五藏生成篇》）。这里厥、厥逆、厥气都不是具体病名。但在部分篇章中厥又是作为某种疾病的具体病名出现。《素问·奇病论》：“帝曰：有癰者，一日数十洩，此不足也。身热如炭，颈膺如格，人迎躁盛，喘息气逆，此有余也。太阳脉微细如发者，此不足也。……病在太阴，其盛在胃，颇在肺，病名曰厥，死不治”。此厥指病邪实于表，阴精虚于里，阴阳之气皆逆的癰病危候。《素问·厥论》可谓论厥的专篇，篇中认为厥包括“阴气独在，故手足为之寒”的寒厥、“阳气独胜，故手足为之热”的热厥、“阳气乱则不知人”的昏厥。《厥论》中的厥与《奇病论》中的厥可以说毫无关联。厥逆一词也同样作为病名出现于《内经》之中。“有病膺肿颈痛胸满腹胀，此为何病？何以得之？岐伯曰：名厥逆。”（《素问·腹中论》）“人有病头痛以数岁不已，此安得之，名为何病？岐伯曰：当有所犯大寒，内至骨髓，髓者以脑为主，脑逆故令头痛，齿亦痛，病名曰厥逆。”（《素问·奇病论》）前者指下气上逆而致中上二焦胀满疼痛的病证，后者为寒邪上逆的头痛。

《内经》上述篇章将厥、厥逆用为病名，而几篇所述却非同一病证。这些病证虽然症状各异，却有气机上逆的共同机理。推想之，古人最初用厥字论病只是取其“逆气”之意，用厥来代指手足热或手足冷、昏厥的症状以及气机上逆的病机，逐渐又欲用厥字来命名具有气机上逆病机特点的疾病。可是气机上逆导致的疾病种类繁多，症状各异，单一一厥字难以描述所有疾病，在此过程中就会出现命名不清混淆的现象。所以古人又结合各个疾病的特点，在厥字之前或之后冠以它字，将这些疾病更加明确地区分开来。当然如此也难免有部分病名仍旧混杂不清，经后世医家的不断修正而逐渐趋于规范。

2) 厥与他字合用描述疾病

① 确指固定疾病的病名

a. 痹厥 痹厥一词在《内经》中可见于两处。《素问·五藏生成篇》：“卧出而风吹之，血凝于肤者为痹，凝于脉者为泣，凝于足者为厥，此三者，血行而不得反其空，故为痹厥也。”此为血因风寒凝涩于皮肤、经脉、四肢之处。痹为闭阻不通，厥为足冷之症。《素问·金匱真言论》认为“冬气者病在四支”，“冬善病痹厥”。冬季阴寒之气盛，易致四末气血不畅，而出现闭阻不通、四末不温。痹厥在经中两处之意相合，指肢体局部因气血凝涩而导致不温、麻木或疼痛等症状。似与今之因风寒邪气盛所致五体痹的部分证候相近似。在此，厥当特指手足冷的症状。

b. 痿厥 痿厥亦即痿病。多因外邪、饮食、劳伤、情志等原因而使水谷精微不能荣养四肢，出现四肢痿废不用的疾病。四肢不得荣养，一方面会出现肌肉的消瘦、无力，另一方面也多会出现阳气不达肢末的手足逆冷的症状。所以在痿厥一病名之中，厥意为手足冷，作为痿病一常见兼症而使用。

c. 痲厥 《素问·大奇论》：“二阴急为痲厥”。张志聪注曰：“痲厥者，昏迷仆仆，卒不知人。”当属今之痲病，厥在此主要是描述痲病的昏厥症状。

d. 清厥 清为气清冷之意，厥为气逆之意。《素问·藏气法时论》中所说清厥可见“腹大”、“胫肿”、“身重”等阳气不能温化水液的症状，所以用一清字。此病还可见“喘咳”、“大腹小腹痛”等气机上逆的症状，所以加入厥字。《素问·气交变大论》也记载了因“岁水不及，湿乃大行”而致“肾气不衡”出现“腹满”、“身重”、“烦闷”、“跗肿”等症状的清厥之病。比较两处，《内经》中所说清厥是因肾阳不足而致水液停聚、形体不温并兼有气机上逆的病证，当指水肿病中肾阳衰微的阴水证候。经中论述水肿病的篇章有许多，对水肿病的命名也各不相同，所以清厥当是古人为水肿病命名的方法之一。

e. 阳厥 《素问·病能论》：“阳气者，因暴折而难决，故善怒也，病名曰阳厥。”这里阳厥相当于今天所说的狂病。《素问·通评虚实论》云：“癫疾厥狂，久逆之所生也。”即因暴折而心中不畅，阳气折郁不散而出现的怒狂之病。《灵枢·经脉篇》足少阳胆经的主病中

有“足外反热，是为阳厥”，此阳厥已不是之前所说的狂病，而是胆经热气上逆的沿经发热症状，只是症状而非固定病名，可解为“阳气厥逆”。所以经中的阳厥实为从病机角度来描述狂病的早期狂病命名方法之一，之后多从症状表现来描述本病，而使用狂作为病名。

f. 薄厥 《素问·生气通天论》：“阳气者，大怒则形气绝，而血菀于上，使人薄厥。”因大怒使气血郁于上而出现昏厥，但醒后多遗有“有伤于筋，纵，其若不容”等症状。符合于今天中风之病。

g. 厥疝 《素问·五藏生成篇》：“有积气在腹中，有厥气，名曰厥疝，女子同法，得之疾使四支汗出当风。”因急促用力，四肢汗出受风，积气上逆于腹中。《诸病源候论》中有七疝之候，其言曰：“厥逆、心痛、足寒、诸饮食吐不下，名曰厥疝也。”多认为厥疝是寒气上逆所致的胃部痉挛疼痛的胃痛病证。

h. 厥热病 《灵枢·热病篇》：“热病头痛颞颥，目脉瘦痛善衄，厥热病也”。马莒说：“此言热病名厥热者”，是热病中因热邪逆于上而导致，故当属于热病一种。

i. 厥头痛、厥心痛 《灵枢·厥病篇》中所论 厥头痛、厥心痛符合于今天所说头痛或胸痹心痛中的部分证型。由各经脉或各脏腑邪气上逆所致，文又将厥心痛各证型称为肾心痛、胃心痛、脾心痛、肝心痛、肺心痛。张志聪说：“藏真通于心，心藏血脉之气也，是以四藏之气厥逆，皆从脉而上乘于心。”

j. 暴厥、大厥、尸厥、煎厥 《素问·大奇论》：“脉至如喘，名曰暴厥，暴厥者不知与人言。脉至如数，使人暴惊，三四日自己。”张介宾说：“暴厥，谓猝然厥逆而不知人也。”“猝动肝心之火，令人暴惊，然脉非真数，故候三四日而气衰自愈矣。”此暴厥是因惊、怒而气血上逆出现昏厥。气机下降后自愈。

《素问·调经论》：“血之与气并走于上，则为大厥，厥则暴死，气复反则生，不反则死。”大厥在此指气血上逆所致昏厥，有轻重之分，轻者气血回复则清醒，重者气血不复则会出现死亡。

《素问·缪刺论》：“邪客于手、足少阴、太阴足阳明之络，此五络皆会于耳中，上络左角，五络俱竭，令人身脉皆动，而形无知也，其状若尸，或曰尸厥。”

此为邪气客于心、肾、肺、脾、胃之五络，气血不通，故突然昏闷不知人事，其状如尸，但轻者可治愈。

《素问·生气通天论》：“阳气者，烦劳则张，精绝，辟积于夏，使人煎厥。”《素问·脉解篇》：“所谓少气善怒者，阳气不治，阳气不治则阳气不得出，肝气当治而未得，故善怒，善怒者名曰煎厥。《生气通天论》中的煎厥指因劳伤加以暑热而使体内阳气鸱张亢盛，突然昏厥，醒后回复正常的病证，近于后世所说的暑厥。《脉解篇》中煎厥是气并于下血并于上，肝气不疏，善怒的病证。两处煎厥虽都为气机上逆的病机，然症状表现又有不同。后者难以作为病名来解，似为气机上逆致发怒的一种病症。

我们今天所说的厥证指由于气机逆乱，气血运行失常所致的以突然发生的一过性昏倒，不知人事，或伴有四肢逆冷为主要临床表现的一种急性病证。上述暴厥、大厥、尸厥及《生气通天论》中的煎厥从其病机和症状上看，当属于今之厥证中的气厥、血厥、暑厥一类病证。

② 未确指固定疾病的病名

a. 风厥 《素问·评热病论》：“有病身热，汗出、烦满，烦满不为汗解，此为何病？岐伯曰：汗出而身热者，风也，汗出而烦满不解者，厥也，病名曰风厥。”《灵枢·五变》：“人之善病风厥漉汗者，何以候之？少俞答曰：肉不坚，腠理疏，则善病风。”两篇中的风厥是因腠理疏松，风邪乘虚袭入太阳经，风为阳邪性主开泄，故身热、汗出。汗出阴伤，虚热之气上逆，故烦闷不为汗解。可谓感于风邪，内伤阴精，厥气上逆的表里同病之外感变证。然而《素问·阴阳别论》中又有：“二阳一阴发病，主惊骇、背痛、善噫、善欠，名曰风厥。”的记载。二阳，阳明也。一阴，厥阴也。“惊骇、背痛、善噫、善欠”四个症状很难归入某一特定疾病之中，与上述两篇中的风厥更是完全不同，所以此处风厥应是对阳明、厥阴主病的部分症状描述，而非固定病名。

b. 臂厥、骭厥、踝厥、骨厥 《灵枢·经脉篇》在肺、心、胃、肾经的“是动则病”中分别出现了臂厥、骭厥、踝厥、骨厥。厥指气逆，病气沿各条经脉上

逆，故在循行所过之处如臂、胫、踝、骨等部位出现相应症状，所以用部位名称加上厥字来代指系列证候，实非具体病名。《灵枢·寒热病篇》中也有骨厥记载：“骨寒热者，病无所安，汗注不休，齿未槁，取其少阴于阴股之络；齿已槁，死不治。骨厥亦然。”指寒热之气逆于骨中而出现的汗出、齿槁症状，也没有明确为何病，命名方法与《经脉篇》相同。

c. 四厥 《灵枢·五乱篇》中认为气“乱于臂胫则 为四厥”，《灵枢·刺节真邪篇》云：“善用针者亦不能取四厥”。四厥指四肢气机逆乱所致手足厥逆的症状，非病名。

III. 結論

从《内经》中厥字的使用可知，古人最初将因气机上逆导致的病证和具有手足热、手足冷、昏厥症状的病证都用厥来命名，而随着对这些疾病认识的完善，又渐渐将其中大部分病证归入他证的范围，自然名称也随之发生了变化。至今天，厥仅指由于气机逆乱，气血运行失常所致的以突然发生的一过性昏倒，不知人事，或伴有四肢逆冷为主要临床表现的一种急性病证。由厥的病名分析中可发现，人们在给疾病赋予一个特定名称时，习惯于在病名中体现出疾病的病因、症状、部位、病机等内容，便于对疾病基本特点的了解和区分。所以疾病名称的不断更正也正是古人对疾病认识不断深化、完善的过程。

參考文獻

1. 黄帝内经素问. 北京. 人民卫生出版社. 1956. p.70, 200.
2. 灵枢经. 北京. 人民卫生出版社. 1983. p.59, 61.