

실천적 문제 중심 노인주거 교수·학습 과정안 개발 및 적용 - 고등학교 기술·가정을 중심으로 -

김유니*·조재순**

분당정보산업고등학교·한국교원대학교 가정교육과

Development and Application of Practical Problem focused Teaching·Learning Process Plan for Housing for the Later Life - in High School Technology·Home Economics -

Kim, Yu-Ni*·Cho, Jaesoon**

*Bundang Information Industry High School**

*Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education***

Abstract

The purpose of this study was to develop practical problem focused teaching·learning process plan for housing for the later life in order to apply it to the older stage of family planning section of Technology·Home Economics in a highschool. Practical problem focused method was used for the teaching·learning process plans of 3-session lessons according to the ADDIE model. The global practical problem was "What should I do to plan a safe and comfortable housing for the later life?" In the development stage, 53 teaching·learning materials (44 students activity materials, 2 students' and 5 teacher' reading texts, and 2 moving pictures) were developed for 3-session lessons. The planes applied to the 5 classes, 150 students, in the freshmen of B highschool during April 20th-24th, 2009. The 5 point likert questionnaire were used to evaluate the 3-session lessons about 4 contents related aspects as well as the methods and effects of the lessons besides 2 open ended questions. The overall evaluation was very positive in all 6 aspects of the lessons. Some students wanted to learn more about universal design and aging related jobs. Those results showed that the practical problem focused teaching·learning process plan for housing for the later life which this study developed would be appropriate to teach the older stage of

1) 교신저자: Cho, Jaesoon, San 7 Darakri, Gangnaemyeon, Cheongwongun, Chungbuk 363-791, The Republic of Korea
Tel: 043-230-3728, Fax: 043-231-4087, E-mail: jscho@knue.ac.kr.
본 논문은 2009년 석사학위논문 의 일부임.

family planning section related to housing and could be adjusted to the condition of each school and regions.

Key words: 노인주거(Housing for the Later Life), 실천적 문제 중심 수업 교수·학습 과정안(Practical Problem focused Teaching·Learning Process Plan), 유니버설 디자인(Universal Design).

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

저출산과 함께 평균 수명 연장으로 우리나라의 고령인구 비율이 급격히 증가하고 있다. 통계청(2009)에 의하면, 평균 기대수명은 1980년 65.7세에서 2007년 79.6세로 13.9세 늘어났고 총인구는 1980년 3,812만4천명에서 2008년 4,860만7천명으로 약 1.27배 증가하였다. 연령 계층별 인구 구성비는 15세 미만 인구가 1980년 34%에서 2008년 17%로 절반 감소한 반면, 65세 이상 인구는 1980년 4%에서 2008년 10%로 2.5배 늘어났다. 이러한 인구 고령화는 신체 기능이 저하된 노인인구 증가와 나아가 주택 내에서 독립적인 생활을 하는데 어려움을 겪는 노인인구가 증가한다는 점을 시사한다.

KS기준(2006)에 의하면 고령자란 “정신적으로 자연적인 노화 과정을 겪는 노인, 신체적으로 정상인에서 휠체어 등 재활보조기구를 사용하는 신체기능평가가 자립 혹은 부분적 보조가 필요한 노인”을 의미한다. 연령증가에 따른 감각과 지각, 인지과정의 노화는 노인들의 일상생활과 정신적·신체적 활동에 장애를 초래하게 되어 고령화 사회를 넘어서 고령 사회로의 급격한 진입을 앞두고 있는 우리사회에는 향후 장애를 갖은 인구가 증가할 것으로 예측된다. 노인들은 내 집을 소유하고 단독주택에 거주하면서 오랫동안 생활하고 있는 비율이 높으며 26.1%가 단차 제거나 안전 손잡이대 설치 같은 주택개조를 원한다. 또 현재 사는 곳에서 계속 거주하기를 원하고 있다(국토연구원, 2008). 허약하거나 장애를 겪는 노인들이 일반주택에서 자립적으로 생활하는 어려움이 있기 때문에 국가·사회적 차원에서의 배려와 제도적 지원이 필요하다. 특히 노화진행에 따른 주거요구 변화를 부분적인 주거조절을 통해 보완한다면 노년기에도 지금까지 살던 곳에서

일상생활을 하면서(Aging in place) 원하는 만큼 오랫동안 독립적인 생활을 계속 할 수 있게 될 것이다.

2007년 개정 교육과정(교육과학기술부, 2008)에서는 고령화 사회로의 진입과 아울러 가족해체, 저출산 등의 문제를 경험하면서 가치관이 급변하는 사회에 학생들이 대처하고 적응할 수 있도록 하기 위해 가정교과의 궁극적인 목표를 가정생활을 중심으로 생활에 대한 기초적인 지식과 기능, 정보를 습득하게 함으로써 기본적인 인간 생활에 대한 적응력과 미래 사회의 변화에 대처할 수 있는 능력을 기르는데 두고 있다. 특히 10학년의 중단원 ‘미래의 가족생활’에서는 가족 구성원의 발달 특성에 따른 요구 사항을 인식하여 가족 간에 서로 돌볼 수 있는 능력과 태도를 갖출 수 있는 내용을 다루도록 하고 있다. 또한 2007년 개정 교육과정에서는 기술·가정교과를 실천 교과로 보고 다양한 생활의 장면에서 구체적으로 실천하고 수행할 수 있는 능력을 길러 줄 수 있도록 하여 학습자가 학습 과정에서 얻은 지식, 능력, 가치 판단력이 실생활과 동떨어지지 않도록 하고 있다. 특히 도덕성, 비판적 사고와 문제해결능력을 필요로 하는 문제를 다룰 때에는 실천적 추론 수업을, 개인의 책무성과 타인 존중의 가치 등을 요구하는 학습 내용을 다룰 때에는 협동학습의 교수·학습 방법을 적용하도록 하고 있다.

그러나 중·고등학생을 대상으로 하는 노인주거 관련 연구는 수업 적용에 관한 연구로 유니버설 디자인 개념을 적용한 수업지도안 개발과 적용(김영미·조재순, 2001), 중학생용 노인교육 수업안 개발(김향은, 2003), 그 밖에 중·고등학생을 대상으로 노년기 주생활 계획에 관한 의식 조사(이승진·최병숙, 2006), 중학생이 인식하는 노년기 주생활 교육 실태와 교육 필요도 조사(이영자·장상욱, 2008), 주생활 단원에서 노인주거 관련 교과내용 분석(장상욱, 2008), 노인주거 내용에 대한 교사의 중요도 인식 조사(전경숙, 2009) 등 소수가 있다. 이들 가운데 학교에서 활용할 수 있는 고령화 대비 노인 교육을 위한 교수·학습 연구는 두 편(김영미·조재순, 2001;

김향은, 2003)뿐이다. 두 편 모두 7차 교육과정 초에 연구된 것이며 단순히 노인교육에 관련된 것이거나 유니버설 주저와 같은 최신 정보가 미흡하다. 또한 2007년 개정 교육과정에서 요구하는 실천적 추론 수업을 위한 노인주거 교수·학습 개발 연구는 없는 실정이다.

따라서 이 연구에서는 우리 사회가 당면해 있는 고령화 사회 속에서 발생하는 노인주거 문제와 학생들의 고령화 사회 대비를 위한 교육을 하기 위해 기술·가정 교육과정의 목표와 내용을 분석하고, 현행 고등학교 10종 교과서의 노인관련 내용을 분석하여 이를 바탕으로 실천적 문제를 선정하여 노인주거 관련 실천적 문제 중심 수업 교수·학습 과정안과 학습 자료를 개발하고자 한다. 개발한 교수·학습 과정안을 실험 학급에 적용한 후, 학생평가를 통해 이 교수·학습 과정안이 고등학교 기술·가정 노인주거 교육내용으로서 적합한지를 알아보는데 목적을 두고 있다.

2. 연구내용

연구목적을 달성하기 위해 설정한 구체적인 연구내용은 다음과 같다. 첫째, 2007년 개정 기술·가정과 교육과정과 현행 제7차 기술·가정 교육과정의 교육목표와 내용을 분석한 것과 현행 제7차 기술·가정 고등학교 10종 교과서에 실린 노인관련 내용을 분석한 것을 바탕으로 실천적 문제 중심의 노인주거 단원을 재구성하여 실천적 문제 중심 교수·학습 계획을 마련한다. 둘째, 고등학교 기술·가정 노인주거 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안과 학습 자료를 개발한다. 셋째, 개발한 교수·학습 과정안을 실제 기술·가정과 수업에 적용한 후, 수업에 참여한 학생들이 수업에 대해 평가한 그 결과를 분석한다.

이 연구에서 개발한 교수·학습 과정안과 학습 자료는 교육 현장에서 노인주거교육 학습 자료로 활용될 수 있을 것으로 기대한다.

II. 선행연구

1. 고령화와 노인주거

우리나라는 2008년 전체인구에서 65세 이상 노인인구가 차지하는 비중이 10%를 넘으면서 UN에서 정한 고령화 사회에 진입하였다. 장래인구추계(통계청, 2006)에 의하면 2018년에 고령사회(14.3%), 2026년에 초고령 사회(20.8%)에 도달하게 될 것으로 전망되고 있다. 세계에 유례가 없이 빠르게 고령사회로 변하고 있는 상황에서 고령사회를 대비한 다각적인 대책과 교육이 필요하다.

신체적 변화를 수용할 수 있는 적절한 주거환경의 확보는 고령사회를 대비한 중요한 대책 가운데 하나이다. 노인은 사회적 관계가 축소되면서 주거가 일상생활 뿐 아니라 사회적 관계의 중심지가 되어 주거환경이 더욱 중요한 생활환경이 된다.

국토연구원(2008)의 노인주거 실태조사에 따르면 만65세 이상 노인이 포함된 노인가구는 내집에 사는 자가 점유비율이 높고, 단독주택에 거주하는 비율이 61.8%로 일반가구나 장년가구에 비해 높으며, 노인이 자녀와 동거하고 있는 비율은 30.7%며 노인의 2/3는 자녀와 따로 살고 싶다는 의견을 갖고 있다. 특히 이들은 건강악화나 배우자 사망 같은 가족 구성 등의 상황변화에 관계없이 현재 살고 있는 집에 계속 거주하기를 희망하고 있으며 소수는 건강이 악화되거나 혼자 살게 되면 양로시설이나 실버타운 등에 거주를 희망하고 있다. 대부분의 노인이 현재 살고 있는 주거에 계속 거주할 수 있기 위해서는 주거환경이 노후의 변화를 지원해 줄 수 있도록 마련되어야 할 것이다.

일반적으로 노인은 새로운 사물에 대한 적응력이 낮으므로 노인시설에서의 거주보다는 자신의 주택에서 가능한 오래 거주할 수 있도록 유도하는 편이 노인의 삶의 질 향상 및 자존심 보호 측면에서도 바람직하다(오찬옥·이연숙 1993; 최명규, 2000). 그런데 주거공간에서 노인이 일상생활을 영위할 때 가장 곤란을 겪는 공간은 부엌, 욕실, 화장실이므로 이들 공간을 노인의 신체적, 심리적 특성에 적합하게 계획한다면 노인이 자신의 집에서 독립적으로 거주할 수 있는 기간을 연

장시킬 수 있을 것이다.

그러나 우리나라의 경우 일반주택을 설계할 때 노인의 요구를 제대로 고려하지 않은 경우가 많이 있다. 이들의 자립생활을 위해서 최대한 주택 내 물리적 장애를 제거하는 방법이 지원되어야 한다. 노인이 원하는 안전하고 접근성 있으며 모든 신체적 특성이나 능력의 차이에 대하여 적응성을 줄 수 있는 주거환경은 유니버설 디자인적 개념에서 찾아 볼 수 있는데 노후생활설계의 한 부분으로 노인의 안전한 주거환경의 필요성에 대해 교육 할 수 있도록 이 연구의 1차시 교수·학습과정에서는 고령화의 추이, 고령화 사회의 문제와 대응, 노인의 주거생활 이해하기, 노인의 신체적 특성 변화에 따른 주거환경의 불편함 등의 내용을 다루고자 한다.

2. 노인주거와 유니버설 디자인

노인은 가력이 저하되면 그동안 익숙하던 환경이 장애물로 부각되면서 노인의 기본적 욕구충족이 어려워지고 지역사회로부터 점점 소외되게 되어 사고나 질병발생, 활동장애의 결과를 초래할 수 있다. 이로 인해 독립성이나 존엄성을 상실하고 목숨을 잃을 수도 있다.

한국인의 활동장애에 관한 연구(통계청 통계개발원, 2008)에 의하면 우리나라 남자노인 22.8%, 여자노인 31.9%가 다양한 유형의 신체장애로 인한 활동장애를 경험하고 있으며, 쇼팡, 병원가기, 집밖보행등의 활동 장애를 경험하고 있는 노인은 남자 14.5%, 여자 20.4%로 남녀의 차이가 크게 나타났다. 이러한 활동장애는 연령이 높아지면서 급속하게 증가하고 있는 것으로 보고되고 있다.

소비자안전국(2007)이 노인의 가정내 안전사고 1,055건을 장소별로 분석한 결과, 방·침실 236건(22.4%), 화장실·욕실 165건(15.6%), 계단 129건(12.1%)등의 순으로 사고가 노인들의 주활동 공간인 방에서 가장 많이 발생하는 것으로 나타났다. 사고유형은 가정내 거의 모든 장소에서 추락·넘어짐·미끄러짐 사고가 가장 많았다. 노인의 안전사고가 자신의 가정 내에서 대부분 일어나고 있고 매년 증가하고 있는 사실에서 볼 때 주거환경을 안전하게 할 필요가 크겠다. 가정 내에서의 안전을 높이기 위해서는 모든 사람을 고려하는

유니버설 디자인이 적용되어야 한다.

유니버설 디자인 개념은 20세기 산업문명이 기계 중심적 대량 생산과 편익성 중심의 획일적 디자인을 전개시킴으로 인해 인간을 소외시키고 차별함으로써 인간중심주의, 평등주의에 어긋나는 현상을 초래한데 대한 자각과 사회적 요구에 따라 나온 것이다. 이러한 자각과 비판을 수용하여 20세기의 기계 문명에 비교할 수 있는 21세기를 이끌어 갈 새로운 인간 중심적 디자인 개념이 '모든 사람을 위한 디자인'이라는 유니버설 디자인이다(모정현, 1999).

한국 유니버설 디자인 센터에서는 유니버설 디자인은 가능한 많은 사람들을 위하여 이름답고 장애가 부각되어 보이지 않는 디자인을 할 수 있는 지를 염두에 두며 인간의 생애주기를 일시적 또는 영구적인 장애와 관련된 다양한 신체조건의 사람들이 사용할 수 있도록 실·내외 뿐 아니라 제품과 환경을 디자인 하는 것을 의미한다고 정의하고 있다.

유니버설 디자인이나 유니버설 주거는 현행 교육과정에서는 언급이 없고 일부 교과서에 소개되고 있는 정도이나 2007년 개정 교육과정에서 고령화 대비와 평등 교육이 강조되고 있으므로 누구나 생활하기 편한 유니버설 주거에 대한 교육이 필요하겠다. 2007년 개정 기술·가정과 고등학교 교육과정에서는 사회 변화에 따라 직업과 주거생활양식이 점차 다양해지므로 주거공간의 활용방법을 세울 때 가족 개개인의 요구와 가족의 특성을 고려한 내용을 구성하도록 하고 있다. 특히 8학년 가정생활에서 주거는 사회·경제 및 환경 변화를 고려하여 친환경 주거, 유니버설 주거 등으로 발전시켜야 한다는 세계적인 흐름을 이해하고 지속 가능한 삶을 영위할 수 있는 주거 가치관을 형성하도록 하고 있다. 또한 주거 공간에서 발생할 수 있는 안전사고와 이에 대한 대처 방안을 이해하여 가족의 안전을 유지하는 주거 생활을 실천하도록 하고 있다(교육과학기술부, 2008).

주생활 단원에 장애유무나 신체조건, 연령에 상관없이 누구나 편하고 안전하게 사용할 수 있도록 고려한다는 유니버설 디자인을 적용시킴으로 해서 학생들이 현재의 주거 공간은 건강한 성인을 중심으로 디자인되어 있어 다양한 가족구성원들이 편안히 살기에 불편하다는 것을 발견하고 비판할 수 있는 기회가 되어 모든 가족구성원 특히 노인이 편안히 생활할 수 있는 주거 공간은 어떤 것이어야 하는가에 대해

생각할 수 있는 기회를 줄 수 있을 것이다. 또한 그 과정에서 고령화 사회를 대비한 생애설계교육을 할 수 있음은 물론 자신뿐만 아니라 타인을 배려하는 마음을 갖는데 도움이 될 수 있을 것이다.

이와 관련되어 이 연구의 2차시, 3차시 교수·학습과정에서는 노후를 위한 주택개조 이해하기, 노인이 살기 좋은 주거 공간 만들기, 유니버설 디자인 적용 등의 내용을 다루고자 한다.

3. 실천적 문제 중심 수업과 LT 협동학습

2007년 개정 기술·가정 교육과정(교육과학기술부, 2008)에서는 학생이 직면하는 생활 과제를 해결하기 위하여 구체적으로 실천하고 수행할 수 있는 능력을 길러 주고자 학습자의 ‘실천적 추론 학습’을 강조하고 있다. 가정생활에서 개인과 가족이 직면하는 문제를 해결하는 과정을 다룰 때 정당한 근거를 바탕으로 행동할 것을 결정하는 고등사고과정인 실천적 추론 과정은 우선 문제 해결을 위하여 무엇을 해야 하는가 등의 질문으로 시작하여 바람직한 목표나 이상적인 상태를 정하게 한 후, 문제가 일어난 맥락이나 상황을 고려하여 문제에 얽힌 복합적인 요인을 밝히게 하고, 지식, 기능, 가치 판단력을 통합적으로 적용하여 목표에 도달하기 위한 해결방안, 전략, 수단 등을 생각해 보도록 하고 있다. 그리고 이러한 구체적인 행동의 차후 결과가 자신, 타인, 사회복지 등에 미치는 영향을 고려하여 평가해 보게 한 후 어떤 행동을 하는 것이 가장 최선인가 결론을 내리도록 하고 있다.

실천적 추론 과정을 국내에 소개한 채정현·유태명(2006)에 의하면 Laster는 실천적 문제를 해결하는 과정은 과학적 문제 해결 과정과는 다르게 실천적 추론이 필요하다고 하였다. 실천적 추론은 ‘무엇을 해야 하는가?’에 대한 최선의 결론을 내리기 위해 요구되는 실천적 문제 해결과정의 한 부분으로 타인과 사회를 위한 선한(도덕적) 행동의 실천을 유발하기 위한 추론(reasoning)을 강조하는 고등정신 능력의 일종으로 실천적 추론을 강조하는 수업에서는 여러 가지 문제를 해결하는 과정에서 논리적인 사고와 비판적인 사고를 하게 할 뿐만 아니라 자신은 물론 타인을 소중하게 여기고 존중하

도록 유도한다. 또한 보편적인 과학적 연구에서와는 달리 정해진 절차를 꼭 따라야 하는 것은 아니며 변증법과 같이 절차가 유동적인 것이 특징이다. 실천적 문제 중심 수업을 위해서 치밀하게 짜여진 학습내용과 학습 보조 자료를 제시하고 질문과 토론 주제를 조직화할 필요가 있다. 학생들이 질문에 대한 답을 자유롭게 생각하고 토론을 개방적으로 하기 위해서는 협동학습이 적합하다.

협동학습은 높은 수준의 추론능력과 비판적 사고력이 요구될 때 적합한 교수방법으로 개인의 자아를 성숙하게 하고 정의로운 사회를 건설하기 위해 필요한 기술적, 해석적·의사소통적, 그리고 해방적 행동인 세 행동 체계를 유지하고 형성하는 가정학의 사명을 달성하는데 효과적인 방법이며, 가정과의 교과 특성을 잘 반영한 교수·학습법이라고 하겠다(이재복·김영남·채정현, 2001). 협동학습은 학생들로 하여금 소집단을 구성하여 학습 활동을 수행해 가는 과정에서 긍정적인 상호 작용을 증진시키는 방법이다. 특히 소집단 활동을 통해서 학생들은 당면한 논쟁점을 토의하고 자신의 의사를 효과적으로 전달하며 다른 학생들의 의견을 경청하는 법을 배울 수 있다. 협동학습 유형 중 LT(Learning Together: Johnson 방법) 협동학습 모형은 미국 미네소타 대학교의 Johnson & Johnson에 의해 개발되어 Johnson의 협동학습으로도 칭한다. LT 협동학습 모형은 2~6명의 이질적 구성원으로 구성되며 주어진 과제를 협동적으로 함께 수행한다. 과제는 집단적으로 부여하고 보상과 평가도 집단별로 받는다. 시험은 개별적으로 시행하나 성적은 소속집단의 평균 점수를 받게 되므로 집단내 다른 학생들의 성취 정도가 개인의 성적에 영향을 준다. 경우에 따라서 정해진 수준 이상에 도달하면 집단구성원들에게 보너스 점수를 주기도 한다. LT 협동학습을 적용한 노인주거교육은 학생들이 노인들을 존중하여 더불어 살아가 수 있는 인간중심교육을 실천하게 하고, 협동심을 통해 공동체 의식을 함양시켜 주며 집단적인 문제 해결력을 키워 주고 나아가 진취적인 인간을 육성하는데 필요하다고 볼 수 있다.

실천적 문제 중심 수업은 2007년 개정 교육과정에 명시되기 이전부터 가정과교육 전 영역에서 교수·학습 과정안에 반영되어 연구, 교육되고 있다. 그러나 노인주거 연구에서 실천적 문제 중심 수업 연구는 없는 실정이다. 따라서 이 연구에서는 노인주거교육 교수·학습과정 개발에 실천적 문제,

실천적 추론 질문 등의 내용이 포함되게 하고 3차시분을 계획하며 2차시에서는 LT 협동학습이 이루어지도록 하고자 한다. 대부분의 실천적 문제 중심 수업 관련 연구의 평가에서는 수업의 도덕성·비판력·문제해결력 등과 같은 효과에 대해 평가하고 있는데 이 연구에서는 실천적 문제 중심 수업 자체에 대해 평가하여 교수·학습 과정안에 대한 피드백으로 활용하고자 한다.

III. 연구 방법

연구진행은 ADDIE 교수설계모형에 따라 분석(Analysis), 설계(Design), 개발(Development), 실행(Implement), 평가(Evaluation)의 5단계를 거쳐 교수·학습 과정안을 개발하여 적용하였다. 분석단계에서는 노인주거교육 내용을 선정하기 위하여 관련 선행연구와 현행 기술·가정 고등학교 10종 교과서 그리고 현행 7차와 2007년 개정 기술·가정과 교육과정의 교육목표와 내용을 분석하였다. 이와 함께 실천적 문제 중심 수업과 협동학습 관련 문헌을 고찰하였다. 이 결과 노인에 관련된 고등학교 10종 교과서에서 주생활을 포함한 노년기에 관한 학습내용은 <표 1>과 같다.

설계 및 개발단계에서는 노인주거 수업의 교수·학습 내용에 맞는 실천적 문제를 선정하고 교수·학습 과정안을 구성하였다. 총 3차시 교수·학습 과정안의 실천적 문제는 ‘노후에 안전하고 편안한 주거를 만들기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?’로 설정하였다. 개발한 교수·학습 자료는 실험 수업용

교수·학습 과정안 3차시분, 학습 자료 53개(학생 활동지 44개, 학생 읽기 자료 2개, 교사 읽기 자료 5개, 동영상 자료 2개)이다. 학생 활동지는 3차시분을 책형태로 제본하였다. 평가 도구는 설문지로 실천적 문제 중심 교수·학습과 노인주거교육 관련 선행연구(이진희, 2008; 김영미·조재순, 2001; 이정규·조재순, 2007; 박희정, 2009)를 참고하여 연구자가 학생들이 수업에 대해 평가할 수 있도록 총 33문항(개방형 질문 2문항과 선택형 질문 31문항)을 개발하였다. 설문지 개발과정에서 가정교육학 전공 교수 1인과 실험대상 동학년 학생 5명에게 설문지 내용의 타당성을 검토 받아 수정·보완하였다. 학생용 평가 설문지는 인적사항 2문항(성별, 학과) 이외에 수업 전반에 대한 평가(8항목), 고령화 사회에 대한 1차시 수업 평가(3항목), 노인주거에 대한 2·3차시 수업 평가(4항목), 노인 관련 직업에 대한 평가(4항목), 실천적 문제 중심 수업과 LT 협동학습 수업방식에 대한 평가(6항목), 수업 효과에 관한 평가(4항목) 등 총 6개 영역 31개 항목에 대해 5점 리커트 척도로 측정하였다. 그밖에 학습에서 가장 좋았던 점(1문항)과 학습한 노인주거 수업과 관련하여 더 배우고 싶은 점(1문항)을 개방형 질문으로 알아보았다.

실행단계에서는 개발한 교수·학습 과정안을 2009년 4월 20일부터 24일까지 1주일간 경기도 성남시 소재 B전문계 고등학교 2학년 5학급(150명)을 대상으로 기술·가정과 수업시간에 학급당 3시간씩 총 15차시를 실시하였다. 평가는 3차시 수업이 끝난 후 쉬는 시간을 이용해 설문지를 통해 이루어졌다. 수거된 150부의 설문지를 모두 분석에 활용하여 교수·학습 과정안의 교수·학습 내용과 방법에 대한 적합성을 살펴보았다.

<표 1> 고등학교 기술·가정 ‘가족 생활 주기와 생활 설계’ 단원 중 ‘노년기’ 관련 내용

대단원	중단원	소단원	학습주제	
대한 교과서 (주)	I. 가정 생활의 설계	2. 가족생활 주기와 생활 설계	2-1 가족생활 주기와 생활 설계는 어떤 관계가 있을까?	•가족생활주기의 변화(평균수명의 연장)
			2-2 생활 설계를 하기 위하여 이해해야 할 것은 무엇인가?	•노후생활계획(자원관리)
			2-3 결혼 전의 생활 설계는 어떻게 하는가?	
			2-4 결혼 후의 생활 설계는 어떻게 하는가?	•노후기생활설계(생활자금설계, 주거공간설계)

<표 계속>

	대단원	중단원	소 단 원	학 습 주 제
(주) 두산	I. 가정 생활의 설계	2. 가족생활 주기와 생활 설계	1. 가족생활 주기란 무엇인가?	•가족생활주기의 변화(평균수명의 연장)
			2. 생활 설계는 왜 필요하고, 어떠한 과정으로 이루어질까	•노후생활설계의 필요성
			3. 가족생활 주기에 따라 어떻게 생활 설계를 해야 할까	•노년기의 일반적 발달 과제 •노후 생활 설계의 기본 전략(노후자금)
(주) 지화사	I. 가정 생활의 설계	2. 가족생활 주기와 생활 설계	1. 가족생활 주기 2. 생활 설계	•가족생활주기의 변화(평균수명의 연장) •가정축소기의 생활설계(생활자금, 노인복지조사) •성공적인 노년기를 위한 생활 설계 •노년기 발달 과제
도서 출판업투	I. 가정 생활의 설계	2. 가족생활 주기와 생활 설계	1. 가족생활 주기와 나의 생활 설계	
			2. 가족 형성기의 생활 설계	•가족생활주기의 변화(평균수명의 연장) •노년기 발달 과업
			3. 가족 확대기의 생활 설계	
			4. 가족 축소기의 생활 설계	•가족축소기의 특성 •가족축소기의 생활 설계(정신적, 경제적 생활, 주거환경의 재조정, 이웃 노인생활 실태조사)
			5. 장기 가계 설계의 실제	•노후 문제 장기 계획(연금보험) •노년기를 잘 보내려는 사회적 관계 조사
법문사	VI. 어떻게 살 것인가	2. 나와 가족의 생활 설계	1. 생활 설계란 무엇인가 2. 생활 설계는 어떻게 할까 3. 가정생활 주기별로 어떻게 생활 설계를 해야 할까	•가족생활주기의 변화(평균수명의 연장) •은퇴기 발달과제(주거환경의 조정, 노후대비자금) •은퇴기의 설계(직업설계, 재무설계, 가족설계, 시간설계, 주거설계)
교학 연구사	I. 가정 생활의 설계	2. 가족생활 주기와 생활 설계	1. 가족생활 주기란 무엇인가	•가족생활주기의 변화(평균수명의 연장)
			2. 가족생활 주기의 설계는 어떻게 하는가	•가족축소기의 발달 과업(노인들의 어려움, 노부모 부양에 대한 견해, 노인복지 서비스 확대요구, 노인부부의 삶의 과정을 보고 생각 하기)
(주) 교학사	I. 가정 생활의 설계	2. 나의 생활 설계	1. 개인 생활 설계 2. 가족생활 설계	•가족생활주기의 변화(평균수명의 연장) •은퇴기의 발달 과업
형설 출판사	I. 가정 생활의 설계	2. 가족생활 주기와 생활 설계	1. 생활 주기	•가족생활주기의 변화(평균수명의 연장) •노년기의 발달과업(노년기를 위한 재무계획, 주거환경의 개선)
			2. 생활 설계	•가족생활 설계(노후생활 설계)
(주) 금성출판사	I. 가정 생활의 설계	2. 가족생활 주기와 생활 설계	1. 가족생활 주기	•가족해체기의 과업(노인에 대한 관심과 올바른 태도) •가족생활주기의 변화(가족축소기의 연장)
			2. 생활 설계	•가족 해체기의 생활 설계(경제계획)
홍진 P&M	I. 가정 생활의 설계	2. 가족생활 주기와 생활 설계	1. 생활 설계란 무엇일까	•장기생활 설계(노후 생활)
			2. 생활 설계는 무엇을 설계해야 할까?	•직업설계, 경제생활설계(노후대비자금마련), 생활시간 설계(은퇴후 여가시간) •주생활 설계(노부모와의 한계하는 주거계획)
			3. 가족생활 주기별 생활 설계는 어떻게 해야 할까	•가족생활주기의 변화(평균수명의 연장) •노년기의 발달 과제(직업세계, 가족설계, 경제생활설계, 생활시간설계, 가사노동설계, 주생활설계)

IV. 연구결과 및 분석

1. 교수·학습 과정안 설계 및 개발

이 연구에서 개발한 노인주거교육을 위한 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안은 2007년 개정 기술·가정과 교육과정에서 제시한 실천적 문제 중심 관점을 채택하여 고등학교 '가정생활의 설계' 대단원 중 '가족생활 주기와 생활 설계' 중단원과 관련하여 수업할 수 있도록 하였다. 이 내용은 2011년부터 적용될 개정교육과정에 의한 10학년 가족 돌보기, 9학년 생애설계의 실제, 8학년 주거와 거주 환경과도 관련이 있다.

개발된 교수·학습 과정안은 '현재의 노인주거 문제를 인식하고 앞으로 살게 될 노인주거는 어떻게 변화되어야 할 것인지 생각해보고, 나의 이러한 인식 변화가 나와 가족, 더 나아가 사회에 미칠 영향을 고려할 수 있는 비판적 사고력을 길러 합리적이고 도덕적인 의사결정을 내릴 수 있다'를 총괄 목표로 하여 '노후에 안전하고 편안한 주거를 만들기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?'의 실천적 문제를 해결하기 위한 3차시의 교수·학습 과정안을 구성하였다(표 2).

차시별 실천적 문제는 1차시는 평균수명의 연장으로 인한

고령화 사회 속에서 나는 무엇을 준비해야 하는가? 와 2, 3차시는 노후를 안전하고 편안하게 그리고 다른 사람의 도움 없이 자립적으로 생활하기 위한 주거를 만들기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?로 3차시 수업을 연결하여 문제해결을 위한 실천 활동을 계획하고 방안을 찾을 수 있도록 하였다. 학생 활동지는 교수·학습 과정안에 맞추어 진행되도록 계획하였고, 총 3차시분의 활동지를 한편의 책처럼 제본하여 학생들에게 1부씩 배부하였다. 여기에는 읽기 자료(18개), 그림 자료(17개), 사진 자료(82개), 통계 자료(1개), 그래프 자료(1개), 신문 자료(3개), 실천적 추론 질문(34개)이 포함되어 있다.

1) 1차시 교수·학습 과정안

1차시 수업은 고령화 사회를 인식하고 노인들의 생활을 이해할 수 있도록 하였다. 특히 노인들의 신체 변화는 현재 주거에서 일상생활하기 불편하고 혼자 힘으로 생활하기 어려운 점이 많다는 것을 알 수 있도록 하였다. 또한 현재 주거는 건강한 정상인을 대상으로 계획되고 만들어져 노인들이 생활하기 적합하지 않다는 것을 깨닫고 비판의식을 갖도록 하였다. 1차시 교수·학습과정안(표 3)에서는 학생 활동지에 읽기 자료 3개, 그림 자료 12개, 사진 자료 4개, 통계 자료 1개, 신문 자료 1개가 포함되어 있으며, 15개의 실천적 추론 질문에 답을 찾도록 구성하였다.

〈표 2〉 '가족생활 주기와 생활 설계' 단원에서 실천적 문제에 따른 차시와 학습주제 및 목표

실천적 문제	노후에 안전하고 편안한 주거를 만들기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?		
	차시에 따른 실천적 문제	차시	학습주제
1. 평균수명의 연장으로 인한 고령화 사회 속에서 나는 무엇을 준비해야 하는가?	1 (1/3)	■ 고령화 인식과 노인 생활의 이해	1. 고령화 사회 속에서 살고 있는 나를 인식하고, 고령화 사회 속에서 나는 무엇을 준비해야 하는지 알 수 있다. 2. 노인의 신체적 특징을 알아 노인의 생활을 이해할 수 있다. 3. 노인의 신체 기능 변화는 현재 생활하는 주거환경에서 어떤 어려움을 가져올 수 있는지 알고 비판할 수 있다.
	2. 노후를 안전하고 편안하게 그리고 다른 사람들의 도움 없이 자립적으로 생활하기 위한 주거를 만들기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	2 (2/3)	■ 안전하고 편안한 노인주거 만들기
	3 (3/3)	1. 유니버설 디자인이 적용된 다양한 사례를 통해 노인주거를 위한 실천방안이 무엇이 있는지 알 수 있다. 2. 나의 노후를 위한 노인주거에 대한 생각의 변화, 행동의 변화 모습을 찾을 수 있다. 3. 다양한 노인관련 직업에 대해 알 수 있다.	

〈표 3〉 1차시 교수·학습 과정안

차시	1 / 3	교수·학습 모형	실천적 문제 중심 수업
단원명	■ 고령화 인식과 노인 생활의 이해		
실천문제	평균수명의 연장으로 인한 고령화 사회 속에서 나는 무엇을 준비해야 하는가?		
학습목표	1. 고령화 사회 속에서 살고 있는 나를 인식하고, 고령화 사회 속에서 나는 무엇을 준비해야 하는지 알 수 있다. 2. 노인의 신체적 특징을 알아 노인의 생활을 이해할 수 있다. 3. 노인의 신체 기능 변화는 현재 생활하는 주거환경에서 어떤 어려움을 가져올 수 있는지 알고 비판할 수 있다.		
단계	교수·학습 활동		자료
문제 파악	◆ 실천적 문제와 학습 목표 제시 ⇒ 교사는 이번시간에 학습할 실천적 문제와 학습목표를 제시한다. ◆ 집중을 위한 동기유발 ⇒ 『100세 청춘의 비밀』 동영상상을 보여주어 학생들의 호기심을 자극한다. ◆ 개별 활동지 ⇒ 활동지 1~1부터 활동지 1~6까지 개별적으로 나누어준다.		•활동지 1-1 •동영상 자료
	문제 분석 및 해결	1. 고령화 추이 ⇒ 노후·인구 평균수명 및 고령화 추이를 알 수 있도록 통계청자료와 신문자료를 제시한다. ⇒ 개별 활동지의 <실천적 추론 질문 1-2>를 읽고 작성하도록 한다. ♥실천적 추론 질문 1> ‘노후·인구 평균수명 및 고령화 추이’자료는 미래의 나와 어떤 관계가 있습니까? ♥실천적 추론 질문 2> 30년 후 나는 어떤 사회 속에서 살게 될까요?	
2. 고령화 사회의 문제와 대응 ⇒ 노인이란 누구인가? 고령화가 가져오는 사회 문제는 무엇인가? 고령화 사회는 나와 어떤 관계가 있으며 어떻게 대응해야 하는가?에 대해 생각해 볼 수 있도록 사진자료 2개와 그림자료 1개를 제시한다. ⇒ 개별 활동지의 <실천적 추론 질문 3-6>를 읽고 작성하도록 한다. ♥실천적 추론 질문 3> 사진1>, 사진2>는 무엇을 의미하며, 나와 어떤 관계가 있을까요? ♥실천적 추론 질문 4> 그림 자료는 무엇을 의미하며, 나와 어떤 관계가 있을까요? ♥실천적 추론 질문 5> 고령화 사회가 가져오는 문제들은 무엇이 있을까요? ♥실천적 추론 질문 6> 고령화 사회 속에서 나와 주위의 사람들은 어떤 문제에 직면하게 될까요?		•활동지 1-3-1 •활동지 1-3-2	
3. 노인의 생활 이해하기 ⇒ 노인의 생활을 이해할 수 있도록 노인들이 일상생활에서의 불편한 점에 관한 사례 글과 노인의 집안에서의 사고에 관한 사진자료 3개를 제시한다. ⇒ 개별 활동지의 <실천적 추론 질문 7-10>를 읽고 작성하도록 한다. ♥실천적 추론 질문 7> 할머니에게 무슨 문제가 발생했나요? ♥실천적 추론 질문 8> 위의 자료에서 할아버지, 할머니에게 무슨 문제가 발생했나요? ♥실천적 추론 질문 9> 일상생활 속에서 노인들에게 일어날 수 있는 또 다른 문제들은 무엇이 있을까요? ♥실천적 추론 질문 10> 노인들이 일상생활에 불편함을 느끼지 않고 사는데 도울 수 있는 방안은 무엇이 있을까요?		•활동지 1-4-1 •활동지 1-4-2	
4. 노인의 신체 기능 변화는 무엇이 있을까? ⇒ 노화에 따른 신체 기능 변화를 이해할 수 있도록 그림자료 10개를 제시하여 상황에 따른 노인의 신체 기능 변화를 알 수 있도록 한다. ⇒ 개별 활동지의 <실천적 추론 질문 11>을 읽고 작성하도록 한다. ♥실천적 추론 질문 11> 각 그림의 상황을 통해 알 수 있는 노인의 신체 기능의 변화는 무엇이 있을까요? ※ 노인의 신체 기능 변화로 인해 집안에서 생활하기 불편한 것은 무엇인지 알아보고 이를 위해 주택 개조가 필요한 것을 알 수 있도록 읽기 자료를 제시한다.		•활동지 1-5	

단계	교수·학습 활동	자료
정리 및 발견	<p>◆ 수업정리 ⇒ 평균수명 연장으로 인해 노인인구가 증가되고 있으며 사회적 문제를 일으키고 있다. 신체적 기능이 약화된 노인의 증가는 현재 주거에서 안전하고 자립적으로 살아가는데 불편함을 느끼는 노인인구의 증가를 의미하며 주거의 개조가 필요하다는 것을 알 수 있게 한다.</p>	
	<p>5. 수업 점검과 현명한 주거생활을 위한 실천의 결심 ⇒ 개별 활동지의 <실천적 추론 질문 12-15>을 읽고 작성하도록 한다. ♥실천적 추론 질문 12> 오늘 수업활동을 통해 배운 것과 깨달은 것은 무엇인가요? ♥실천적 추론 질문 13> 이 배움과 깨달음은 나와 가족 그리고 사회에 어떠한 도덕적 행동을 나타낼 수 있을 것이라 고 생각하나요? ♥실천적 추론 질문 14> 나의 이러한 도덕적 행동으로 인해 나와 타인들이 행복해질 수 있을까요? ♥실천적 추론 질문 15> 나는 오늘의 배움과 깨달음을 통해 앞으로 어떤 마음으로 살아가길 원하나요?</p>	<p>•활동지 1-6</p>

2) 2차시 교수·학습 과정안

2차시 수업은 실천 활동 시간으로 계획하여 1차시 수업에서 갖게 된 현재 주거에 대한 비판의식을 통해 문제를 해결하는 방안을 구상할 수 있도록 하였다. LT 협동학습을 통해 현재 주거 안에서 노인이 생활하기 불편하고 자립적으로 생활하기 어려운 점을 찾아보고 개선할 수 있는 문제해결 실천 방안을 제시하도록 하였다. 2차시 교수·학습 과정안(표 4)에서는 학생 활동지에 읽기 자료 8개, 사진 자료 33개가 포함되어 있으며, 8개의 실천적 추론 질문에 답을 찾도록 구성하였다.

3) 3차시 교수·학습 과정안

3차시 수업은 2차시 수업과 연결된 시간으로 문제해결방안으로 안전하고 편안한 노인주거를 위한 유니버설 디자인을 소

개하고, 실버산업에 대한 정보를 제공하여 학생들의 진로선택에 도움이 되도록 계획하였다. 2차시에서 LT 협동학습을 통해 정리한 실천방안들은 유니버설 디자인이 적용된 주거계획이었다는 사실을 알 수 있으며, 유니버설 디자인은 노인 뿐 아니라 모든 사람들을 대상으로 하는 디자인으로서 주거와 모든 주변의 건물, 물건 등에 적용될 수 있음을 깨닫도록 하였다. 또한 다양한 실버산업에 대한 소개를 통해 학생들의 진로선택에 도움이 되는 정보를 주고 수업을 정리하도록 계획하였다. 노인관련 실버산업에 대한 정보는 일반학생을 대상으로 할 때도 필요하겠지만 특히 이 연구의 실험 대상이 전문계 고등학교 재학생임을 감안하였다. 3차시 교수·학습 과정안(표 5)에서는 학생 활동지에 읽기 자료 7개, 그림 자료 5개, 사진 자료 45개, 그래프 자료 1개, 신문 자료 2개가 포함되어 있으며, 11개의 실천적 추론 질문에 답을 찾도록 구성하였다.

〈표 4〉 2차시 교수·학습 과정안

차시	2 / 3	교수·학습 모형	실천적 문제 중심 수업, LT 협동학습
단원명	■ 안전하고 편안한 노인주거 만들기		
실천문제	노후를 안전하고 편안하게 그리고 다른 사람들의 도움 없이 자립적으로 생활하기 위한 주거를 만들기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?		
학습목표	1. 현재 주거 안에서 노인이 생활하기 불편한 문제점을 찾아 비판할 수 있다. 2. 노인들이 주거 안에서 안전하고 편안하게 그리고 다른 사람들의 도움 없이 생활할 수 있는 주거를 구상할 수 있다.		
단계	교수·학습 활동		자료
문제 파악	◆ 실천적 문제와 학습 목표 제시 ⇒ 교사는 이번시간에 학습할 실천적 문제와 학습목표를 제시한다. ◆ 집중을 위한 동기유발 ⇒ 다양한 집안 내부 사진을 보여주어 학생들의 호기심을 자극한다. ◆ 개별 활동지 ⇒ 활동지 2-1부터 활동지 2-8까지 개별적으로 나누어준다.		•활동지 2-1 •사진 자료
문제 분석 및 해결	1. 노후를 위한 주택개조 이해하기 ⇒ 노인관련 사진 1개와 노인의 일상생활에 관한 글을 제시하여 노인이 살기 힘든 점에 대해 생각해보고 느낄 수 있도록 한다. ⇒ 개별 활동지의 <실천적 추론 질문 1-3>를 읽고 작성하도록 한다. ♥실천적 추론 질문 1> 글을 읽었을 때 노인들이 현재의 주거형태에서 생활하기 불편한 것은 무엇이라고 생각하는가? ♥실천적 추론 질문 2> 주거 내에서 노인들이 생활하기 불편한 것은 또 무엇이 있을까? ♥실천적 추론 질문 3> 이러한 불편한 점들을 해결하기 위해서 나는 어떤 일을 할 수 있을까? ※ 노인주거 개조를 통해 얻을 수 있는 효과를 읽고 주택개조가 필요함을 느낄 수 있도록 읽기 자료를 제시한다.		•활동지 2-2
	◆ LT 협동학습 < 노인이 살기 좋은 주거 공간 만들기 Project > 1조 : 현관 2조 : 침실 3조 : 거실 4조 : 욕실 및 화장실 5조 : 부엌 및 식당 ⇒ 각 조별 모임을 구성하여 조별로 선택한 공간에서 노인이 살기 불편한 점을 찾아 비판하고 이 문제점을 해결해보고 그 결과를 활동지에 적도록 한다. < ※ 조별 구성 - 각 반 5-6명이 한조를 이룬다. > ⇒ 개별 활동지의 <실천적 추론 질문 4>를 읽고 작성하도록 한다. ♥실천적 추론 질문 4> 현재의 주거 내 (조별로 선택한)공간에서 노인들이 생활하기 불편한 점은 무엇이 있을까 비판해 보고, 그 불편한 점들을 개선한다면 어떻게 할 것인지 구체적으로 적어봅시다. ⇒ 조별 활동이 잘 이루어 질 수 있도록 각 조별 해당하는 공간에 관련된 사진을 제공한다. ⇒ 교사는 조별 활동이 활발하게 이루어 질 수 있도록 각 조별 자리에 가서 도움을 준다. ⇒ 협동학습 후 조별 조장이 대표로 나와 조별 활동에 관한 내용을 발표 하도록 한다.		•활동지 2-3-1~2-3-4 •활동지 2-4-1~2-4-4 •활동지 2-5-1~2-5-4 •활동지 2-6-1~2-6-4 •활동지 2-7-1~2-7-4 •조별사진첩
정리 및 발전	◆ 수업정리 ⇒ 현재 주거는 건강한 성인을 중심으로 만들어진 것이기 때문에 노인이 생활하기에 불편한 점이 많다. 우리는 노인 뿐 아니라 어린이, 장애인 등 모든 사람이 주거 안에서 편안하고 자립적으로 살 수 있도록 하는데 관심을 갖아야 한다. 2. 수업 점검과 현명한 주거생활을 위한 실천의 결심 ⇒ 개별 활동지의 <실천적 추론 질문 5-8>을 읽고 작성하도록 한다. ♥실천적 추론 질문 5> 오늘 수업활동을 통해 배운 것과 깨달은 것은 무엇인가요? ♥실천적 추론 질문 6> 이 배움과 깨달음은 나와 가족 그리고 사회에 어떠한 도덕적 행동을 나타낼 수 있을 것이라고 생각하나요? ♥실천적 추론 질문 7> 나의 이러한 도덕적 행동으로 인해 나와 타인들이 행복해 질 수 있을까요? ♥실천적 추론 질문 8> 나는 오늘의 배움과 깨달음을 통해 앞으로 어떤 마음으로 살아가길 원하나요?		•활동지 2-8

(표 5) 3차시 교수·학습 과정안

차시	3 / 3	교수·학습 모형	실천적 문제 중심 수업
단원명	■ 안전하고 편안한 노인주거 만들기		
실천 문제	노후를 안전하고 편안하게 그리고 다른 사람들의 도움 없이 자립적으로 생활하기 위한 주거를 만들기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?		
학습 목표	1. 유니버설 디자인이 적용된 다양한 사례를 통해 노인주거를 위한 실천방안이 무엇이 있는지 알 수 있다. 2. 나의 노후를 위한 노인주거에 대한 생각의 변화, 행동의 변화의 모습을 갖출 수 있다. 3. 다양한 노인 관련 직업에 대해 알 수 있다.		
단계	교수·학습 활동		자료
문제 파악	◆ 실천적 문제와 학습 목표 제시 ⇒ 교사는 이번시간에 학습할 실천적 문제와 학습목표를 제시한다. ◆ 집중을 위한 동기유발 ⇒ 『유니버설 디자인을 이용한 광고』 동영상상을 보여주어 학생들의 호기심을 자극한다. ◆ 개별 활동지 ⇒ 활동지 3-1부터 활동지 3-6까지 개별적으로 나누어준다.		•활동지 3-1 •동영상 자료
	1. 유니버설 디자인(Universal Design) ⇒ 유니버설 디자인에 관련된 그림자료 2개를 제시하여 이 자료가 의미하는 것이 무엇인지 생각해 볼 수 있도록 한다. (1) 유니버설 디자인이란? ⇒ 활동지의 읽기자료를 통해 유니버설 디자인이란 신체장애 유무나 연령, 성별, 국적, 인종을 초월하여 모든 사람들이 쉽게 사용할 수 있도록 디자인된 것임을 알 수 있도록 지도한다. (2) 유니버설 디자인 기본 원리 ⇒ 그림자료와 읽기자료를 제공하여 유니버설 디자인의 기본 원리를 알 수 있도록 한다.		•활동지 3-2-1 •활동지 3-2-2 •활동지 3-2-3
문제 분석 및 해결	2. 유니버설 디자인 적용사례 ⇒ 유니버설 디자인을 적용한 4가지 사례를 통해 노인을 배려하고, 장애를 완화시키는 디자인이 무엇인지 알 수 있도록 한다. ⇒ 개별 활동지의 <실천적 추론 질문 1>을 읽고 작성하도록 한다. ♥실천적 추론 질문 1> 유니버설 디자인이 적용된 4가지 작품을 통해 무엇을 깨달았나요? ⇒ 개별 활동지의 <실천적 추론 질문 2>를 읽고 작성하도록 한다. 사진자료 36장을 보면서 유니버설 디자인이 적용된 것이 무엇인지 찾아보도록 한다. ♥실천적 추론 질문 2> 유니버설 디자인이 적용된 사진 36장입니다. 각각의 사진을 보면서 유니버설 디자인이 어디에 어떻게 적용되었는지 찾아 적어봅시다.		•활동지 3-3-1 •활동지 3-3-2
	3. 유니버설 디자인 적용하기 ⇒ 개별 활동지의 <실천적 추론 질문 3>을 읽고 작성하도록 한다. ♥실천적 추론 질문 3> 내가 살고 있는 집을 떠올려 봅시다. 현재 나의 집에서 노인을 배려하고, 장애를 완화시켜 안전하고 편안한 주거 생활이 이루어 질 수 있도록 한다면 어떤 실천적 방안을 제시할 수 있을까요?		•활동지 3-4
정리 및 결론	4. 고령화 사회 속의 실버산업 (1) 실버산업 연평균 13% 성장 ⇒ 실버산업에 관련된 신문 자료 1개를 제시하여 실버산업에 대해 관심을 갖을 수 있도록 지도한다. (2) 유명한 실버산업 직종 5가지 ⇒ 유명한 실버산업 직종 5가지에 대해 나온 신문자료를 읽고 실버산업이 나와 어떤 관계가 있는지 생각해 볼 수 있도록 한다. ⇒ 개별 활동지의 <실천적 추론 질문 4>를 읽고 작성하도록 한다. ♥실천적 추론 질문 4> 실버산업에 관련된 두 가지 기사는 나와 어떤 관계가 있을까요? (3) 젊음과 실버산업 큰 걸음 눈앞에 ⇒ 실버산업에 관한 읽기자료를 통해 실버산업의 다양한 직업세계를 접해 볼 수 있는 기회가 되도록 한다. ⇒ 개별 활동지의 <실천적 추론 질문 5-7>을 읽고 작성하도록 한다. ♥실천적 추론 질문 5> 실버산업에 관한 기사와 글을 읽고 무엇을 느꼈나요? ♥실천적 추론 질문 6> 고령화 사회에 나타날 직업들 중 가장 유명한 직업은 무엇이라고 생각하나요? ♥실천적 추론 질문 7> 나의 진로선택에 있어 고령화 사회에 나타날 직업들 중 한 가지를 선택한다면 어떤 종류의 일을 해보고 싶은가요?		•활동지 3-5-1 •활동지 3-5-2 •활동지 3-5-3
	◆ 수업정리 ⇒ 유니버설 디자인이란 신체의 장애유무나 연령, 성별, 국적, 인종을 초월하여 모든 사람들이 쉽게 사용할 수 있도록 하는 디자인이다. 특히 고령화 사회에서 고령자를 위해 주거내의 시설은 유니버설 디자인이 적용되어야 한다. 5. 수업 점검과 현명한 주거생활을 위한 실천의 결심 ⇒ 개별 활동지의 <실천적 추론 질문 8-11>을 읽고 작성하도록 한다. ♥실천적 추론 질문 8> 오늘 수업활동을 통해 배운 것과 깨달은 것은 무엇인가? ♥실천적 추론 질문 9> 이 배움과 깨달음은 나와 가족 그리고 사회에 어떠한 도덕적 행동을 나타낼 수 있을 것이라고 생각하나요? ♥실천적 추론 질문 10> 나의 이러한 도덕적 행동으로 인해 나와 타인들이 행복해 질 수 있을까요? ♥실천적 추론 질문 11> 나는 오늘의 배움과 깨달음을 통해 앞으로 어떤 마음으로 살아가길 원하나요?		•활동지 3-6

2. 교수·학습 과정안 적용 및 평가

노인주거 실천적 문제 중심 수업을 위해 연구자가 개발한 학생 활동지는 책자처럼 만들어(150부) 수업시간에 개인별로 배부하고 수업이 끝나면 걷었다가 다음 수업에 다시 나누어 주는 방법으로 수업에 사용하였다. 이 3차시 교수·학습 과정안은 2009년 4월 20일부터 24일까지 경기도 성남시 소재 B전문계 고등학교 2학년 5학급(150명)을 대상으로 기술·가정 수업시간에 학급당 3시간씩 총 15차시 적용하였다.

수업 평가는 설문지를 통해 실험수업을 실시한 학생 150명을 대상으로 설문지를 통해 반별로 3차시씩 실험 수업을 마친 후 쉬는 시간을 이용해 개별적으로 작성하도록 하였다. 수거된 150부의 설문지를 SPSS win 14.0을 통해 분석하여 교수·학습 과정안에 대한 평가가 이루어졌다.

1) 연구 대상의 일반적 특성

연구수업에 참여한 학생은 5학급 총 150명이다. 성별 구성은 남학생 51.3%, 여학생 48.7%로 거의 비슷하였다. 학과는 e-비즈니스과가 3개반으로 절반 이상(57.3%)이었으며 그 다음은 시각디자인과(22.0%), 정보처리과(20.7%)가 각각 한반씩이었다.

2) 수업 전반에 대한 평가

노인주거 실천적 문제 중심 실험수업 전반에 대한 학생들의 평가(표 6)는 8개 평가 항목 모두 평균 4.0이상으로 전체 평균이 4.2로 높게 나타났다. 수업 전반에 대한 가장 높은 만족도를 나타낸 것은 ‘학습 방법이 새롭고 재미있었다’(4.4) 이었고, 그 다음은 ‘수업시간에 받은 학습지에 있는 내용(사진자료·읽기자료)이 다양했다’(4.3), ‘학습 활동은 학습 내용을 이해하는데 도움이 되었다’(4.3)에 이어 ‘학습 활동에 즐겁게 참여하였다’, ‘학습 내용은 이해하기 쉬웠다’, ‘수업시간에 받은 학습지 내용은 이해하기 쉬웠다’, ‘이번 3시간 수업은 전반적으로 만족한다’가 평균 4.2로 나타났다. 수업시간이 학습 활동을 수행하기 적합했다(4.0)가 8개 항목 중 상대적으로 다소 낮은 정도였다.

3) 고령화 사회 관련 1차시 수업평가

고령화 사회에 대한 1차시 수업에 대한 학생들의 평가는 (표 7) 전체 평균이 4.3으로 높게 나타났다. 특히 ‘수업을 통해 나는 고령사회를 대비하여 준비해야 함을 알게 되었다’는 평균 4.4로 대부분의 학생들이 수업을 통해 고령사회를 대비해야 함을 알게 되었다고 응답하였다. 그 다음은 ‘수업을 통해 나는 고령화 사회 속에서 살고 있다는 것을 알게 되었다’(4.3)와 ‘수업을 통해 나는 노인에 대해 이해하게 되었다’(4.3)로 높게 나타났다.

〈표 6〉 수업 전반에 대한 평가

n(%), N=150

내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평 균
1. 학습 활동에 즐겁게 참여하였다.	1 (.7)	1 (.7)	21 (14.0)	71 (47.3)	56 (37.3)	4.2
2. 학습 방법이 새롭고 재미있었다.	1 (.7)	·	15 (10.0)	61 (40.7)	73 (48.7)	4.4
3. 학습 내용은 이해하기 쉬웠다.	3 (2.0)	1 (.7)	21 (14.0)	60 (40.0)	65 (43.3)	4.2
4. 학습 활동은 학습 내용을 이해하는데 도움이 되었다.	1 (.7)	1 (.7)	16 (10.7)	71 (47.3)	61 (40.7)	4.3
5. 수업시간에 받은 학습지 내용은 이해하기 쉬웠다.	1 (.7)	3 (2.0)	22 (14.7)	69 (46.0)	55 (36.7)	4.2
6. 수업시간에 받은 학습지에 있는 내용(사진자료·읽기자료)은 다양했다.	1 (.7)	3 (2.0)	20 (13.3)	51 (34.0)	75 (50.0)	4.3
7. 학습 활동을 수행하기에 수업시간은 적당하였다.	1 (.7)	7 (4.7)	29 (19.3)	67 (44.7)	46 (30.7)	4.0
8. 이번 3시간 수업은 전반적으로 만족한다.	1 (.7)	3 (2.0)	22 (14.7)	60 (40.0)	64 (42.7)	4.2
계	(.8)	(1.6)	(13.8)	(42.5)	(41.3)	4.23

〈표 7〉 고령화 사회 관련 1차시 수업의 전반적인 평가

n(%, N=150)

내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평 균
1. 수업을 통해 나는 고령화 사회 속에서 살고 있다는 것을 알게 되었다.	1 (.7)	.	13 (8.7)	68 (45.3)	68 (45.3)	4.3
2. 수업을 통해 나는 노인에 대해 이해하게 되었다.	1 (.7)	2 (1.3)	12 (8.0)	73 (48.7)	62 (41.3)	4.3
3. 수업을 통해 나는 고령사회를 대비하여 준비해야 함을 알게 되었다.	1 (.7)	1 (.7)	10 (6.7)	56 (37.3)	82 (54.7)	4.4
계	(.7)	(.7)	(7.8)	(43.8)	(47.1)	4.30

4) 노인주거에 대한 2·3차시 수업평가

노인주거에 대한 2차시와 3차시 수업에 대한 학생들의 평가(표 8)는 전체 평균이 4.2로 높게 나타났다. 특히 ‘수업에서 배운 노인주거 내용은 실생활에 필요한 것이라고 생각한다’는 평균 4.4로 매우 높게 평가하였다. 그 다음으로 ‘노인주거에 대해 배운 내용은 새로웠다’(4.2), ‘수업을 통해 유니버설 디자인이 반영된 노인주거에 대한 관심이 생겼다’와 ‘유니버설 디자인이 반영된 노인주거는 노인뿐만 아니라 나와 우리 가족 그리고 더 나아가 이웃에 대한 배려와 친밀성도 포함되어 있음을 알게 되었다’의 항목은 모두 평균 4.1로 높았다. 이러한 결과는 대다수의 학생들이 유니버설 디자인이 반영된 노인주거에 대해 관심이 생겼고, 유니버설 디자인이 반영된 노인주거는 타인에 대한 존중성이 포함되어 있다는 것을 알게 되었다는 것을 보여준다.

5) 노인관련 직업에 대한 수업 평가

3차시 수업에 포함된 노인관련 직업에 대한 수업 평가는 실험 대상자가 전문계 고등학생인 점을 감안하여 별도로 평가하였는데(표 9), 4항목의 전체 평균이 4.1로 높게 나타났다. 특히 ‘앞으로 노인에 관련된 직업은 전망 있는 직업이 될 것이라고 생각한다’는 90.6%의 학생들이 그렇다 혹은 매우 그렇다고 답해 고령사회에서의 노인관련 직업의 전망성을 높이 평가하였다. 다음으로 ‘수업을 통해 나는 노인에 관련된 직업이 필요함을 알게 되었다’는 평균 4.3으로 고령화에 따른 노인 관련 직업의 필요성에 대한 인식도가 높았음을 알 수 있다. ‘나는 노인주거(유니버설 디자인이 반영된)에 관련된 직업에 관심이 생겼다’(3.7) 항목과 ‘나는 노인에 관련된 직업에 대해 관심이 생겼다’(3.6) 항목의 결과를 볼 때 학생들은 수업을 통해 노인주거(유니버설 디자인이 반영된) 뿐만 아니라 노인과 관련된 직업에 관심이 생겼음을 알 수 있다.

〈표 8〉 노인주거에 대한 2·3차시 수업에 대한 평가

n(%, N=150)

내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평 균
1. 노인주거에 대해 배운 내용은 새로웠다.	1 (.7)	1 (.7)	17 (11.3)	85 (56.7)	46 (30.7)	4.2
2. 수업에서 배운 노인주거 내용은 실생활에 필요한 것이라고 생각한다.	1 (.7)	1 (.7)	8 (5.3)	72 (48.0)	68 (45.3)	4.4
3. 수업을 통해 유니버설 디자인이 반영된 노인 주거에 대한 관심이 생겼다.	2 (1.3)	5 (3.3)	28 (18.7)	59 (39.3)	56 (37.3)	4.1
4. 유니버설 디자인이 반영된 노인주거는 노인뿐만 아니라 나와 우리 가족 그리고 더 나아가 이웃에 대한 배려와 친밀성도 포함되어 있음을 알게 되었다.	2 (1.3)	2 (1.3)	29 (19.3)	58 (38.7)	59 (39.3)	4.1
계	(1.0)	(1.5)	(13.7)	(45.7)	(38.2)	4.23

〈표 9〉 노인관련 직업에 대한 수업 평가

n(%), N=150

내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평 균
1. 수업을 통해 나는 노인에게 관련된 직업이 필요함을 알게 되었다.	1 (.7)	1 (.7)	17 (11.3)	71 (47.3)	60 (40.0)	4.3
2. 앞으로 노인에게 관련된 직업은 전망 있는 직업이 될 것이라고 생각한다.	1 (.7)	4 (2.7)	9 (6.0)	56 (37.3)	80 (53.3)	4.4
3. 나는 노인에게 관련된 직업에 대해 관심이 생겼다.	6 (4.0)	19 (12.7)	40 (26.7)	43 (28.7)	42 (28.0)	3.6
4. 나는 노인주거(유니버설 디자인이 반영된)에 관련된 직업에 관심이 생겼다.	6 (4.0)	16 (10.7)	43 (28.7)	43 (28.7)	42 (28.0)	3.7
계	(2.3)	(6.7)	(18.2)	(35.5)	(37.3)	4.10

6) 수업방식에 대한 평가

수업이 진행되는 동안 사용된 실천적 문제 중심 수업과 LT 협동학습의 수업방식에 대한 평가는(표 10) 6가지 항목의 전체 평균이 4.0으로 높게 나타났다. 특히 ‘수업이 진행되는 방식은 노인과 노인주거 내용에 적합하였다’는 평균 4.2로 실천적 문제 중심 수업과 LT 협동학습 수업방식이 노인주거 내용에 적합하였다고 평가하였다. 구체적으로 실천적 문제 중심 수업에 관한 3가지 평가항목은 ‘수업을 통해 타인과 사회를 위한 선한(도덕적)행동이 중요하다는 것을 깨달았다’(4.1)와 ‘수업을 통해 나뿐만 아니라 타인을 소중하게 여기고 존중해야 한다는 것을 알게 되었다’(4.1) 그리고 ‘수업 시간에 제시되었던 여러 가지 문제들을 해결하는 과정에서

비판적으로 사고해야 한다는 것을 알게 되었다’(3.9)로 높은 만족도를 나타냈다. 또한 LT 협동학습에 관한 2가지 평가항목은 ‘수업시간 여러 가지 문제를 해결하는 과정에서 협동학습은 학습 의욕을 갖게 했다’와 ‘협동학습을 통해 교사와 학생 간에 공감대가 형성되어 인격적인 관계를 맺을 수 있었다’로 모두 평균 3.9로 높은 만족도를 나타냈다. 평가 결과 실천적 문제 중심 수업과 LT 협동학습 수업방식은 노인주거 수업에 적합하였음을 알 수 있다.

7) 노인주거에 대한 수업 효과

노인주거에 관한 총 3차시 수업 후 수업 효과에 대해 4가지 평가 항목으로 알아 본 결과(표 11), 전체 평균이 4.2로

〈표 10〉 실천적 문제 중심 수업과 LT 협동학습 수업방식에 대한 평가

n(%), N=150

내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평 균
1. 수업이 진행되는 방식은 노인과 노인주거 내용에 적합하였다.	1 (.7)	·	23 (15.3)	71 (47.3)	55 (36.7)	4.2
2. 수업을 통해 타인과 사회를 위한 선한(도덕적)행동이 중요하다는 것을 깨달았다.	1 (.7)	2 (1.3)	23 (15.3)	81 (54.0)	43 (28.7)	4.1
3. 수업시간에 제시되었던 여러 가지 문제들을 해결하는 과정에서 비판적으로 사고해야 한다는 것을 알게 되었다.	1 (.7)	6 (4.0)	40 (26.7)	65 (43.3)	38 (25.3)	3.9
4. 수업을 통해 나뿐만 아니라 타인을 소중하게 여기고 존중해야 한다는 것을 알게 되었다.	1 (.7)	1 (.7)	27 (18.0)	76 (50.7)	45 (30.0)	4.1
5. 수업시간 여러 가지 문제를 해결하는 과정에서 협동학습은 학습 의욕을 갖게 했다.	1 (.7)	7 (4.7)	43 (28.7)	54 (36.0)	45 (30.0)	3.9
6. 협동수업을 통해 교사와 학생 간 또는 학급 친구들 간에 공감대가 형성되어 인격적인 관계를 맺을 수 있었다.	2 (1.3)	3 (2.0)	50 (33.3)	47 (31.3)	48 (32.0)	3.9
계	(.8)	(2.1)	(22.9)	(43.8)	(30.4)	4.04

〈표 11〉 수업 효과에 대한 평가

n(%), N=150

내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평 균
1. 수업을 통해 현재 주거환경에서는 노인이 살기 불편하다는 것을 알게 되었다.	1(.7)	.	11(7.3)	73(48.7)	65(43.3)	4.3
2. 수업을 통해 노인주거에 유니버설 디자인이 적용되어야 한다는 것을 알게 되었다.	1(.7)	.	10(6.7)	62(41.3)	77(51.3)	4.4
3. 수업 중에 제시된 다양한 문제들을 해결해 나가는 방법에 관심이 커졌다.	1(.7)	3(2.0)	35(23.3)	61(40.7)	50(33.3)	4.0
4. 수업을 통해 노인이 겪는 문제에 대한 관심이 생겼고 그 문제를 해결하는 데 참여해야겠다는 마음이 들었다.	2(1.3)	1(.7)	40(26.7)	56(37.3)	51(34.0)	4.0
계	(.8)	(.7)	(16.0)	(42.0)	(40.5)	4.23

나타나 수업에 대한 효과가 긍정적임을 알 수 있었다. 특히 ‘수업을 통해 노인주거에 유니버설 디자인이 적용되어야 한다는 것을 알게 되었다’(4.4)와 ‘수업을 통해 현재 주거환경에서는 노인이 살기 불편하다는 것을 알게 되었다’(4.3)는 매우 높은 평가되었다. 또한 ‘수업 중에 제시된 다양한 문제들을 해결해 나가는 방법에 관심이 생겼다’와 ‘수업을 통해 노인이 겪는 문제에 대한 관심이 생겼고 그 문제를 해결하는데 참여해야겠다는 마음이 들었다’는 평균 4.0으로 높은 반응을 보였다.

8) 학습에서 좋았던 점

학습에서 좋았던 점이 무엇인가에 대한 개방형 질문에 응답한 학생은 전체 150명 중 124명(82.7%)으로 응답한 내용은 6가지 유형으로 정리되었다(표 12). 학습에서 좋았던 점은

‘고령화 사회와 노인 생활에 대해 알게 되었다’(46.8%), ‘협동학습이 좋았다’(15.3%), ‘유니버설 디자인에 대해 알게 되었다’(22.6%), ‘진로선택에 도움이 되었다’(14.5%), ‘학습지의 내용(사진자료·읽기자료)이 다양했다’(11.3%), ‘수업이 재미있었다’(22.6%)로 폐쇄형 평가 결과를 뒷받침하고 있었다.

9) 더 배우고 싶은 학습내용

더 배우고 싶은 학습내용이 있는지에 대한 개방형 질문에 응답한 학생은 150명 중 75명(50.0%)으로 학생 응답은 4가지 유형으로 정리되었다(표 13). 더 배우고 싶은 학습내용은 유니버설 디자인(50.7%), 노인과 관련된 직업(28.0%), 노인 복지 관련 시설(16.0%), 자신의 노후설계(9.3%)로 정리할 수 있었다. 이 연구에서 다른 교수·학습 내용을 수업시간을 늘려 좀 더 구체적으로 적용해 보는 것을 제안해 볼 수 있겠다.

〈표 12〉 학습에서 좋았던 점

전체 n=124

	n (%)
고령화 사회와 노인 생활에 대해 알게 되었다.	58 (46.8)
협동학습이 좋았다.	19 (15.3)
유니버설 디자인에 대해 알게 되었다.	28 (22.6)
진로선택에 도움이 되었다.	18 (14.5)
학습지의 내용(사진자료·읽기자료)이 다양했다.	14 (11.3)
수업이 재미있었다.	28 (22.6)

〈표 13〉 더 배우고 싶은 학습내용

전체 n=75

	n (%)
유니버설 디자인	38 (50.7)
노인관련직업	21 (28.0)
노인복지시설	12 (16.0)
노후설계	7 (9.3)

V. 결론 및 제언

2007년 개정 기술·가정과 교육과정에서는 개인과 가족이 전 생애 동안에 경험하는 광범위하고 다원화된 가정생활과 일을 이해하고 현재와 미래 사회를 살아가는데 필요한 생활 역량을 길러주기 위해 저출산 고령화 사회에 대응할 수 있도록 하는 실천적 추론 교육을 강조하고 있다. 이 교육과정이 적용되기에 앞서 실천적 추론을 적용한 실천적 문제 중심 수업안이 개발되어 활용되고 있다.

이 연구에서는 ‘노인주거’관련 실천적 문제 중심 수업 교수·학습 과정안과 학습 자료를 개발하여 이를 실제 수업에 적용한 후, 학생평가를 통해 이 교수·학습 과정안이 고등학교 기술·가정 노인주거 교육내용에 적합한지 평가하는데 목적을 두었다. 이를 위해 ADDIE 교수설계모형에 따라 분석, 설계 및 개발, 실행, 평가단계로 연구를 진행하였다.

분석단계에서는 노인주거 교육내용을 선정하기 위하여 관련 선행연구와 현행 기술·가정 고등학교 10학년 10종 교과서, 현행교육과정과 2007년 개정 기술·가정과 교육과정을 분석하였다. 아울러 실천적 문제 중심 수업과 LT 협동학습 수업 관련 문헌을 고찰하여 노인주거 수업의 교수·학습 목표와 내용을 마련하였다.

설계 및 개발단계에서는 노인주거 수업의 교수·학습 목표와 내용에 맞는 실천적 문제를 선정하고 교수·학습 과정안을 개발하였다. 교수·학습 과정안은 실천적 문제 중심으로 구성하였으며 노인주거교육을 위한 총괄 목표는 ‘현재의 노인주거 문제를 인식하고 앞으로 살게 될 노인주거는 어떻게 변화되어야 할 것인지 생각해보고, 나의 이러한 인식 변화가 나와 가족, 더 나아가 사회에 미칠 영향을 고려할 수 있는

비판적 사고력을 길러 합리적이고 도덕적인 의사결정을 내릴 수 있다’로 선정하였다. 실천적 문제는 ‘노후에 안전하고 편안한 주거를 만들기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?’로 정하였다. 이 실천적 문제를 해결하기 위해 교수·학습 과정안 3차시분과 학습 자료 53개(학생 활동지 44개, 학생 읽기 자료 2개, 교사 읽기 자료 5개, 동영상 자료 2개)를 개발하였다. 또한 참여 학생들의 수업평가를 위해 선택형 5점 리커트 31 문항과 개방형 2문항으로 된 설문지를 개발하였다.

실행단계에서는 개발한 교수·학습 과정안을 2009년 4월 20일부터 24일까지 경기도 성남시 소재 B전문계 고등학교 2학년 5학급(150명)을 대상으로 기술·가정과 수업시간에 학급당 3시간씩 총 15차시를 실시하였다. 평가단계에서는 3차시가 끝난 후 쉬는 시간을 이용해 설문지를 통해 이루어졌다. 이 연구에 참여한 150명은 남녀 성비가 비슷했으며 전문계 고교여서 3개 학과가 참여했는데 e-비즈니스과 3개 학급, 시각디자인과와 정보처리과가 각각 1개 학급이었다.

수업 적용에 대한 평가는 질문지를 통해 수업전반에 대한 평가, 1차시 수업에 대한 평가, 2·3차시 수업에 대한 평가, 노인관련 직업내용에 대한 평가, 수업방식에 대한 평가, 수업 효과에 대한 6개 영역으로 하였는데 6영역 모두 평균 4.0이상으로 높게 평가되었다. 특히 1차시 수업내용 관련 고령화 사회에 대한 수업 평가가 가장 높았으며, 그 다음으로 수업 전반에 대한 평가, 2·3차시 수업 평가, 수업 효과에 대한 영역 순이었으나 모두 4.2이상으로 수업에 대해 학생들이 매우 긍정적으로 평가하였다.

개방형으로 질문한 학습에서 좋았던 점에 대해 대다수가 응답하였으며 내용은 고령화 사회와 노인 생활에 대해 알게 된 것, 수업이 재미있었던 것, 유니버설 디자인에 대해 알게 된 것, 협동학습을 한 것, 진로선택에 도움이 된 것, 학습지

의 내용(사진자료·읽기자료)이 다양했던 것 등으로 선택형 평가를 뒷받침하고 있었다. 학습한 내용과 관련하여 더 배우고 싶은 것에 대한 개방형 질문은 절반이 응답하였는데 유니버설 디자인, 노인관련직업, 노인복지시설, 노후설계 내용으로 특히 다양한 유니버설 디자인 주거와 자신의 진로선택에 도움이 되는 노인관련직업에 대해 더 배우고 싶어했다.

이상의 연구 결과를 바탕으로 볼 때 이 연구에서 개발한 노인주거 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안은 고령화 사회에 대비한 주생활 교육내용으로 적합하며 또한 실천적 문제 중심 수업은 나와 가정 그리고 사회에 선한(도덕적)행동, 비판적 사고와 문제해결능력을 향상시키는데 기여한 것으로 볼 수 있겠다. 노인관련 직업에 대한 내용은 연구 대상자가 전문계 고교임을 반영한 것으로 일반계 고교생을 대상으로도 적용범위를 넓혀 볼 필요가 있겠다.

이 연구에서 개발된 노인주거 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안은 교실에서 이루어지는 수업을 위해 개발된 것으로 교실 밖에서의 체험이 포함되어지지 않았다. 노인체험관과 같은 교실 밖에서의 체험을 통해 노인생활을 이해하고 불편함을 실험해 볼 수 있도록 교수·학습 과정안을 보완하면 더욱 실제적인 수업이 될 것이다. 또한 이 연구에서 개발한 교수·학습 과정안은 개별학교 현장상황에 따라 시간분량이나 내용의 범위와 수준을 조절할 수 있다. 수업 시수를 늘릴 수 있는 상황이라면 학생들이 요구한 수업 내용을 구체적으로 보완하고 노인 주거 모형 제작과 같은 실천적 활동도 포함시켜 교수·학습 과정안을 발전시킬 수 있을 것이다. 수업 평가도 실험반 학생들에 의해 수업에 대한 사후 평가만 이루어졌는데 통제반을 두고 사전·사후 평가 비교를 통해 효과 분석을 정교화하고 동료교사 평가를 더하여 보완 할 수 있겠다. 이 연구에서는 현재 살고 있는 집에서 노후를 안전하고 편안하게 다른 사람들의 도움 없이 자립적으로 생활하기 위한 방안을 찾아보는 것에 중점을 두었는데 후속 연구에서는 노인의 집안에서의 생활뿐 아니라 집밖의 생활을 위한 노인 시설과 서비스, 거주환경에 관한 내용으로 확대시켜 주거 내·외의 주거환경을 전체적으로 다루는 노인주거교육 교수·학습 과정안이 개발될 것을 제안한다.

참고문헌

- 교육과학기술부(2008). **중학교 교육과정 해설서(III)**. 교육부.
- 국토연구원(2008). **2007년도 주거실태조사 결과 발표**. 보도자료
- 김영미·조재순(2001). 유니버설 디자인 개념을 적용한 「가족생활과 주거공간」 단원의 협동학습 수업과정안 개발 및 적용. **한국가정과교육학회지**, 13(1), 39-53.
- 김향은(2003). 중학생을 대상으로 하는 노인교육 수업안의 개발. **한국가정과교육학회지**, 15(1), 33-42.
- 모정현(1999). 유니버설 디자인 개념의 평등성에 입각한 주거 공간 계획에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 박희정(2009). **환경친화적 주생활 교육을 위한 쟁점중심 교수·학습 과정안 개발 및 적용**. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 소비자안전국(2007). **노인 생활안전 사고 실태조사**.
- 오찬옥·이연숙(1993). 노년기의 상황 설정에 따른 노인주거 특성에 대한 선호. **대한건축학회논문집**, 9(2), 35-44.
- 이승진·최병숙(2006). 기술·가정 교과에 기초한 노년기 주생활 계획에 관한 청소년의 의식조사. **한국가정과교육학회지**, 9(3), 5-21.
- 이영자·장상욱(2008). 청소년이 인식하는 중학교 노년기 주생활 교육실태와 교육 필요도. **한국가정과교육학회지**, 20(4), 59-75.
- 이재복·김영남·채정현(2001). 협동학습 교수·학습과정안 개발 및 협동학습이 자아존중감에 미치는 효과: 가정과 중2 식생활 단원을 중심으로. **한국가정과교육학회지**, 13(3), 131-146.
- 이정규·조재순(2007). 장애 체험 활동을 통한 학교 편의시설 접근성 평가. **한국가정과교육학회지**, 19(1), 47-64.
- 이진희(2008). **Blended Learning(BL) 전략을 활용한 실천적 문제 중심 가정과 교수·학습 과정안 개발 및 평가: ‘청소년과 소비생활’ 단원을 중심으로**. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 장상욱(2008). 주생활 단위에서의 노인주거 관련 교과내용 분석: 중학교 3학년 기술·가정 교과서를 중심으로

- 로. **한국가정교육학회지**, 20(2), 31-46.
- 전경숙(2009). 주생활단원의 노인주거 내용에 대한 교사의 중요도 인식: 중학교 3학년 기술·가정교과서를 중심으로. **한국가정교육학회지**, 21(3), 1-28.
- 채정현·유태명(2006). 실천적 추론 수업이 중학생의 자이론중감에 미치는 효과. **한국가정교육학회지**, 18(1), 31-47.
- 최명규(2000). 고령화 사회에 대비한 노인단독가구의 주거환경 분석 및 개선방안에 관한 연구. **대한건축학회논문집(계획서)**, 16(9), 29-38.
- 통계청(2006). **장래인구추계 결과**.
- _____(2009). **2008 한국의 사회지표**.
- 통계청 통계개발원(2008). **한국의 인구·주택 인구주택총조사 종합보고서**.
- KS기준(2006). **KS P1509 고령자 배려 주거시설 설계치수 원칙 및 기준**.
- http://www.kudc.or.kr/sub.html?code=02_01.

<국문요약>

2007년 개정 기술·가정과 교육과정에서는 저출산 고령화 사회에 대응할 수 있는 교육을 강조하고 있으며 도덕성, 비판적 사고와 문제해결능력을 필요로 하는 문제를 다루는 내용에서 실천적 추론 수업의 교수·학습 방법을 적용하도록 하고 있다. 이에 본 연구는 ‘노인주거’ 관련 실천적 문제 중심 수업 교수·학습 과정안과 학습 자료를 개발하여 이를 실제 수업에 적용한 후, 학생평가를 통해 이 교수·학습 과정안이 고등학교 기술·가정 노인주거 주생활 교육내용에 적합한지 평가하는데 목적을 두었다.

이를 위해 본 연구는 ADDIE 교수설계모형에 따라 분석, 설계 및 개발, 실행, 평가단계로 진행하였다. 분석단계에서는 노인주거 교육내용을 선정하기 위해 관련 선행연구와 현행 제7차 기술·가정 고등학교 10종 교과서, 현행교육과정과 2007년 개정 기술·가정과 교육과정을 분석하였다. 이와 함께 실천적 문제 중심 수업과 LT 협동학습 관련 문헌을 고찰하였다. 설계 및 개발 단계에서는 노인주거 수업의 교수·학습 내용에 맞는 실천적 문제를 선정하고 교수·학습 과정안을 구성하였다. 개발된 교수·학습 과정안은 ‘노후에 안전하고 편안한 주거를 만들기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?’의 실천적 문제에 따라 3차시 수업으로 구성된다. 개발단계에서는 교수·학습 과정안 3차시분, 학습 자료 53개(학생 활동지 44개, 학생 읽기 자료 2개, 교사 읽기 자료 5개, 동영상 자료 2개)와 설문지(33문항)를 개발하였다. 2009년 4월 20일부터 24일까지 경기도 성남시 소재 B전문계 고등학교 2학년 5학급(150명)을 대상으로 3시간씩 총 15차시 적용한 후 설문지를 이용해 평가단계를 거쳤다.

이 교수·학습 과정안을 적용한 후 평가 결과, 모든 평가 영역에서 매우 긍정적으로 나타났다. 노인주거 주생활 교육내용은 고령화 사회에 대비한 생활교육으로 적합하며, 실천적 문제 중심 수업은 나와 가정 그리고 사회에 선한(도덕적)행동, 비판적 사고와 문제해결능력을 길러주기 위한 효과적인 교수·학습 방법이라고 결론 낼 수 있겠다. 수업 시수를 늘려 더 다양한 내용과 학생 활동이 충분히 이루어지도록 하는 후속 연구를 통해 더욱 발전된 노인주거 관련 주생활 실천적 문제 중심 수업 교수·학습 과정안이 개발되길 제안한다.