

## 경호무도 참여자들의 성취목표성향, 열정 및 지속적인 운동수행의 관계

### The Relationship among Achievement Goal Orientation, Passion and Exercise Performance of Security Martial-Art Participants

정진성\* · 권봉안\*\*

#### 〈목 차〉

I. 서론

III. 연구결과

II. 연구방법

IV. 논의 및 결론

#### 〈요 약〉

이 연구는 경호무도지도학과와 경호무도수업에 참여하고 있는 학생 203명을 대상으로 성취 목표성향과 열정, 그리고 지속적인 운동수행의 관계를 살펴보았으며, 그 결과를 간략하게 제시 하면 다음과 같다. 첫째, 경호무도 참여자들의 성취목표성향은 열정에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으며, 성취목표성향은 강박열정보다는 조화열정에 보다 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 경호무도 참여자들의 열정은 지속적인 운동수행에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 셋째, 경호무도 참여자의 성취목표성향은 지속적인 운동수행에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

주제어 : 경호무도, 성취목표성향, 조화열정, 강박열정, 운동수행

\* 대전대학교 경호무도지도학과 강사(제1저자)

\*\* 한국체육대학교 교수(교신저자)

## I. 서 론

적절한 운동이 인간의 가장 보편화된 사회 문화적 욕구인 건강과 웰빙에 긍정적인 영향을 미친다는 인식이 확산되면서 일반대중의 스포츠와 운동참여가 급격하게 증가하고 있으며, 지속적인 신체활동이 신체적인 건강뿐만 아니라 인간의 삶에 필수적인 정신건강에 매우 효과적이라는 증거(김재훈, 유진, 2009)들이 속속 확인되고 있다.

그 중에서 무도스포츠는 엄격한 예의를 바탕으로 신체단련을 통한 건강증진 및 정신수양, 호신의 목적으로 꾸준한 인기를 끌고 있으며, 나아가 물질만능주의로 인해 인간성 상실로 대표되는 오늘날 인간성 회복과 자아실현, 인성교육을 위한 스포츠로서 현대 물질문명에서 오는 여러 가지 병폐를 극복할 수 있는 원동력으로 자리잡고 있다(권중기, 2007).

하지만 운동 참여를 통해 얻게 되는 다양한 신체적, 정신적 혜택에게 불구하고 지속적으로 운동을 수행하지 못하고 중도에 포기하는 경우도 종종 발생하기 때문에 어떠한 요인들이 운동을 지속적으로 수행하는데 커다란 걸림돌로 작용하는가에 대한 문제는 많은 연구자의 관심을 받는다. Berger, Pargman과 Weinberg(2002)는 운동을 시작한 약 50%의 사람들이 운동 프로그램을 시작한 후 6개월 이내에 그만둔다고 보고하여 이러한 사실을 뒷받침하고 있다.

지속적인 운동참가에 대한 일부 연구들(Kang, 1996; Kenyon, 1968; 김재훈, 유진, 2009; 하지원, 1998)은 스포츠에 대한 일반적인 태도가 지속적인 운동참가를 예측할 수 있다고 주장한다. 즉, 스포츠에 대한 호의적인 태도와 스포츠를 통하여 만족하려는 어떤 가치의 기대가 지속적인 운동참가에 영향을 미친다는 것이다. Carver와 White(1994)는 보상에 주목을 하고 보상에 민감하게 반응하고 보상을 많이 얻게 될수록 행동 활성화가 더욱 민감하게 나타난다고 보고하였고, 일부 연구들(이준우, 2006; 천경민, 표내숙, 2008; 허진영, 임현목, 2009a)은 심리적 욕구에 주목하면서 심리적 욕구는 운동지속 행동에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였다. 이외에도 Fishbein과 Ajzen(1975)은 운동지속 행동에 영향을 미치는 사회심리학적 특성으로 운동동기, 성취목표성향, 운동결과에 대한 기대감 및 자기효능감 등을 제시하고, 이러한 사회심리학적 특성들이 능동적이고 적극적인 운동참여를 이끌어낸다고 보고하였다(Zimmerman & Martinez-pons, 1986; 김명수, 2006; 김상규, 이숙, 이한우, 2002; 김아영, 2004; 함경수, 2005; 허진영, 임현목, 2009b).

지금까지의 연구들을 종합해볼 때, 인간의 행동을 결정하는 원동력으로써 동기의 중요성에 주목하고, 동기가 개인의 생리적, 심리적 조건이나 욕구에 의해서 영향을 받아 결과적으로 운동이나 노력의 강도와 행동의 방향, 과제에 대한 지속성 등에 영향을 미치는 것(한덕웅,

2004)으로 의미를 둘 수 있을 것이다.

지속적인 운동수행과 관련하여 동기적 측면에서 제시한 연구들은 스포츠 상황과 같은 성취상황에서 나타날 수 있는 유능감이나 재미, 즐거움, 사회적 성취감이나 보상 등과 같은 인지적, 정서적 차원에서의 성취목표에 중요성을 둔다. 목표이론 또는 목표지향성이론이라고도 일컬어지는 성취목표성향(achievement goal orientation) 이론은 근본적으로 인간의 성취행동에 주목하고 특정한 대상에 대한 학습과 동기에 대해 설명하거나 성취에 대한 추구나 경험과정에서 나타나는 인간의 다양한 행동을 해석한다(Nicholls, 1984). 1980년대 이후 성취목표성향은 인간행동의 복잡성을 고려하여 성취목표를 과제지향성과 자아지향성으로 분류하여 접근하였고(Ames & Archer, 1988; 윤미선, 2007), 이런 분류는 다양한 성취목표들이 존재하는 스포츠 상황에서 자신의 유능성이나 능력을 보이려는 특성에 대해 적절한 설명을 제공한다(김영철, 장호성, 신용업, 2009; 박민원, 2007; 박준동, 박민원, 2009; 안주미, 2007).

과제지향성은 생활스포츠 참여자가 자신의 유능감을 개발하거나 발전시키는 과제를 추구하는 목표성향을 의미하고 자아지향성은 생활스포츠 참여자가 타인과의 비교를 통해 자신능력을 외부적으로 표출시킬 수 있는 과제를 추구하는 목표성향으로 설명된다(Ames & Archer, 1988; Elliot & Dweck, 1988; 윤미선, 2007). 성취목표성향의 영향력을 분석한 초기의 선행연구들은 과제지향성의 긍정적 효과와 자아지향성의 부정적 효과에 주목하는 경향을 보여 왔으나, 자아지향성이 유능감이나 수행전략 등에서 긍정적 효과가 있음이 보고되면서 다차원적인 접근을 통해 그 효과를 명확하게 규명하고자 하는 시도들이 이루어지고 있다(Nicholls, Patashnik, & Nolen, 1985; 윤미선, 2007).

스포츠심리학 연구영역에서 성취목표성향과 관련된 다수의 연구들은 성취목표가 개인의 성향에 따라 운동수행에 대해 긍정적 영향을 미친다는 결과를 제시하여 왔다(Roberts & Treasure, 1992). 성취목표성향은 자기 스스로의 기준에 따라 기술숙련이나 향상을 활동목표(과제지향성)로서 인식하는 참여자들이 타인과 비교하여 경쟁과 승리를 활동목표(자아지향성)로 인식하는 참여자들 보다 더욱 적응적이고 긍정적인 성취행동 및 패턴(수행이나 자긍심, 내적 동기, 지속성 등)을 가져올 수 있다고 가정한다(Duda & Nicholls, 1992; Roberts & Treasure, 1992).

기존 선행연구들은 운동선수들의 과제지향성이 수행능력이나 분위기, 노력, 지속적인 운동수행 등에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였고(Duda & Nicholls, 1992; Treasure & Robert, 1991; 안주미, 2007; 임상용, 오진식, 2009; 천경민, 2009), 자아지향성은 자신의 성공이 의심스럽거나 자신감이 떨어질 때 상대적으로 노력이나 성공 가능성에 대한 믿음이 저하되어 수행능력이나 분위기, 나아가 지속적인 운동수행에도 부정적 영향을 미친

다고 보고하였다(Duda & Whitehead, 1998; 김석일, 2009; 안주미, 2007; 유진, 허정훈, 2001).

따라서 심리적 욕구가 인지적 과정을 통하여 동기와 관련된 목표지향적 행동을 추구하는 개인들의 방향성과 지속성을 결정하며(허진영, 임현목, 2009a), 동기 자체가 특정한 과제나 목표를 성취하기 위해 자발적으로 노력하는 의지인 만큼, 스스로 과제나 목표를 선택하고 수행하는 과정에서 자발적 선택은 매우 중요하다. 이런 측면에서 성취목표성향은 운동 상황에서 동기나 욕구의 여러 측면을 설명하는데 효과적이라고 볼 수 있다(김석일, 2009).

한편, 자신이 바라는 바가 달성되리라고 기대할 때 생기는 긍정적 정서인 열정은 추구하는 목표를 향해 열의를 지니고 강력하게 추진하는 태도로서, 추구하는 목표가 무엇이든 목표 달성을 위한 강렬한 동기를 제공한다(Peterson & Seligman, 2004; 권석만, 2008; 김석일, 2009). 열정은 자신의 정체감을 내면화하는 과정에 의해서 강박열정과 조화열정으로 구분된다. 즉 강박열정은 열정적 활동을 통제된 방식으로 내면화하는 과정을 통해 자기정체감을 형성하는 반면에 조화열정은 열정적 활동을 자율적 방식으로 내면화하는 과정을 통해 자기정체감을 형성한다(Goldberg, 1986; 김영훈, 이영호, 2004).

강박열정은 자신이 참여하는 운동 활동에 있어 갈등을 유발시키고 부적절하고 불편한 심리상태를 초래하여 과제에 대한 집중력을 방해, 부정적인 정서 상태를 유발할 가능성이 높고, 조화열정은 운동 활동 참여에 있어서 외부 대상에 과도한 심리적 집착을 보이지 않고 운동 활동 대상의 중요성을 지각, 자연스러운 방식으로 자신의 열정적 활동을 수용할 수 있게 한다. 어쩔 수 없이 운동 활동을 수행하게 하는 것이 아니라 동기적 힘과 활력을 바탕으로 심리적 편안함이나 자연스러운 상태에서 스스로 선택함으로써 성취목표에 대한 집중과 더불어 긍정적인 정서 상태를 촉진할 가능성이 높은 것으로 보고되고 있다(Vallerand, Blanchard, Mageau, Koestner, Tatelle, Leonard, Gagne, & Marsolais, 2003; Vallerand, Rousseau, Grouzet, Dumais, Grenier & Blanchard, 2006; 권석만, 2008; 김석일, 2009; 김영훈, 이영호, 2004; 유진, 정꽃님, 2008).

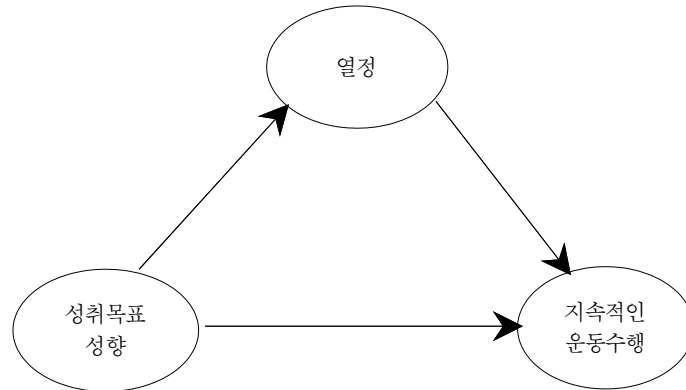
그러므로 조화열정은 정서적 안정성과 더불어 경호무도에 대해 보다 여유롭고 자율적으로 선택할 수 있도록 동기를 제공하고 경호무도 참여자에게 다양한 측면에서의 긍정적인 결과를 기대할 수 있도록 하는데 기여할 것으로 보인다. 이 연구는 경호무도 참여자들을 그 중심대상으로 하여 성취목표성향과 열정, 지속적인 운동수행의 관계를 살펴봄으로써 경호무도의 지속적인 운동수행에 필요한 기초자료를 제공하여 경호무도의 저변 확대에 도움이 되고자 한다. 이와 같은 연구목적을 수행하기 위해 연구문제를 수립하였다.

첫째, 경호무도 참여자들의 성취목표성향은 열정에 어떤 영향을 미치는가?

둘째, 경호무도 참여자들의 열정은 지속적인 운동수행에 어떤 영향을 미치는가?

셋째, 경호무도 참여자들의 성취목표성향은 지속적인 운동수행에 어떤 영향을 미치는가?

〈그림 1〉 연구모형



## II. 연구방법

### 1. 연구대상 및 표집방법

이 연구는 D대학 경호무도지도학과와 경호무도 수업을 참여하는 학생들을 대상으로 하였다. 조사대상자들은 경호무도 수업으로 태권도, 합기도, 검도, 유도, 복싱 등을 1학년부터 4학년까지 지도를 받고 있다. 표집은 230부를 배포하여 214부를 회수하였으며, 응답내용이 부실하여 연구에 적합하지 않다고 판단되는 11부를 제외한 203부의 설문지를 최종자료로 활용하였다. 경호무도 수업의 참여자의 운동기간은 3-6개월 17명(8.4%), 6-12개월 33명(16.3%), 12-18개월 38명(18.7%), 18-24개월 14명(6.9%), 24개월 이상 101명(49.7%)으로 나타났다.

### 2. 측정도구

#### 1) 성취목표성향

성취목표성향 측정도구는 Duda와 Nicholls(1989)가 개발한 스포츠 과제 및 자아지향성 질문지(TEOSQ)를 이 연구에 맞게 수정, 보완하여 구성하였다. 성취목표성향은 과제지향성 7 문항과 자아지향성 6문항 등 모두 13개 문항의 5단계 리커트 척도(1점 매우 아니다, 5점

매우 그렇다)로 이루어져 있다. 수집한 자료의 구성타당도 검증을 위하여 SPSS WINDOW 15.0을 이용하여 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하였고 요인추출 방식은 주성분분석(principal component analysis)의 베리맥스(varimax) 방식을 적용하여 요인적재치(factor loading)가 0.6 이상인 문항들만 선택하였다. 그 결과 <표 1>에서 보는 것처럼, 과제지향성은 34.74%, 자아지향성은 19.27%의 설명력을 보인 것으로 나타나 전체적으로 성취목표성향은 54.02%의 설명력을 보였다. 분류된 하위요인에 대해 Cronbach's a 검사결과, 과제지향성은 Cronbach's a=.8412, 자아지향성은 Cronbach's a=.7910으로 나타나 신뢰도를 확보하였다.

<표 1> 성취목표성향

	과제지향성	자아지향성	h <sup>2</sup>
성취13	<b>.807</b>	.093	.660
성취08	<b>.802</b>	.016	.643
성취10	<b>.801</b>	.070	.646
성취07	<b>.771</b>	.034	.595
성취05	<b>.675</b>	.074	.462
성취11	-.005	<b>.830</b>	.689
성취03	.133	<b>.744</b>	.571
성취09	.275	<b>.681</b>	.540
성취01	.024	<b>.647</b>	.419
성취06	.132	<b>.628</b>	.411
성취04	-.142	<b>.621</b>	.405
고유값	4.517	2.505	-
분산(%)	34.74	19.27	-
누적(%)	34.74	54.02	-

KMO=.835, X<sup>2</sup>=1024.021(df=78), p=.000

## 2) 열정

열정의 측정도구는 Vallerand 등(2003)이 개발한 것을 유진과 정꽃님(2008)이 번안하여 활용한 것을 참조하여 이 연구에 맞게 수정, 보완하여 구성하였다. 열정은 강박열정 7문항, 조화열정 7문항 등 모두 14개 문항의 7단계 리커트 척도(1점, 매우 아니다, 7점, 매우

그렇다)로 이루어져 있다. 열정의 구성타당도를 확인하기 위하여 동일하게 탐색적 요인분석을 실시하였고, 주성분분석의 베리맥스 방식을 적용하였다. 분석결과는 <표 2>에서 보는 것처럼, 강박열정은 54.10%, 조화열정은 17.04%의 설명력을 보인 것으로 나타나 전체적으로 열정은 71.15%의 설명력을 보였다. 분류된 하위요인에 대해 Cronbach's  $\alpha$  검사결과, 강박열정은 Cronbach's  $\alpha$  = .9374, 조화열정은 Cronbach's  $\alpha$  = .8985로 비교적 높은 신뢰도를 확보하였다.

<표 2> 열정

	강박열정	조화열정	$h^2$
강박열정05	<b>.918</b>	.101	.852
강박열정06	<b>.881</b>	.140	.796
강박열정04	<b>.827</b>	.273	.758
강박열정02	<b>.805</b>	.302	.738
강박열정03	<b>.780</b>	.398	.767
강박열정01	<b>.765</b>	.415	.757
강박열정07	<b>.747</b>	.099	.567
조화열정03	.129	<b>.828</b>	.702
조화열정02	.283	<b>.801</b>	.722
조화열정04	.264	<b>.781</b>	.680
조화열정05	.190	<b>.778</b>	.641
조화열정06	.289	<b>.773</b>	.682
조화열정01	.108	<b>.759</b>	.587
고유값	7.034	2.216	-
분산(%)	54.10	17.04	-
누적(%)	54.10	71.15	-

KMO = .902,  $X^2 = 2092.661$  (df=78),  $p = .000$

한편, 성취목표성향과 열정에 대한 탐색적 요인분석의 결과를 토대로 구상된 측정모형의 적합성을 검증한 결과 <표 3>에서 보는 바와 같이 측정모형은 전반적으로 모델 적합도 지수의 기준치를 충족시켜주지 못하는 것으로 나타났다. 따라서 경로계수의 표준오차와 오차분산이 매우 큰 문항을 제거하여 측정모형을 수정하였다. 이를 위해 성취목표성향 중 과제지향성은 7번과 8번 문항, 자아지향성은 9번 문항이 제거되었고, 열정의 경우에는 강박열정이

1번, 5번, 6번, 7번 문항, 조화열정의 경우에는 1번과 5번 문항을 제거하여 측정모형을 수정하였다.

〈표 3〉 적합도 검증(초기모형)

	적합도	Normed X <sup>2</sup>	RMR	RMSEA	GFI	AGFI	NFI	IFI	TLI	CFI
성취 목표	적합지수	2.578	.046	.088	.910	.862	.863	.911	.885	.910
	적합여부	적합	적합	부적합	적합	부적합	부적합	적합	부적합	적합
열정	적합지수	4.680	.119	.135	.799	.714	.861	.887	.861	.886
	적합여부	부적합	부적합	부적합	부적합	부적합	부적합	부적합	부적합	부적합

그 결과 〈표 4〉에서 보는 바와 같이 적합지수들이 크게 상승하였으며, 측정모형의 적합도는 매우 높은 것으로 나타났다. 이와 같이 확인적 요인분석을 통해 성취목표성향은 과제지향성 3개 문항, 자아지향성 5개 문항 등 총 8개 문항으로 조정되었으며, 열정도 강박열정 3개 문항, 조화열정 4개 문항으로 조정되었다. 조정된 문항에 대해 신뢰도를 재검사한 결과 과제지향성은 Cronbach's  $\alpha = .7654$ , 자아지향성 Cronbach's  $\alpha = .7531$ , 강박열정은 Cronbach's  $\alpha = .8902$ , 조화열정은 Cronbach's  $\alpha = .8686$ 으로 나타나 모든 하위요인의 신뢰도가 비교적 높음을 알 수 있었다.

〈표 4〉 적합도 검증(수정모형)

	적합도	Normed X <sup>2</sup>	RMR	RMSEA	GFI	AGFI	NFI	IFI	TLI	CFI
성취 목표	적합지수	1.521	.031	.051	.968	.940	.931	.975	.963	.975
	적합여부	적합	적합	적합	적합	적합	적합	적합	적합	적합
열정	적합지수	1.243	.046	.035	.976	.949	.981	.996	.994	.996
	적합여부	적합	적합	적합	적합	적합	적합	적합	적합	적합

### 3) 지속적인 운동수행

지속적인 운동수행의 측정도구는 Wilson과 Rodgers(2004)의 행동의도 측정방법을 참조하여 양명환(2004)이 개발한 척도를 이용하였다. 지속적인 운동수행은 총 3개 문항의 5단계 리커트 척도(1점, 전혀 아니다, 5점, 매우 그렇다)로 구성되어 있다. 이 연구에서 지속적인 운동수행은 Cronbach's  $\alpha = .9246$ 으로 비교적 높은 신뢰도를 보인 것으로 나타났다.



### 3. 자료처리와 분석

질문지의 응답이 완성된 자료를 회수하여 코딩 지침에 따라 통계프로그램에 입력시킨 후 다음과 같은 방법으로 자료를 처리하고 분석하였다. 우선 수집된 자료의 타당성과 신뢰성을 검증하기 위하여 SPSS 15.0 프로그램을 이용, 탐색적 요인분석(EFA: exploratory factor analysis)과 Cronbach's  $\alpha$ 를 이용한 신뢰도분석(reliability analysis) 및 상관관계 분석(correlation analysis)을 수행하였다. 또한 연구가설 검증을 위하여 AMOS 7.0 프로그램을 통해 확인적 요인분석(CFA: confirmatory factor analysis)과 구조방정식모형분석(SEM: structural equation model analysis)을 이용하였다.

## III. 연구결과

### 1. 경호무도 참여자의 성취목표성향과 열정 및 지속적인 운동수행의 관계에 대한 평균 및 표준편차

경호무도 참여자의 성취목표성향과 열정 및 지속적인 운동수행의 관계에 대한 평균 및 표준편차를 분석한 결과는 <표 5>와 같다. 성취목표성향의 경우 과제지향성은  $M=3.70$ 으로 자아지향성  $M=3.69$ 보다 높게 나타났고, 열정은 조화열정이  $M=5.18$ 로 강박열정  $M=3.75$ 보다 높은 평균을 보였고, 지속적인 운동수행은  $M=3.81$ 로 나타났다.

<표 5> 측정변인 기술통계

구성	내용	M	SD
성취목표성향	과제지향성	3.70	.69
	자아지향성	3.69	.57
열정	강박열정	3.75	1.33
	조화열정	5.18	1.02
운동수행	-	3.81	.81

## 2. 변인간의 상관관계

경호무도 참여자의 성취목표성향과 열정 및 지속적인 운동수행 간의 관계를 분석하기 위해 인과모형의 적합도를 검증하기에 앞서 각 변인들 Pearson의 상관계수를 분석하였다. <표 6>에 의하면, 성취목표성향 가운데 하나인 과제지향성은 자아지향성( $r=.161, p<.05$ ), 열정의 하위요인인 강박열정( $r=.235, p<.01$ ), 조화열정( $r=.441, p<.01$ ), 그리고 지속적인 운동수행( $r=.252, p<.01$ )과 정적 상관이 나타났으며, 자아지향성은 강박열정( $r=.213, p<.01$ ), 조화열정( $r=.280, p<.01$ ), 지속적인 운동수행( $r=.161, p<.01$ )과 정적 상관이 나타났다. 또한 강박열정은 조화열정( $r=.575, p<.01$ ) 및 지속적인 운동수행( $r=.387, p<.01$ )과 정적 상관이 나타났고, 조화열정 역시 지속적인 운동수행( $r=.419, p<.01$ )과 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 따라서 경호무도 참여자의 성취목표성향과 열정, 그리고 지속적인 운동수행에는 정적 상관이 있는 것으로 조사되었다.

〈표 6〉 상관분석

	과제지향	자아지향	강박열정	조화열정	운동수행
과제지향	-				
자아지향	.161*	-			
강박열정	.235**	.213**	-		
조화열정	.441**	.280**	.575**	-	
운동수행	.252**	.161*	.387**	.419**	-

\*  $p<.05$  \*\*  $p<.01$

## 2. 성취목표성향과 열정, 운동의도의 관계

### 1) 적합도 검증

이 연구에서 설정한 연구모형은 경호무도 참여자의 성취목표성향과 열정 및 지속적인 운동수행의 관계를 규명하기 위한 것으로, 해당 모형에 대한 검증을 위하여 구조방정식모형분석을 수행하였다. 모형 적합도에 대한 최종 검증결과, 우선 <표 7>과 같이 Normed  $X^2=1.916$ , RMR=.032, RMSEA=.067, GFI=.970, AGFI=.924, NFI=.973, IFI=.987, TLI=.974, CFI=.986으로 나타나 적합도 평가 기준을 충족시키는 것으로 나타났다, 전체모형에 대한 적합도가 상당히 높은 수준인 것으로 확인되었다.

〈표 7〉 적합도 검증

	Normed X <sup>2</sup>	RMR	RMSEA	GFI	AGFI	NFI	IFI	TLI	CFI
적합지수	1.916	.032	.067	.970	.924	.973	.987	.974	.986
적합여부	적합	적합	적합	적합	적합	적합	적합	적합	적합

2) 가설검증

연구모형이 적합함에 따라 개별 가설을 검증하여 〈표 8〉과 〈그림 2〉와 같은 결과를 얻었다. 그 결과 성취목표성향과 열정의 관계에 관한 가설에서는 성취목표성향에서 열정으로의 경로계수 값이 .98( $t=2.327$ )로 95% 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 또한 강박열정에 대한 성취목표성향의 간접효과는 .65, 조화열정에 대한 성취목표성향의 간접효과는 .84로 나타나 성취목표성향은 강박열정보다는 조화열정에 보다 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

열정과 지속적인 운동수행의 관계에 관한 가설에서는 열정에서 지속적인 운동수행으로의 경로계수 값이 .30( $t=.141$ )으로 95% 신뢰수준에 통계적으로 유의하지 않게 나타났고, 성취목표성향과 지속적인 운동수행의 관계에 관한 가설에서는 성취목표성향에서 지속적인 운동수행으로의 경로계수 값이 -.82( $t=-.088$ )로 95% 신뢰수준에서 통계적으로 유의하지 않게 나타났다.

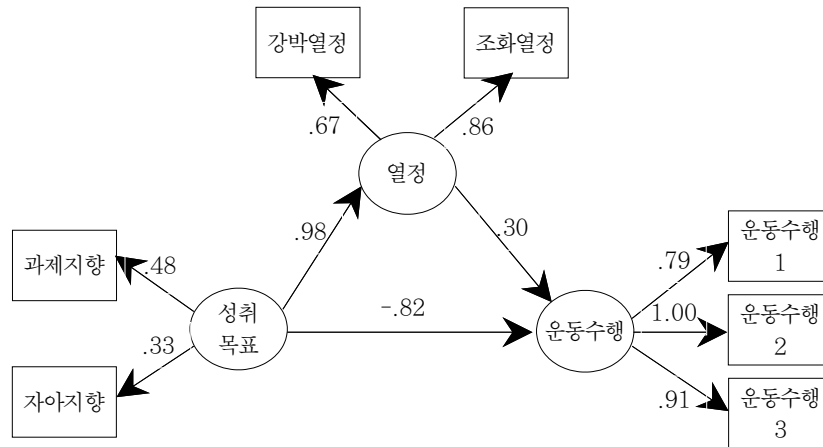
한편, 성취목표성향에서 하위요인인 자아지향성으로의 경로계수 값은 .33, 과제지향성으로의 경로계수 값은 .48( $t=3.658$ )로 99.9% 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 열정에서 하위요인인 강박열정으로의 경로계수 값은 .67, 조화열정으로의 경로계수 값은 .85( $t=7.080$ )로 99.9%의 신뢰수준에서 통계적으로 유의하게 나타났다. 또한 지속적인 운동수행에서 운동수행1로의 경로계수 값은 .79, 운동수행2로의 경로계수 값은 1.00 ( $t=17.182$ ), 운동수행3으로의 경로계수 값은 .91( $t=15.925$ )로 99.9%의 신뢰수준에서 통계적으로 유의하게 나타났다.

〈표 8〉 가설검증

경로	직접효과	간접효과	총효과	t-value (C.R)	검증
H1: 성취목표성향 → 열정	.98		.98		
성취목표성향 → 강박열정		.65	.65	2.327*	채택
성취목표성향 → 조화열정		.84	.84		

H2: 열정 → 지속적인 운동수행	.30		.30		
열정 → 운동수행1		.03	.03	.141	기각
열정 → 운동수행2		.30	.30		
열정 → 운동수행3		.19	.19		
H3: 성취목표성향 → 지속적인 운동수행	-.82		-.82		
성취목표성향 → 운동수행1		.36	.36	-.088	기각
성취목표성향 → 운동수행2		.45	.45		
성취목표성향 → 운동수행3		.41	.41		
성취목표성향 → 자아지향성	.33			-	채택
성취목표성향 → 과제지향성	.48			3.658***	
열정 → 강박열정	.67			-	채택
열정 → 조화열정	.85			7.080***	
지속적인 운동수행 → 운동수행1	.79			-	
지속적인 운동수행 → 운동수행2	1.00			17.182***	채택
지속적인 운동수행 → 운동수행3	.91			15.925***	

〈그림 2〉 성취목표성향과 열정 및 지속적인 운동수행의 관계모형



## IV. 논의 및 결론

### 1. 논의

이 연구는 경호무도 참여자들의 성취목표성향과 열정, 지속적인 운동수행의 관계를 살펴

보았으며, 결과를 토대로 관련 선행연구들과의 비교를 통해 구체적인 논의를 수행하면 다음과 같다. 조사대상자들의 성취목표성향은 열정에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이런 결과는 조사대상자들의 성취목표성향이 높을 때 추구하는 목표를 달성하게 만드는 강력한 동기인 열정도 높아진다는 사실을 시사하며, 성취목표성향이 강박이나 조화열정과 긍정적인 상관관계를 보였다. 선행연구들(Vallerand 등, 2006; Vallerand 등, 2003; 김석일, 2009; 유진과 정꽃님, 2008)의 결과를 지지해주고 있다. 또한 열정은 목표에 달성하고자 하는 강력한 열망이기 때문에 인간의 내적동기 혹은 동기분위기와 매우 깊은 연관성을 갖는 것으로 보고되고 있다(Peterson & Seligman, 2004; 김석일, 2009).

성취목표성향과 내적동기 혹은 동기분위기의 관계를 규명한 기존의 여러 선행연구들은 개인의 목표성향이 내적동기(Elliot & Church, 1997; Hanin, 2004; 박중길, 2009a; 박홍찬, 표내숙, 정상훈, 2009; 이재호, 2006; 임정연, 2007; 정봉해, 2006; 정용각, 오성기, 2003) 혹은 동기분위기(Ames, 1992; Dweck & Leggett, 1989; Nicholls, 1989; 김현경, 한미경, 2008; 박중길, 2009b)와 상호작용함으로써 결과적으로 다양한 성취지표에 유의한 영향을 미친다고 보고하여 이 연구에서 나타난 성취목표성향과 열정 간의 긍정적 상관관계를 지지해주고 있음을 보여주고 있다.

이 연구에서 성취목표성향은 강박열정보다는 조화열정에 보다 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 성취목표성향이 강박열정보다는 조화열정에 보다 큰 영향을 미쳤다고 보고한 기존의 선행연구(Vallerand 등, 2003; Vallerand 등, 2006; 김석일, 2009)들의 결과와 일치하는 것이다. 결과에 비추어 볼 때, 경호무도 참여자들은 열정적 활동을 통제된 방식으로 내면화하는 것보다는 열정적 활동을 자율적 방식으로 내면화하며, 어쩔 수 없이 운동 활동을 수행하기보다는 자연스러운 방식으로 동기 및 활력을 통해 심리적인 편안함이 유지되는 상태에서 과제에 집중하는 경향을 보이는 것으로 볼 수 있다. 일반적으로 생활스포츠의 경우에 경쟁과 승리가 목표가 아닌 자신의 노력과 학습의 결과를 중시하기 때문에 자신이 세운 목표를 위해 꾸준히 증진하고 노력하는 동기적 속성이나 경향(최재경, 정혁, 류호상, 2009)을 보인다는 측면에서 이해될 수 있을 것으로 보인다.

둘째, 경호무도 참여자들의 열정은 지속적인 운동수행에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 열정은 목표에 대한 추진과 성취를 위한 강력한 내적 동기이자 성취를 촉진시킨다는 선행연구(Peterson & Seligman, 2004; 권석만, 2008; 김석일, 2009)의 주장을 참고할 때 열정은 지속적인 운동수행에 유의한 영향을 미칠 수 있음을 가정할 수 있다. 이 연구에서는 열정이 지속적인 운동수행에 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타나 위의 주장과는 상반되는 결과이다. 이와 관련하여 열정이 내적동기나 동기분위기와 깊은 연관성이 있다는 논의에 바탕을 두고, 다양한 내적동기와 지속적인 운동수행의 관계를 살펴본 연구들

을 살펴볼 필요성이 있다. 여러 선행연구들(Markland & Hardy, 1993; Patrick, Skinner & Connell, 1993; Scanlan, Carpenter, Schmidt, & Simona, 1993; Wilson & Rodgers, 2004; 박태준, 양명환, 2004; 양명환, 2004; 정용각, 2008; 최성훈, 김재운, 2005; 한덕웅, 2004; 황중선, 2008)은 즐거움(재미)이나 성취감, 도전과 같은 내적동기가 지속적인 운동수행에 유의한 영향을 미친다고 보고한다.

그러나 일부 선행연구들(양명환, 2006; 양명환, 김소연, 김덕진, 2007)은 일부 내적동기(즐거움 또는 재미, 자극추구)가 지속적인 운동수행에 유의한 영향을 미치지 못한 것으로 보고하여 이 연구의 결과와 유사하다. 이러한 차이는 경호무도도 생활스포츠로서 전문적인 선수들과는 다르게 개인의 특성과 사회적, 상황적 환경 요인에 따라 참여나 지속을 위한 내적동기가 달라질 수 있기 때문에(정청희, 김병준, 1999) 나타난 결과라고 판단되며, 보다 정확하게 이해하기 위해서는 다양한 사회적, 상황적 특성에 고려한 접근이 필요함을 시사한다. 또한 경호무도의 경우에는 반드시 배워야 할 기초 동작들이 있으며, 어느 정도 완성도가 올라가기 전까지는 지도자에 의한 반복적이고 의도적인 학습상황이 이루어지기 때문에 상대적으로 내적동기가 떨어져 지속적인 운동수행에 유의한 영향을 미치지 못한 것으로 판단되며, 결국 지속적인 운동수행이 이루어질 수 있도록 하기 위해서는 지도자의 역할이 매우 중요함을 보여주는 것이다.

셋째, 경호무도 참여자의 성취목표성향은 지속적인 운동수행에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 일반적으로 성취목표성향은 과제선택, 노력의 강도, 동기의 지속에 영향을 미치고 이러한 목표반응은 수행결과에 영향을 미친다. 또한 수행결과에 의해 형성된 지각된 능력은 수행자의 정서반응, 미래기대, 활동의 중요성을 판단하게 된다. 즉, 성취목표성향의 유형에 따라 성공과 실패에 대한 귀인, 미래에 대한 기대 등이 달라질 수 있다(정용민, 1999). 그러므로 여러 연구들(Swain & Harwood, 1996; Treasure & Roberts, 1997; 문윤제, 2001; 유진, 허정훈, 2001)은 성취목표성향이 운동수행을 유의하게 예측한다고 보고하여 왔으나, 이 연구에서는 성취목표성향이 지속적인 운동수행에 유의한 영향을 미치지 못한 것으로 나타나 기존의 선행연구들과는 상반된 결과이다.

그러나 김윤태와 홍승후(2004)의 연구에서는 성취목표성향이 운동수행에 영향을 미치지 못하는 것으로 나타나 본 연구의 결과와 일치한다. 이와 같은 결과에 대해 성취목표성향 중 과제지향성이 운동수행에 역효과가 있다고 보고한 Duda와 Chi(1989)의 연구를 고려할 필요가 있다. 아직까지 경호무도 참여자들을 대상으로 성취목표성향과 지속적인 운동수행을 살펴본 연구들이 매우 부족하여 이 연구의 결과를 뒷받침할 수 있는 적절한 근거를 찾기가 쉽지 않다. 다만, 경호무도가 여타의 생활스포츠와는 분명히 다른 특성을 가지고 있다는 점과 아울러 경호무도 참여자 또한 전문적인 선수가 아니기 때문에 개인의 특성이나 사회적,

상황적 환경 등 모두가 복합적으로 작용하여 나타난 결과로 판단된다. 결국, 생활체육 영역으로서 경호무도에 대한 지속적인 연구 관심이 필요함을 시사하는 결과라고 하겠다.

## 2. 결론

이 연구는 경호무도에 참여하고 있는 경호무도 참여자를 대상으로 성취목표성향과 열정, 그리고 지속적인 운동수행의 관계를 살펴보았으며, 그 결과를 간략하게 제시하면 다음과 같다.

첫째, 경호무도 참여자들의 성취목표성향은 열정에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다으며, 성취목표성향은 강박열정보다는 조화열정에 보다 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 경호무도 참여자들의 열정은 지속적인 운동수행에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

셋째, 경호무도 참여자의 성취목표성향은 지속적인 운동수행에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

이 연구의 제한점으로는 무엇보다 다양한 무도가 있음에도 불구하고 태권도, 합기도, 검도로 국한함으로써 연구의 일반화에 제한적이라는 점이다. 또한 성취목표지향성과 열정, 지속적인 운동수행의 관계를 규명하는데 만 초점을 맞추으로써 다양한 개인적 특성이나 사회적, 환경적 상황들을 고려하지 못했다는 한계를 지닌다. 향후의 연구들은 사회심리학적 변인들의 관계를 규명하는 것도 중요하지만 경호무도 참여자들에 대한 다양한 개인적 특성과 사회적, 환경적 상황들을 고려하여 보다 구체적인 차이를 검증하는 접근 또한 연구 과정에 포함시켜야 할 필요성이 있다.

## 참 고 문 헌

### 1. 국내문헌

- 권석만(2008). 『긍정심리학』. 서울: 학지사.
- 권중기(2007). 무『도스포츠도장의 경영환경 및 이미지 비교분석을 통한 종목별 마케팅전략』. 미간행 박사학위논문, 국민대학교 대학원.
- 김명수(2006). 대학생의 운동행동변화과정의 의사결정균형과 자기효능감에 미치는 영향. 『한국스포츠심리학회지』, 17(4): 155-166.
- 김상규·이 숙·이한우(2002). 스포츠 참여 종목과 참여자의 특성에 따른 신체적 자기효능감의 차이. 『한국체육교육학회지』, 7(3): 104-113.
- 김석일(2009). 생활체육참여자의 목표성향에 따른 열정과 끈기. 『한국스포츠심리학회지』, 20(4): 61-76.
- 김아영(2004). 자기효능감과 학습동기. 『교육방법학회』, 16(1): 1-38.
- 김영철·장호성·신용엽(2009). 레슬링 선수의 성취목표성향이 자아실현에 미치는 영향. 『대한무도학회지』, 11(2): 191-204.
- 김영훈·이영호(2004). 도박열정척도의 신뢰도 및 타당도에 관한 연구. 『한국심리학회지: 임상』, 23(4): 999-1009.
- 김윤태·홍승후(2004). 골프선수들의 성취목표성향과 경쟁상태불안, 자기효능감 및 수행결과와의 관계. 『한국사회체육학회지』, 22: 379-390.
- 김재훈·유 진(2009). 생활체육 참여자들의 지속행동이 운동중독에 미치는 영향. 『한국스포츠심리학회지』, 20(1): 153-164.
- 김현경·한미경(2008). 무용연습에서 동기분위기 지각과 목표성향과의 관계. 『한국스포츠심리학회지』, 19(3): 61-73.
- 문운제(2001). 성취목표성향에 따른 불안, 자기효능감 및 운동수행. 『한국체육교육학회지』, 5(2): 106-115.
- 박민원(2007). 『태권도 지도자의 리더십 유형이 선수의 성취목표성향과 자아실현에 미치는 영향』. 미간행 박사학위논문, 동아대학교 대학원.
- 박준동·박민원(2009). 태권도지도자 리더십유형 및 선수의 성취목표성향이 자아실현에 미치는 영향. 『대한무도학회지』, 11(1): 89-100.
- 박중길(2009a). 수영참가자의 성취목표성향이 내적동기 및 신체적 자기효능감에 미치는 영향. 『한국사회체육학회지』, 38: 1193-1204.
- \_\_\_\_\_(2009b). 대학 운동선수의 성취목표와 동기분위기지각이 스포츠퍼슨십에 미치는 효과. 『한국스포츠심리학회지』, 20(2): 81-97.
- 박태준·양명환(2004). 마라톤대회 참여동기, 참여만족 및 재참여의도간의 관계분석. 『한국체육교육학회지』, 9(2): 171-186.



- 박홍찬·표내숙·정상훈(2009). 수영참가자의 성취목표성향이 내적동기 및 신체적 자기효능감에 미치는 영향. 『한국사회체육학회지』, 38: 1193-1204.
- 안주미(2007). 에어로빅스체조선수들의 성취목표성향과 운동포기의 관계. 『한국스포츠심리학회지』, 18(1): 75-90.
- 양명환(2004). 직장인들의 운동 참여동기, 참여수준 및 지속의도간의 관계. 『한국체육교육학회지』, 8(4): 197-215.
- \_\_\_\_\_ (2006). 직장인들의 운동 참여동기, 참여제약, 지속의도 및 참여수준간의 관계. 『한국스포츠심리학회지』, 17(2): 33-52.
- 양명환·김소연·김덕진(2007). 대학생의 운동동기, 심리적 웰빙 및 행동의도간의 인과관계. 『한국여가레크리에이션학회지』, 31(1): 51-72.
- 유진·정꽃남(2008). 무용 열정의 이원론적 모형 분석. 『한국스포츠심리학회지』, 19(1): 163-176.
- 유진·허정훈(2001). 체육 성취목표지향성과 동기적분위기가 내적동기와 운동수행에 미치는 효과. 『한국스포츠심리학회지』, 12(1): 109-123.
- 윤미선(2007). 사고양식, 성취목표지향성, 성취도, 연령, 성별 특성이 교과흥미에 미치는 영향. 『교육심리연구』, 21(3): 557-572.
- 이재호(2006). 『배드민턴 선수와 동호인의 유능감, 성취목표성향과 참여동기의 관계』. 미간행 석사학위논문, 부산외국어대학교 교육대학원.
- 이준우(2006). 골프 동호인의 운동욕구, 운동중독 및 운동지속 수행과의 인과모형. 『한국여가레크리에이션학회지』, 30: 5-18.
- 임상용·오진식(2009). 방과후 스포츠활동 참여에 따른 성취목표지향이 신체적 유능감에 미치는 영향. 『한국사회체육학회지』, 36: 479-492.
- 임정연(2007). 『청소년들의 성취목표성향과 체육수업 내적동기와의 관계』. 미간행 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 정봉해(2006). 성취목표성향에 따른 여고생의 체육수업재미와 내적동기. 『한국체육학회지』, 45(5): 149-159.
- 정용각(2008). 레저스포츠 참가자의 심리적 욕구만족, 참여동기 및 지속의도와와의 관계. 『한국사회체육학회지』, 34: 1591-1604.
- 정용각·오성기(2003). 사람들은 왜 달리는가? 달리기 참가자의 참여동기 요인 탐색. 『한국스포츠심리학회지』, 14(1): 69-89.
- 정용민(1999). 스포츠 성취목표 지향과 성취동기의 관계. 『한국체육학회지』, 38(1): 208-221.
- 정청희·김병준(1999). 『스포츠심리학의 이해』. 서울: 금광.
- 천경민(2009). 청소년의 운동행동변화단계에 따른 성취목표성향과 스포츠 자신감. 『한국사회체육학회지』, 36: 493-503.
- 천경민·표내숙(2008). 청소년의 운동변화단계에 따른 기본적 심리욕구. 『한국사회체육학회지』

- 』, 34: 515-523.
- 최성훈·김재운(2004). 대학 테니스 동아리 학생들의 테니스 참가동기, 지속수행성, 그리고 지속의도 분석. 『한국체육학회지』, 43(2): 231-238.
- 최재경·정 혁·류호상(2009). 생활체육 참가자의 목표성향에 따른 참여동기와 운동정서. 『한국사회체육학회지』, 35: 1179-1190.
- 하지원(1998). 「스포츠 소비자행동에 관한 의사결정요인 분석」. 미간행 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 한덕웅(2004). 『인간의 동기 심리』. 서울: 박영사.
- 함경수(2005). 「한국 성인의 여가스포츠 참가 행동변화 결정요인 및 상대적 중요도 분석」. 미간행 박사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 허진영·임현묵(2009a). 교양 스키, 스노보드 수업 참가자의 심리적 욕구와 운동지속의 관계. 『한국사회체육학회지』, 36: 1063-1072.
- \_\_\_\_\_ (2009b). 행동활성화/억제 체계 및 자기효능감과 운동지속의 관계. 『한국사회체육학회지』, 35: 1039-1050.
- 황종선(2008). 사회체육활동으로서 MTB 참가자의 참여동기가 운동지속의도에 미치는 영향. 『한국사회체육학회지』, 32: 595-601.

## 2. 국외문헌

- Ames, C.(1992). Classrooms: Goals, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology*. 84: 261-271.
- Ames, C., & Archer, J.(1988). Achievement goals in the classroom: Student's learning strategies and motivational processes. *Journal of Educational Psychology*. 80: 260-267.
- Berger, B. G., Pargman, D. & Weinberg, R. S.(2002). *Foundations of exercise psychology*. Morgantown, WV: Fitness information Technology.
- Carver, C. S. & White, T. L.(1994). Behavioral inhibition, behavioral activation, and affective response to impending reward and punishment: The BIS/BAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*. 67: 319-333.
- Duda, J. L. & Chi, L.(1989). *The effect of task & ego-involving conditions on perceived competence & causal attributions in basketball*. Paper presented at the meeting of the association for advancement. Applied Sport Psychology, University of Washington, Seattle.
- Duda, J. L., & Nicholls, J. G.(1989). *The task and ego orientation in sport questionnaire: Psychometric properties*. Unpublished manuscript.
- Duda, J. L., & Nicholls, J. G.(1992). Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport. *Journal of Educational psychology*, 84: 290-299.

- Duda, J. L., & Whitehead, J.(1998). measurement of goal perspective in the physical domain. In J. L. Duda(Ed.), *Advances in sport and exercise psychology measurement*(pp. 21-48). University Avenue, Fitness Information.
- Dweck, C. S., & Leggett, E. L.(1989). A social cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*. 95: 256-273.
- Elliot, A., & Church, M. A.(1997). A hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*. 72: 218-232.
- Elliott, A., & Dweck, C. S.(1988). Goals: An approach to motivation and achievement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 5-12.
- Fishbein, M., & Ajzen, I.(1975), *Belief, attitude intention and behavior: An introduction to theory and research*. Addison Wesley Publishing Co.
- Goldberg, C.(1986). The interpersonal aim of creative endeavor. *Journal of Creative Behavior*, 20: 35-48.
- Hanin, Y. L.(2004). Emotion in sport: The individual zones of optimal functioning model. In C. D. Spielberger(ed.), *Encyclopedia of Applied Psychology*(Vol. 1, pp.739-750). Academic Press.
- Kang, Joo-ho(1996). *Decision making processes for the initiation of physical activity: The moderating effects of self-esteem and action control on the relationships among attitudes, self-image congruency, and intentions to exercise*. The University of Michigan.
- Kenyon, G. S.(1968). Six scales for assessing attitude toward physical activity. *Research Quarterly for Exercise and Sport*. 39: 566-574.
- Markland, D. & Hardy, L.(1993). The exercise motivation inventory: Preliminary development and validity of a measure of individuals' reasons for participation in regular physical exercise. *Personality and Individual Difference*. 15: 289-296.
- Nicholls, J. G.(1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*. 91: 328-346.
- Nicholls, J. G.(1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge: Harvard University Press.
- Nicholls, J. G., Patashnik, M. & Nolen, S. B.(1985), Adolescents theories of education. *Journal of Educational Psychology*, 77: 683-692.
- Patrick, B. C., Skinner, E. A. & Connell, J. P.(1993). What motivates children behaviour and emotion? Joint effects of perceived control and autonomy in

- the academic domain. *Journal of Personality and Social Psychology*. 65(4): 781-791.
- Peterson, C. & Seligman, M. E.(2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. NY: Oxford University Press.
- Roberts, G. C. & Treasure, D. C.(1992). *Children in sport*. Sport Science Reviews.
- Scanlan, T. K., & Carpenter, P., Schmidt, G. W. & Simona, J. P.(1993). The sport commitment model: Measurement development for the youth-sport domain. *Journal of Sport & Exercise Psychology*. 15.
- Swain, A. B., & Harwood, C. G.(1996). Antecedents of state goal in age group swimmers. *Journal of Sport Science*. 14: 111-124.
- Treasure, D. C., & Robert, G. C.(1991). Students' perception of the motivational climate, achievement beliefs, and satisfaction in physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*. 72(2): 165-175.
- Vallerand, R. J., Blanchard, C. M., Mageau, G. A., Koestner, R., Ratelle, C. F., Leonard, M., Gagne, M. & Marsolais, J.(2003). On obsessive and harmonious passion. *Journal of Personality and social Psychology*. 85(4): 756-767.
- Vallerand, R. J., Rousseau, F. L., Grouzet, F. M., Dumais, A., Grenier, S. & Blanchard, C. M.(2006). Passion in sport: A look at determinants and affective experiences. *Journal of Sport & Exercise Psychology*. 28: 454-478.
- Wilson, P. M., & Rodgers, W. M.(2004). The relationship between perceived autonomy support, exercise regulations and behavioral intentions in women. *Psychology of Sport and Exercise*. 5: 229-242.
- Zimmerman, B. J., & Martinez-pons, M.(1986). Development of a structured interview for assessing student use of self-regulated learning strategies. *American Educational Research Journal*. 23: 614-628.

## Abstract

### **The Relationship among Achievement Goal Orientation, Passion and Exercise Performance of Security Martial-Art Participants**

Jung, Jin-Sung · Kwon, Bong-An

The purpose of this research was to identify the relationship among achievement goal orientation, passion and exercise performance of Security Martial-Art participants. this research chose people who were learning Security Martial-Art participants and used the random sample to select those persons. To process the data, this research conducted exploratory factor analysis, reliability analysis, and correlation analysis with SPSS 15.0 program. And implemented confirmatory factor analysis and structure model analysis with AMOS 7.0. The results were as follows. first, achievement goal orientation of Security Martial-Art participants had significantly positive influence on passion. second, passion of Security Martial-Art participants had not significantly positive influence on exercise performance. third, achievement goal orientation of Security Martial-Art participants had not significantly positive influence on exercise performance.

**Key Word : Security Martial-Art, Achievement Goal Orientation, Obsessive Passion, Harmonious Passion, Exercise Performance**

논문투고일 2010.4.30, 논문심사일 2010.5.17, 게재확정일 2010.6.15