

영유아-교사 애착에 관한 국내 연구 동향 : 1993년-2010년

채진영
서울대학교 언어교육원 외국어센터

A Content Analysis of Research on Infant/Child-Teacher Attachment in Korea : 1993-2010

Chae, Jin Young
Language Education Institute, Seoul National University, Seoul, Korea

ABSTRACT

The number of young children who attend daycare center, preschool or kindergarten and are taken care of by teachers during a day has skyrocketed in Korea. The purpose of this study was to analyze the contents of the research on infant/child-teacher attachment in Korea. Thirty five studies (5 doctoral dissertations, 24 masters' theses, and 6 academic journal articles) published from 1993 to 2010 were analyzed in the matter of the publication period, the related variables, and methodology for analyzing the data. The findings are as follows: 1) More than two-thirds of the research were from masters' theses. The number of studies conducted in the late 2000s doubled compared to that in the 1990s. 2) Each study on infant/child-teacher attachment had at least one related variable regarding social, emotional, cognitive or physical development, but not language. The studies on infant/child-teacher attachment related to social development have rapidly increased in the late 2000s. 3) The majority of studies were conducted using quantitative analyses and Attachment Q-set version 3.0. Difference analysis and relational analysis were most frequently used in many studies. There was only one study which was analysed with the advanced statistical methodology. The implication for a future study was also discussed.

Key words: infant-teacher attachment, child-teacher attachment, multiple attachment, attachment measurement instrument, content analysis

I. 서론

최근 여성의 사회 진출 및 핵가족의 확산 등으로 인해 이르면 생후 3개월부터 기관에서의 대리양육을 경험하는 영아가 증가하는 추세이다. 2008년 12월 31일 현재 어린이집을 이용하고 있

는 만 0-5세의 영유아는 114만명, 유치원을 이용하는 만 3-5세 유아는 53만명에 이르렀다. 이는 전체 영유아의 59%에 해당하며 10년 전인 1997년에 비해 150% 이상 증가한 수치이다(보건복지가족부 2009). 근래 우리나라의 출산율이 세계에서 두 번째로 낮다는 통계(UNFPA 2009)를 감안

접수일: 2010년 8월 17일 심사일: 2010년 9월 11일 게재확정일: 2010년 10월 11일

Corresponding Author: Chae, Jin Young Tel: 82-2-880-9246

e-mail: jychoe@snu.ac.kr

한다면, 기관을 이용하는 영유아의 증가율은 매우 높다고 할 수 있다. 2008년 여성의 경제활동 참여율이 50%를 넘어섰고, 그 수는 계속 증가하는 추세이다(통계청 2009). 이와 맞물린 저출산 현상이라는 위기감은 정부로 하여금 보육시설 확대 및 대리양육의 시간 연장에 관한 정책을 내세우게 하였다. 그러나 더 이른 시기에 타인양육을 경험하는 영유아의 수 또한 증가하는 상황에서는 무엇보다도 기관의 대리양육자, 즉 교사가 제공하는 보살핌의 질적인 향상에 더욱 관심을 가져야 한다. 기관에서의 질적인 양육을 제공하기 위해서는 영유아에 대한 교사의 전문적인 지식과 경험이 중요시하는 동시에, 부모를 대신하여 생애 초기의 영유아를 보살피는 정서적으로 중요한 시기에 교사가 제공하는 민감하고 안정적인 정서적 유대감, 즉 영유아-교사 간의 긍정적인 애착 관계 또한 간과해서는 안 될 요소이다.

영유아기에 양육자가 제공하는 보살핌의 질에 따라 형성하는 애착에 관한 초기 이론에서는 영아가 주변의 성인들과 형성하는 애착관계를 위계적인 관계로 보아 영아가 1차적 애착대상과 형성한 애착의 질에 따라 2차, 3차 등 이후의 애착관계의 질이 결정된다(Bretherton 1985)고 여겼다. 그리하여 영아의 1차적 애착대상인 어머니와의 애착관계에 대해 주로 연구되어 왔다. 근래에는 어머니 이외의 아버지, 교사 및 다른 양육자와의 애착관계 또한 관심대상이 되어오고 있다. 이러한 변화는 여성 경제 인구의 증가, 핵가족화 등과 같은 사회변화로 인해 어머니 이외의 다른 사람들에 의한 양육이 증가함을 반영한 결과라 할 수 있겠다(정옥분 등 2009). 동시에 애착표상의 항상성을 주장했던 초기 연구와는 다르게, 성장하면서 겪는 여러 가지 경험을 통해 변화할 수 있다는 비연속성에 대한 보고가 있다(Bretherton 2005). 다시 말해 주양육자인 부모와 부정적인 애착관계를 통해 불안정한 애착표상을 형성하였다 하더라도 이후 만나는 교사나 치료사, 또는 낭만적 대상과의 긍정적인 상호작용 등으로 인해 안정적인 애착 표상으로 전환 가능하다는 것이다. Rice(1990) 역시 애착이론에서 강조하고 있는 내적 관계는 부모-자녀 관계 뿐 아니라 또래 관

계, 아동-교사 관계, 더 나아가 상담자-내담자 관계까지 확장해서 해석해야 한다고 주장하였다. 이는 주변인들에 대한 애착 관계가 위계적으로 형성되는 것이 아니라 독립적으로 형성된다는 것을 의미한다. 영유아-어머니 간의 애착 관계와 마찬가지로 교사가 제공하는 안정적인 보살핌과 민감성은 영유아-교사 간의 애착형성에 중요한 요인으로 여겨진다(이상은 2000; Howes et al. 1999). 따라서 어머니와 안정애착을 형성하고 있지 않다 하더라도 영아는 교사와 안정애착을 형성하고 있으며(Goossens & van IJzendoorn 1990), 어머니와의 애착의 질과 관계없이 교사와 안정애착을 형성한 영아들은 보다 활동적으로 놀이에 참여하고 또래와도 긍정적인 관계를 형성하므로, 영유아-교사와 형성한 애착관계는 영유아 발달에 유의미한 영향을 미친다는 것이다(Howes & Spieker 2008; O'Connor & McCartney 2006). 영아기에 교사와 안정적인 애착을 형성한 유아는 4세 때 긍정적인 사회정서발달을 이룬다(김선정 1997; Rudasill & Rimm-Kaufman 2009; Sagi et al. 1985). 교사가 제공하는 애착의 안정성이 빈곤층 가정의 결핍된 환경을 보상하여, 저소득층의 영유아에게서 나타나는 낮은 인지능력을 보완해 주며(Howes et al. 1988), 아동기와 청소년기의 언어 발달과 인지발달에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다(Clark-Stewart et al. 1994). 이는 영아-교사의 애착관계가 영아-어머니의 애착 관계를 상당부분 보충하고 있음을 시사하는 것으로 생애 초기 대리양육이 확산되는 시점에서 주목할 만한 사항이다.

국내 아동발달 연구의 47%는 애착을 하위영역으로 하는 사회정서발달 영역의 연구이며(Rhee & Shin 2000), 애착이 사회정서 발달에 긍정적인 영향을 주는 변인이라는 것이 밝혀지고 있다. 이와 같이 국내 연구의 많은 부분이 애착과 관련된 주제로 진행되어 오고 있고, 생애 초기 가정에서 머물던 영유아가 기관 생활을 시작할 경우 교사가 영유아의 삶에 매우 중요한 역할을 한다는 인식에도 불구하고 영유아와 교사 간의 애착 관계를 실증적으로 살펴본 국내 연구는 매우 미흡한 실정이다. 최근 영유아-교사 애착 관계의 중요성

이 대두되고 있는 시점에서 이와 관련된 연구가 석사·박사 학위논문 위주로 진행되어 왔으나 영유아-어머니, 영유아-아버지 등의 주요 인물과의 애착 관계를 살펴본 연구에 비해 양적으로 부족하다. 그 뿐 아니라 전반적인 국내 애착 관련 연구가 구체적으로 어떠한 내용과 방법으로 진행되어 오고 있는가에 대한 연구 동향을 분석한 연구는 애착 문제 아동의 증세와 관련된 내용적 측면을 분석한 연구(최은아·김미정 2006)와 애착 관련 국내 학술지만을 분석한 연구(김미정·강인설 2008) 등 단 2편에 불과하며, 학위 논문 위주로 발표된 영유아-교사 애착 관계와 관련하여 발표된 연구 동향을 살펴본 연구는 전무하다. 따라서 현재까지 진행되어 온 국내 연구를 연구경향을 연구 발표 시기를 포함하여 주제 및 내용 뿐 아니라 연구 방법론적인 측면까지 총체적으로 살펴본다면 앞으로 더 많이 진행되어야 할 영유아교사 애착관계에 관한 연구의 방향을 설정하는 것에 도움이 될 것이다. 이에 따라 본 연구의 목적은 국내에서 영유아교사 애착 관련 연구가 처음 등장한 1993년부터 2010년까지 발표된 석·박사 학위논문과 학술지에 게재된 논문을 분석하여 그 연구 동향을 파악하고, 이에 대한 체계적인 기초 자료를 제공하는 것이다. 나아가 이들 자료를 바탕으로 국내 영유아교사 애착 연구에서 보완되어야 할 점과 추후 나아갈 방향에 대해 논의해 보고자 한다. 이러한 목적을 위해 본 연구에서 살펴 볼 주요 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 영유아교사 애착에 관한 국내 연구의 시기별 동향은 어떠한가?

둘째, 영유아교사 애착에 관한 국내 연구의 내용적 동향은 어떠한가?

셋째, 영유아교사 애착에 관한 국내 연구의 방법론적 동향은 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 분석 대상 및 자료 수집

본 연구의 분석대상은 영유아교사의 애착관계와 관련하여 1993년부터 2010년까지 국내에서 발표된 석·박사 학위논문과 학술진흥재단에 등

재(후보)된 학술지에 게재된 논문으로 총 35편이다. 자료 수집을 위해, 일차적으로 ‘교사 애착’, ‘영아교사 애착’, ‘유아교사 애착’, ‘복합애착’, ‘중다애착’을 키워드로 하여 국립중앙도서관과 국회도서관 데이터베이스로 영유아교사 애착관계와 관련된 석·박사 학위论문을 검색하였다. 그 결과 국립중앙도서관 DB에서 32편, 국회도서관 DB에서 34편이 검색되었고, 중복된 논문을 제외하면 총 27편이 수집되었다. 또한 한국교육학술정보원(RISS), 한국학술정보(주)(KISS)와 누리미디어의 논문 DB를 이용하여 수준 높은 연구를 선별하기 위해 등재 학술지와 등재후보 학술지로 제한하여 검색한 결과 RISS DB에서 28편, KISS DB에서 40편, 누리미디어 DB에서 25편으로 총 93편이 검색되었다. 이 가운데 연구대상이 영유아와 교사가 아닌 논문과 석·박사 학위논문으로 발표된 내용을 요약하여 학술지에 게재하여 내용이 중복된 논문은 제외하였다. 그리하여 석사학위 논문 24편과 박사학위 논문 5편, 학술지 논문 6편 등 총 35편을 최종 분석대상으로 선정하였다.

2. 분석틀

본 연구에서는 영유아교사 애착 관련 연구의 동향을 분석하기 위한 기본적인 분석틀을 마련하기 위해 애착과 관련된 연구의 흐름을 살펴본 문헌고찰(김미정·강인설 2008; 최은아·김미정 2006)을 하였다. 이를 토대로 분석하고자 하는 기준을 대상 논문의 연구발표시기, 연구내용, 연구방법으로 선정하였고, 아동학 전문가 2인으로부터 그 타당성을 검증받았다. 연구 동향을 분석하기 위해 해당 빈도 또는 백분율을 산출하였으며, 선정된 구체적인 분석틀의 내용은 다음과 같다.

1) 연구 발표시기

영유아교사 애착 관련 연구가 발표된 시기를 1990년대 전반(1993년-1995년), 1990년대 후반(1996년-2000년), 2000년대 초반(2001년-2005년), 2000년대 후반(2006년-2010년)으로 구분하여 학위논문과 학술지에 발표된 빈도를 분석하였다. 학위논문은 석·박사학위로 구분 지었으며, 학술지 분야는 보육학(한국영유아보육학), 유아교육학(유아교

육연구), 아동학(아동학회지, 아동교육), 가족복지학(부모교육연구), 가정학(한국생활과학회지) 등의 5개 분야 총 6개의 학술지 논문을 발표된 시기별로 분석하였다.

2) 연구 내용

영유아-교사 애착 관계 이외에 어떠한 내용을 포함하고 있는지를 살펴보기 위하여 연구의 제목, 연구문제 등에 나타난 관련 변인을 분석하였다. 연구된 내용을 보다 구체적으로 이해하고자 연구 대상인 영유아의 연령을 영아기(만 0세-2세)와 유아기(만 3세-5세)로 나누었고, 연령에 따라 영유아-교사 애착 외 연구변인의 범주를 인지, 정서, 사회성 등의 3개 범주로 나누어 해당 빈도를 분석하였다. 영아와 유아를 동시에 연구대상으로 한 연구로 인하여 빈도는 중복측정 되었다.

3) 연구 방법

영유아-교사 간의 애착 관계에 관한 연구에 사용된 방법론적인 측면을 살펴보기 위해 연구 유형 및 애착 측정 도구와 자료 분석방법 등으로 나누어 분석하였다. 연구유형을 살펴보는 것은 연구주제 또는 내용 뿐 아니라 연구의 수단이 되는 방법적 경향의 파악을 통해 연구 동향을 온전히 이해할 수 있기 때문이다(천희영 2006). 영유아-교사 간의 관계 파악하기 위해 사용된 애착 측정 도구의 특성에 관해서도 분석하였다. 영아와 유아를 동시에 연구대상으로 한 연구로 인하여 영유아-교사 애착 관계 자료 수집방법과 측정 도구의 빈도는 중복측정 되었다.

III. 결과 및 고찰

1. 영유아-교사 애착에 관한 국내 연구의 시기별 동향

영유아-교사 애착에 관한 국내 연구들을 발표 시기별로 살펴본 결과는 Table 1과 같다. 현재까지 이루어진 영유아-교사 애착 관련 연구는 총 35편으로 1990년대 후반에 비해 약 10여년 이후인 2000년대 후반에 이루어진 연구의 수는 2배 이상 증가한 것으로 나타났다. 이를 자세히 살펴보면, 영유아-교사 애착 관련 석사학위 논문은 총 24편으로 전체 69% 정도에 해당하였으며 2002년부터 꾸준히 석사학위 위주로 연구가 진행되어 2007-2008년에 그 수가 증가하였으나 2009년 이후에는 발표되지 않았다. 현재까지 발표된 영유아-교사 애착 관련 박사학위 논문은 총 5편(14.3%)으로 최근 2005년 이후 5년 만에 1편이 추가 발표되었다. 현재까지 진행된 연구 가운데에 이미 발표된 학위논문의 내용을 요약하여 등재(후보) 학술지에 게재한 논문을 제외한 영유아-교사 애착 관련 학술지 논문은 총 6편(17.1%)이었다.

2. 영유아-교사 애착에 관한 국내 연구의 내용적 동향

영유아-교사 애착에 대한 국내 연구들이 포함하고 있는 관련 변인들을 시기별로 살펴본 결과는 Table 2와 같다. 분석 대상이 된 연구들을 영유아 발달의 기본 영역인 인지, 정서, 사회, 신체, 언어 등 5개의 영역으로 나누어 분류하려 했으나, 언어발달과 관련된 내용은 없었으므로 인지, 정서, 사회, 신체 등 4개의 영역으로만 분류하여

Table 1. Distribution of publication period of the research on teacher-child attachment (N=33)

	Early 1990s		Late 1990s			Early 2000s					Late 2000s					N(%)			
	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07		08	09	10
Master's thesis	1				3		1	1		1	3	2	1	2	5	4			24(68.6%)
Doctoral thesis						1						2	1					1	5(14.3%)
Journal									1				1	3			1		6(17.1%)
N(%)	1(2.9%)		6(17.1%)			12(34.3%)					16(45.7%)					35(100%)			

Table 2. Distribution of related variables to teacher-child attachment (multiple response)

Subject	Variables	Early 1990s	Late 1990s	Early 2000s	Late 2000s	N		
Infant (0-2y)	cognitive development			1		1		
	emotional development			1		1		
	social development	interaction			1	2	3	
		program effect			1	1	2	
	physical development	program effect				1	1	
Child (3-5y)	cognitive development	self-recognition		1	2	4	5	
		representations			1	1		
	emotional development	temperament		1	2	2	5	
		satisfaction delay			1		1	14
		problematic behavior		1	1	6	8	
	peer relationship				2	2		
	social development	social competence		3	4	9	16	20
		adaptation			2		2	
Parents	parenting behavior	1				1	1	

중복측정하였다. 각 관련 변인의 하위요인은 각 연구에 제시된 변인명에 의거하여 분류하였다. 우선 만 0-2세의 영아를 대상으로 교사와의 애착 관계를 살펴본 연구는 2000년대 초반에서부터 시작되었고, 만 3-5세의 유아-교사의 애착 관계를 살펴본 연구에 비해 그 수가 적었다. 영아-교사의 애착과 관련된 변인으로는 사회성발달이 가장 많았는데, 주로 영아의 또래 및 교사와의 상호작용 또는 유아의 사회성 증진 프로그램 개발 및 효과 검증 등에 관한 내용들이었다. 또한 인지발달과 관련된 연구는 1편이 있는데, 영아의 상징적 놀이와 영아-교사의 애착의 상관성을 살펴본 것이었다. 정서발달과 관련된 연구도 1편이 있는데, 영아의 기질이 영아-교사의 애착에 미치는 영향에 관한 것이었다. 그러나 영아의 인지발달과 정서발달에 관련된 연구는 2000년대 후반부터는 이루어지지 않고 있다. 최근에는 영아의 신체발달과 관련된 영아-교사의 애착 증진을 위한 프로그램 개발 및 적용에 관한 연구가 처음으로 등장하였다.

유아-교사의 애착 관계를 살펴본 연구에서는 영아의 경우와 마찬가지로 유아의 사회성발달을 관련변인으로 다룬 연구가 가장 많았고, 정서발달, 인지발달의 순으로 나타났다. 특히 유아-교사

애착 관계와 유아의 사회성을 함께 살펴본 연구는 1990년대 후반에 비해 2000년대 후반에는 4배 가까이 급속히 증가하였다. 이를 하위요인별로 자세히 살펴보면, 유아-교사의 애착과 유아의 사회적 능력에 관한 연구가 16편으로 가장 많았고 1990년대 후반부터 꾸준히 진행되어 오고 있으며 2000년대 후반에 급격히 증가하였다. 또래 관계에 관한 연구도 2편이 있었는데, 모두 2000년대 후반에 이루어졌다. 정서발달을 관련 변인으로 살펴본 연구 가운데, 유아-교사 애착 관계와 유아의 정서적 문제행동에 미치는 영향 및 그 관계를 파악한 연구는 8편이 있었는데, 2000년 후반에 크게 증가하였다. 유아의 기질과 관련된 연구는 1990년대 후반부터 5편이 이루어졌다. 인지발달을 관련 변인으로 살펴본 연구는 유아의 자기 인식에 관한 연구 4편과 표상에 관한 연구 1편으로 사회성발달과 정서발달에 비해 그 수가 현저히 적었다.

한편 영유아에 관련된 변인 이외에 어머니의 양육행동을 관련 변인으로 포함한 연구도 1편 있었다. 또한 관련 변인 없이 영아-교사 또는 유아-교사 간의 애착관계만을 단독으로 살펴본 연구는 없었다.

3. 영유아-교사 애착에 관한 국내 연구의 방법론적 동향

1) 연구 유형

영유아-교사 간의 애착 관계와 관련된 연구의 유형은 자료수집방법과 연구의 접근법으로 나누어 살펴보았다. 영아와 유아를 동시에 연구대상으로 한 연구로 인하여 중복측정된 분포도는 Table 3과 같다. 우선 영유아-교사 간의 애착 관계를 측정하기 위한 자료수집방법에 있어서는 학술지에 발표된 논문 1편만이 반구조적인 면접법을 사용한 질적연구였다. 18편은 분류법을 이용하여 자료를 수집한 후 통계처리한 양적연구였고, 그 외의 25편의 논문은 질문지법을 사용한 양적연구였다. 아울러 모든 연구가 횡단적 접근법에 의해 진행되어 종단적 접근법을 사용한 연구는 없는 것으로 나타났다.

2) 애착 측정도구

영유아-교사 간의 애착 관계를 측정하기 위해 사용된 도구는 Table 4와 같이 Attachment Q-set의 개정판(AQS-R, Waters 1987), AQS-R을 수정한 교사용 AQS-R(Nimetz 1992), 나의 선생님(김숙령 2001), 어머니 애착 척도(황현주 2005) 등 크게 네 가지가 사용되었다. 그 가운데 AQS-R을 이영등(1997)이 번안한 도구와 나종혜(1993)가 번안한 도구가 가장 많이 사용되었고, 교사용 AQS, ASCT, 어머니 애착 척도의 순으로 사용되었는데, 번안된 AQS-R은 연구자들에 의해 문항수가 축소되어 사용되기도 하였다. 영유아-교사 간의 애착관계를 측정하기 위해 사용된 각 도구의 특징은 다음과 같다.

Attachment Q-set 개정판 (AQS-R, Waters 1987)

AQS-R은 다중지표를 사용하여 애착안정성을 측정하는 분류법으로 Bowlby의 애착이론에 근거

Table 3. Distribution of data collecting methods for teacher-child attachment (multiple response)

Subject	Data collecting methods	Early 1990s	Late 1990s	Early 2000s	Late 2000s	N
Infant (0-2yr.)	quantitative Q-sort		1	1	2	4
	questionnaire			3	7	10
Child (3-5yr.)	quantitative Q-sort	1	5	2	6	14
	questionnaire			6	9	15
	qualitative			1		1

Table 4. Distribution of attachment instruments for teacher-child (multiple response)

Subject	Attachment instrument	Early 1990s	Late 1990s	Early 2000s	Late 2000s	N	
Infant (0-2yr.)	AQS-R (Waters, 1987)-90 items			1	4	2	7
	AQS-R (Waters, 1987)-25 items [†]					1	1
Child (3-5yr.)	AQS-R (Waters, 1987)-90 items		1	2	5	7	15
	AQS-R (Waters, 1987)-75 items [†]				1		1
	AQS-R (Waters, 1987)-69 items [†]				1		1
	AQS-R (Waters, 1987)-64 items [†]				1		1
	AQS-R (Waters, 1987)-63 items [†]			1			1
	AQS-R (Waters, 1987)-30 items [†]					1	1
	AQS-R (Waters, 1987)-25 items [†]					1	1
	AQS-R: Teacher Form (Nimetz, 1992)-81 items			1	1	6	8
	My Teacher (Kim, 2001)-7 items				1		1
	Korean Mother's Attachment Inventory (Hwang, 2006)-50 items					1	1

[†] modified by Korean researcher(s)

하여 다양한 애착 행동을 보이는 애착형성의 중요한 시기에 양육자에 대한 애착 안정성을 자연스러운 상황에서 능동적으로 측정(Fairchild 2006; van IJzendoorn et al. 2004)할 수 있도록 개발된 Attachment Q-set(AQS)를 원개발자가 개정한 도구이다. AQS-R의 하위요인은 애착-탐색의 균형, 양육자가 달래주는 것에 대한 반응, 애정, 사회적 상호작용, 사회적 대인지각, 대물조작, 의존성, 인내력 등의 8개이며, 총 90장의 카드에 유아의 행동과 가장 상이한 항목에 1점, 가장 비슷한 항목에 9점을 주어 점수의 분포는 90-810점이다. Waters (1987)가 제시한 AQS-R 준거점수는 국내에서 사용하기에 문화적 차이가 있을 것으로 보고, 이영 등(1997)이 국내 실정에 맞게 ‘한국 애착 Q-set’의 준거점수를 제시하였다. 국내에서 AQS-R를 사용한 모든 논문은 이영 등(1997)이 제시한 ‘한국 애착 Q-set’의 준거점수를 따른 것으로 나타났다. AQS-R는 어머니를 대상으로 개발된 도구이지만, 이 도구를 사용한 연구에서는 어머니 대신 교사가 측정하였다.

교사용 Attachment Q-set (Nimetz 1992)

교사용 AQS은 AQS-R의 90문항 중에서 시설 상황에서 교사의 애착을 측정하는 데에는 부적적하다고 판단된 9문항(밤에 잠을 재우려고 할 때 자주 울거나 싫다고 저항하는 일, 다른 양육자에게 맡기고 나가면 우는 일 등)을 제외한 81문항으로 구성된 도구이다. 분류 방법은 AQS-R과 동일

하며, 준거점수 역시 이영 등(1997)이 제시한 ‘한국 애착 Q-set’의 준거점수를 따랐다.

나의 선생님 (김숙령 2001)

유아를 대상으로 특정 인물에 대한 애착표상을 측정할 수 있도록 개발된 반구조화된 면접방식인 Attachment Story Completion Task (ASCT, Bretherton et al. 1990)와 Separation Anxiety Test (Slough & Greenberg 1990)를 바탕으로 김숙령 (2001)이 국내 실정에 맞게 개발한 도구이다. 이 도구는 격리나 성인의 도움이 필요한 실제 교실 상황에서 유아가 지나는 교사에 대한 애착표상을 측정할 수 있는 장점을 지니고 있다. 교실에서 일어날 수 있는 예기치 않는 상황(예: 교실에서 놀이 활동 중 화장실에 가지 못하고 옷에 실수한 상황 등)에 관한 7가지의 그림을 보여 주고 유아가 보이는 행동과 반응을 기록한다. 각 상황에 대한 유아의 행동과 반응을 안정 또는 불안정으로 나누어 평정자 간의 일치정도를 비교하는 질적 분석을 한다. 영유아-교사 간의 애착 관계를 교사가 측정하는 다른 도구와는 달리 유아와의 면접을 통해 교사와의 애착 관계를 측정한다는 특징을 지닌다.

어머니 애착척도 (Korean Mothers' Attachment Inventory: KMAI, 황현주 2005)

어머니 애착척도는 황현주(2005)가 양육태도척도(Maternal Behavior Research Instrument)와 모아

Table 5. Distribution of statistical methodology in the research (multiple response)

Statistical methods		Early 1990s	Late 1990s	Early 2000s	Late 2000s	N
Difference analysis	Chi-square test		1	1		1
	Mann-Whitney U test		1	1	1	3
	t test	1	3	5	9	18
	ANOVA	1	2	4	5	12
	ANCOVA				1	1
	Kruskal-Wallis test		1			1
	MANOVA				1	1
Relational analysis	correlation		5	4	7	16
	regression		1	2	2	5
Measurement analysis	factor analysis		1			1

애착척도(Maternal Attachment Inventory)를 내용타당도와 요인타당도를 거쳐 국내 실정에 맞게 개발한 도구이다. 영아에 대한 어머니의 애착을 측정하는 어머니 보고용으로 우리나라 전통적인 문화적 배경과 정서적 문화에 기반을 두고 있다. 하위요인은 긍정적 정서, 접촉 추구, 자기희생적 온정, 근접추구, 보호, 결속, 냉담, 기대감 등 8개이며 5점 리커트 척도의 총 50문항으로 구성되어 있다.

3) 자료 분석방법

영유아교사 애착 관련 연구에서 질적 분석을 실시한 1편의 논문을 제외한 34편의 양적 연구가 자료 분석을 위해 사용된 통계방법은 Table 5와 같다. 집단의 평균값을 비교하는 차이검증과 변인간의 관련성을 분석한 관계검증이 대부분을 차지하였고, 차이검증에서는 *t*-검증(18편)과 단일변량 분석(11편)이, 관계검증에서는 상관분석(15편)이 주로 사용되었다. 고급통계분석방법 중 하나에 해당하는 다변량분석을 사용한 연구는 2000년대 후반에 발표된 1편 뿐 이었다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 학위논문과 학술지 논문으로 발표된 영유아교사 간의 애착 관계와 관련된 연구를 대상으로 연구 발표 시기, 내용 및 관련 변인과 방법론적 동향을 분석하였다. 이상의 연구결과를 시사점을 논의해 보고 몇 가지 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 영유아교사 간의 애착 관계와 관련된 연구는 1993년에 석사학위 논문 1편이 발표된 것을 시작으로 총 35편의 연구가 진행되어 왔다. 그러나 첫 연구가 시행된 이후 별다른 관심을 받지 못하다가 1997년에 3편의 석사학위 논문이 추가로 발표되었고, 비록 전반적인 수는 적지만, 2010년 현재까지 꾸준히 연구가 진행되어 오고 있다. 2000년 후반에는 석사학위 논문의 수가 1990년대에 비해 2배 이상 증가하였고, 박사학위 논문과 학술지 논문은 간헐적으로 발표되고 있

다. 최근 국외에서는 영유아교사 간의 애착 관계에 대한 높은 관심을 반영하듯 이와 관련된 연구가 활발히 진행(Cumas 2004, 2007; Seven 2010; Thijs et al. 2008)되고 있는 반면, 국내에서는 경제활동에 참여하는 젊은층의 어머니들이 증가하고 핵가족화의 확산으로 인해 생애 초기부터 기관에서의 대리양육을 경험하는 영유아가 증가하여 그 어느 때보다 영유아와 교사와의 애착 관계의 중요성이 부각되어야 할 시기에 이와 관련된 연구가 양적으로나 질적으로나 부족하다는 점을 주목해야 할 것이다. 그동안 국내에서 이루어진 영유아와 어머니 간의 애착 관계에 관한 연구는 양적으로나 질적으로나 매우 풍부하게 이루어져 영유아-어머니의 애착 정도가 영유아 발달에 미치는 영향의 중요성이 충분히 부각되어 오고 있다. 어머니의 아동기 애착 경험이 자녀의 애착 형성에 미치는 영향(진미경 2008)을 살펴거나 그림책 읽기 상호작용 등 좀 더 세분화된 관련 변인(육길나·김숙령 2009)을 포함하는 등 영유아-어머니의 애착 관련 연구는 여전히 활발히 진행되고 있다. 이에 반해 어머니 이외에 영유아와 많이 시간을 함께 보내는 또 다른 중요한 양육자인 교사와의 애착 관계에 관한 연구가 18년간 35편에 불과하다는 것은 영유아교사 간의 애착에 관한 연구가 활발히 이루어지지 않아 왔음을 증명한다. 따라서 근래 우리 사회에서 대리 양육자로서의 영유아 발달에 의미 있는 존재가 되어버린 교사의 역할과 비중이 점점 커지는 있는 현실에서 국내 실정에 맞는 영유아교사 간의 애착 관계에 관한 보다 많은 연구가 이루어져 영유아교사 간의 애착 관계의 중요성을 인식시켜야 할 것이다.

둘째, 영유아교사 간의 애착 관계에 대한 연구에 포함된 내용과 관련 변인은 주로 사회성 발달과 정서 발달에 관한 것이었다. 이를 자세히 살펴보면, 영아를 대상으로 한 연구 가운데 상호작용과 애착 관계 증진 프로그램의 효과를 다룬 사회성 발달에 관한 내용은 6편으로 영아교사 애착 연구의 대부분을 차지하였으며, 프로그램을 통해 증진된 영아교사 애착 관계는 영아의 사회성 발달에 긍정적인 효과가 입증한 것은 고무적

인 결과이다. 이는 생애 이른 시기에 기관에서 생활하는 영아가 증가하는 가운데, 일상의 많은 시간을 함께 생활하는 교사와의 애착이 영아의 발달, 특히 사회성 발달에 중요한 역할을 하고 있음을 확인한 결과라 할 수 있다. 유아를 대상으로 한 연구에서는 대부분 사회적 능력, 또래 관계, 적응 등에 관한 사회성 발달과 정서적 문제행동 및 기질 등에 관한 정서 발달 관련 변인을 포함하였다. 2000년 후반에는 특히 사회성 발달 및 정서 발달과 관련된 유아교사 애착 관계 연구가 급속히 증가하였다. 이는 최근 긍정적인 또래 관계 및 사회적 능력 형성에 어려움을 겪으며 정서적 문제행동을 보이는 유아가 증가하고 있는 상황에 관심이 모여지고 있음을 의미한다. 유아가 교사와 형성하는 애착 관계는 어머니와 형성한 애착관계와는 독립된 것(이상은 2000)이며, 유아의 사회성 발달 및 정서 발달에 유의미한 영향을 미친다고 보고한 선행연구(Rudasill & Rimm-Kaufman 2009; Sagi et al. 1985)와 맥락을 같이하였다. 이는 영유아교사의 애착 관계가 안정적일 수록 유아의 사회적 능력과 정서는 안정적이므로 영유아교사 애착의 중요성을 강조하는 결과라고 풀이할 수 있다.

한편 인지 발달과 관련된 변인을 포함한 연구 가운데 영아를 대상으로 한 논문은 상징놀이를 통해 영아의 인지를 측정한 연구 1편이었고, 유아를 대상으로는 자아지각 및 표상과 교사와의 애착 관계의 관련성을 파악한 연구들이 간헐적으로 이루어졌던 것으로 나타났다. 그러나 영아 또는 유아의 언어 발달을 살펴본 연구는 없었다. 국외의 경우, 영유아가 교사와 형성하는 안정적인 애착 관계는 언어발달 및 학습 준비도에 긍정적인 영향을 미치며(McCartney 1984; Seven 2010), 이후 아동기와 청소년기의 언어발달에도 긍정적인 영향을 미친다는 결과(Clark-Stewart et al. 1994)를 제시하면서 교사와의 질적인 관계의 중요성을 강조해 오고 있다. 따라서 대리양육이 확산되면서 영유아를 믿고 맡길 수 있는 시설의 질적인 향상이 절실한 국내의 상황을 감안하여 본다면, 영유아교사의 애착 관계가 영유아의 사회성 및 정서 발달 뿐 아니라 인지 또는 언어발달에 미치

는 영향을 살펴보는 더 많은 실증적 연구가 국내에서도 이루어져야 할 것이다. 또한 취학아동의 등교거부 및 학교생활 부적응이 문제시 되고 있는 시점에서 학령기 전 교사와 맺은 애착이 이러한 문제점에 미치는 영향을 살펴보는 등 관련 변인의 다양화를 통해 영유아교사 간의 애착에 관한 심도있는 이해가 필요한 것이다.

이렇게 영유아가 교사와 맺은 안정 애착이 영유아 발달에 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 바탕으로 영유아교사 간의 애착의 중요성을 인식하고 애착을 향상시킬 수 있는 기회를 제공하는 애착 증진 프로그램 개발에도 관심을 가져야 하는데, 이러한 애착 증진 프로그램 개발 및 적용에 관한 국내 연구는 영아를 대상으로 한 석사 학위 논문 1편, 박사 학위 논문 1편, 학술지 논문 1편 뿐이었다. 그러므로 교사의 보수 교육을 통해 영유아교사 간의 애착관계의 중요성을 강조하고, 애착 증진을 위한 프로그램을 경험하게 하여 그 효과를 검증하는 연구가 더 많이 이루어질 필요가 있다. 이를 위해서는 영유아교사 간의 애착 증진을 위한 프로그램 개발이 선행되어야 할 것이다. 이러한 애착 증진 프로그램 개발 및 적용에 관한 연구가 활발히 이루어진다면 보다 질적으로 향상된 보육 및 교육을 제공할 수 있는 초석이 될 것으로 예상된다.

셋째, 방법론적인 측면에서는 질적연구에 비해 양적연구가 압도적으로 많았으며, 사용된 대부분의 AQS-R이었고, 자료는 주로 차이검증과 관계 검증에 의해 분석되었다. 이를 다시 자세히 살펴보면, 반구조화된 면접법을 사용한 연구 역시 질적연구의 요소와 양적연구의 요소가 혼합되어 있으므로, 순수한 의미의 질적연구라고 일컫기엔 무리가 따를 것이다. 또한 모든 연구는 특정 시기에 연령에 따른 차이를 비교하는 횡단적 연구이었다. 그러나 보다 다각적이고 심층적인 연구 결과를 얻기 위해서는 영유아교사 간의 애착 관계를 종단적으로 측정하여 그 변화를 살펴보고 이와 관련된 영향을 파악하는 연구를 수행해 볼 필요가 있다.

한편 영유아교사 간의 애착 관계를 측정하기 위해 사용된 도구는 대다수의 연구에서 AQS-R을

사용하였는데, 이 도구는 원래 어머니가 측정하도록 고안된 것이다. 따라서 이러한 한계점을 극복하기 위해 교사가 측정하도록 수정된 교사용 AQS-R을 사용하였다더라면 더욱 적합한 도구의 사용이 아니었을까 하는 조심스러운 추측을 해본다. ‘어머니 애착척도(황현주 2005)’의 경우 1-24개월의 영아를 대상으로 어머니와의 애착 관계를 측정하도록 개발되었으나, 이 도구를 사용하여 3-5세 유아와의 애착 관계를 교사가 측정한 연구 결과에 대해서는 아쉬움이 남는다. 따라서 영유아-교사 애착을 측정하는 도구의 다양화를 위해 새로운 도구를 개발하는 연구가 시도될 필요가 있다.

영유아-교사 간의 애착을 측정을 위해 사용된 도구가 매우 제한적인 가운데, 김숙령(2001)은 국내 실정에 맞게 유아-교사의 애착을 측정하는 도구를 개발하였다. 유아를 대상으로 한 반구조화된 면접을 통하여 그들이 교사에 대해 지니고 있는 애착 표상을 살펴보고 이를 타당화하였고, 유아의 관점에서 유아-교사 간의 애착을 측정하였다는 것은 매우 고무적인 일이라 하겠다. 이는 유아-교사 간의 애착 측정 및 그 관계에 관한 연구의 수준을 한 단계 높였다고 평가할 만하다. 이를 바탕으로 유아의 관점에서 교사와의 애착 관계를 측정하는 동시에 교사의 관점에서 유아-교사 간의 애착을 평가하여 그 일치 정도를 비교하는 후속연구가 시행된다면 유의미한 연구가 될 것이다. 아울러 국내 실정에 맞는 영유아-교사 애착 측정 도구의 개발 및 적용이 활발히 이루어지기를 기대해 본다.

자료의 분석방법에 있어서는 집단의 평균값을 비교하는 차이검증과 변인 간 관련성을 중심으로 분석하는 관계검증이 주로 사용되었다. 특히 주요 연구문제를 답하는데 있어 상관분석을 이용한 연구가 1990년대 후반부터 연구 발표 시기별로 골고루 분포되어 있었다. 최근 들어 사회과학분야에서 그 사용빈도가 증가하고 있는 경로분석 및 구조방정식 모형을 이용해 모형을 검증하는 모형분석 기법을 통해 영유아-교사 간의 애착 관계를 조절하거나 매개하는 변인을 규명하는 연구가 이루어진다면 영유아-교사 간의 애착 관계를

좀 더 깊이 있게 이해하는 데 많은 기여를 할 것으로 예상된다.

본 연구는 비록 35편이라는 적은 분량을 분석하였지만, 교사에 의해 대리양육을 경험하는 영유아의 수가 증가하는 시점에서 국내의 영유아-교사 간의 애착 관계에 관한 연구가 매우 부족하다는 인식을 공유하기 위한 반성적 작업인 동시에 후속연구가 나아갈 방향을 제시하였다는 점에서 그 학문적 의의를 찾을 수 있다. 이러한 학문적 의의에도 불구하고, 본 연구는 영유아-교사 간의 애착 관계에 관해 이루어진 질 높은 연구의 분석을 위해 석·박사 학위 논문과 학술진흥재단 등재학술지와 등재후보지에 실린 논문만을 대상으로 하였기 때문에 국내에서 이루어진 연구의 전체를 대표한다고 보기는 어렵다는 제한점을 지닌다.

참고문헌

- 김미정·강인설(2008) 애착 관련 국내 학술지 논문의 연구경향 분석: 1995년-2007년. 아동학회지 29(5), 165-180.
- 김선정(1997) 유아와 교사의 기질에 따른 유아-교사 간 애착 안정성과 유아의 사회적 능력. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 김숙령(2001) 유아의 정신적 표상에 의거한 부모와 교사에 대한 애착 측정 도구 개발과 적용. 유아교육연구 21(3), 95-117.
- 김종백·김남희(2009) 교원평가를 위한 지표로서 학생-교사 애착관계도구(STARS) 개발과 타당화. 교육심리연구 23(4), 697-714.
- 나종혜(1993) 어머니와 탁아교사에 대한 유아의 애착 비교. 연세대학교 석사학위논문.
- 육길나·김숙령(2009) 그림책 읽기 상호작용에서의 어머니 행동특성과 영아의 행동특성 및 애착 안정성과의 관계. 유아교육연구 29(5), 95-118.
- 이상은(2000) 어머니와 교사에 대한 유아의 애착안정성과 사회적 능력. 한양대학교 석사학위논문.
- 이영·박경자·나유미(1997) 애착 Q-sort 국내 준거 개발 연구. 아동학회지 18(2), 131-148.
- 정옥분·정순화·황현주(2009) 애착과 발달. 서울: 학지사. 303-312.
- 진미경(2008) 어머니 애착표상 및 양육 행동과 영아 애착 유형간의 관계에 대한 연구. 한국놀이치료학회지 11(1), 31-42.
- 천희영(2006) 아동의 기질 관련 국내 학술지 논문의 연구경향 분석: 1980-2004. 아동학회지 27(4), 17-38.

- 최은아·김미정(2006) 애착문제아동을 위한 중재연구 경향 분석. *놀이치료연구* 10(2), 141-160.
- 황현주(2005) 영아에 대한 어머니 애착측정도구 개발과 타당화 연구. 고려대학교 박사학위논문.
- 보건복지가족부(2009) 보육통계.
- 통계청(2009) 통계로 보는 여성의 삶: 2009 통계로 보는 여성의 삶 / III. 여성과 사회생활 / 12/ 여성의 경제활동 인구 및 참가율(2010. 8.14).
http://kostat.go.kr
- Bretherton I(1985) Attachment theory: Retrospect and prospect. In I. Bretherton & E. Waters(Eds.). *Growing points of attachment theory and research. Monographs of the Society for Research in Child Development* 50(No. 1-2), 3-35.
- Bretherton I(2005) In pursuit of the internal working model construct and its relevance to attachment relationships. In K.E. Grossmann, K. Grossmann, & E. Waters (Eds.). *Attachment from infancy to adulthood: The major longitudinal studies*. New York: The Guilford Press.
- Bretherton I, Ridgeway D, Cassidy J(1990) Assessing internal working models of the attachment relationships: An attachment story completion task for 3-year-olds. In M. T. Greenberg, D. Cicchetti, & E. M. Cummings(Eds.), *Attachment in the preschool years: Theory, research, and intervention*. Chicago: University of Chicago Press. 273-308.
- Clark-Stewart KA, Gruber CP, Fitzgerald LM(1994) *Children at home and in day care*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum. 89.
- Cumas Z(2004) Representations of the child's social behavior and attachment to the kindergarten teacher in their drawing. *Early Child Development and Care* 174(1), 13-31.
- Cumas Z(2007) Child's attachment to his/her mother, father and kindergarten teacher. *Early Child Development and Care* 177(4), 349-368.
- Fairchild SR(2006) Understanding attachment: Reliability and validity of selected attachment measures for preschoolers and children. *Child and Adolescent Social Work Journal* 23(2), 235-261.
- Goossens FA, van IJzendoorn MH(1990) Quality of infants' attachment to professional caregivers: Relation to infant-parent attachment and daycare characteristics. *Child Development* 52, 879-892.
- Howes C, Spieker S(2008) Attachment relationships in the context of multiple caregivers. In J. Cassidy & P. R. Shaver(Eds.). *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical application*(2nd ed.). New York: The Guilford Press. 317-332.
- Howes C, Hamilton CE, Althusen V(1999) Using the attachment Q-sort to describe non-familial attachments. In B. Vaughn & E. Waters(Eds.), *Attachment*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Howes C, Rodning C, Galluzzo DC, Myers L(1988) Attachment and child care: Relationships with mother and caregiver. *Early Childhood Research Quarterly* 3, 403-416.
- McCartney K(1984) Effect of quality of day care environment on children's language development. *Developmental Psychology* 20, 244-260.
- Nimetz S(1992) Continuity from mother-child to teacher-child relationships in four-year-olds and the prediction of kindergarten adjustment. Unpublished doctoral dissertation, University of Virginia.
- O'Connor E, McCartney K(2006) Testing associations between young children's relationships with mothers and teachers. *Journal of Educational Psychology* 98(1), 87-98.
- Rhee E, Shin Y(2000) Trends in early childhood care and educational research in Korea. *International Journal of Early Childhood Education* 5, 111-121.
- Rice KG(1990) Attachment in adolescence: a narrative and meta-analytic review. *Journal of Youth and Adolescence* 19, 511-538.
- Rudasill KM, Rimm-Kaufman SE(2009) Teacher-child relationship quality: The roles of child temperament and teacher-child interactions. *Early Childhood Research Quarterly* 24, 107-120.
- Sagi A, Lamb M, Lewkowicz K, Shoham R, Dvir R, Estes D(1985) Security of infant-mother, -father, and -metapelet attachments among kibbutz-reared Israeli children. *Monographs of the Society for Research in Child Development* 50, (1-2, Serial No. 209). Chicago: University of Chicago Press. 257-275.
- Schaefer ES, Bel RQ, Bayley N(1959) Development of a maternal behavior research instrument. *The Journal of Genetic Psychology* 95, 83-104.
- Seven, S(2010) Attachment and social behaviors in the period of transition from preschool to first grade. *Social Behavior and Personality* 38(3), 347-356.
- Slough NM, Greenberg MT(1990) Five-year-olds' representations of separation from parents: Responses from the perspective of self and other. In I. Bretherton & M. W. Watson(Eds.), *Children's Perspectives on the Family, New Directions for Child Development*. San Francisco, CA: Jossey-Bass. 67-84.
- Stephenson W(1953) *The study of behavior: Q-technique and its methodology*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Thijs J, Koomen HMY, Leij A(2008) Teacher-child attachment relationships and pedagogical practices: Considering the teachers' perspective. *School Psychology Review* 37(2), 244-260.
- United Nations Fund for Population Activities(2009) *The state of world populations 2009, Facing a changing world: Women, population, climate*. 88.
- van IJzendoorn MH, Vereijken CMJL, Bakermans-

Kranenburg MJ, Riksen-Walraven JM(2004) Assessing attachment security with the attachment Q sort: Meta-Analytic evidence for the validity of the observer AQS. *Child Development* 75(4), 1188-1213.

Waters E(1987) Attachment Behavior Q-sort (version 3.0). New York: State University of New York at Stony Brook.