

경로당 시설개선을 위한 공간 재구성 연구

- 대전광역시 소재 경로당 리모델링을 통하여 -

A Study on a Space Reprogramming for the Gyung Ro Dang Facility's Improvement

- Through the remodeling of Gyung Ro Dang in Daejeon city -

Author 이해욱 Lee, Haewook / 정회원, 우송대학교 건축학과 부교수, 공학박사

Abstract The population of the elderly is rapidly increased because maturation of the social welfare system and development of medical technology. However, welfare environments for the elderly are poor either in its quality or its quantity. The aims of this study is to confirm the space improvement possibility to change the Gyung Ro Dang to the senior life support center as a community welfare service network. This study is done by the comparative analysis between existing Gyung Ro Dang in korea and former cases in Japan based on the elderly's facility preference. The facility's space reprogramming alternative from that analysis is applied to change the Gyung Ro Dang to a network facility for the regional senior life support. Afterward, it is proposed that first, facilities should be expanded scale by the new education and health improvement facilities functional room that the modern elderly need. second, Facility space will be reconstitution because the Gyung Ro Dang have to be extended it's role as a community welfare network.

Keywords 지역복지서비스네트워크, 시설공간재구성, 경로당리모델링
Community welfare service network, Facility's space reprogramming, Gyung Ro Dang remodelling

1. 서론

1.1. 연구의 배경과 목적

인구고령화 현상과 함께 건강한 노인 인구의 대부분을 점유하는 55세에서 65세 사이에 민간기업 종사자들의 퇴직이 집중적으로 이루어지고 있다. 따라서 건강한 노인들에게도 다양한 복지서비스를 제공하여 노인들이 정들고 익숙한 주거지를 떠나지 않고 지역사회활동을 계속하여 보람된 노후생활을 영위할 수 있도록 지원해줄 수 있는 네트워크형 복지시설이 요구되고 있다. 이러한 관점에서 전국에 산재하여 있는 57,930여개의 경로당¹⁾은 국내 복지시설 네트워크상 가장 방대한 시설자산이면서 동시에 최초 설립 이후 기능의 발전과 진화가 가장 낙후한 시설로서 유용성과 개선의 필요성이 상존하고 있다.

따라서 본 연구의 목적은 재가노인 지역복지서비스 네트워크 시설로서 기존 경로당을 리모델링하여 소규모 네트워크형 지역복지시설로 활용할 수 있도록 경로당 시설 개선을 위한 공간 재구성 방안을 제안하는 것이다.

1.2. 연구 범위 및 방법

(1) 연구의 범위

노인복지시설 공급이 이미 활성화 되어 있는 서울특별시 및 부산광역시를 제외한 5대 광역시를 대상으로 통계청 및 기획재정부 데이터를 활용하여 기초조사를 수행한 바 노인복지서비스 전달체계상 주도적 영향인자인 노인인구 및 재정자립도 측면에서 대전광역시는 총인구 149만명, 노인인구 11만9천명, 재정자립도 69.3%로서 5대 광역시 평균치에 가장 근접하였다.²⁾ 따라서 대전광역시에 대한 노인복지시설의 현황조사형 물리적 연구는 여타 시도에 대해서도 유용한 선형지표가 될 수 있다고 판단되었다.

(2) 연구의 과정과 방법

첫째, 본 연구의 발단은 본 저자가 2007년 대전광역시 노인복지종합정책개발연구의 복지시설부문을 전담하여 연구수행한 설문조사를 기반으로, 여기서 드러난 대전광역시 소규모 네트워크형 지역복지시설의 문제점을 해결하기 위한 건축적대안 연구로서 본연구가 시작되었다.

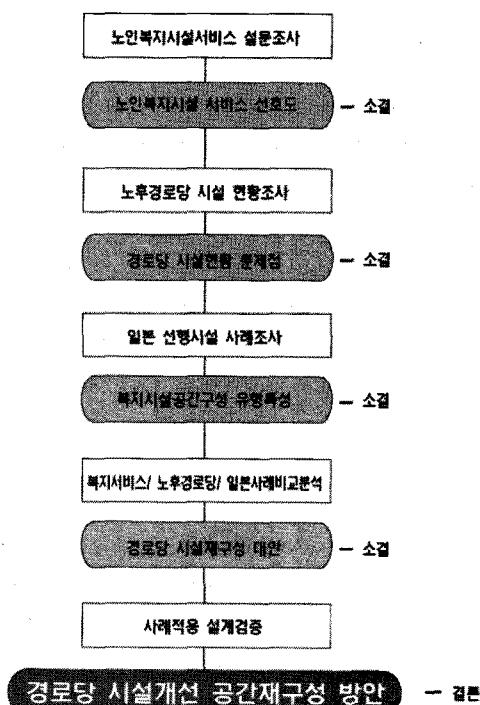
1) 보건복지부, 2010 노인복지사업안내(2008년 기준)

2) 대전시 청, 2009년말 주민등록 인구통계, 2009

둘째, 이듬해인 2008년에 통계청의 대전광역시 노인 및 예비노인 인구조사자료를 분석하고 각 구별로 대비하여 노인인구비율이 가장 높은 자치구를 선정한 뒤, 대학원생을 중심으로 12명의 학생 조사원이 3개월에 걸쳐서 36개 경로당을 방문하여 경로당의 현황조사 및 실측자료와 건축물대장을 비교하여 건축평면도를 작성하고 노후 경로당 시설의 문제점을 파악하였다.

셋째, 우리나라보다는 좀 더 나은 복지선진국의 시설 사례에서 배울 것이 있을거라는 판단에서 우리와 유사한 복지환경 및 여건을 갖추고 있는 일본의 복지시설 중 경로당과 같이 소규모이고 전국적으로 많은 시설 수의 네트워크를 형성하고 있는 일본내 소규모 네트워크형 노인 복지시설에 관하여 조사하였다. 일본현지조사는 2008년 8월에 본 연구저자와 한국대학원생 2명, 일본현지 교수 1명 및 현지대학생 2명의 협조로 1주일간 일본현지시설을 방문하여 이루어졌다. 이러한 한국 및 일본사례분석 결과와 복지서비스선호도를 비교분석하여 새로운 유형의 복지서비스 및 공간 프로그램 대안을 설정하였다.

넷째, 2009년에 지난 연구 성과를 바탕으로 기존 경로당을 리모델링해서 새로운 소규모 네트워크형 지역복지시설로 변신시키기 위하여, 대안적용에 적합한 사례를 선정하고 리모델링설계를 실시하였으며, 그 결과는 사용자인 노인 및 해당지역자치구청 모두 만족할 만한 것이었다. 이에따라 그간의 연구성과를 취합하여 본 연구 논문을 통하여 노후 경로당 시설개선을 위한 공간 재구성 방안을 제안한다.



<그림 1> 연구의 흐름

2. 현황 조사 분석

2.1. 대상지역 및 시설선정

(1) 선정 방법

노인복지법상의 기준에 의한 노인인구는 65세 이상의 인구를 지칭한다. 또한, 노인으로 전입할 55세에서 65세 사이의 예비노인층도 노인복지관련 연구시 고려의 대상이 되고 있다. 노인복지시설을 모든 노인들에게 폐적하게 공급한다는 관점에서 법상의 규정을 최소조건으로 하여 시설이용 가능자를 폭넓게 분석하는 것이 노인복지서비스 본래의 취지와 부합하므로 55세 이상의 예비노인을 포함한 노인 인구 전체를 기준으로 대상지역을 선정하였으며, 본 연구가 대전광역시의 도시적 입지를 가진 경로당 시설공간 재구성 방안에 관한 연구임을 감안하여 대상지역 중 이에 적합한 대상시설을 선정하였다.

(2) 대상지역 선정

대전시의 각 자치구별 총노인인구³⁾ 분석결과 <표 1>과 같이 동구 권역이 20.2%로 대전시 전체에서 가장 노령화 비율이 높은 구이다. 따라서 대전광역시 동구권역 경로당의 현황문제를 확인하고 개선 대안을 설정 시 여타자치구에 적용 가능하다고 판단하여 동구권역을 연구 대상 지역으로 선정하였다.

<표 1> 대전광역시 노인인구비율

	동구	중구	서구	유성구	대덕구
총 인구(명)	244,496	265,430	501,935	250,523	213,275
예비노인(명)	24,590	26,168	35,311	13,686	15,989
노인(명)	24,810	25,952	32,741	15,040	15,451
노인인구 비율(%)	20.2	19.6	13.6	11.5	14.7

(3) 대상시설 선정

동구의 21개동 중 노인인구 비율이 7%⁴⁾를 상회하여 인구구조가 고령화된 17개동을 1차로 선별하고 이중에서 노인인구가 적고 자연녹지에 직접 면하고 있어 건축입지 여건이 도시적 상황과는 다른 전원마을을 제외한 뒤 잔여 11개동에 위치한 경로당 36개소 전체를 대상으로 하였다. 조사대상 36개소를 현지 방문하여 현황조사 및 실측을 하였으며 건축물대장, 대전시 통계연감 등을 근거로 서면조사를 병행하였다.

3) 본 연구논문상의 총노인인구는 예비노인 및 노인의 합계를 지칭함.

4) UN은 65세 인구가 전체 인구의 7%이상인 사회를 고령화 사회, 14% 이상을 고령사회, 20% 이상을 초고령 사회로 정의함.

<표 2> 조사대상 경로당 시설개요

번호	동	별	경로당	회원수			대지 (m ²)	연면적 (m ²)	준공 년도
				계	남	여			
1	중앙동	JD-1		106	43	63	348	180.36	03
2		WD-1		80	60	20	163.6	142.24	89
3	인동	ID-1		53	17	36	494.2	121.5	94
4		CD-1		22	19	3	37.6	38.28	75
5	호동	CD-2		46	14	32	169	55.57	84
6		CD-3		41	12	29	99	34.38	02
7		GO-1		110	38	72	122	60.3	92
8		GO-2		57	24	33	165	145.22	02
9	신흥동	SH-1		80	50	30	301	192.57	96
10		SH-2		51	34	17	157	170.4	02
11		PN-1		80	30	50	25	99.22	82
12		PN-2		15	0	15	65	66.15	80
13	관암동	PN-3		22	10	12	104.19	104.17	90
14		PN-4		90	35	55	59.88	85.3	93
15		DD-1		63	35	28	142.5	48.51	82
16		DD-2		95	53	42	332.9	182.79	99
17	대신동	SA-1		30	17	13	179	29.4	60
18		SA-2		79	49	30	757	105.4	77
19		JY-1		50	35	15	234.1	43.82	83
20		JY-2		85		85	1345.6	78.72	93
21	자양동	JY-3		36		36	114.06	109.94	94
22		JY-4		35	35		121.5	66.32	01
23		SJ-1		48	18	30	95.05	96.99	99
24		GY-1		33	17	16	83	42.45	82
25	기양1	GY-2		49	25	24	421.8	91.71	85
26		GY-3		57	27	30	164.3	65.61	75
27		GY-4		149	67	82	262	249.76	01
28		SN-1		105	70	35	161	184.32	73
29		SN-2		45		45	85	32	83
30	성남동	SN-3		42	30	12	1,564	69.32	87
31		SN-4		37	37	0	148.14	108.74	93
32		SN-5		107	40	67	342	202	01
33		SS-1		40	14	26	151	74.57	80
34	삼성동	SS-2		45	25	20	120	56.97	85
35		SS-3		92	64	28	162	170.14	85
36		SS-4		45	20	25	896.5	105.29	89
		계		2,220	1,064	1,156	10,192.92	3,710.43	

2.2. 시설현황 분석

(1) 기능별 실구성

건축물 대장과 현장실측 결과를 토대로 도면 및 세부 각 실의 면적을 작성하여 공간의 기능별 구성비를 분석하였다. 분석결과 1985년 이후 경로당에서 이전에는 없었던 여가실의 기능으로서 오락기능이 추가 되어 여가실의 내부공간기능은 할머니 및 할아버지가 계시는 거주기능과 함께 오락기능이 주요한 공간기능이 되고 있으며, 반면 목욕 관련 기능실은 축소된 것을 알 수 있었다. 노인의 행태특성을 고려시 다양한 기능의 여가 실구성의 증가는 긍정적으로 판단되나 목욕 관련 기능실의 축소는 재점검 되어야 할 것으로 판단되었다.

<표 3> 1985년 이전 경로당과 이후 경로당의 시설규모 및 구성 비교

구분	여가실	주방	욕실	화장실	계
평균	50.8m ²	6.4m ²	1.2m ²	16.6m ²	75.0m ²
면적	1985년 이전				
	93.1m ²	6.9m ²	0.9m ²	27.3m ²	128.2m ²
기능별	1985년 이전	50.8%	8.5%	1.6%	22.1%
구성비	1985년 이후	72.6%	5.4%	0.7%	21.3%

(2) 시설공간의 유형

시설공간유형을 파악하기 위해 각 세부시설을 여가실(L), 주방(K), 욕실(B), 화장실(T)로 구분하고 요약표기하였다. 시설공간유형은 여가실, 주방, 화장실로 구성되는 LKT형이 전체 36개 경로당 중 20개소로 55.5%를 차

지하였고, 여가실과 화장실로 구성되는 LT형이 9개소로 25.0%, 여가실, 주방, 욕실, 화장실로 구성되어 있는 LKBT형이 5개소로 13.8%로 나타났다. 그러므로 LKT형이 전체의 55.5%로 다수를 차지하고 있어 단독주택단지 내 경로당의 일반적인 시설공간유형은 LKT형으로 판단되었다. 그러나 여가실의 구성이 단조로운 1-L형 경로당이 전체의 63.8%를 차지하고 있어 노후취업을 위한 취업 상담서비스공간, 탁구대, 런닝머신 등 간단한 건강증진서비스공간, 서예 및 십자수 등 치매 예방효과가 있는 정적인 여가 및 교육서비스공간 등 지속적으로 변화하고 있는 현대노인들의 행위 및 다양한 욕구를 수용하기에는 현격하게 부족한 것으로 판단되었다.

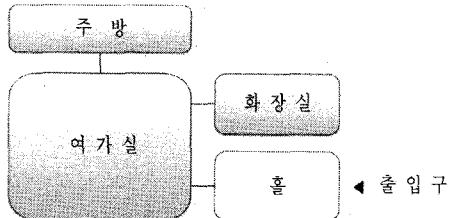
<표 4> 경로당 시설공간유형 현황

번호	경로당	평면	요약표기	번호	경로당	평면	요약표기
1	가양-1	[도면]	1LT	19	가오-2	[도면]	3LKT
2	가양-2	[도면]	1LKT	20	가양-4	[도면]	2LKBT
3	가양-3	[도면]	1LBT	21	대동-2	[도면]	2LKT
4	대동-1	[도면]	1LKTBT	22	삼성-4	[도면]	1LKT
5	삼성-1	[도면]	2LKT	23	성남-4	[도면]	1LT
6	삼성-2	[도면]	2LKT	24	성남-5	[도면]	1LKT
7	삼성-3	[도면]	2LKTBT	25	신흥-1	[도면]	3LT
8	성남-1	[도면]	2LKT	26	신흥-2	[도면]	2LKT
9	성남-2	[도면]	1LK	27	소재-1	[도면]	1LKT
10	성남-3	[도면]	1LKTBT	28	인동-1	[도면]	1LT
11	신안-1	[도면]	1LT	29	원동-1	[도면]	2LKT
12	신안-2	[도면]	1LKT	30	자양-2	[도면]	1LKT
13	자양-1	[도면]	1LT	31	자양-3	[도면]	2LKT
14	천동-1	[도면]	1LKT	32	자양-4	[도면]	1LKT
15	천동-2	[도면]	1LKT	33	자양-2	[도면]	2LKT
16	관암-1	[도면]	1LT	34	천동-3	[도면]	1LKT
17	관암-2	[도면]	1LKT	35	관암-3	[도면]	2LT
18	가오-1	[도면]	1LT	36	관암-4	[도면]	1LKT

주) □ : 여가실 / ■ : 주방 / ■■ : 욕실 / ■■■ : 화장실

<표 5> 경로당 시설공간유형 분석

유형	요약표기	개소	비율(%)
LKT형	1LKT	11	30.5
	2LKT	8	22.2
	3LKT	1	2.8
	소계	20	55.5
LT형	1LT	7	19.4
	2LT	1	2.8
	3LT	1	2.8
	소계	9	25
LKBT형	1LKBT	3	8.3
	2LKBT	2	5.5
	소계	5	13.8
기타	1LBT	1	2.8
	1LK	1	2.8
	소계	2	5.6
총계		36	100



<그림 2> 경로당 LKT-기본형 공간구성도

3. 시설사용 선호도 분석

3.1. 조사개요

본 설문조사는 2007년 대전광역시 노인복지종합정책개발연구의 일환으로 수행되었으며 설문지 구성 시 전체 조사 5개 영역 중 제 5영역을 건축분야에 할당하고 본 논문연구에 필요한 설문으로 구성하여 조사 진행하였다. 따라서 아래 서술되는 분석 내용은 제 5영역의 조사 결과 분석임을 명기한다.

(1) 조사범위 및 방법

대전광역시에 거주하는 만 65세 이상 재가노인 전체를 조사대상으로 하였다. 인구통계총람을 기준자료로 대전광역시 각 구별 노인인구 규모에 비례하여 5개구 74개동을 선별하고 보건복지관련 종사자들을 집합교육 후, 면접원으로 활용하여 일대일 면접조사를 실시하였다. 총 1571명의 조사결과 중 조사내용이 불성실한 50명을 제외한 1521명에 대해 통계분석을 실시하였고 최대 표본오차는 95% 신뢰수준에서 ±3.1%이다.

(2) 조사대상노인의 일반특성

① 성별·연령 분포

여성노인이 60.6%로 약 2/3를 차지하며, 연령별로는 65~74세 이하의 전기고령자와 75세 이상의 후기고령자가 유사한 비율을 나타냈다.

② 학력 사항

교육수준은 초등학교 중퇴·졸업(33.4%), 미취학(글자모름)(23.1%), 미취학(글자해독)(21.6%) 순으로 나타났다.

③ 결혼상태 및 가구구성

결혼상태는 사별이 49.0%로 가장 많고, 그 다음은 기혼(유배우자)이 48.4%이다. 가구구성은 자녀와 동거하는 비율이 50.1%로 조사대상의 반이 자녀와 동거하고 있다.

④ 서비스 이용 시 부담 비용별 구분

조사대상 노인의 서비스 이용 시 부담 비용별 구분 조사 결과에서 일반대상자(75.5%)가 가장 높은 비율을 차지했고, 국민기초생활보장 수급 대상자(13.9%), 실비이용 대상자(5.9%)순으로 나타났다.

(3) 설문지 구성 및 분석방법

전체 설문지 구성은 조사대상자 일반특성, 건강, 생활동작, 경제, 노인복지시설 및 서비스 이용의 총 5개영역

으로 구성하였다. 본 연구는 노인복지시설과 관련된 서비스 선호분석을 위하여 <표 6>과 같이 제 5영역의 '노인복지시설 및 서비스 이용'의 조사결과를 분석하였다.

<표 6> 설문지 구성 및 적용내용

조사영역	조사항목	논문연구 적용부분
1. 조사대상자의 일반적 특성	성별, 연령, 학력, 결혼상태, 가족구성, 자녀유무, 서비스 이용시 비용부담별 구분	비적용
2. 조사대상자의 건강관련 사항	질병, 체력, 건강생활습관, 건강관련 삶의 질 (SF-12)	비적용
3. 조사대상자의 일상생활동작	기본적 일상생활동작(ADL-BI), 수단적일상생활동작(IADL-FAI)	비적용
4. 조사대상자의 경제생활	소득, 용돈의 규모 및 출처, 노후준비대책, 경제활동참여부, 취업욕구 및 장애요소	비적용
5. 노인복지시설 및 서비스 이용	노인복지서비스의 인지여부, 이용현황, 이용의 향 복지정보의 출처, 노후의 주거환경 및 형태 선호도, 노인복지시설에 대한 의식, 노후 선호부양형태	적용

3.2. 선호도분석

대전광역시 거주 노인의 노인복지관련 서비스 이용률은 취업상담 서비스 8.9%, 건강증진 서비스 60.6%, 교육 및 여가 서비스 37.7%, 복지후생 서비스 40.8%이며, 복지관련 서비스 장래 이용희망률은 취업알선 서비스 50.6%, 건강증진 서비스 74.2%, 여가 및 교육 서비스 63.2%, 복지후생 서비스 66.8%로 나타났다.

따라서 <표 7~9>과 같이 경로당 시설에 중점적으로 보완되어야 할 서비스 분야는 이용률과 장래 이용희망률이 현저히 높은 건강증진 서비스, 복지후생 서비스, 여가 및 교육 서비스 3개 분야로 판단되었다.

또한 <표 10>에서 경로당 이용도가 떨어지는 이유에 대한 조사결과 다양한 여가 및 교육프로그램의 부족이 31%로 가장 높게 나타났다.

<표 7> 노인복지 서비스 이용률

항목	서비스 분야		건강증진	여가 및 교육	복지후생
	취업상담	전체			
성별	남자	11.3	61.6	37.8	36.6
	여자	7.0	60.6	37.7	43.7
연령	65~69세	12.2	58.0	30.1	40.3
	70~74세	6.6	60.5	41.5	39.1
	75~79세	8.2	62.4	39.5	41.9
	80세이상	9.0	61.5	39.3	42.5
수준	미취학(글모름)	12.8	60.7	35.7	50.4**
	미취학(글해독)	7.9	61.4	37.0	46.2
	초등학교	9.5	65.0	38.4	38.2
	중학교	6.5	50.0	37.3	33.8
	고등학교	11.4	63.4	44.8	39.7
	대학이상	4.2	43.2	28.6	20.0
가구	노인단독	9.8	60.5	41.7	50.6
	노인부부	7.9	61.7	36.7	39.6
	자녀와 동거	9.4	59.8	37.2	36.9
	노인과 부모	-	100.0	33.3	33.3
	노인과 비혈연	-	-	100.0	-
서비스	기초생활대상자	45.8*	74.5**	40.8	62.2***
이용시	설비이용자	12.5	56.3	41.7	42.3
부담비	저소득층	30.0	72.4	40.0	57.1
용구분	일반대상자	6.8	57.5	36.9	34.6

*P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001

<표 8> 노인복지 서비스 장래 이용희망률

서비스 분야		취업상담	건강증진	여가 및 교육	복지후생
전체		50.6	74.2	63.2	66.8
성별	남자	53.9	77.3	69.2	68.3
	여자	48.4	72.2	59.3	65.8
연령	65~69세	56.3**	78.6**	66.3***	73.4***
	70~74세	52.9	79.2	69.6	69.8
	75~79세	51.2	73.5	62.2	64.9
	80세이상	41.6	64.8	53.5	58.7
교육 수준	미취학(글모름)	46.7	69.5	57.0**	65.5
	미취학(글해독)	52.1	72.3	60.1	67.1
	초등학교	50.0	76.6	64.6	68.3
	중학교	51.4	77.1	71.5	70.1
	고등학교	59.0	78.7	68.0	66.4
가구 구성	대학이상	50.0	76.5	73.5	54.4
	노인단독	53.0	78.0	66.8	77.0***
	노인부부	52.3	76.1	66.9	67.1
	자녀와 동거	48.4	71.7	59.7	62.5
	노인과 부모	70.0	70.0	60.0	80.0
서비스 이용시 부담비 용구분	노인과 비혈연	-	100.0	-	-
	기초생활 대상자	58.5	85.8***	70.3*	78.8***
	실비이용자	47.2	66.3	50.6	52.8
	저소득층	52.1	78.9	66.2	78.9
	일반대상자	49.3	72.4	62.7	64.9

*P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001 (N=1521)

<표 9> 복지서비스 이용률 종합분석

서비스 분야		취업상담	건강증진	여가 및 교육	복지후생
복지서비스 이용률		8.9%	60.6%	37.7%	40.8%
복지서비스 장래 이용률		50.6%	74.2%	63.2%	66.8%
평균		29.75%	67.4%	50.45%	53.8%

<표 10> 경로당 시설서비스를 이용하지 않는 이유

이유		시설이 좋지 않아서	거리가 멀어서	다양한 여가 및 교육 프로그램이 없어서	어디 있는지 몰라서	이동수단이 적절하기 않아서
항목	전체	23.1	10.3	31.0	26.0	9.5
성별	남자	16.8	7.4	37.9	26.3	11.6
	여자	27.2	12.2	26.5	25.9	8.2
연령 *	65~69세	21.8	7.7	34.6	25.6	10.3
	70~74세	21.5	10.1	38.0	20.3	10.1
	75~79세	19.6	7.8	25.5	43.1	3.9
	80세이상	35.3	20.6	14.7	14.7	14.7
교육 수준	미취학(글모름)	30.2	17.0	18.9	20.8	13.2
	미취학(글해독)	23.9	8.7	23.9	34.8	8.7
	초등학교	20.9	10.4	32.8	28.4	7.5
	중학교	18.9	10.8	29.7	32.4	8.1
	고등학교	13.6	-	63.6	9.1	13.6
가구 구성	대학이상	29.4	5.9	41.2	17.6	5.9
	노인단독	21.3	10.7	28.0	25.3	14.7
	노인부부	25.0	8.3	33.3	29.2	4.2
	자녀와 동거	23.1	12.1	30.8	24.2	9.9
	노인과 부모	-	-	66.7	33.3	-
서비스 이용시 부담비 용구분	노인과 비혈연	100.0	-	-	-	-
	기초생활 대상자	23.8	7.9	30.2	19.0	19.0
	실비이용자	36.4	18.2	18.2	18.2	9.1
	저소득층	30.8	-	30.8	30.8	-
	일반대상자	21.3	11.6	29.0	29.0	6.5

*P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001 (N=242)

4. 일본 선행 사례분석

일본현지조사는 2008년 8월에 본 연구저자와 한국대학 원생 2명, 일본현지 교수 1명 및 현지대학생 2명의 협조로 1주일간 일본현지시설을 방문하여 이루어졌다.

4.1. 조사개요

(1) 조사배경

국내 노인복지법상의 분류체계를 기본으로 복지선진국인 미국, 영국, 호주, 스웨덴, 일본의 노인복지시설체계를 기초 조사한 결과 일본의 노인복지시설체계는 우리나라와 가장 유사한 체계로서 본 연구에 있어서 유용한 선행지표가 될 수 있으리라 판단되었다.

(2) 조사대상 및 방법

기초조사 결과 3장의 분석에서 서술된 바와 같이 기존 경로당에 건강증진, 여가 및 교육, 복지후생서비스공간의 중설이 필요한데 이와 유사한 일본의 복지시설은 일본 후생성 복지시설체계 분류상 주간보호시설⁵⁾로서 데이케어센터 및 데이서비스센터로 전문분화 되어 있다. 이를 기준으로 현지조사를 위한 사전조사 결과 대전광역시와 유사한 인구와 시규모를 갖고 있으며 현실적으로 일본현지조사협조가 가능한 일본 센다이시의 6개 복지시설을 방문하여 현장조사하였다.

4.2. 일본 주간보호시설 분석

(1) 일본 주간보호시설의 구분

의료장비와 인력 등 의료서비스유무를 기준으로 의료서비스가 없는 데이케어센터와 의료지원이 되는 데이서비스센터로 구분된다. 그러나 최근현황을 보면 데이케어센터는 작업치료공간과 작업치료사 복지 서비스, 순회진료소의 확대설치 등으로 간접 의료서비스분야를 강화하고 있다. 또한 데이서비스센터는 노인활동 및 교육 프로그램을 다양화 하여 데이케어센터의 역할까지 확대하는 추세이므로 본 연구의 소규모 네트워크형 지역복지시설 사용자인 노인의 시각에서보면 데이케어센터와 데이서비스센터 모두가 필요한 시설로 판단되었다.

(2) 복지서비스 프로그램에 따른 세부기능실

일본의 데이케어 및 데이서비스 센터에 제공되는 노인복지서비스는 상담지도서비스, 건강의료서비스, 교양강좌서비스, 주간보서서비스, 복지후생서비스, 노인클럽지원서

5) 일본의 주간보호소는 데이케어센터와 데이서비스센터로 전문화되어 다양한 시설공간구성을 갖추고 있으며 의료서비스시설의 설치 여부를 명시하는 등 시설기준이 명확하고 일본전역에 네트워크가 치밀하게 구성되어 있다. 본 논문의 연구대상인 소규모 네트워크형 지역복지시설과 명칭 및 설치 목적 등은 다르나 네트워크형 복지시설이며 다양한 복지서비스 공간구성을 갖추고 있다는 점에서 본 연구와 관련하여 조사분석 및 비교의 필요가 있다고 판단되어 본문에 수록한다.

비스 등이 있다. 센다이시에 분포한 시설은 각 지역별 노인인구 및 노인복지서비스 욕구에 맞추어 각기 다른 구성을 보이고 있다. 이를 국내 노인복지 서비스 기본프로그램 종류에 따라 재분류하고 각 서비스프로그램에 따라 설치 되어있는 세부기능실을 분석하였다.

단, 국내기준에 맞춘 재분류 과정에서 분석결과의 신뢰성을 위하여 로비홀, 계단실, 화장실, 기계실 등의 공통공용시설 및 국제정보교류센터, 방문객티룸 등 해당시설이 특수상황하에서 주관적 필요에 의하여 설치된 시설은 제외하였으며, 건축적 측면에서 시설내용이 유사한 기능회복훈련실과 일상동작훈련실은 기능회복훈련실로 통합분류하였다.

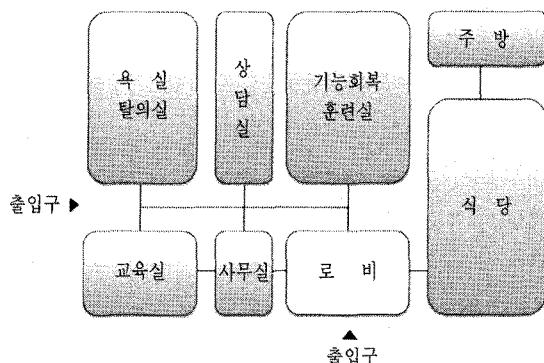
<표 11> 일본사례 복지서비스프로그램별 세부기능실 설치현황

구분	노인복지서비스 프로그램	세부기능실
袋原 데이 서비스 센터 (A)	취업상담	-
	건강증진	기능회복실
	여가 및 교육	-
	복지후생	식당, 주방
	주간보호	욕실, 탈의실
中田 데이 케어 센터 (B)	취업상담	상담실
	건강증진	기능회복실
	여가 및 교육	-
	복지후생	식당, 주방
	주간보호	욕실, 탈의실
四郎丸 데이 서비스 센타 (C)	취업상담	면담실, 상담실
	건강증진	일상동작훈련실, 기능회복훈련실
	여가 및 교육	회의실, 개호전시 및 교육실
	복지후생	식당, 주방
	주간보호	욕실, 탈의실, 세탁실
アリーヴィー 데이 케어 센터 (D)	취업상담	가족상담실
	건강증진	-
	여가 및 교육	회의실, 다목적교육실
	복지후생	식당, 주방
	주간보호	욕실, 세탁실, 탈의실
せんだんの館 데이 서비스 센터 (E)	취업상담	상담실
	건강증진	재활치료실
	여가 및 교육	자료보관실, 연구실, 개호자교육실
	복지후생	미용실, 식당, 주방
	주간보호	개별목욕실, 휴게실, 욕실, 탈의실, 세탁실
せんだんの里 데이 케어 센터 (F)	취업상담	상담관찰실
	건강증진	기능회복훈련실
	여가 및 교육	연구실, 교육실, 자료보관실, 개호기술실습실
	복지후생	주방, 식당
	주간보호	욕실, 탈의실

(3) 시설공간 분석

국내에 아직 공적으로 공급되는 소규모 네트워크형 지역복지시설이 없는 상황에서 선행사례조사대상으로서 일본 데이케어 및 데이서비스센터의 분석은 전체 시설의 공간구성과 유형을 파악하는 것이 중요하다고 판단되었다. 서비스프로그램별 가능한 세부기능실을 정리하여 상호개설별 관련도 및 동선체계에 따라 구성한 시설공간구성도 <그림 3>에서 알 수 있듯이 국내 경로당의 시설공간에 비하여 건강증진서비스로써 기능회복훈련실과 여가 교육서비스로써 교육실의 추가구성을 알 수 있다. 국내 노인복지 서비스 프로그램 기준으로 전환 분석 된 <표

12>와 같이 복지서비스프로그램에 따른 세부기능실과 시설공간구성 조사결과를 종합분석하여 복지서비스별 소요 세부기능 실에 대하여 정리요약하면 <표 13>과 같다.



<그림 3> 일본 주간보호 시설의 공간구성도

<표 12> 국내 노인복지서비스프로그램 기준 일본사례 전환 분석

노인복지 서비스프로그램	세부기능실	일본사례 조사시설						설설비 비율(%)
		A	B	C	D	E	F	
취업상담	상담실	-	●	●	-	●	●	66.7
	특수상담실	-	-	●	●	-	●	50
건강증진	기능회복 훈련실	●	●	●	-	-	●	66.7
	재활치료실	-	-	●	-	●	-	33.4
여가 및 교육	교육실	-	-	●	●	●	●	66.7
	사무실	-	-	●	●	●	●	66.7
복지후생	자료보관실	-	-	-	-	●	●	33.4
	노인휴게실	●	●	●	●	●	●	100
주간보호	주방 · 식당	●	●	●	●	●	●	100
	미용실	-	-	-	-	●	-	16.7
세탁실	욕실 · 탈의실	●	●	●	●	●	●	100
	세탁실	-	-	●	●	●	-	50

<표 13> 일본주간보호시설 복지서비스별 세부기능실 요약

노인복지 서비스 프로그램	세부 기능실
취업상담	상담실
건강증진	기능회복 훈련실
여가 및 교육	교육실, 사무실
복지후생	노인휴게실, 주방, 식당
주간보호	욕실 · 탈의실

5. 경로당 시설공간 재구성 대안

5.1. 기능실 재구성

이상과 같은 조사분석 결과 추가가 가능한 복지서비스 기능실은 취업상담서비스, 건강증진서비스, 여가 및 교육 서비스, 복지후생서비스 주간보호 부문의 총 16개실로 조사되었다. 이중에서 경로당에 적용 가능한 실은 <표 14>와 같으며 건강증진서비스 부문의 개설들은 전문의료진이 투입되어 각종 전문의료기자재의 지원이 있어야 하는 부문으로서 기존 경로당 시설 내 설치는 어려운 것으로 판단되었다. 단, 기능회복실은 국내시설기준에 저촉되지 않는 건강증진서비스기능실로서 적용이 가능하다. 여가 및 교육 서비스부문의 개설들은 규모의 적정성측면에서

대체로 기존 경로당 시설 내 설치가 가능하며 기존 경로당의 여가실을 활용하여 적용이 가능하다고 판단되었다. 복지후생 서비스부문의 개설들은 대체로 기존 경로당 시설에 이미 갖추어져 있으나 목욕시설의 구비는 미흡한 실정이므로 보완되어야 한다. 이상과 같은 분석상의 추가 보완가능실은 <표 14>와 같이 7개실이 가능하다.

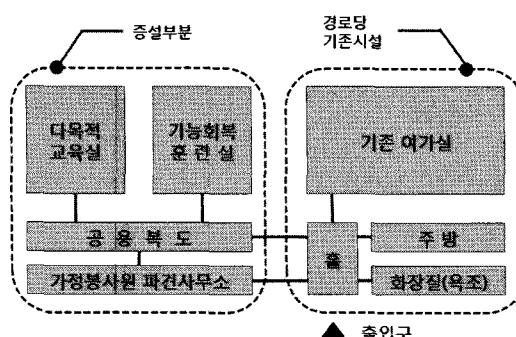
<표 14> 경로당 보완가능 서비스공간 분석

노인복지 서비스 구 분	보완가능 세부기능실	분석		추가보완 가능실
		규모의 적합성	설치의 적합성	
취업 상담	상담실	●	● 설치가능	●
	특수상담실	×	× 상담실 활용	-
건강 증진	진료실	●	× 전문의료시설로서	-
	물리치료실	×	× 경로당에 부적합	-
	기능회복실	●	● 건강증진시설로서 설치가능	●
여가 및 교육	강당	×	× 대형 규모로 설치불가	-
	도서실	●	● 설치가능	●
	컴퓨터실	●	● 설치가능	●
	서예 및 공예실	●	● 설치가능	●
	클럽활동실	●	- 기존 공간 활용	-
	레크레이션실	×	- 기존 공간 활용	-
복지 후생	휴게실	●	- 기존 공간 활용	-
	식당	×	- 기존 공간 활용	-
	이·미용실	●	- 기존 공간 및 기존 지역시설 활용	-
	목욕실	●	● 규모조정 설치가능	●
재가 복지	가정봉사원 파견실	●	● 설치가능	●

주) ● : 적합 / ×: 부적합 / - : 기존시설공간 활용

5.2. 시설공간 재구성

앞서 언급한 바와같이 기존 경로당의 주된 시설유형으로는 전체 조사사례 36개 경로당 중 20개소로 55.5%를 차지하고 있는 LKT형으로 볼 수 있다. 또한 아직도 여가실이 1개소 뿐인 1·L형 경로당이 전체의 63.8%를 차지하고 있는 실정에서 노인들의 다양한 복지서비스 욕구를 충족시키기 위해서는 일상기능회복치료 기능을 가지는 일상기능회복실 등 건강증진 서비스 시설, 교양강좌, 도서실 등으로 활용 가능한 사회교육실 등 여가 및 교육서비스시설 및 재가복지서비스 분야의 가정봉사원 파견사무소가 추가되고, 기존의 화장실에 욕실기능이 추가된 3·LKBT유형으로 재구성 되어야 한다.



<그림 4> 경로당 공간유형 재구성도

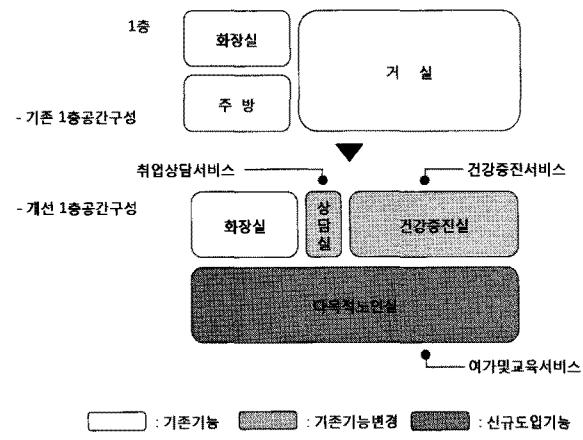
6. 시설공간 재구성대안의 적용 및 검증

6.1. 적용대상 경로당의 선별

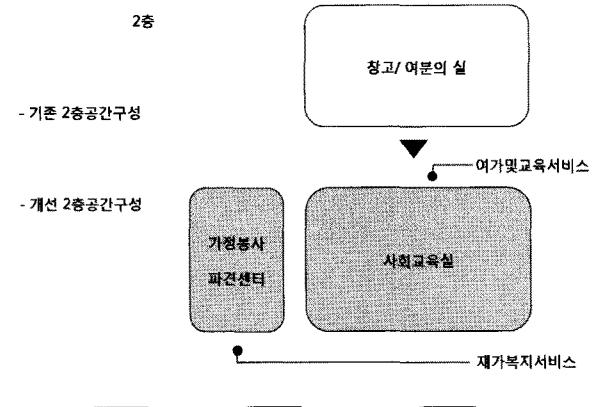
이미 앞서 조사대상으로 선정하고 현황조사한 대전광역시 동구의 36개 경로당 중에서 비교검토 하였다. 비교 기준으로는 첫째, 기존 경로당중 가장 표준적인 유형인 LKBT의 기존공간유형을 갖고 있는 경로당 중에서 선별하고 둘째, 증축이 가능하기 위해서는 구조적으로 안전해야하고 셋째, 건축물 인근에 공지가 확보되어 중개축 공사가 용이해야 한다는 것이다. 이에 따라 기본조사 대상 36개 중 모든 조건을 만족하는 '성남-3 1LKBT형'이 선별되었다.

6.2. 시설공간 재구성 적용

선별된 1LKBT형의 시설공간을 개선 변형시키기 위하여 전술한 경로당 시설공간 재구성대안‘을 적용하여 2개층으로 분화했을 때의 경로당 시설공간의 재구성은 <그림 5~6>와 같이 가능하다. 특히 기존의 거실의 규모를 확대하여 다목적 노인실로 재구성하여 식당과 노인휴게 공간을 겸할 수 있도록 하였다.



<그림 5> 1층 시설공간 재구성



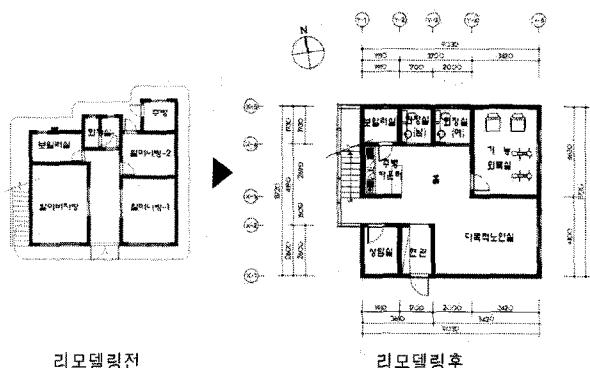
<그림 6> 2층 시설공간 재구성

6.3. 리모델링 공간재구성 검증

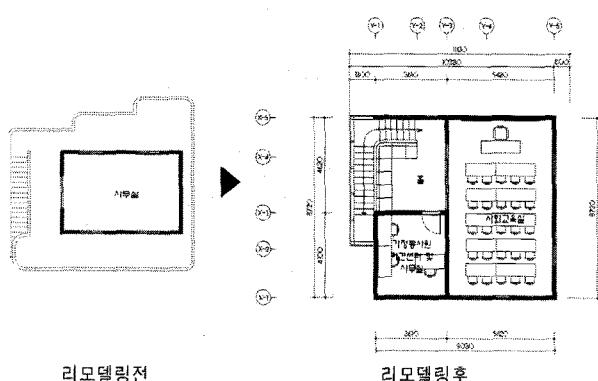
경로당 시설공간 재구성 대안에 따라 기존 성남3 1LKBT형의 평면 리모델링 적용 결과는 <그림 7~8> 및 <표 15>와 같으며 부분증축을 동반한 리모델링을 통하여 지역노인들의 생활을 지원하는 소규모 네트워크형 지역복지시설로서의 기능시설로 무난하게 변환 가능함을 알 수 있었다.

<표 15> 리모델링 적용사례 개요

구조	벽돌 조적조	준 공	1987년
층수	면적	증축	
1층	24.5평	+4.1평 증축	
2층	26.1평	+15.8평 증축	
연면적	50.6평	+19.9평 증축	



<그림 7> 리모델링 1층 평면도



<그림 8> 리모델링 2층 평면도

7. 결론

본 연구의 목적은 노인이 본인의 거주지에서 지속적으로 거주할 수 있도록 노인생활을 지원하는 다양한 기능을 갖춘 소규모 네트워크형 지역복지시설로 리모델링하기 위하여 경로당의 시설공간 재구성 방안을 제안하는 것으로서 경로당의 현황조사 및 복지서비스 선호도 분석 결과와 일본의 선행사례 조사결과 등을 비교 분석하였다. 분석의 소결로서 경로당의 시설공간 재구성 대안을 도출하고, 대전광역시에서 노인인구비율이 가장 높은 동

구권역에 소재한 36개 기분석 경로당 중 소규모 네트워크형 지역복지시설로 리모델링하기에 가장 적합한 시범 경로당을 선정하여 공간재구성 대안을 적용 시범 설계한 결과 무리없이 리모델링이 가능하다고 검증되었다. 따라서 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 기능실을 재구성해야 한다.

먼저 건강증진 서비스 부문에서 각 기능실들은 의료전문성을 가지며 각종 의료전문기자재의 지원이 있어야 하는 부문으로서 기존 경로당 시설 내 설치는 부적합하나 그 대체 방안으로 기능회복훈련실의 설치는 가능한 것으로 판단된다. 교육 및 여가 서비스부문의 개설들은 규모의 적정성측면에서 대체로 기존 경로당 시설내 설치가 가능하며 기존 경로당의 여가실을 활용하여 적용이 가능하다고 판단되며 교육공간을 추가확보하여 도서실 및 컴퓨터실, 서예실로 활용하여야 한다. 복지후생 서비스부문의 개설들은 대체로 기존 경로당 시설에 이미 갖추어져 있으나 목욕시설은 미흡한 실정이므로 보완되어야 한다.

둘째, 시설공간을 재구성해야 한다.

여가실이 1개소 뿐인 1·L형 경로당이 전체의 63.8%를 차지하고 있어 변화하는 노인들의 다양한 욕구를 충족시키기에 미흡하다. 경로당을 이용하지 않는 이유에 대한 설문조사 결과 다양한 여가프로그램을 수용할 수 있는 시설의 부족이 31%로 가장 높게 나타났다. 따라서 노인들의 다양한 복지서비스 욕구를 충족시키기 위하여 기존 거실 1실의 1·LKT 시설유형에서 일상기능회복치료 기능을 가지는 기능회복훈련실과 교양강좌 및 도서실 등으로 활용 가능한 사회교육실 등 여가 및 교육서비스시설 2개실 및 재가복지서비스 분야의 가정봉사원 파견실이 추가되고, 기존의 화장실에 욕실기능이 추가된 3·LKBT유형으로 재구성해야 한다.

참고문헌

1. 김철수, 단지계획, 기문당, 2005
2. 원영희, 미국의 노인복지정책 현황 및 미래, 한국노인문제 연구소, 1996
3. 박재간 외, 유럽의 노인복지, 홍익제, 1996
4. 유성호, 호주의 노후생활 보호정책, 한국노인문제연구소, 1996
5. 김미혜, 스웨덴의 노인복지 관련법, 노인복지정책 연구 통권 3호, 한국노인문제연구소, 1996
6. 혼외성 외, 일본의 노인복지관련법, 노인복지정책연구 통권 3호, 한국노인문제연구소, 1996
7. 이해우, 지역생활권역 노인생활지원센터 건축모델 개발연구, NUR-I-노인복지·실버산업 전문인력 양성사업단, 2006
8. 이해우, 대전시 노인생활지원센터 설계연구, NURI-노인복지·실버산업 전문인력 양성사업단, 2007
9. 대전광역시 홈페이지 www.metro.daejeon.kr
10. 통계청 홈페이지 www.nso.go.kr

[논문접수 : 2010. 09. 30]

[1차 심사 : 2010. 10. 19]

[2차 심사 : 2010. 11. 01]

[게재 확정 : 2010. 12. 10]