

농촌경관자원 조사의 문제점 및 개선방안 연구 - 2008 농촌어메니티 100선을 중심으로 -

정호현 · 정남수

공주대학교 지역건설공학

Research on a Modification of Rural Amenity Landscape Survey Table - Centered on 2008 Rural Amenity Selection 100 -

Jeong, Ho Hyun · Jung, Nam Su

Dept. of regional Construction Engineering, Kongju Nat'l Univ.

ABSTRACT : As rural landscape is considered important elements of rurality, there are many concerns about management and conservation. Rural development administration have performed rural amenity resources survey project in South Korea from 2005 for verifying states and efficient management of rural amenity. There are some problems about ambiguous definition of rural landscape range and data overlap. In this research, we reviewed rural amenity resources survey focusing rural landscape and analyzed elements of 50 complex landscape resources in 2008 rural amenity selection 100. Finally, we suggested landscape viewpoint resource table in place of rural landscape because it can minimize data overlap in survey project.

Key words : Rural Amenity, Resources Survey, Landscape Elements, Landscape Viewpoint Resources

1. 서 론

농촌어메니티는 농촌다움의 보전과 자연과의 공생으로 쾌적한 생활환경의 질을 창출하는 자연환경, 농업경관, 역사적 기념물 및 전통문화 등이 포함된 농촌지역의 자연적, 인공적 특징을 총칭하는 용어로 정의된 바 있으며, 최근 농촌이 보유한 어메니티자원으로서 농촌경관에 대한 관심이 높아지고 있다(오현석, 2002).

농촌경관은 자연경관과 인공경관이 복합적 성격을 가지며 자연·생태적 요소, 인공적 요소, 문화적 요소로 구성된다. 농촌경관은 농업, 자연자원, 환경의 상호작용을 나타내는 시각적 결과물로서 쾌적함을 비롯해 문화적, 사회적 가치를 포함한다. 따라서 농촌경관은 이들 요소들이 누적되어 드러나 있는 모습이라고 할 수 있다(농촌어메니티 100선, 2008).

농촌경관을 조사하고 정비하기 위해서는 이에 대한

명확한 기준과 분류 체계, 가치평가 방안 등이 연구되어 기존의 농촌개발사업의 일부로 취급되지 않고 법체계에 근거한 조사지침, 정비방안 등이 마련되어야 하나 현행 농촌경관자원 조사표는 다른 자원과의 구분이 명확하지 않고 경관분류의 객관적 기준이 부족하여 조사시점의 기상이나 시기, 개인의 주관에 의해 내용이 변경될 수 있으며, 저해 및 개선점에 대한 고려가 부족하다(김상범, 2006).

농촌경관에 대한 기존 연구로는 농촌경관형성 및 마을계획 수립시 경관의 주요경관요소 및 변화요인을 고려한 경관계획 및 관리방안 수립에 활용한 농촌경관계획지표 개발에 관한 연구, 농촌경관의 저해요소, 주요경관요소에 관한 연구(김상범, 2006)가 있으며, 농촌경관을 시설경관, 생활·생산경관, 자연생태경관으로 분류하였고 근경, 중경, 원경으로 나누어 유형화한 연구가 있다(서주환, 1996). 이처럼 농촌경관에 대한 선행연구들은 농촌의 중요경관, 농촌경관의 평가, 시뮬레이션을 통하여 경관의 가치를 파악하는 연구들이 대부분이며 보편적인 농촌지역에 적용할 수 있는 방안은 부족한 실정이다.

현재 농촌어메니티 자원조사는 수자원, 지형자원, 식

Corresponding author : Jung, Nam Su
Tel.:+81-41-330-1278
E-mail : ruralplan@kongju.ac.kr

물자원, 동물자원, 환경관리자원, 전통자원, 특산자원, 경관자원, 시설자원, 공동체자원으로 총 10개로 분류된다. 하지만 현행 “농촌어메니티 자원조사사업”의 조사지침에서도 경관자원의 경우 타자원과 중복 가능성을 허용하고 있다.

본 연구에서는 현행 농촌경관자원 조사의 문제점을 살펴보고, 경관자원으로 분류된 2008 농촌어메니티 100선 중에서 다른 조사자원으로 분류될 수 없는 경관자원에 대한 특성을 분석하여 개선방안을 제안하는 것을 목적으로 한다.

II. 기존연구

1. 농촌어메니티 자원조사와 농촌경관

농촌 어메니티 자원이란 농촌 공간에 있는 자연환경, 전통문화, 지역특산물 등 지역의 정체성과 농촌다움을 바탕으로 사람에게 편안함, 즐거움, 쾌적성을 제공하는 고유한 자원으로서 사회적, 경제적 가치가 있는 모든 유형·무형의 자원을 말한다(농촌어메니티 100선, 2007). 농촌어메니티 자원조사는 자원의 위치를 나타내기 위하여 GPS기기를 이용하여 좌표를 측정·입력한다. ArcMap과 Mysql 등의 프로그램을 이용하여 자원의 좌표를 추출하고 지도에 도시화한 후, 좌표의 위치를 체크한다. 또한 구글어스에서 제공하는 위성영상을 이용하여 2단계 위치확인을 실시하며 이러한 작업을 통해 검토요청 대상으로 분류된 자료에 대해서는 조사반과 총괄팀이 상호 협조하여 수차례 검토하고 수정하여 자료의 좌표를 최종 결정한다(농촌어메니티 자원조사 보고서, 2010). 농촌경관은 자연경관을 배경으로 인간 활동의 구체적 모습이 구현되어 있는 경관으로 정의할 수 있으며 자연경관과 문화경관이 묶여지고 이에 지역특성이 반영된 경관이라고 할 수 있다(김상범, 2006). 즉, 농촌경관은 자연환경과 역사·문화환경이 집약된 전통적인 농촌경관과 현대적인 측면에서의 농촌경관이 상호 조화되면서 농촌다움이 가장 잘 나타나고 있는 경관으로 경관형태적 요소(점적요소, 선적요소, 면적요소)와 단일경관자원(농지, 농업시설, 생활시설, 문화역사시설, 자연환경, 수자원 등)이 상호 복합적으로 나타나는 경관이라고 할 수 있다(김상범, 2009) 또한, 경지, 취락, 생활양식 등이 서로 긴밀한 관계를 맺으면서 형성되고, 이들 요소들이 누적되어 드러나 있는 모습으로 농업, 자연자원, 환경의 상호작용으로 나타나는 시각적 결과물로서 쾌적함을 비롯해 문화적, 사회적 가치를 포함한다.

2. 조사표 개선 연구

농촌경관자원을 조사하기 위해 김상범 등(2004)은 자료 정규화 기법을 활용하여 농촌어메니티 자원 조사표의 개선 방안을 물리적인 실체가 있는 항목과 실체가 없는 항목을 구분하고 조사가 이루어질 수 있는 경계를 설정하였으며 정규화 과정을 거쳐 조사항목을 정형화하였다. 농촌진흥청은 2005년부터 농촌어메니티 자원 조사표의 조사지침을 만들어 “농촌어메니티 자원조사사업”을 시행하고 있으며, 이후 정남수(2005)는 이를 바탕으로 Table 1과 같이 경관자원의 평가항목 및 조사항목을 개발하였으나, 경관자원의 경우 타자원을 기반으로 구성되어지는 형태를 취하고 있어 지속적인 자료중복의 문제를 포함하고 있다. 현행 “농촌어메니티 자원조사사업” 조사지침에서도 이를 허용하고 있다(농촌어메니티 자원조사 보고서, 2010).

Table 1 경관자원 평가항목 및 조사항목

자원분류	평가항목	조사항목
경관자원	경관구성요소, 지속일수, 관리현황, 접근성, 어메니티 기간	좌표, 명칭, 분류, 촬영방향, 설명, 관리현황, 특이사항, 접근성, 어메니티 기간

III. 연구 내용 및 방법

1. 연구 내용

2005년부터 실시하고 있는 “농촌어메니티 자원조사사업”이 해가 지날수록 자원의 수가 늘어나고 있으며 최근 5년간의 자원수를 비교하면 Figure 1과 같이 나타낼 수 있다. 현재 진행되고 있는 농촌어메니티 자원조사는 점 단위 조사로서 모든 자원들을 점단위로 표시하고 있으며 농촌경관의 경우 다른 자원들과 중복되고 자원의 수가 방대해지고 있다. 이를 최소화하고자 농촌경관자원에 대해 재정의가 필요하다.

2. 연구 자료 및 방법

본 연구에서는 현행 “농촌어메니티 자원조사사업”에서의 경관자원의 자료가 방대하여 2008년 농촌어메니티 100선의 농촌경관자원을 대상으로 연구를 진행하였다.

농촌경관자원으로 분류된 자원들 중에서 농촌어메니티자원 조사인원(10인) 및 전문가(1인)를 대상으로 각 자

농촌경관자원 조사의 문제점 및 개선방안 연구

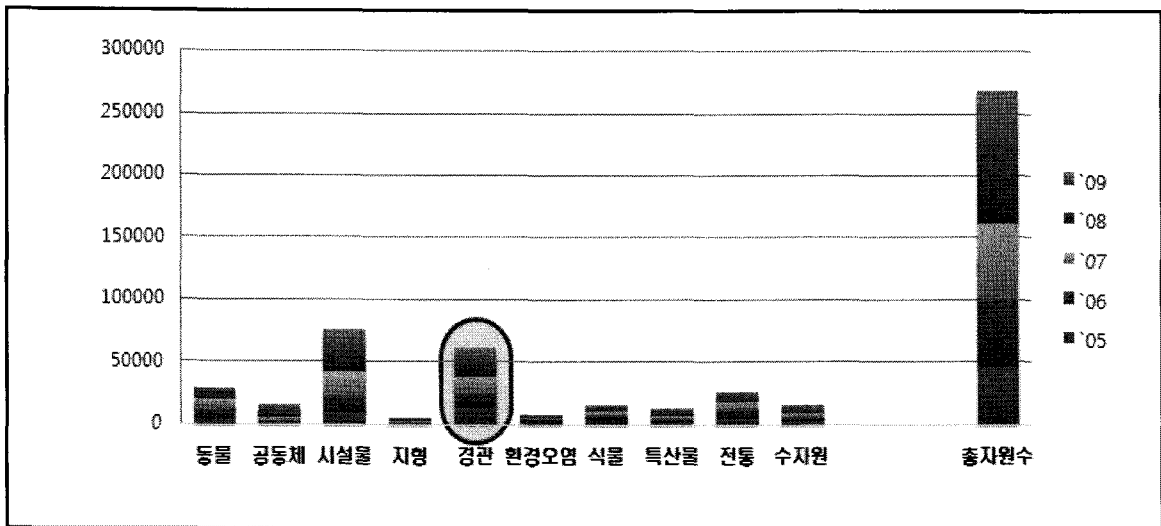


Figure 1 5년간 자원별 자원수.
(출처 : 2010 농촌어메니티 자원조사 보고서)

Table 2 2차 재분류 목록과 분류자원

2차 분류	경관	전통	지형	시설물	식물	수	공동체	환경관리	동물	특산
	6	-	-	-	-	-	-	-	1	4
	3	-	5	-	-	3	-	-	-	-
	6	-	4	-	-	1	-	-	-	-
	-	-	7	-	-	4	-	-	-	-
	3	-	-	5	-	3	-	-	-	-
	4	-	-	-	7	-	-	-	-	-
	6	1	4	-	-	-	-	-	-	-
	4	6	-	-	1	-	-	-	-	-
	3	5	-	1	-	-	-	-	-	2
	3	5	-	-	-	3	-	-	-	-

원을 시각적 분류하였다. 시각적 분류를 함에 있어 농촌 경관자원에 대하여 80% 이상이 동일한 자원 항목으로 분류한 경우 각 자원들로 선분류하였으며, 나머지의 경우에 대해서는 2차 재심사를 통하여 가장 많이 출현하는 자원으로 재분류를 하였다. 1차 분류에서는 90개의 자원들을 분류하였으며, 2차 재분류 목록과 분류자원은 Table 2와 같다.

2차 분류를 통하여 나머지 10개의 자원을 분류한 결과, 분류된 자원들은 전통자원, 지형자원, 수자원, 식물자원, 시설물자원 등으로 분류되었으며 경관자원으로 분류된 50개의 농촌경관사진을 대상으로 구성요소를 분석하였다. 2008 농촌어메니티 100선의 분류는 Figure 2와 같다.

으로 4개, 최대 7개에서 최소 2개의 요소를 포함하고 있음을 확인할 수 있었고, 자연환경의 요소 중 산이 차지하는 비중이 74%로 가장 많았으며 바다 26% 순이었다. 농촌생활의 요소 중에서는 농가주택이 50%, 도로 32% 순이며, 농업생산의 요소는 수목이 70%, 농업시설 및 설비 42%, 논 36%, 밭 22% 순으로 경관요소가 도출되었다.

하지만, 50개의 경관자원들의 구성요소를 분석한 결과 기존의 농촌공간별 경관요소에 보완되어야 할 구성요소는 Table 5와 같다. 경관자원의 구성요소 중에서 하늘이 차지하는 비중은 86%, 구름 48%, 해 6%, 노을 6% 순으로 기존의 경관요소만큼 차지하는 비중이 높음을 알 수 있다. 또한 김상범 등(2006)은 농촌경관계획을 위한 공간

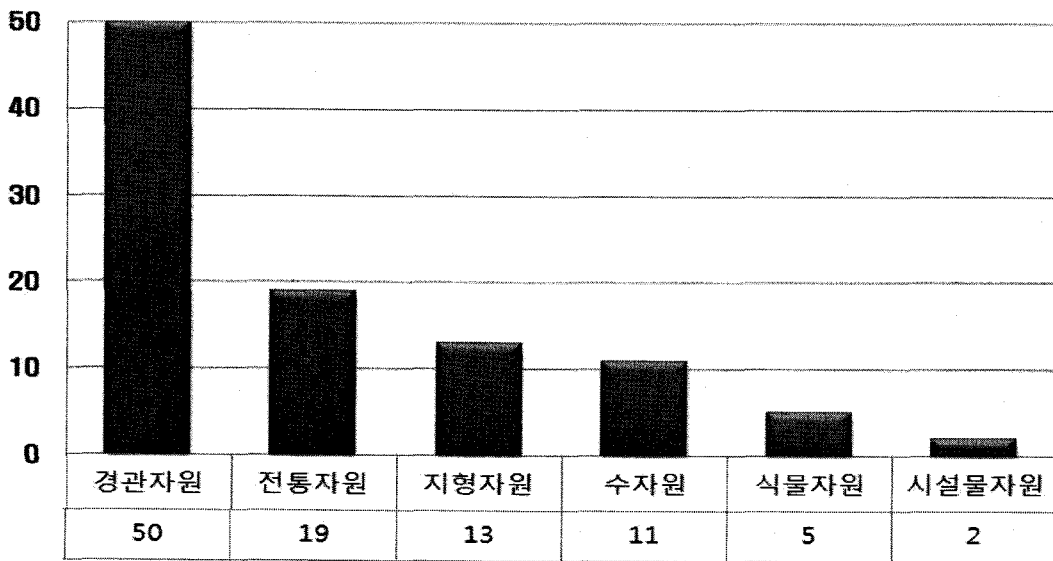


Figure 2 2008 농촌어메니티 100선 분류.

경관자원은 50개, 전통자원 19개, 지형자원 13개, 수자원 11개, 식물자원 5개, 시설물자원 2개 항목으로 분류되었으며, 2008 농촌어메니티 100선에 선정된 농촌경관자원을 대상으로 분류된 농촌경관자원을 비교하면 Figure 3과 같이 나타낼 수 있다.

IV. 분석 및 개선방안

2008 농촌어메니티 100선에서 타자원으로 분류된 50개의 자원을 제외한 50개의 경관자원들 중 Table 3의 농촌공간별 경관요소(김상범, 2006)를 기준으로 분석한 결과 농촌경관사진들은 경관요소를 Table 4와 같이 평균적

별 주요경관요소에 관한 연구에서 초기 구성요소 목록에 포함되어 있던 자연환경공간의 경관요소인 바위가 전문가 조사를 통해 삭제되었으나 본 자료를 적용해 본 결과 바위의 비중이 18%로 도출되어 경관요소에 포함되어야 할 것으로 판단된다.

2008 농촌어메니티 100선에 선정된 자원들의 구성요소를 분석해 보면 전통자원, 지형자원, 수자원, 식물자원, 시설물자원으로 분류 가능한 자원들은 모두 자원이 존재하는 지점으로 표시할 수 있다. 하지만 경관자원으로 분류된 농촌경관의 경우 자원의 범위가 광범위하기 때문에 자원이 존재하는 지점으로 표시하기보다는 여러자원의 혼합된 공간으로 이를 조망할 수 있는 조망점으로 표시하는 것이 유리하다. 본 연구에서는 Table 6과 같은 경



Figure 3 농촌경관자원 분류(2008 농촌어메니티 100선).

Table 3 농촌공간별 경관요소(김상범 등, 2006)

구분		구성요소
농업생산	농지	논, 밭, 목초지, 과수원, 마을숲, 수목 등
	농업시설	농로, 농업용수로, 농업용저수지, 농업시설 및 설비(축사, 정미소, 비닐하우스 등) 등
농촌생활	생활시설	농가주택(담장 등), 공공시설, 상점, 도농교류시설(마을회관 등), 공장, 도로, 안내시설 등
	문화역사	사적·유적, 관광시설, 마을행사 및 시설(동계, 축제, 사당, 당산목 등) 등
자연환경	자연요소	산, 하천, 호수, 바다, 생태계(비오름) 등

Table 4 경관자원의 경관구성요소 분석

구성요소	사진						...	합계
		1	2	3	4	5		
논	○	○		○			18	
밭			○				11	
목초지							1	
과수원							1	
마을숲							2	
수목	○	○	○	○			35	
농로							-	
농업용수로							-	
농업용저수지							-	
농업시설 및 설비			○	○			21	
농가주택		○	○	○			25	
공공시설							-	
상점							2	
도농교류시설							-	
공장							-	
도로		○	○	○			16	
안내시설							-	
사적·유적							4	
관광시설							-	
마을행사 및 시설							-	
산	○	○	○	○	○		37	
하천							4	
호수							2	
바다				○	○		13	
바위					○		9	
생태계							1	
합계		3	4	6	7	3	202	

Table 5 보완되어야 할 경관구성요소

자원분류	구성요소
경관자원	하늘, 구름, 바위, 해, 노을, 농민, 꽃, 잔디, 안개, 눈, 조류

Table 6 제안된 경관조망점자원 조사 항목표

필드	내용	
주요 경관 명칭	해당 구성요소 중 주경관 요소를 명칭으로 기입한다.	
경관구성요소	분류	구성요소
	농지	논, 밭, 목초지, 과수원, 수목, 꽃, 잔디 등
	농업시설	농로, 농업용수로, 농업용저수지, 댐, 농업시설 및 설비(축사, 정미소, 비닐하우스 등) 등
	생활시설	농가주택(담장 등), 공공시설, 상점, 도농교류시설(마을회관 등), 공장, 도로, 안내시설, 가로수 등
	문화역사	사적·유적, 관광시설, 마을숲, 마을상징물(숫대, 장승 등), 정자목, 마을행사 및 시설(동제, 축제, 사당, 당산목 등) 등
	자연요소	산, 하천, 호수, 바다, 생태계(비오름), 조류, 하늘, 바위 등
	순간요소	구름, 해, 노을, 안개, 눈
기타	농민	
촬영방향	N, NE, E, SE, S, SW, W, NW (8방향 중 택1)	
설명	경관에 대한 설명	
경관조망점 관리현황	상 (관리가 적절하게 이루어져 자연과 조화를 이룸)	
	중 (관리가 인공적으로 이루어져 자연훼손이 있음)	
	하 (관리가 전혀 이루어지지 않음)	

관조망점자원 조사 항목표를 제안하였다.

경관조망점자원 조사 항목표를 제안하면서 생활시설 항목의 마을상징물(숫대, 장승)과 농지항목의 마을숲은 정자목과 함께 문화역사항목으로 분류되어야 할 것으로 판단되었다. 농민의 경우, 현행 “농촌어메니티 자원조사사업” 조사지침에서도 인간과 환경이 어우러진 농촌경관 사진 촬영을 권장하고 있어 경관구성요소로서 포함을 하였으며, 구름, 해, 노을, 안개, 눈 등의 구성요소는 순간요소로 보완하였다. 또한, 보완되어야 할 경관구성요소 중 가장 큰 비중을 차지하고 있는 하늘은 자연요소에 포함하여 경관조망점자원 조사 항목표를 보완하였다.

V. 결 론

농촌경관을 조사하고 정비하기 위해서는 명확한 기준과 분류 체계가 정립되어야 하나 현행 농촌경관자원 조사표는 다른 자원과의 구분이 명확하지 않고 경관선정의 객관적 기준이 부족하여 조사시점의 기상이나 시기, 개인의 주관에 의해 내용이 변경될 수 있으며, 경관분류의 영역이 혼합되어 있어 자료중복의 문제를 발생시킬 소지가 있다.

실제로 2005년부터 실시하고 있는 “농촌어메니티 자원조사사업”의 경우 사업이 진행됨에 따라 관리해야 하는 자원수가 급격히 증가하고 있으며, 특히 경관자원은 타자원과의 중복되는 문제를 안고 있어 농촌경관자원에 대한 재정의가 필요하다.

본 연구에서는 “2008 농촌어메니티 100선”을 대상으로 농촌어메니티자원 조사인원(10인) 및 전문가(1인)를 대상으로 각 자원을 시각적으로 분류하여 타 자원조사 영역과 중복되지 않은 복합경관자원 50개를 대상으로 분석을 진행하였다.

농촌공간별 경관요소를 기준으로 구성요소를 분석한 결과 평균적으로 4개, 최소 2개, 최대 7개의 요소를 포함하고 있었으며 자연환경요소는 산이 차지하는 비중이 74%로 가장 많았고, 바다 26% 순으로 출현하였다. 농촌생활요소는 농가주택 50%, 도로 32% 순이었고, 농업생산요소는 수목이 70%, 농업시설 및 설비 42%, 논 36%, 밭 22%로 나타났다. 반면 하늘 86%, 구름 48%, 바위 18% 등 현행 경관요소에는 포함되어 있지 않지만 경관형성의 많은 부분을 차지하는 요소 등도 고려가 필요한 것으로 판단되었다.

복합경관자원은 대상이 한 곳에 집중하여 초점이 잡혀있기 보다는 각각의 자원들이 어우러져 있음을 알 수

있었다. 따라서 현행의 농촌경관자원 대신 농촌경관조망점자원을 추가하여 한 눈에 바라볼 수 있는 지점을 조사하고 관리해야 할 것으로 판단된다. 최종적으로 본 연구에서는 경관조망점자원 조사 항목표를 제안하였고, 향후 제안된 조사 항목표를 활용한 자원조사가 이루어질 경우 자료 중복 등의 문제를 최소화하고 표준화된 구성요소를 바탕으로 농촌경관자원의 보다 과학적인 접근이 가능할 것으로 기대된다.

이 논문은 2008년 농촌어메니티 자원조사 자료를 기반으로 수행되었음

참고문헌

1. 김상범, 이상영, 정남수, 이지민, 조순재, 이정재, 2004, 자료정규화를 통한 농촌어메니티자원 조사표의 표준화, 농촌계획, 10(4), 1-7.
2. 정남수, 2005, 농촌어메니티 자원의 평가를 위한 조사표와 항목 개발, 농촌계획, 11(4), 9-15.
3. 서주환, 이경진, 1996, 농촌정주생활권에 있어서 경관정비계획방법에 관한 시론, 농촌계획, 2(1), 79-90.
4. 정호현, 정남수, 2010, 프랙탈 지수를 이용한 농촌경관사진의 정량화 방안 연구, 농촌계획, 16(3), 11-17.
5. 서주환, 양희승, 2004, AHP 기법을 활용한 경관평가법 작성에 관한 연구, 한국조경학회지, 32(4), 94-104.
6. 오현석, 김정식, 2002, 어메니티와 지역개발, 새물결.
7. 이동근, 옥주희, 홍찬선, 윤소원, 박창석, 유현석, 2005, 농촌경관 보전 및 관리를 위한 경관자원 분류 및 평가에 관한 연구 -농촌마을종합개발사업을 중심으로-, 농촌계획, 11(2), 21-34.
8. 최수명, 한경수, 황한철, 1998, 농촌계획지원용 지역자원평가시스템 구축(III), 농촌계획, 4(1), 75-85.
9. 농촌진흥청, 2007, 2009, 농촌어메니티 100선.
10. 농촌진흥청, 2008-2009, 농촌어메니티 자원조사 사업 전체회의 보고서.
11. 농촌진흥청, 2010, 2010 농촌어메니티 자원조사 사업 보고서.
12. 김상범, 이상영, 2006, 농촌경관계획을 위한 공간별 주요경관요소에 관한 연구 -농촌전통테마마을을 중심으로-, 농촌계획, 12(3), 13-18.
13. 김상범, 2009, 농촌경관자원을 활용한 예산군 농촌정비방안.
14. 김상범, 2006, 농촌경관계획지표 개발.
15. 서보환, 정남수, 김종욱, 2006, 농촌어메니티자원도 정보전략계획 수립을 위한 목표설정, 농촌계획, 12(2), 11-16.
16. 임창수, 최수명, 고영배, 김상범, 2009, Space Syntax를 이용한 농촌어메니티 강화 및 저해요소의 입지특성 분석, 농촌계획, 15(1), 1-13.
17. 김상범, 이상영, 허준, 이승주, 2009, 우리나라 전통공간의 구성요소와 공간특성에 관한 연구, 한국농업사학회, 8(1), 203-216.
18. 김상범, 이승연, 김은자, 이승주, 이상영, 2009, 농촌경관의 보전과 경관관리를 위한 농촌경관계획 수립 및 적용방안 관한 기초연구 -예산군을 사례로-, 농촌계획, 15(4), 161-172.
19. 박미정, 이승연, 최진용, 김한중, 김상범, 2008, Web GIS 기반의 3차원 농촌경관 시뮬레이션, 농촌계획, 14(1), 51-58.

접 수 일: (2010년 11월 22일)

수 정 일: (1차: 2010년 11월 30일, 2차: 12월 10일
3차: 12월 20일)

게재확정일: (2010년 12월 20일)

■ 3인 익명 심사필