

청소년의 자원봉사 동기 요인과 가족자원봉사 활성화 연구

A Study on Motivation for Volunteering and Activation for Family Volunteering of
Adolescents

순천대학교 사회복지학부
교 수 김 성 희*
서울대학교 소비자학과
강 사 김 유 경

Dept. of Social Welfare and Consumer Science, Sunchon National Univ.

Professor: Kim, Sunghee

Dept. of Consumer Studies, Seoul National Univ.

Lecturer: Kim, Yookyun

〈 목 차 〉

- | | |
|------------|---------------|
| I. 서 론 | IV. 연구결과 및 분석 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 제언 |
| III. 연구방법 | 참고문헌 |

〈Abstract〉

The purpose of this study is to clarify the motivation of adolescent volunteers based on exchange theory by analyzing benefits and costs. The activation for family-volunteering is explored to decrease the cost of volunteering. Data were collected from 463 adolescents and analyzed using SPSS 16.0 program. The statistics used for analysis were the factor analysis, cluster analysis, T-Test and ANOVA,

Findings indicated that a 75.2% of adolescents participated in voluntary activities during last one year, but a 90.3% of subjects was not taken part in family volunteering. Family volunteering has not been activated but adolescents hoped high to participate with family. Adolescents evaluated high the cost of family time lost because of volunteering. The clusters evaluating the costs of volunteering low participated more than other

* 주저자, 교신저자: 김성희 (ksh@sunchon.ac.kr)

clusters. From these results, it was proposed that costs of volunteering such as conflicts with members of family or supervisors should be lessened than the benefits of it emphasized. The family volunteering is suggested to decrease the cost of family time loss.

Key Words : 자원봉사(volunteering), 자원봉사 동기(motivation of volunteering), 가족 자원봉사(family volunteering), 청소년(adolescents)

I. 서론

청소년의 자원봉사활동은 민주시민으로서의 자질을 함양시키고 건전한 도덕성을 발달시키면서 공동체 의식을 키우고 여가생활을 보람 있게 보내는 방법으로 권장되고 있다. 많은 연구자들이 일탈행위 예방, 문화적 욕구의 표출, 자녀교육에도 청소년의 자원봉사활동이 효과적이라고 주장한다. 최근에는 문화 활동으로서 청소년의 자원봉사 프로그램의 유용성이 강조되고 있고 이러한 자원봉사의 가치는 교육과정이나 각종 사회복지 프로그램에 반영되어 청소년의 자원봉사활동을 증가시키고 있다.

보건복지부와 한국사회복지협의회 조사에 따르면 2009년 자원봉사 참여자는 10대 이하가 40%로 가장 많고 다음 20대가 19%로 20대 이하 청소년이 전체 자원봉사의 59%를 차지한다. 청소년의 자원봉사가 활발하기는 하나 10대에서 자원봉사가 활발하다가 20대 이후에는 자원봉사 참여가 감소한 것으로 나타나고 있다. 10대 이하에서는 자원봉사가 교과과정의 일부로 운영되어 결과의 점수화와 실적 쌓기 때문에 참여율이 높다가 20대 이후에는 자발적 의사에 따라 참여하게 되면서 감소하는 것으로 추정된다.

20대의 청소년기는 대학생이 되는 시기로서 어느 시기보다 주도적으로 자원봉사활동에 참여하고 가장 자율적으로 자원봉사에 참여하여 자원봉사의 가치를 실현할 수 있는 시기이다.

그러나 활동 시간 부족, 경비 부담, 인간관계의 부담 등에서 발생하는 비용에 대한 평가가 자아실현이나 보람과 같은 보상적 편익을 상회하기 때문에 참여 동기가 감소한다고 볼 수 있다. 자원봉사 동기 이론 중 호만스(Homans)의 교환이론에 따르면 투자되는 비용에 대한 편익이 일치하지 않아 자원봉사 참여 동기가 감소한다고 볼 수 있으나 구체적으로 참여자들이 어떤 요소를 편익으로 보고 어떤 요소를 투자의 비용으로 평가하는지 통합적으로 조사한 연구는 찾아보기 어렵다.

자원봉사는 다른 활동과 달리 이타성, 무보수성, 공공성, 자아실현성 등의 다양한 보상적 편익과 특성이 강조되는 활동이다(류기형 외 5인). 자원봉사활동은 자유의지에 따라 행해지는 자발성과 무보수성을 전제로 하는 활동이므로 개인이 자원봉사에 참여함으로써 발생하게 되는 시간적 금전적 인간관계상의 불이익이나 비용에 대해서는 관심이 적다. 청소년이 자원봉사에 참여하여 공동체 의식을 향상시키는 경우 학교나 기관, 지역사회에 기여하는 것으로 미화되나 이러한 공동체들은 대부분 가정 외적인 집단들이다. 자원봉사를 가족과 함께 하기 보다는 개별적으로 하게 되므로 자원봉사에 참여하는 시간은 가족과 함께 하는 시간을 감소시킬 수 있으며 가족유대를 희생시키는 면이 있으나 이러한 개인적 비용의 문제에 관심을 갖는 연구는 찾아보기 어렵다.

자원봉사에 관한 연구들은 대부분 자원봉사

자의 동기 유발을 위해 자원봉사의 보상적 가치를 강조하고 제도적 차원에서의 문제점을 파악하고 있다(정해경, 2007, 정수나, 2007, 전권, 2008 등). 사회적으로나 개인적으로 보상적 편익을 창출한다는 긍정적인 시각 하에 자원봉사의 실태와 만족도, 지속요인을 파악하는 연구가 대부분이나 교환이론의 관점에서 볼 때 자원봉사 참여자는 보상적 편익과 발생하는 비용을 비교하여 참여 의사를 결정하고 이의 지속 여부를 판단하게 된다. 자원봉사를 활성화시키기 위해서는 자원봉사에서 얻을 수 있는 보상적 편익을 부각시키는 것도 중요하지만 개인적 비용의 측면을 파악하고 이의 해결을 도모하는 것도 필요하다. 자원봉사가 기본적으로 비용을 기꺼이 감수하는 무보수의 자발적 활동이라 하더라도 개인은 교환이론에 따라 비용과 편익을 동시에 고려하여 의사결정을 하게 되므로 비용 문제를 편익과 더불어 파악할 필요가 있다.

이에 본 연구에서는 청소년의 자발적인 자원봉사를 활성화시키기 위해 참여에 대한 강제성이 비교적 적은 대학생을 대상으로 개인적으로 어떤 요소를 자원봉사에서 얻을 수 있는 보상적 편익과 투자해야 할 비용으로 평가하는지 자원봉사의 비용 요소와 보상적 편익의 요소를 파악해보고자 한다. 지금까지 청소년 자원봉사에 대한 연구는 청소년을 동일한 특성을 갖는 하나의 집단으로 보고 이들 집단 내의 차이를 간과해 왔다. 본 연구에서는 청소년 집단 내에서도 자원봉사에서 얻을 수 있는 편익과 비용에 대한 인식의 차이가 클 것으로 가정하고 청소년의 자원봉사 동기에 대한 평가를 바탕으로 맞춤형 자원봉사제도가 운영될 수 있도록 청소년의 유형을 분류해보고자 한다.

공공기관과 기업에서는 집단적으로 자원봉사에 참여하여 사회기여도를 높이며 집단가치를 향상시키고 있다. 청소년의 자원봉사는 가

족이라는 집단의 가치를 실현하지 못하고 오히려 가족유대를 방해하는 측면이 있으므로 이의 비용을 감소시키는 방안으로서 가족자원봉사 활성화 방안도 모색해 보고자 한다.

연구결과는 청소년의 자원봉사 참여 동기에 관해 보다 상세한 자료를 제공하여 욕구에 부합하는 제도 운영에 기초 자료를 제공할 것으로 보며 특히 청소년 가족의 유대를 희생시키지 않는 자원봉사의 대안으로서 가족자원봉사를 활성화시키는 데 유용한 자료를 제공할 것으로 본다.

II. 이론적 배경

1. 청소년의 자원봉사

청소년기는 신체적 생리적으로 변화가 많고 정서적으로 감정의 기복이 심하며 인지적으로 조합적 사고가 발달하는 등 변화가 다양하게 나타나는 시기이다(홍봉선, 남미해, 2009). 이들에게 자아정체감을 확립하고 건전한 도덕성을 발달시키면서 공동체 의식을 키우게 하는 기회를 제공하는 자원봉사활동은 청소년의 인격 발전과 문제 예방과 해결에 효율적이고 필수적인 방법으로 권장된다(김동배 외 5인, 2009; 홍봉선, 남미해, 2009). 2007년 15-24세 인구 중 0.7%가 주말과 휴일에 여가활동으로 봉사활동을 선택하였고, 15-19세 청소년의 16.6%, 20-24세의 10.8%가 장애인을 위한 자원봉사활동에 참여하였다(통계개발원, 2008).

청소년의 자원봉사활동 참여율은 증가하는 경향을 보이고 있는데 1999년 15-19세의 자원봉사 활동 참여율은 33.8%였지만 2003년에는 52.4%로 증가하였고 20-24세도 1999년 9.4%에서 2003년 12.1%로 증가하였다(통계청, 2005).

청소년의 자원봉사활동이 증가하고는 있으나 학교교육제도로 인해 활동시간이 부족하고,

자원봉사 결과를 점수화 하여 자발적이기 보다 형식적인 활동이 되기 쉽고, 활동 내용도 단순하고 협소하며 청소년자원봉사 관리자가 부족한 것 등이 자원봉사의 문제로 지적되고 있다(김범수 외 9인, 2001).

그러나 청소년은 자원봉사를 통해 신체적 정신적 정서적으로 건강한 전인적 인간으로 성장할 수 있고(김동배 외 5인, 2009), 자발성, 협동정신, 책임감 등의 민주시민으로서의 자질을 함양하고 불건전한 일탈 행위 범죄행동을 예방할 수 있으며 현장 교육을 통해 지적인 성장도 도울 수 있어 권장되고 있다(홍봉선, 남미해, 2009).

청소년의 자원봉사는 이처럼 많은 사회적 발달적 편익을 가져다주는 것으로 강조되고 있어 활성화 방안도 학점 부여, 장학금 지급, 표창, 추천 우대와 같은 보상적인 혜택의 제공으로 해결하려는 경향을 보이고 있다(최용민, 김공, 2010). 교환이론의 관점에 따르면 편익을 증가시켜 투자된 비용을 상회하게 하는 것이 참여를 활성화시킬 수 있지만 비용을 감소시키는 것도 대안이 될 수 있으므로 이러한 측면에서 활성화 방안을 모색하는 것도 필요하나 이러한 관점의 연구는 찾아보기 어렵다.

청소년의 자원봉사활동은 청소년이 스스로 문제해결 방법을 모색하며 지역사회 문제에 대해 학습한 이론을 적용하고 경험하게 할 수 있다는 학습의 관점에서 강제되기도 한다(류기형 외 5인, 2000). 자원봉사가 교과과정의 일부로 운영되는 것은 이러한 학습의 관점에서 개인적 발달을 향상시키기 위해서이다.

청소년은 자원봉사를 통해 학습의 기회를 갖기도 하지만 자발성과 주체성을 갖고 활동함으로써 자원봉사활동을 통해 스스로 지식과 경험을 상호 교환하며 더불어 살아가는 생활을 배우기도 한다(류기형 외 5인, 2000). 자원봉사에 참여하여 상호부조와 연대감을 키우고 주도

적으로 공동체 일원이 되어 민주시민으로서의 자질 함양을 위해서는 강제된 활동보다 자발적 활동에 참여시키는 것이 필요하나 현재 대학생의 자원봉사에 관한 연구는 대부분 만족도나 참여 또는 지속성에 영향을 미치는 요인에 집중되어 있고 개인의 자발적 선택과 관련된 교환이론의 관점에서 참여 동기를 연구한 것은 찾아보기 어렵다(최용민, 김공, 2010; 오효근, 김옥, 2008; 김옥, 송미영, 2006; 이해숙, 2003 등).

또한 청소년의 자원봉사활동으로서 가족자원봉사에 관한 연구도 찾아보기 어렵다. 현재 수행되는 청소년 자원봉사활동의 유형과 영역을 보면 목적별로는 사회교육을 목적으로 한 활동, 사회복지를 목적으로 한 활동, 자연보호를 목적으로 한 활동, 의료에 관한 활동, 시설 지원 활동, 지역사회 활동이 있다. 대상별로는 아동, 노인, 장애인, 병원, 공공단체 및 기관, 학교 내에서의 봉사, 지역사회를 위한 활동이 있고, 활동 영역으로는 일손 돕기, 방문위문, 지도상담, 캠페인, 자선구호, 환경시설보전, 지역사회개발 활동이 있다(홍봉선, 남미해, 2009; 김동배, 조학래, 1996; 교육부, 1996).

청소년이 참여하는 자원봉사의 가치는 대부분 자신이 속한 지역사회나 기관 중심이고 자신의 가족을 위한 가치는 간과되어 있다. 자원봉사 영역과 유형 분류에 가족자원봉사는 청소년의 자원봉사활동으로 분류되어 있지 않아 청소년의 가족자원봉사활동에 대한 관심이 적은 것을 볼 수 있다. 청소년이 자신의 가족가치도 증가시키면서 사회적 가치도 증가시킬 수 있는 대안으로 가족자원봉사를 활성화시키는 것이 방법이 될 수 있으므로 본 연구에서는 이의 활성화에 대해 연구하고 한다.

2. 자원봉사 동기 연구 및 이론

1) 자원봉사 동기 및 활성화 연구

자원봉사활동은 다른 활동과 달리 급여를 받지 않고 무보수로 자발적 의지로 참여하는 것이므로 자원봉사자들이 지속적으로 자원봉사에 참여하도록 하기 위해서는 인정과 보상의 관리 기술이 필요하다. 현재 많은 연구가 자원봉사활동을 활성화시키기 위해 실태 및 만족도 등을 조사하고 있고, 이러한 연구에서 자원봉사자들의 참여 동기는 일반적으로 사회적 기여나 자아실현 등인 것으로 나타나고 있다(박필순, 2006, 정해경, 2007, 전권, 2008; 권순미, 2004 등)

청소년을 대상으로 조사한 연구에서 봉사활동의 참여 동기는 내신 성적 때문애가 가장 많았고, 언제가 다른 사람의 도움을 받게 될 것이므로, 새로운 것을 배우고 싶어서 순으로 많은 것으로 조사되었다(정수나, 2004). 그리고 청소년의 봉사활동은 가정의 자원봉사활동 경험이 있는 학생일수록, 여성인 경우, 성적이 중상위 이상일수록 지속성이 높았다(오영석, 2005). 이혜숙(2003) 연구에서는 대학생의 자원봉사 참여 동기는 51.6%가 학점취득 때문이라 하였으며 필요한 경비는 76.1%가 개인부담인 것으로 조사되었다. 봉사활동에 대한 보상은 73.1%가 보상을 받았고 68.3%가 적절하다고 평가하였다. 김 옥, 송미영(2006) 연구에서 자원봉사 참여도는 연령, 학년, 주관적 경제정도, 종교, 자원봉사교육 경험여부, 자원봉사의 중요성 인식, 자원봉사의 사회적 효과와 유의미한 차이를 보였고 성별에 따른 차이는 없었다. 오효근, 김 옥(2008) 연구에서는 자원봉사 만족도가 지속성을 증가시키는 요인이었으며 활동대상자와의 관계, 관리자와의 관계, 동료 자원봉사자와의 관계등 대인 관계는 지속성을 유지하는 데 강력한 효과가 있는 것으로 나타

났다. 자원봉사자는 직원, 동료 자원봉사자, 도움수요자와 갈등을 겪는 것으로 강조되고 있다(이성록, 1996).

박필순(2006) 연구에서는 자원봉사의 문제점으로는 육체적으로 일이 힘들고 피곤하다, 봉사시간이 맞지 않는다, 개인적 여가시간이 너무 없다, 활동이 맘에 들지 않는다, 활동 장비와 경비가 부담된다, 봉사시설의 배려가 부족하다, 개인 수혜자와 관계가 좋지 않다는 문제가 있는 것으로 파악되었다.

자원봉사동기 및 활성화에 관한 연구들은 대부분 보상적 편익과 자원봉사의 문제를 단편적으로 조사하면서 청소년 집단 전체의 경향을 보고 있다. 청소년들이 자원봉사에 대해 편익의 요소와 비용의 요소 중 어떤 것에 비중을 두고 평가하는지 알 수 없으며 청소년 집단 내에서도 편익과 비용을 어떻게 평가하는지 차이를 파악하기 어렵다

또한 자원봉사의 문제로서 성폭력의 가능성은 높지만 이러한 문제는 다루지 않고 있다. 최근 복지부 실태 조사에서 요양보호사 3809명 중 성희롱 피해경험자가 487명(12.8%)인 것으로 나타나고 있다(의협신문, 2010.03.19). 자원봉사단체 간사를 지원하였다가 성희롱을 당한 사례도 있어(국가인권위원회 휴먼레터, 2007년 9월), 자원봉사를 하면서 성폭력이나 성희롱이 발생할 가능성은 충분하고 참여자들은 이러한 위험성을 고려할 것으로 추정되나 이러한 측면은 연구되지 않고 있다. 이에 본 연구에서는 비용의 측면에 성희롱, 성폭력을 포함하여 이에 대한 평가를 조사하고자 한다.

2) 자원봉사 동기 이론

맥컬리와 바인야드(McCurley & Vineyard, 1987; 김동배 외 5인, 2009)에 따르면 자원봉사자의 참여 동기에는 성취 지향적 동기, 권력 지향적 동기, 친화 지향적 동기가 있다. 성취

지향적 동기에는 지역사회 개선, 유익한 경험 습득, 전공 기술 활용, 새로운 기술 습득, 직업 기회 탐색, 자기 성장과 자아실현, 취미의 건전한 활용, 새로운 도전의 기회, 상부상조의 전통 계승 등이 포함된다. 권력 지향적 동기에는 지위의 변화, 타인의 인권회복 기여, 타인으로부터의 인정, 타인에 대한 영향력 등이 포함되며, 친화 지향적 동기에는 새로운 사람과의 만남, 동료와의 즐거움 공유, 클라이언트와의 만남, 가치관이 같은 사람과의 교제, 가사에서의 해방 등이 포함된다.

고양곤 등(2003)은 자원봉사의 참여 동기를 목적 지향적 동기, 수단 지향적 동기 그리고 종교적 동기 세 가지로 구분하였다. 목적 지향적 동기에는 남에게 도움이 되기 위해 등의 보람 추구, 사회적으로 중요한 일이기 때문에 등의 가치 추구 형, 여가시간 활용 등의 재미 추구 형이 포함된다. 수단 지향적 동기에는 새로운 기술과 경험을 축적하기 위해서 등의 자아실현 추구 형, 새로운 직장을 얻기 위해서 등의 사회적 보상 추구 형, 세금을 줄이기 위해서 등의 물질적 보상 추구 형이 있고, 종교적 동기에는 종교적 신념, 가르침에 의한 동기가 있다.

기대이론, 교환이론, 욕구 이론에 따르면 자원봉사자는 기대하는 보상을 받고 투자한 것에 비해 보상이 교환되었을 때 그리고 욕구가 충족되었을 때 활동을 계속하게 된다. 브룸(Vroom)의 기대 이론(Expectancy theory)에 따르면 자원봉사자는 자신의 활동에 대하여 기대하고 있는 보상이 주어질 때 활동을 계속하게 된다(Moore, 1985; 김범수 외, 2001).

호만스(Homans)의 교환이론(exchange theory)은 원가나 투자액에 비해 얼마만큼의 보람과 가치가 돌아온다고 느낄 때 개인은 사회적 상호작용을 계속하게 된다고 한다(김범수 외, 2001). 자원봉사에 투자된 비용만큼 자원봉사에서 보

상을 얻을 수 있을 때 자원봉사가 활성화된다고 볼 수 있다.

매슬로우(Maslow)의 욕구이론도 인간의 기본욕구와 충족에 대한 이해를 도우며 자원봉사자의 참여성과 지속성에 영향을 주는 요인을 제시하고 있다. 매슬로우는 인간의 기본적인 욕구로 생리적 욕구, 안전 욕구, 사회적 욕구, 자존의 욕구, 자아실현의 욕구를 들고 있다. 자원봉사자가 충족하기를 원하는 욕구는 주로 사회적 욕구, 자존의 욕구, 자아실현의 욕구이므로(김범수 외, 2001), 자원봉사를 활성화시키기 위해서는 이러한 욕구를 충족시켜주고 과정에서 발생하는 갈등을 최소화시키는 것이 중요하다.

본 연구에서는 교환이론의 관점에서 자원봉사에 대한 보상적 편익 요소와 비용의 요소를 파악해 보고, 편익과 비용의 어느 측면에 더 비중을 두고 자원봉사에 참여하게 되는지, 그리고 이러한 평가에 차이가 존재하는지 유형 분류로 조사해보고자 한다.

3. 청소년의 가족자원봉사

가족자원봉사는 가족여가생활문화와 자원봉사활동 및 지역사회문제 해결이 접목되어 가족구성원이 함께 함으로써 가정교육과 가족의 기능을 동시에 강화할 수 있는 장점이 있다(이연숙 외 6인, 2008). 현재 청소년이 개별적으로 행하는 자원봉사는 지역사회에 기여하는 이면에 가족관계 유지를 위한 시간을 희생시켜 가족가치를 증진시키지 못하는 측면이 있다. 따라서 자원봉사와 가족가치를 동시에 증진시키는 방법으로서 가족자원봉사를 활성화시키는 것이 필요하나 청소년의 가족자원봉사활동에 대한 연구는 이명희(2005) 연구 외에 찾아보기 어렵다.

가족자원봉사활동과 일반자원봉사활동에 참

여한 청소년을 비교 연구한 이명희 조사(2005)에 따르면 일반 자원봉사자보다 가족자원봉사자의 활동이 더 지속적이었고, 참여 동기도 일반참여자는 성적반영이라는 이기적인 목적에서 주로 참여하나 가족자원봉사자는 타인을 돕고자 하는 이타적 동기가 더 많았다. 사회적 책임성과 자아존중감도 가족자원봉사자에게서 더 높았다.

가족자원봉사는 개별 자원봉사 활동과 달리 최소한 2명 이상의 가족구성원이 함께 자원봉사활동에 참여하는 것을 의미한다. 보통 참여하는 가족의 구성은 부모와 자녀, 부부, 조부모와 손자녀, 형제나 자매, 동거자 등으로 다양하다. 미국에서 가족자원봉사활동은 1991년 촛불재단에서 처음 시작되었고 1995년 촛불재단이 조사한 결과에 의하면 기업의 50%가 가족자원봉사를 실시하였다. 가족자원봉사는 자녀 등의 새로운 세대에게 가족과 지역사회간의 관계를 증진시키는 장점이 있는 것으로 파악되어 보급이 활성화되었고 1997년 미국인의 61.9%가 가족자원봉사에 참여한 것으로 보고되었다(장덕희, 2001).

국내에서 가족자원봉사의 역사는 길지 않으며 1996년 부산자원봉사센터에서 시작되었다(장덕희, 2001). 장덕희(2001) 연구에 의하면, 초기 가족자원봉사활동은 지역사회복지기관을 통해 이루어졌고, 자녀들에게 자원봉사의 가치를 훈련하는 기회가 되는 것으로 나타났지만 청소년과 그 가족은 중도 탈락률이 높았다.

이경은(2003)의 연구에서는 6개월 이상 가족자원봉사에 참여한 가족은 가족건강성의 모든 영역인 결속력, 의사소통, 문제해결능력, 가치체계 공유, 역할 유연성에서 통제집단보다 유의미한 차이를 보였다. 가족자원봉사는 학생과 주부 참여율이 높았고, 경제수준은 중산계층이상이나 하보다 높았다. 참여한 가족의 형태는 양부모 가족이 주였고 종교는 불교, 기독교,

천주교, 무교 순이었다. 대졸 이상의 고학력 소지자가 가족자원봉사에 적극 참여하였으며 자원봉사 장애 요인은 시간 조정의 어려움이 가장 높았고 수요처를 개발하는 어려움이 다음으로 많았다. 가족 중 보살핌이 필요한 가족구성원을 위한 여건이 마련되어 있지 않은 것이 문제점으로 지적되었다.

건강가정지원센터의 가족자원봉사단과 센터 이용자 가족을 대상으로 조사한 이지원, 박정윤, 김양희(2008)연구에서도 가족자원봉사활동은 가족건강성과 관련이 높은 것으로 나타났다. 응답자들은 대부분 6개월 이상 2년 미만 활동하였고 월 1-2회 정도 참여하였으며 1회에 3시간 이상 할애하였다. 책임감과 참여 욕구, 다양한 프로그램 개발, 현재의 활동만족도가 활동 지속과 관련 있었다.

김혜령(2007)의 연구에서 가족자원봉사는 가족의 소중함을 일깨우고 가족관계 증진에 도움이 되며 자녀들의 장기적인 사회학습에 필요하다고 생각하는 것으로 나타났고, 가족자원봉사에 참여한 성인을 대상으로 조사한 박정숙(2005) 연구에서도 참여자들은 자녀교육에 도움이 되는 것을 가장 만족스럽게 여기는 것으로 나타났다. 참여 동기는 사회활동에 참여하기 위해서가 가장 많았고 그 다음으로 불우이웃을 돕기 위해서가 가장 많았다. 가족자원봉사활동 중단을 생각한 이유로는 자원봉사 활동업무가 자신에게 맞지 않아서가 가장 많았고 그 다음 소속기관이나 담당자와 뜻이 맞지 않아서가 많았다. 여성이 남성보다 참여가 많았고 중상층 수준의 가족 참여가 많았으며 참여자들은 최소 경비 지원을 가장 원하였는데 젊은 층에서 더 많이 요구하였다. 앞으로 참여하길 바라는 분야는 환경 분야, 문화예술분야와 스포츠 레크리에이션 분야였다. 연구자는 조직적 활동을 돕기 위해 가족구성원을 돌보는 시설 및 육아 지원, 휴가제도가 필요하다고 제안

하였다.

2005년 건강가정기본법의 시행과 건강가정 지원센터 설치 이후 가족자원봉사활동이 가족 문화운동의 일부로 실천이 모색되고 있다. 건강한 가족문화 조성을 위한 프로그램으로 가족 자원봉사 프로그램 개발이 요구되고 있으나 아직 연구 초기일 뿐 아니라 이의 주체로서 청소년을 고려하는 면이 부족하다. 21세기는 문화산업이 부흥하는 시대로 청소년이 주도적으로 문화를 형성해나가는 경험을 사회적으로 제공하는 매우 중요하다. 청소년이 주도적으로 프로그램을 기획할 수 있는 기회가 가족자원봉사활동에서 제공될 수 있으므로 본 연구에서는 청소년이 자원봉사에 참여하면서 가족 가치도 증진시키고 주도적인 문화 활동의 경험도 높일 수 있도록 가족자원봉사활동 활성화와 관련된 요인을 탐색해보고자 한다.

III. 연구방법

1. 연구목적 및 연구문제

본 연구는 청소년의 자발적인 자원봉사를 활성화시키고 청소년 개인의 욕구에 기반에 맞춤 제도를 운영하기 위해 청소년 집단 중 자발적 자원봉사 참여가 높은 대학생을 대상으로 교환이론의 관점에서 어떤 요소를 자원봉사에서 얻을 수 있는 편익으로 평가하고 비용으로 평가하는지 동기 요소를 파악하고 이를 바탕으로 청소년의 유형을 분류하여 청소년 간의 차이를 보고자 한다. 아울러 가족유대 증진의 가치를 실현하지 못하는 개별적 자원봉사의 비용을 감소시키는 방안으로서 가족자원봉사 활성화 방안도 모색해 보고자 한다. 이러한 연구목적의 수행하기 위해 본 연구에서는 다음과 같이 연구문제를 설정한다.

연구문제 1. 청소년의 자원봉사 및 가족자원

봉사 참여 실태는 어떠한가?

연구문제 2. 청소년의 자원봉사 동기는 어떤 요인으로 구성되어 있는가?

연구문제 3. 청소년은 자원봉사 동기 요인에 따라 어떻게 유형이 분류되는가?

연구문제 4. 청소년의 가족자원봉사 참여 의사와 관련된 변인은 무엇인가?

2. 조사대상

청소년 중 자원봉사를 자율적으로 선택하는 가능성이 가장 높은 집단인 대학생을 대상으로 전남 순천 지역에서 2009년 4월 21일 40명을 대상으로 예비조사를 실시하고 본 조사는 6월 1일에서 5일에 걸쳐 500명에게 설문지를 배부하여 조사하였다. 회수된 질문지 중 부실기재된 것을 제외한 463부가 최종 분석에 사용되었다.

3. 조사 도구

자원봉사활동 참여 횟수는 지난 일 년 간 수행한 활동 횟수를 조사하였고, 가족자원봉사 활동은 본인 외 부모 또는 형제자매 중 1인 이상과 자원봉사에 지난 일 년 간 참여한 횟수를 조사하였다.

가족자원봉사 참여 의사는 현재의 부모 중 1인 이상, 형제자매 중 1인 이상, 결혼 후 배우자, 결혼 후 자녀 중 1인 이상과 함께 가족 자원봉사 프로그램이 있다면 참여할 의사에 대해 ‘꼭 참여 한다’, ‘가능한 참여 한다’, ‘가능한 참여하지 않는다’, ‘절대 참여하지 않는다.’ 4점 리커트로 측정하였다.

자원봉사 동기는 오효근, 김옥(2008), 전권(2008), 정해경(2007), 박필순(2006), 정수나(2004), 권순미(2004), 이성록(1996) 등의 선행연구를 참고로 교환이론의 관점에서 개인이 자원봉사로

부터 얻을 수 있는 편익으로 ‘남을 도울 수 있어서 보람 있다’, ‘시간을 보람 있게 사용한다’, ‘새로운 지식과 기능을 배운다’, ‘인간관계를 넓히는 데 도움이 된다’, ‘가족 간의 유대가 강화된다’, ‘가계경제에 도움이 된다’, ‘가족에 대한 자부심이 생긴다’, ‘애항심이 증가 된다’, ‘이웃과의 유대가 강화 된다’는 문항을 작성하였다. 자원봉사로 인해 발생할 수 있는 비용에 관해서는 ‘피곤해져서 다른 일을 할 수 없다’, ‘여가시간을 빼앗긴다’, ‘공부할 시간이 없어진다’, ‘가족과 함께 하는 시간이 줄어든다’, ‘경비가 부담 된다’, ‘인간관계에서 갈등이 많아진다’, ‘부당한 대우를 받는다’, ‘사고를 당할 위험이 있다’, ‘성폭력 성희롱을 당할 위험이 있다’, ‘노동을 착취당한다’, ‘가족갈등을 유발 한다’는 문항을 작성하여 총20 문항을 조사하였다. 각 문항은 전혀 그렇지 않다 1점부터 매우 그렇다 4점까지 4점 리커트(likert) 척도로 측정하였다. 점수가 높을수록 보상적 편익 요인은 자원봉사의 가치를 높게 평가하는 것을 의미하고, 비용 요인은 점수가 낮을수록 비용 부담이 크다는 것을 의미한다. 동기 요인 전체의 신뢰도 Cronbach Alpha는 0.70이었다.

4. 자료 분석 방법

조사대상자의 자원봉사 및 가족자원봉사 참여 실태는 빈도로 분석하였으며 청소년의 자원봉사 동기 요인을 분석하기 위해 요인분석을 하였다. 각 요인별 문항 신뢰도는 Cronbach Alpha로 검증하였다. 동기 요인에 따른 청소년의 유형 분류는 군집분석으로 하였고 유형에 따라 자원봉사활동 및 가족자원봉사 참여 의사에 차이가 있는지 알아보기 위해 F검증을 실시하였다. 사후 검증으로는 Duncan의 다중분류분석을 사용하였다. 가족자원봉사 참여 의사와 관련된 요인은 ANOVA 및 T-Test를 이용

하여 분석하였다. 이상의 분석은 SPSS 16.0 통계패키지를 이용하였으며 주요 연구결과는 다음과 같다.

IV. 연구결과 및 분석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다. 성별로 보면 여자 청소년이 69.8%, 남자 청소년이 40.2%였으며 학년은 1학년이 20.5%, 2학년이 35.9%, 3학년 22.0%, 4학년 21.6%였다. 종교는 없는 청소년이 43.4%였고 있는 청소년이 56.6%였다. 가족의 화목 정도는 화목한 편이 52.1%, 불화한 편이 47.9%, 가계소득은 상층이 13.0%, 중층 33.5%, 하층 53.5%였다.

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성

(N=463)

변수	항목	빈도 (%)
성별	여	277(69.8)
	남	186(40.2)
학년	1학년	95(20.5)
	2학년	166(35.9)
	3학년	102(22.0)
	4학년	100(21.6)
종교	무	201(43.4)
	유	262(56.6)
가족의 화목 정도	화목한편	241(52.1)
	불화한편	222(47.9)
가족 중 자원봉사자 존재 여부	무	229(49.5)
	유	234(50.5)
가계소득	상	60(13.0)
	중	155(33.5)
	하	248(53.5)

2. 청소년의 자원봉사 및 가족자원봉사 참여 실태

청소년의 자원봉사 실태를 조사한 결과 75.2%가 적어도 1년에 1회 이상의 자원봉사를 하였지만 가족자원봉사에는 90.3%가 참여한 적이 없었다<표 2>. 38.7%의 청소년이 일 년에 1회에서 5회의 자원봉사를 하였고, 18.6%가 월 1회에서 3회 자원봉사를 하였다.

가족자원봉사에 참여한 청소년은 매우 적었으나 80% 이상의 청소년이 앞으로 가족과 함께 하는 자원봉사 프로그램이 있다면 참여하겠다는 의사를 밝혔다<표 3>. 현재의 부모나 형제와 함께 참여하겠다는 비율도 높지만 미래의 배우자 또는 자녀와 함께 참여하겠다는 비율은 더 높아 가족자원봉사활동에 대한 청소년의 관심은 적지 않으므로 활성화시키는 것이 필요함을 알 수 있다.

〈표 2〉 청소년의 자원봉사 및 가족자원봉사 활동 횟수

봉사활동 횟수	자원봉사(%)	가족자원봉사(%)
주 1회 이상	40(8.6)	6(1.3)
월 1회-3회	86(18.6)	8(1.7)
반년 1회-5회	43(9.3)	2(0.4)
연 1회-5회	179(38.7)	19(6.3)
없음	115(24.8)	418(90.3)
계	463(100.0)	463(100.0)

3. 청소년의 자원봉사 동기 요인

교환이론에 따르면 청소년은 자원봉사에서 얻을 수 있는 보상적 편익과 활동에서 발생하는 투자된 비용을 평가하여 참여와 지속에 대한 의사결정을 하게 된다. 청소년이 평가하는 자원봉사의 보상적 편익 요소와 비용의 요소를 파악하기 위해 요인분석을 실시한 결과 <표 4>와 같다. 요인들의 선정은 KMO값이 0.84로 잘 된 것으로 나타났고, 베리맥스 회전을 이용하여 각 요인의 부하량이 0.5 이상인 변수를 선택하였다. 아이겐 값이 1.0 이상인 요인으로 자기발전요인, 공동체 편익요인, 개인기회비용요인, 활동비용요인의 4개 요인을 추출하였다. 총 설명 분산은 58.0%였다.

요인 1의 설명력은 6.65로 가장 낮았는데 ‘남을 도울 수 있어 보람 있다’는 등 개인이 얻는 편익과 관련 있으므로 자기발전 요인으로 명명하였다. 요인 2는 가족 간의 유대 강화 등 집단이 얻는 편익과 관련되어 공동체 편익이라 명명하였으며 설명 분산은 14.7%였다. 요인 3은 ‘피곤해져서 다른 일을 할 수 없다’ 등 개인적 기회비용과 관련 있어 개인기회비용이라 명명하였으며 설명 분산은 8.17%였다. 요인 4는 ‘경비가 부담된다.’ 등 활동비용과 관련 있어 활동비용이라 명명하였으며 설명 분산은 28.54%로 가장 높았다.

자기발전 요인 중 가장 높게 평가한 항목은 ‘남을 도울 수 있어서 보람 있다’였고, 다음은

〈표 3〉 청소년의 가족자원봉사활동 참여 의사

참여의사 여부	부모와 함께	형제와 함께	결혼 후 배우자와 함께	결혼 후 자녀와 함께
참여한다	387(83.6)	389(84.0)	426(91.0)	438(94.6)
참여하지 않는다	76(16.4)	74(16.0)	37(9.0)	25(5.4)
계	463(100.0)	463(100.0)	463(100.0)	463(100.0)

〈표 4〉 청소년 자원봉사활동 동기 요인 구조

요인	문항내용	M (S.D)	요인 부하량	아이젠값	설명변량 (%)	신뢰도
요인 1 자기발전	남을 도울 수 있어서 보람 있다. 시간을 보람 있게 사용한다. 새로운 지식과 기능을 배운다. 인간관계를 넓히는데 도움이 된다.	3.56(0.61) 3.23(0.74) 3.01(0.81) 3.28(0.76)	.76 .74 .69 .47	1.40	6.65	.73
요인 2 공동체 편익	가족 간의 유대가 강화된다. 가계경제에 도움이 된다. 가족에 대한 자부심이 생긴다. 애항심이 증가된다. 이웃과의 유대가 강화된다.	2.73(0.89) 2.05(0.85) 2.71(0.93) 2.88(0.80) 3.18(0.74)	.76 .71 .81 .64 .62	3.08	14.68	.79
요인 3 개인 기회비용	피곤해져서 다른 일을 할 수 없다 여가시간을 빼앗긴다. 공부할 시간이 없어진다. 가족과 함께 하는 시간이 줄어든다.	2.11(0.82) 2.16(0.86) 2.09(0.87) 1.84(0.78)	.59 .77 .79 .74	1.72	8.17	.81
요인 4 활동비용	경비가 부담된다. 인간관계에서 갈등이 많아진다. 부당한 대우를 받는다. 사고를 당할 위험이 있다 성폭력, 성희롱을 당할 위험이 있다 노동을 착취당한다. 가족 갈등을 유발한다.	1.92(0.85) 1.48(0.63) 1.56(0.72) 1.51(0.73) 1.42(0.68) 1.52(0.79) 1.41(0.62)	.55 .76 .72 .83 .75 .63 .64	5.99	28.54	.85
전체					58.04	.70

‘인간관계를 넓히는 데 도움이 된다.’, ‘시간을 보람 있게 사용한다.’, ‘새로운 지식과 기능을 배운다.’ 순으로 편익이 높게 평가되었다. 공동체 편익 요인에서는 ‘이웃과의 유대가 강화된다.’가 가장 높게 평가되었으며 다음은 ‘애항심이 증가한다.’, ‘가족 간의 유대가 강화된다.’, ‘가족에 대한 자부심이 생긴다.’, ‘가계경제에 도움이 된다.’ 순으로 높게 평가되었다. 개인 기회비용 요인에서는 ‘가족과 함께 하는 시간이 감소한다.’를 가장 큰 기회비용으로 보았고 그 다음은 ‘공부할 시간이 없어진다.’ ‘피곤해져서 다른 일을 할 수 없다.’, ‘여가시간을 빼앗긴다.’는 순으로 비용이 평가되었다. 활동비용 요인에서는 ‘가족 갈등을 유발한다.’를 가장

큰 비용으로 보았으며, 다음은 ‘성희롱을 당할 위험이 있다’를 부담스럽게 생각하였고 다음은 ‘인간관계에서 갈등이 많아진다.’ ‘사고를 당할 위험이 있다.’ ‘노동착취를 당한다.’ ‘부당한 대우를 받는다.’ ‘경비가 부담된다.’는 순으로 활동에 드는 비용을 평가하였다.

대체로 청소년들은 남을 돕는 데서 보람을 느끼고 이웃과의 유대가 강화되는 것이 자원봉사의 보상적 편익이라 평가하였으며 자원봉사 활동을 함으로써 가족 시간이 감소하고 가족 간에 갈등이 생기는 것을 가장 큰 비용 요인으로 평가하였다. 박정숙(2005) 연구에서 가족자원봉사에 참여하는 동기가 사회활동에 참여하기 위해서와 불우 이웃을 돕기 위해서가 가장

많았던 것과 비교해 볼 때 지역사회 공동체의 편익을 증가시키면서 가족 갈등의 비용을 감소시키는 방안으로 가족자원봉사는 청소년에게 권장될만하다. 청소년들은 가족과 관련된 비용을 인식하는 비중이 높게 나타나므로 가족자원봉사를 활성화시킨다면 청소년의 개인적인 자원봉사 비용을 감소시키면서 사회적 편익은 증가시켜 효율적인 자원봉사가 이루어질 것으로 본다.

4. 자원봉사 동기 요인에 따른 청소년의 유형 분류

이러한 동기 요인에 따라 청소년을 유형화하기 위해 군집 분석을 실시한 결과군집 중심은 다음과 같다 <표 5>와 같다. 범주를 4개로 하였을 때 각 요인 점수의 특성이 잘 나타나 군집을 4개로 분류하였으며 군집 분석 후 4개의 집단 간 평균의 차이를 보기 위해 일원변량분석(ANOVA)를 실시하였다. 그 결과 각 동기 요인에 따라 4 개의 집단이 구별되는 유의미한 차이를 보였다.

동기 요인을 중심으로 군집 1은 자원봉사의 편익을 낮게 평가하면서 비용도 낮게 평가한 집단으로 명명하였으며 군집 2는 편익은 낮게

평가하나 비용은 높게 평가한 집단, 군집 3은 편익과 비용을 모두 높게 평가한 집단, 군집 4는 편익은 높게 평가하면서 비용은 낮게 평가한 집단으로 명명하였다<표 5>.

군집유형별로 자원봉사 참여 및 가족자원봉사 참여 의사에 차이가 있는지를 알아보기 위해 ANOVA를 실시하였고 각 하위 집단 간 차이를 알기 위해 Duncan 사후 검증을 실시하였다. 그 결과, 자원봉사 참여는 집단별로 유의미한 차이를 보였고 사후 분석에도 차이가 있었다. 즉 편익을 높게 평가 하든 낮게 평가하든 관계없이 비용을 낮게 평가한 집단에서 참여가 가장 높았다<표 6>. 자원봉사를 지속시키기 위해서는 개인적 편익이나 공동체 편익을 증가시키기보다 개인의 기회비용과 활동비용을 감소시키는 것이 중요함을 알 수 있다.

가족자원봉사 참여 의사도 집단에 따라 차이가 있었는데 편익을 낮게 평가하면서 비용을 높게 평가한 집단이 가장 낮았다. 이의 결과로 볼 때 청소년들의 자원봉사활동과 가족자원봉사활동을 활성화시키기 위해서는 자원봉사자의 개인적 기회비용이나 활동비용 부담을 경감시켜 주는 것이 무엇보다 필요하다는 것을 알 수 있다. 자원봉사를 하면서 겪을 수 있는 인간관계 갈등을 줄여주고 관리자로부터 부당한

<표 5> 자원봉사 동기 요인에 따른 청소년의 유형 분류

군집		군집1 낮은 편익 낮은 비용 평가 집단 (N=108)	군집2 낮은 편익 높은 비용 평가 집단 (N=142)	군집3 높은 편익 높은 비용 평가 집단 (N=96)	군집4 높은 편익 낮은 비용 평가 집단 (N=117)	F값
자원봉사 동기요인	자기발전 요인	3.09	2.80	3.62	3.55	118.21***
	공동체 편익 요인	2.27	2.32	3.16	3.23	167.03***
	개인기회비용 요인	1.65	2.57	2.53	1.40	253.74***
	활동 비용 요인	1.32	2.02	1.60	1.13	130.42***

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

〈표 6〉 청소년 유형에 따른 자원봉사활동 및 가족자원봉사 참여 의사의 차이 및 성별의 차이

군집	군집1 낮은 편익 낮은 비용 평가 집단 (N=108)	군집2 낮은 편익 높은 비용 평가 집단 (N=142)	군집3 높은 편익 높은 비용 평가 집단 (N=96)	군집4 높은 편익 낮은 비용 평가 집단 (N=117)	F값 Duncan
자원봉사 횟수(M)	3.56a	2.95b	2.98b	3.41a	2.99*
가족자원봉사 참여의사 (M)	13.00b	11.97a	13.46b	13.70b	18.49***
	자원봉사 횟수(N)				계
여자 청소년	72	67	72	66	(277)
남자 청소년	36	75	24	51	(186)
	$\chi^2=21.31***$				

* p<.05, *** p<.001

대우를 받거나 자원봉사 대상자로부터 성폭력이나 노동착취를 당하지 않도록 관리자나 대상자를 상대로 하는 교육이 필요하며, 자원봉사자의 가족갈등을 줄일 수 있도록 도움을 주는 대책이 필요하다. 이경은(2003)이 제안하는 것처럼 가족원을 보살피는 여건을 마련하는 것도 자원봉사 활성화를 위해 필요하다. 지금까지는 청소년이 자원봉사를 함으로써 얻을 수 있는 편익을 강조하는 것으로 자원봉사 참여를 독려해 왔으나 실제적으로는 청소년의 기회비용과 활동비용 부담을 감소시켜야 자원봉사가 활성화된다고 볼 수 있다.

한편 자원봉사 횟수가 성별에 따라 집단 간에 차이가 있는지 살펴본 결과, 오영석(2005)의 연구에서 지속성에 차이가 있었던 것처럼 여자 청소년과 남자 청소년 사이에 차이가 있었다. 남학생은 주로 편익은 낮으나 비용은 높게 평가하는 집단과 편익은 높으나 비용은 낮게 평가하는 집단에 자원봉사 참여가 많았다. 여학생은 편익도 비용도 낮게 평가한 집단과 편익도 높고 비용도 높게 평가한 집단에서 많이 참여하였다. 자원봉사 동기 이론 중 교환이론에 따르면 자원봉사는 투자비용보다 편익이

클 때 활성화될 수 있다. 이러한 이론은 남학생보다는 여학생에게 더 잘 적용된다고 볼 수 있다. 즉 남학생은 투자한 시간과 노력, 산출된 만족감이나 가치에 관계없이 자원봉사를 하지만, 여학생은 투자된 것이 많은 활동에서 더 많은 가치를 인식하거나, 투자된 비용만큼의 가치를 주는 활동 또는 편익은 적지만 비용도 적은 활동에 참여하는 것을 선호한다고 볼 수 있다. 여학생의 자원봉사참여를 활성화하기 위해서는 자원봉사에서 얻는 편익과 비용을 고려하여 홍보하는 것이 필요하다고 볼 수 있다.

5. 청소년의 가족자원봉사 참여 의사와 관련된 변인

청소년의 가족자원봉사 참여 의사와 관련된 변인을 알아보기 위해 성별, 종교, 가족원이 자원봉사에 참여하고 있는지의 여부, 가족의 화목 정도, 가족소득에 따른 참여 의사의 차이를 ANOVA와 T-Test를 통해 분석하였다(표 7).

그 결과 가족자원봉사 참여 의사는 성별, 종교, 가족원의 자원봉사 참여 여부, 가족의 화목 정도, 가계 소득에 따라 유의한 차이가 있

었다. 여학생이 남학생보다 가족자원봉사에 참여할 의사가 더 많은 것으로 나타나 가족자원봉사를 활성화시키기 위해 성인지적 접근이 필요함을 알 수 있다. 남학생을 대상으로 자원봉사 교육이 강화되어야 할 것으로 보며 학년에 따른 차이는 나타나지 않아 어느 학년에서나 가족자원봉사에 대한 교육을 하는 것이 권장된다. 또한 가족 중 자원봉사자가 있는 경우에 가족자원봉사 희망이 높은 것으로 나타나고 있어, 부모가 자원봉사를 하고 있는 가정의 청소년은 미래에 가족을 구성하였을 때 가족자원봉사 프로그램 참여가 높을 것으로 예상된다. 가족화목이 화목한 경우 그렇지 않은 경우 경우보다 그리고 가계소득이 낮은 가족보다 높은 가족이 가족자원봉사 프로그램 희망이 높았다. 이는 이경은 (2003)의 연구결과와 일치하는 것으로 중상류 계층의 일반가족을 위한 프로그램으로 가족자원봉사 프로그램을 활성화하는 것이 바람직하다고 볼 수 있다. 또한 종교가 있

는 집단이 그렇지 않은 집단보다 가족자원봉사 희망을 더 많이 하였으므로 종교단체에서 가족자원봉사 프로그램을 운영하면 더 효과적일 것으로 예상된다.

가족과 함께 참여하는 자원봉사 프로그램으로 가장 많이 희망한 활동은 결연을 통한 개별적 돌봄 활동이었다. 건강가정지원센터나 주민자치센터에서 가족자원봉사를 희망하는 가족과 다문화 가족이나 독거노인, 빈곤 아동 등 자원봉사 요청 가족과 결연을 맺어 주는 프로그램을 마련하면 참여도를 높일 수 있을 것으로 본다.

청소년에게 권장되는 가족자원봉사로서 결연 중심의 프로그램을 개발하면 개별적으로 연계된 대상자와 협의하여 개인기회비용과 활동비용을 감소시키면서 청소년이 주도하는 프로그램을 운영할 수 있는 장점이 있다. 기관 중심의 가족자원봉사는 시간제약이 큰 청소년에게 이용 접근성이 떨어지고 청소년의 프로그램

〈표 7〉 가족자원봉사 참여 의사와 관련된 사회인구학적 변인

	(N)	M (S.D)	t 값/ F값	Duncan
성별	여성(277)	13.13(2.04)	2.28*	.
	남성(186)	12.67(2.25)		.
가족 중 자원봉사자	무(229)	12.73(2.28)	-2.12*	.
	유(234)	13.15(1.96)		.
가족의 화목	불화인 편(222)	12.64(2.33)	2.92**	.
	화목한 편(241)	13.22(1.89)		.
가계소득	하(248)	12.71(2.27)	4.06*	a
	중(155)	13.12(1.97)		ab
	상 (60)	13.48(1.82)		b
종교	무(201)	12.58(2.34)	-3.12***	.
	유(262)	13.22(1.92)		.
학년	1학년 (95)	12.01(2.10)	0.31	.
	2학년(166)	12.86(2.23)		.
	3학년(102)	13.11(2.15)		.
	4학년(100)	12.97(1.99)		.

개발 기회도 제한되므로 주체적으로 프로그램을 계획할 수 있는 기회를 갖도록 개별 가계와의 연계 프로그램을 다양하게 개발하는 것이 필요하다.

(표 8) 가족자원봉사 희망 활동

희망하는 가족자원봉사활동	N(%)
지역사회봉사활동(교통정리, 청소, 환경보호, 방법, 문화재 관리, 공공기관 보조)	57(12.3)
교육봉사활동(한글교실, 한자교실, 학습지도)	37(8.0)
전문 기술을 이용한 봉사활동(통역, 이미지, 사진 촬영, 집수리, 악기연주 등)	69(14.9)
사회복지시설 또는 의료기관에서의 돌봄 봉사활동	138(29.8)
개별적 결연을 통한 돌봄 활동(다문화 가족, 독거 노인, 빈곤 아동 등과의 결연)	162(34.9)
계	463(100.0)

V. 결론 및 제언

본 연구는 청소년의 자발적인 자원봉사를 활성화시키고 청소년의 욕구에 부합하는 맞춤형 자원봉사 제도를 운영하기 위해 자발적 자원봉사 참여가 높은 대학생을 대상으로 자원봉사 실태를 조사하고 교환이론의 관점에서 자원봉사에서 얻을 수 있는 보상적 편익과 비용의 요소를 파악한 후 이를 바탕으로 청소년의 유형을 분류하였다. 아울러 가족유대 증진의 가치를 실현하지 못하는 개별적 자원봉사의 비용을 감소시키는 방안으로서 가족자원봉사를 활성화시키기 위해 이의 실태를 조사하고 방안을 모색하였다

연구 결과 첫째, 청소년의 27.2%가 월 1회 이상 자원봉사에 참여하였고, 75.2%는 적어도

1년에 1회 이상 자원봉사를 한 것으로 나타났다. 가족자원봉사에는 90.3%가 지난 1년 동안 한 번도 참여한 적이 없었지만 80% 이상의 청소년이 앞으로 가족과 함께 하는 자원봉사 프로그램이 있다면 참여하겠다는 의사를 밝혀 앞으로 활성화되어야 할 자원봉사 분야인 것으로 나타났다.

둘째, 청소년의 자원봉사 참여 동기를 보상적 편익 요소와 비용의 측면에서 파악하기 위해 요인 분석한 결과, 자기발전, 공동체 편익, 개인기회비용, 활동비용 4개의 요인으로 나누어 볼 수 있었다. 동기 요인 중 가장 설명력이 높은 요인은 활동비용 요인이었으며 다음은 공동체 편익 요인이었다. 청소년들은 자원봉사를 함으로써 가족 시간이 감소하고 가족 간에 갈등이 생기는 것을 우려하였지만 남을 돕는 데서 보람을 느끼고 지역사회 발전에 기여하는 것을 편익으로 평가하였다. 비용적인 측면에서는 청소년들은 가족과 관련된 측면의 비용을 높게 평가하는 것으로 나타났다. 개별적인 자원봉사보다 가족자원봉사에 참여케 하는 것이 청소년이 평가하는 가족 비용요인을 감소시킬 수 있으므로 가족자원봉사를 활성화시키는 것이 필요하다. 다만 가족자원봉사활동이 청소년의 자율성을 제약하지 않도록 하기 위해서는 청소년들이 원하는 것처럼 개별적 연계를 통해 프로그램을 운영하는 것이 바람직하다. 청소년이 연계한 가족의 상황에 맞게 자원봉사 프로그램을 주도적으로 계획하여 지역사회 취약계층을 돕게 한다면 보다 적은 비용으로 만족감을 증가시키면서 지역사회 문제도 해결할 수 있을 것이다.

셋째, 자원봉사 참여 동기 요인에 따라 청소년 집단을 유형화한 결과, 자원봉사의 편익과 비용 모두 높게 평가하는 집단, 편익은 높게 평가하나 비용은 낮게 평가하는 집단, 편익을 낮게 평가하고 비용은 높게 평가하는 집단, 편

익과 비용 모두 낮게 평가하는 4개의 집단으로 분류할 수 있었다. 이러한 유형에서 자원봉사활동에 차이가 있는가를 살펴본 결과, 편익의 평가 여하에 관계없이 비용부담이 적은 집단에서 참여가 가장 높게 나타났다. 가족자원봉사 참여 의사는 편익을 낮게 평가하면서 비용을 높게 평가한 집단이 가장 낮았다. 박정숙(2005) 연구에서 가족자원봉사 참여자들이 최소 비용 지원을 원한 것과 같은 결과라고 볼 수 있다.

지금까지 자원봉사에 대한 동기 부여는 얻을 수 있는 보상적 편익을 강조하고, 마일리지 제공, 추천 혜택 등 편익을 증가시키는 것에 역점이 두어져 왔다. 그러나 연구결과로 볼 때 청소년들의 자원봉사 또는 가족자원봉사를 활성화시키기 위해서는 개인의 기회비용이나 활동비용 부담을 경감시켜 주거나 보상해 주는 것이 더 필요하다는 것을 알 수 있다.

가족과의 갈등을 최소화하면서 자원봉사 관리자나 대상자로부터의 심리적 부담을 최소화시키고 자율적으로 프로그램을 개발하여 운영하며, 안전하고 갈등 발생이 적은 환경에서 봉사하도록 하는 것이 청소년의 자원봉사 동기 유발에 효과적이라 볼 수 있다. 이러한 조건을 형성하기 위해 자원봉사 교육은 자원봉사자 뿐 아니라 자원봉사 대상자, 관리자도 받도록 확대하며 자원봉사자의 자율적 프로그램 운영이 가능하도록 그 내용을 프로그램 계획 및 개발로 다각화하는 것이 필요하다.

넷째, 가족자원봉사 참여 의사와 관련된 변인을 살펴본 결과, 여학생이 남학생보다 더 희망을 하고 있는 것으로 나타났고 가족 중 자원봉사자가 있는 경우에 가족자원봉사 참여 의사가 더 높은 것으로 나타났다. 가족자원봉사를 활성화시키기 위해 남학생을 대상으로 하는 교육이 필요하며 가족의 자원봉사 경험은 가족자원봉사 프로그램 참여를 높이는 요인이 될

수 있으므로 자원봉사 경험자를 대상으로 가족자원봉사를 확대시키는 것이 효과적일 것으로 예상된다. 가족이 화목한 경우가 그렇지 않은 경우보다 그리고 가계소득이 낮은 가족보다 중상계층의 가족이 가족자원봉사 프로그램 참여 의사가 높게 나타나므로 가족자원봉사를 활성화하기 위해 우선 중상류의 일반가족을 위한 프로그램을 개발하고, 가족문제를 해결하는데 가족자원봉사를 적극 활용하는 것이 바람직하다고 볼 수 있다.

본 연구는 일부 지역의 대학생을 대상으로 조사하여 일반화에는 한계가 있다. 그러나 지금까지 자원봉사에 대한 연구가 보상을 강조하고 청소년을 동일한 집단으로 파악해 온 것과 다르게 자원봉사에 참여하면서 발생하는 비용을 포함하여 동기 요인을 조사하였고 청소년을 유형화함으로써 자원봉사에 관한 욕구를 세분화하였다. 그리고 이를 바탕으로 가족과 함께하는 시간의 감소, 가족과의 갈등 유발과 같은 자원봉사 비용을 최소화시키기 위해 가족자원봉사활동이 활성화될 필요가 있다는 것을 제안하였다. 앞으로 개별 취약 가정과의 연계하는 가족자원봉사 프로그램을 개발하여 청소년이 기회비용을 줄이면서 자율적으로 프로그램을 계획하고 운영한다면 청소년의 문화적 주체성도 높이면서 가족자원봉사 참여도 높일 수 있을 것으로 본다. 청소년의 개별적 자원봉사가 갖는 문제의 대안으로서 가족유대를 증가시키고 자발적 참여를 높이는 가족자원봉사를 활성화시키는 데 이러한 연구결과는 기초 자료로 유용하게 사용될 것이다.

【참 고 문 헌】

- 1) 고양곤, 모선희, 원영희, 이금룡(2003). 노인과 자원봉사활동. 서울 : 학지사.
- 2) 교육부(1996). 초, 중, 고 학생봉사활동 운영지침.

- 3) 국가인권위원회 휴먼레터(2007년 9월 둘째 주 수요일). 성희롱 3,000만원 배상 권고 - 피해자의 정신적, 육체적 고통 부르는 성희롱 이제 그만! -.
- 4) 권순미(2004). 청소년 자원봉사활동이 도덕성 발달에 미치는 영향. 한국사회복지학회지 3, 97-213.
- 5) 김동배, 김선아, 이서원, 장신재, 조학래, 홍영수(2009). 서울 : 학지사.
- 6) 김동배, 조학래(1996). 청소년 자원봉사의 길잡이. 서울 : 동인.
- 7) 김범수, 권선진, 손병돈, 신승연, 신은주, 이종복, 이혜경, 최현미, 정용충, 정옥희(2001). 자원봉사의 이해. 서울 : 학지사.
- 8) 김옥, 송미영(2006). 대학생의 자원봉사 참여도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 청소년학연구 13(6), 329-359.
- 9) 김혜령(2007). 가족자원봉사 프로그램 개발과 만족도: '새싹으로 나누는 사랑, 함께 하는 기쁨' 프로그램과 참여자를 중심으로. 울산대 대학원 석사학위논문.
- 10) 류기형, 남미애, 박경일, 홍봉선, 이경희, 장중탁(2000). 자원봉사론. 서울 : 양서원.
- 11) 박정숙(2005). 가족자원봉사활동의 활성화 방안에 관한 연구. 동국대 사회과학대학원 석사학위논문.
- 12) 박필순(2006). 자원봉사활동의 실태 및 활성화 방안 연구: 제천시를 중심으로. 건국대 사회과학대학원 석사학위논문.
- 13) 보건복지부, 한국사회복지협의회(2009). 사회복지 자원봉사 통계연보.
- 14) 오영석(2005). 청소년 자원봉사활동의 지속성에 영향을 미치는 배경요인에 관한 연구. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 15) 오효근, 김옥(2008). 대학생 자원봉사활동의 지속성 결정요인에 대한 경로분석. 사회복지정책 35(12), 297-327.
- 16) 의협신문(2010.03.19). 고마운줄 모르고... 요양보호사 성희롱 실태 '심각'.
- 17) 이경은(2003). 가족자원봉사 경험과 가족의 건강성에 관한 연구. 한국사회복지학 52, 63-87.
- 18) 이명희(2005). 가족자원봉사활동과 일반자원봉사활동에 참여한 청소년에 관한 비교 연구: 자아존중감, 이타성, 사회적 책임성을 중심으로. 숭실대대학원. 석사학위논문.
- 19) 이성록(1996). 자원봉사활동. 서울 : 학문사.
- 20) 이연숙, 계선자, 강기정, 김연화, 박경은, 이선형, 이영호(2008). 가족과 함께 하는 자원봉사. 서울 : 신정.
- 21) 이지원, 박정윤, 김양희(2008). 가족자원봉사활동이 가족건강성에 미치는 영향에 관한 연구. 대한가정학회지 46(2), 89-100.
- 22) 이혜숙(2003). 대학생의 의식구조가 자원봉사활동에 미치는 영향. 한국간호교육학회지 9(2), 276-287.
- 23) 장덕희(2001). 가족자원봉사 프로그램 개발에 관한 연구. 한국가족복지학 6(2), 95-114.
- 24) 전 권(2008). 청소년 자원봉사활동의 실태와 만족도에 관한 연구: 전라북도 고등학생을 중심으로. 한일장신대학교 기독교사회복지대학원 석사학위논문.
- 25) 정수나(2007). 청소년자원봉사활동의 실태와 문제점에 관한 연구. 경희대 행정대학원 석사학위논문.
- 26) 정해경(2007). 청소년 자원봉사활동의 실태와 활성화 방안 연구: 서울 지역 청소년 불자들을 중심으로. 동국대학교 불교대학원 석사학위논문.
- 27) 최용민, 김공(2010). 체육계열 대학생의 주관적인 견해를 통한 자원봉사 활성화 요인 분석. 한국체육과학회지 19(2), 29-40.
- 28) 통계개발원(2008). 청소년통계.

- 29) 통계청(2005). 청소년통계. Vancouver: The Vancouver Volunteer Centers
30) 홍봉선, 남미애(2009). 청소년복지론. 서울 : Pub.
공동체.
31) McCurley, S. & Vineyand, S.(1986). 101 Ideas for volunteer programs. IL: Heritage Arts Publishing.
32) Moore, L. F.(1985). Motivating volunteer.
- 투 고 일 : 2010년 7월 1일
 - 심 사 일 : 2010년 7월 14일
 - 심사완료일 : 2010년 11월 11일