

순천대학교 문화공원 설계

김연진* · 한선아** · 김현***

*한국문화관광연구원 · **서인조경(주) · ***단국대학교 녹지조경학과

A Study on the Landscape Design for Suncheon National University Cultural Park

Kim, Youn-jin* · Han, Sun-Ah** · Kim, Hyun***

*Korea Culture and Tourism Institute

**Seoin Landscape Architecture Co.

***Dept. of Landscape Architecture, Dankook University

ABSTRACT

College campus landscape plans once focused mainly on campus functionality and aesthetically pleasing buildings. Yet now, after the rise of greater emphasis on afforestation and eco-friendly planning, building spaces for the local culture and community has become the core of the plan. This study analyzed the design strategies and details of the landscape plan that was selected through the contest to select a design plan for the cultural park at Suncheon National University. The key considerations for the landscape Design for the cultural space at Suncheon National University areas follows.

First, the design plan sought ways to reach out to the local community, going one step beyond just opening up campus facilities. This means more than just the opening of physical facilities and environments. It was designed to serve as a base to organize diversified programs by generations and groups with an aim to share the history and culture of the college, the local community and the region. Second, shapes and colors were designed to establish a unified image between buildings and outdoor facilities. "Three Books" was selected as the key motif as books were believed to be the most representative symbol of colleges while 6 straight lines, hexagons and circles inspired by the shape of three books were used in the design. In terms of colors, reddish-brown was used for buildings to enhance visibility along with harmony and esthetic appreciation. For facilities, black and blue were used as dominant colors and white and yellow as point colors to promote the image of Suncheon City. Third, with an aim to overcome the limitation of the overall college campus as a closed space, it was designed to be a barrier-free space, remaining open to everyone and encouraging visits and experiences for active communication with the local community.

Key Words: College Campus Design, Leisure Space, Participation of Local Residents, The Number Three, Landmark

Corresponding author: Hyun Kim, Dept. of Landscape Architecture, Dankook University, Cheonan 330-714, Korea, Tel.: +82-41-550-3635, E-mail: hyunkim@dankook.ac.kr

국문초록

대학 캠퍼스계획은 과거 대학의 기능과 건축물의 미관만을 강조하였으나, 녹화, 에코를 중시하는 과정을 거쳐 이제는 지역주민의 문화와 커뮤니티 공간으로 전환되었다. 본 연구는 국립 순천대학교 문화공원 조성사업 현상설계 당선작으로 선정된 계획안의 설계전략과 내용을 분석한 것이다. 국립 순천대학교 문화공간 조경 설계의 주요 내용은 다음과 같다.

첫째, 대학 시설의 개방 차원을 넘어서 지역과의 적극적인 연계 방안을 모색하고자 하였다. 물리적 환경의 연계만이 아니라 학교와 지역의 역사, 문화를 시민과 함께 공유할 수 있는 계층별 프로그램을 공유하는 거점공간으로 조성하였다.

둘째, 건축물과 옥외시설물에 통합된 이미지를 부여하기 위하여 형태 및 색채계획을 수립하였다. 디자인 모티브는 대학을 대표하는 상징성이 충분한 '세권의 책'을 선정하여 3권의 책이 만들어내는 6개의 선과 이들이 만들어 내는 육각형, 원의 형태를 설계에 적용하였다. 색채의 경우 조화성, 심미성과 함께 가시성을 높일 수 있도록 건축물에 대해서는 소재색인 적갈색을 적용하고 시설물의 경우 주조색은 검정색과 파랑색, 강조색은 흰색과 노랑색을 적용하여 순천 도시 이미지를 선도하고자 하였다.

셋째, 일반적으로 대학 캠퍼스가 가지는 폐쇄성을 극복하고 지역과 소통할 수 있도록 누구나 자연스럽게 방문하고 체험이 가능한 배리어프리(barrier free) 설계를 지향하였다.

주제어: 대학 캠퍼스 계획, 여가공간, 주민 참여, 삼(三), 랜드마크

1. 서론

최근 대학 캠퍼스는 지역사회의 중심공간으로서, 그 위상과 역할의 변화를 경험하고 있다. 과거 대학 캠퍼스가 연구와 교육의 기능을 강조한 '시설'이었다면, 이제는 도시의 생태적, 미적 측면뿐만 아니라 도시 근린공원으로서 역할(엄봉훈과 한성미, 1997)을 부여받고 있다.

이에 따라 대학 캠퍼스의 계획도 건축물 위주에서, 캠퍼스 공간 자체를 지역으로 환원시키는 방향으로 변화하고 있다. 대학의 기능과 건축물의 미관만을 강조하던 단계에서 녹화, 에코를 중시하는 단계로 변화¹⁾하였으며, 다시 여가와 문화가 강조된 지역 커뮤니티 공간 단계로 패러다임의 전환이 이루어지고 있는 것이다.

대학 캠퍼스와 지역사회와의 관계에서도 대학캠퍼스에 의한 경제적 파급 효과보다 지역성의 강화 및 차별화 등의 사회문화적 파급 효과가 강조되어 나타나고 있다.

캠퍼스와 관련된 연구는 대학교육제도가 먼저 발달한 서구에서 선행되어 이루어져 왔다. 캠퍼스 계획에 대한 초기 논의는 건물의 형태와 기능, 시설 개발 방식, 동선 등 캠퍼스 내부의 건축적 논의가 주를 이루었다(Dober, 1963). 그러나 1980년대 이후 캠퍼스와 주변 지역 사회의 상호관계에 대한 관심이 높아지면서, 캠퍼스는 건축적 논의를 넘어 도시적 논의로 확대되었다(Turner, 1984). 대학을 지역의 사회문화적, 환경적, 교육적 자산으로 인식하고, 지역사회의 침체 및 환경 악화 등 도시문제 해결의 주체이자 대안으로서의 역할을 분석하였다. 영

국의 Town Planning Review(TPR)와 미국의 Journal of Planning Education and Research(JPER) 등 대표적 도시계획 학술지에서 주기적으로 대학과 지역사회의 관계를 다루고 있는 것이 이러한 경향을 반증하고 있다(여혜진, 2007). Rodin(2007)은 이에 더 나아가 대학의 잠재력을 지역의 환경개선, 도시 재생 및 활성화, 마케팅에 연계시키는 방안을 다루었다.

국내의 캠퍼스 계획 관련 연구는 1972년 '서울대학교 종합캠퍼스 마스터플랜에 관한 보고서'를 기점으로, 기존의 무계획적인 캠퍼스 계획을 비판하고 새로운 대안을 제시하는 방향으로 이루어졌다. 대학 캠퍼스 계획을 위한 방법론과 기법, 방향에 대한 연구가 주로 이루어졌으며, 캠퍼스의 장소인식, 장소화에 대해서도 연구되었다. 최근에는 대학캠퍼스와 지역사회의 관계에 대한 연구가 이루어지고 있으며, 대학캠퍼스의 시설을 지역 사회와 공유하여야 한다는 주장이 제기되고 있다.

이근욱(1995)과 조용준과 최효성(1993)은 대학의 대규모화와 교외화가 교육적 환경에 끼치는 영향에 대하여 문제점을 지적하면서 대학캠퍼스의 발전적 계획 방향에 대하여 논하였다. 권선국(1994)은 대학캠퍼스 이용자 분석을 통하여 외부 환경 경관 향상 방안을 제시하였고, 이호진과 김학철(1991)은 외부 공간 계획 자료를 제시하여 대학 캠퍼스 마스터플랜을 수립하였다. 김종표(2008)는 국립 창원대학교를 사례로 대학 캠퍼스 조경의 리노베이션 계획을 다루었으며, 김수연(2007)은 나사렛 대학을 대상으로 캠퍼스 조경에 유니버설 디자인 개념을 적용시키고자 하였다.

임승빈 등(2000)은 캠퍼스 내의 공동이용시설을 중심으로

이용자 행태를 고려한 대학캠퍼스 시설배치에 관하여 연구하였으며, 박형진(2004)은 대학마스터 플랜의 시설 프로그램에 관하여 연구하였다.

배현식과 박시환(1994)은 대학 캠퍼스를 장소로 인식하고 부산대학교 캠퍼스를 대상으로 장소인식의 특징에 대하여 연구하였으며, 강현식과 민병호(2003)는 아주대학교 캠퍼스를 사례로 하여 캠퍼스에 대한 학생의 장소 형성에 관하여 고찰하였다.

박인수(2006)는 경희대 서울 캠퍼스와 그 주변부를 대상으로 하여 경계의 장소화를 통한 대학 캠퍼스 커뮤니티 센터의 계획에 대하여 연구하였다.

유병안(1996)은 대학이 지역사회의 시설로서 존재해야 한다는 관점에서 지역사회와 대학의 관계를 고찰하였으며, 김기홍과 운영태(1999)는 캠퍼스와 지역사회를 연계할 중심으로 대학캠퍼스의 확충을 위한 기능 구성과 적용에 관하여 연구하였다. 여혜진(2007)은 한국과 미국의 캠퍼스 계획 사례 비교를 통해 대학과 지역사회 간의 협력적 파트너십에 대하여 연구하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 대학 캠퍼스 연구는 캠퍼스 자체의 활성화에서 지역사회의 일부로서의 역할과 위상에 대한 연구로 진행되어 오고 있다. 임진철과 정성원(2007)의 대학교 담장 개방 녹화사업 사례 연구나, 손수진과 남영숙(2008)의 에코 캠퍼스 이론 및 사례 연구 등과 같이 캠퍼스 녹화와 생태적 건전성 회복에 대한 연구는 이루어지고 있으나, 캠퍼스의 도시 문화공원으로 도입한 연구까지는 미치지 못하고 있다.

따라서, 본 연구는 국립 순천대학교 진입부의 문화 공간 설계에 대한 분석을 통하여 공공 문화공간으로서의 대학 캠퍼스 계획을 고찰하고, 의의 및 계획 기법을 연구하고자 한다.

II. 설계의 조건

1. 설계 지침

현상공모 지침은 총 5개 항목으로 구성되어 있으며, 이를 정리하면 3개의 과제로 압축될 수 있다. 정문의 상징공간화, 문화의 거리와 연계한 이벤트 공간 연출, 체육 공간 조성이며, 이들 통해 상징성, 경관성, 이용편의성을 제고하는 것을 목표로 한다.

2. 설계의 범위

설계의 대상지는 순천시 매곡동 315번지에 위치한 국립 순천대학교의 정문과 체육관, 평생교육원 일대로, 현상설계에서 제시된 계획 면적은 23,400m²이다(그림 1 참조).

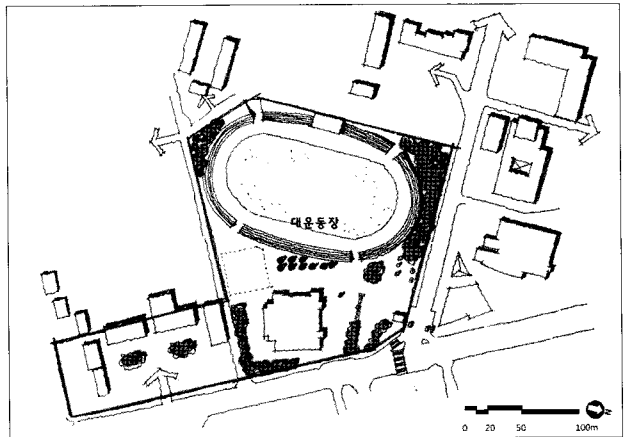


그림 1. 설계의 범위

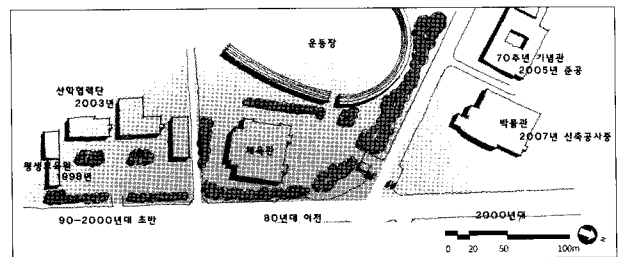


그림 2. 양식과 규모의 혼재

3. 문제의 제기

대상지에서 제기된 문제점은 크게 세 가지로 나타났다.

첫째, 설계의 대상지인 순천대학교의 정문과 체육관 평생교육원 일대는 종합적인 마스터플랜이 수립되지 않은 상태에서 운동장, 평생교육관, 산학협력단, 70주년 기념관, 박물관 등 서로 다른 용도의 시설이 개별적으로 건립되어 공간의 연계성 및 아이덴티티가 전달되지 않는다(그림 2 참조). 둘째, 학문과 인간됨의 장, 대학 진입부로서의 정면성과 상징성이 미흡하다. 셋째, 학교 담장과 연이어진 도로에 의하여 공간은 단절되어 있으며, 문화의 거리와의 연계를 의도한 정문 쉼터는 대상지의 이미지와 상관없이 작가 독단에 의해 만들어진 디자인으로 이용자에게 친밀감을 주지 못하면서 심리적인 단절감을 심화시키고 있다.

4. 한정된 문화 향유

1) 공원 및 문화시설

순천시의 생활주변권 시민 1인당 공원 녹지 조성 면적은 3.8m²로, 세계보건기구 권장인 9.0m²에 크게 미달하며, 서울시의 4.8m²보다 부족하다. 특히 원도심과 신도심의 녹지공간이 1:9로 원도심 생활권에서 접근할 수 있는 도시 공원의 확충이 중요한 이슈로 제기되고 있다. 문화예술기반시설 또한 공연·전시 공

표 1. 공연·전시시설(단위: 개소)

대공연장	중, 소공연장	박물관	전시장	교육장	문화의 집	계
1	2	1	2	2	1	9

표 2. 문화시설(단위: 개소)

청소년 수련관	여성문화회관	문화원	시립 도서관	기적의 도서관	청소년 수련관	주민자치센터	영화관	계
1	1	1	2	1	1	14	2	23

간 9개소, 그 외 문화시설 23개소로 문화공간 및 시민 문화향수 기회가 부족한 실정이다(표 1, 2 참조).

2) 프로그램

순천 시민 대상의 문화예술 프로그램은 주로 문화예술회관의 전시 공연 활동에 의존하여 이루어지고 있다. 2006년 순천 문화예술회관의 전시·공연장 가동률은 49%이며, 기획공연은 16회로 시민의 문화예술향수 수요를 충족하기에는 매우 부족하다.

이처럼 문화예술기반시설 및 프로그램의 절대적 부족과 함께, 시민의 창작 및 체험 등 능동적 참여가 이루어지기 어렵다는 문제도 제기되고 있다.

이에 따라 순천시에서는 '순천 비전 2020'을 통해 문화기반 시설과 시민참여형 문화 프로그램의 확충, 길거리 공연 등 생활권에서 쉽게 접할 수 있는 야외문화프로그램의 확대와 이를 수용할 수 있는 문화공간, 문화의 거리 조성 등을 기획하고 있다.

표 3. 순천 문화예술회관 프로그램

구분	객석수(석)	대관일수	시 자체 공연(회)	행사등 대관(회)
대극장	953	162	78	84
소극장	152	182	59	123
전시실	2	199	26	173

표 4. 문화예술회관 기획공연의 개최 횟수

구분	2002	2003	2004	2005	2006
횟수	23	17	21	19	16

표 5. 시립공연단 공연개최 횟수

구분	2002	2003	2004	2005	2006
합창단	43	46	34	9	13
극단	14	4	27	20	21
소년소녀합창단	4	9	4	10	10

III. 기본계획

1. 계획의 목표 및 전략

본 설계의 목표는 대상지를 도시와 소통하는 문화공간으로 이끌어내는 것이다. 캠퍼스 진입 공간이 내포하는 시작의 의미를 담아 도시의 문화공간으로의 재창조를 이끄는 도약의 계기를 마련하고자 한다.

대상지는 '열린 공간'으로서 시간과 활동을 담아 문화를 선도한다. '열린다'는 의미는 이미 이곳이 공간으로서 존재하고 공간 안에 속한 활동이 문화의 거리와 만난다는 것이다.

설계 목표 실현을 위한 전략은 다음과 같다.

첫째, 캠퍼스는 도시의 상징이다. 대학의 이미지를 대표하는 주요한 홍보물이며, 대학 영역의 경계를 의미하는 영역 표시공간이기도 하다. 학문과 아이덴티티를 상징하며 지역주민에게 자부심을 심어주는 지역의 얼굴로 재생되어야 한다. 이를 위하여 순천대학교의 내부에 존재하는 역사성과 유·무형 자원을 최대한 활용하여 공간 이미지를 창출한다. 단순히 트렌드에 치중한 공간이 아니라 지역을 특화하는 모티브 공간이 되도록 한다.

둘째, 캠퍼스는 도시와 함께 호흡한다. 캠퍼스는 학교의 사유재산 이상의 의미로 승화되어야 한다. 도시 생태학적·미적 기능을 발휘하는 녹색 허파로서 재생되어야 한다. 적절한 녹지 확보와 연계, 경관성 제고로 누구나 편안하고 쾌적하게 이용할 수 있는 도시공원으로 조성한다.

셋째, 물리적 정비 사업에서 그치지 않는다. 지역과의 연계·확산을 시도해야 하며, 대학과 지역을 소통시키고 대상지의 공공성을 회복하여야 한다. 학생, 시민의 쉼터로서의 역할뿐만 아니라 가치를 창출하는 공공공간으로서, 공공이 자연스럽게 만나고 대화할 수 있는 장소이자 운동, 놀이, 축제 등을 통해 지역 유대를 강화하고, 사회적 차별을 없애는 역할(CABE, 2004)을 통해 지역에 활력을 불러 일으키는 시작의 의미를 담는다.

2. 디자인 모티브

대상지의 특성을 감안하고 설계 목표를 달성하기 위하여 본 계획의 모티브는 '세권의 책'이 채택되었다.

순천대학교의 심벌이기도 한 세권의 펼쳐진 책은, 서로 조화롭게 연결해 '진리를 통한 인간과 학문의 포용'이라는 순천대학교의 교육이념을 표현한 것이다.

'3(三)'이라는 숫자는 수리학 상으로 모든 것의 가장 으뜸이 되는 수이며, 중국인에게는 길상(吉祥)을 표시하는 숫자(박홍수, 2007)이다. 고정석(1988)에 의하면 단군신화에 있어서 환인, 환웅, 환검의 '3'은 단순한 숫자가 아니라, 갈등과 투쟁을 이겨낸 조화의 논리로 창의, 창조성, 표현, 사교성, 낙관주의,

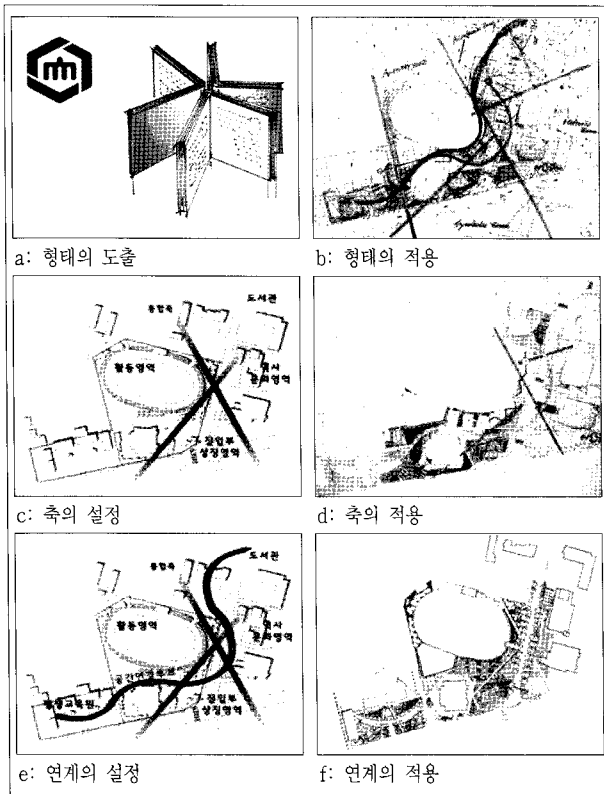


그림 3. 설계 모티브 3권의 책의 전개

삼각형의 형상, 평행, 대치되는 무선을 연결하여 생성되는 창조적인 점점을 뜻하며, 하늘, 대기, 땅이라는 세 개의 공간과, 과거, 현재, 미래의 시간을 의미하는 숫자로 본 대상지의 설계목표에 근접한다. 또한, 책은 모든 학문의 시작이며 수단이며 결과로 대상지의 존재 이념을 담는다. 세권의 책이 연결된 양상은 대상지와 주변의 융합을 추구하는 설계자에게 유용한 모티브로 채택되었다. 또한, 순천대학교의 상징인 매화나무와 낙우송을 동선 및 시설물 디자인에 응용함으로써, 학생들과 지역주민이 자연스럽게 순천대학교에 대하여 이해할 수 있도록 배려하였다.

3. 문화 프로그램 구상

순천대학교와 순천시의 문화적 여건을 고려한 미래 문화공원으로 조성하기 위하여, 먼저 필요한 활동 프로그램을 구상하였다. 학생들과 지역주민이 파트너십을 구축하는 연계프로그램을 구성함으로써 바람직한 도시공원의 관리 형태를 갖는다.

진정한 의미의 프로그램 유형별로 적절한 개발 강도를 도출하고 대학 캠퍼스 내 뿐 아니라 문화의 거리의 수용력과 함께 행사 주최자의 접근성, 장소성을 감안하여 프로그램을 배치하였다. 순간 참여도가 높지만 개최빈도가 낮은 축제, 이벤트는 캠퍼스 내의 운동장에 배치하고 주민들의 참여도가 높으면서도 개최빈도가 상대적으로 높은 주민 여가 프로그램은 진입부에 위치시켰다. 이러한 동적 축과는 달리 현재 학생들의 이동

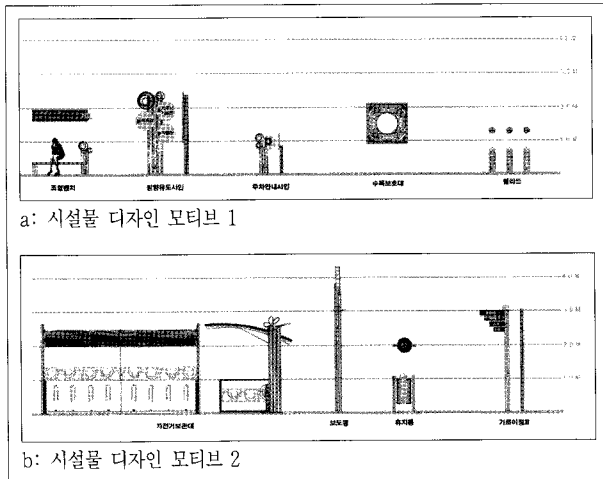


그림 4. 디자인 모티브인 매화나무와 낙우송의 전개

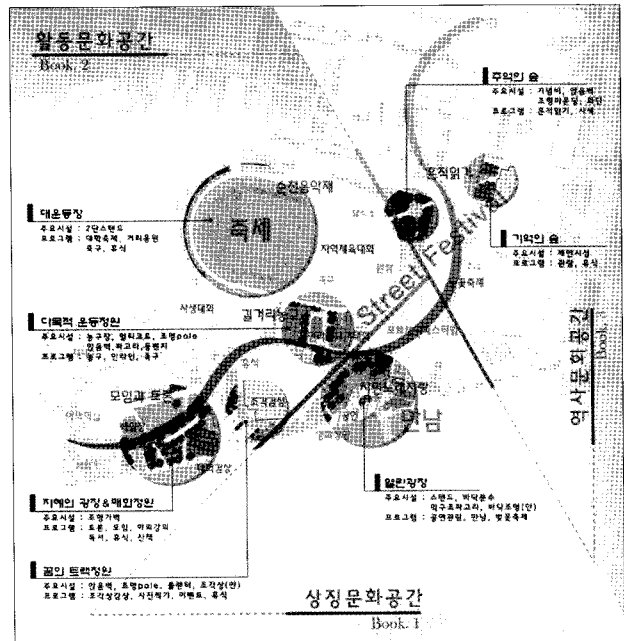


그림 5. 프로그램 구상

이 빈번한 동서축의 하부에는 동선을 따라 휴식과 토론의 장을 만들어 캠퍼스 생활을 지원하고, 주민들의 접근이 용이한 상부에는 휴게와 관람 기능을 강조하여 정서적인 교감이 이루어지도록 하였다.

4. 공간계획

대상지의 이용 특성과 도입하고자 하는 문화 프로그램, 내·외부 동선의 자연스러운 연계를 유도하여, 진입·이벤트 등의 공적 공간으로서의 영역과 휴게·운동 등의 사적인 영역이 구분되면서도, 점진적으로 외부 지향적 공간이 전개되도록, 대학과 지역이 소통하는 공간으로 구성하였다. 책은 학문, 레크리에

이선·여가에서 컴퓨터에 밀려 나 있지만 펼쳐진 책은 시간, 공간을 뛰어넘어 여전히 우선시하고 싶은 활동을 내포하며 대상의 존재 이념을 담는다.

조계산으로부터의 축선과 세권의 펼쳐진 책이 만들어낸 디자인 축을 기준으로 상징문화지구, 스포츠·레크리에이션지구, 역사문화지구, 정원문화지구의 4개 지구를 배치하되, 내·외부 동선과 프로그램 연계를 통하여 사람과 문화가 소통하는 공간으로 구성하였다.

1) 상징문화지구

학문의 전당으로서의 위상을 제고하고 지역문화를 선도하는 고유성과 보편성을 담아내기 위하여 학교와 지역을 체험하고 이해하는 공간으로 조성하였다.

조계산으로부터 시작된 축을 중심으로 비스타를 형성하고 동선의 흐름에 따라 1m 이하의 낮은 오브제를 설치하여 시각적으로는 열리는 영역성을 확보하였다. 이와 함께 문화의 거리로 나서는 게이트 부분을 열린 광장으로 조성하여 문화의 거리를 통합하고자 하였다.

정문은 책 세권을 모티브로 하되 내부에서 사용된 직선의 형태를 유선형으로 변형하여 조형미를 강조하였다. 세상을 향해 힘찬 날개짓을 하는 순천대학교와 순천, 순천만의 파도가 연상되는 형태는 도시적이고 세련된 랜드마크 경관을 연출한다(그림 8 참조).

2) 스포츠·레크리에이션지구

체육관과 대운동장 인접부의 다목적 운동공간으로 이루어진 스포츠·레크리에이션지구는 개방적인 진입부 공간으로 계획하여 학생들은 물론 주민들의 이용을 배려하였다. 특히 기존의 스탠드의 지형에 순응할 수 있도록 높이와 규모를 재조정하였을 뿐만 아니라 녹지대를 조성하여 최대 10m가 넘지 않도록 매스를 분절하여 주변경관이 지구 내로 유입될 수 있는 배치계획을 수립하였다.

3) 역사문화지구

기념관, 신축 박물관, 추억의 숲, 대학본부 등으로 구성된 역

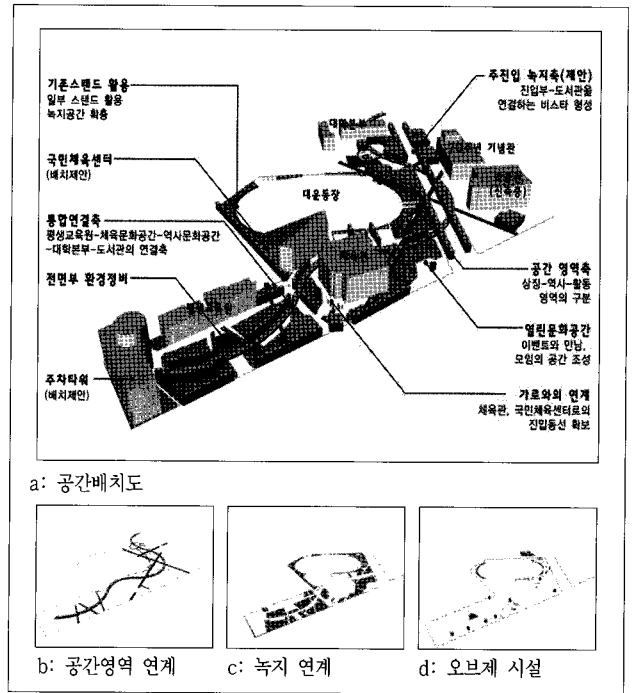


그림 6. 공간배치계획

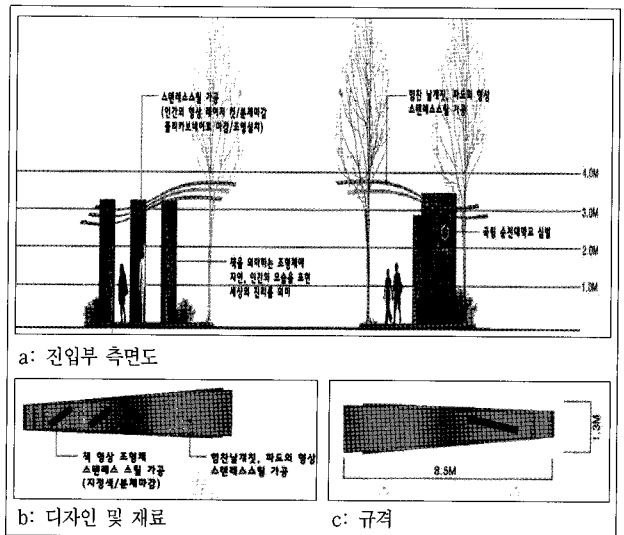


그림 8. 정문 계획

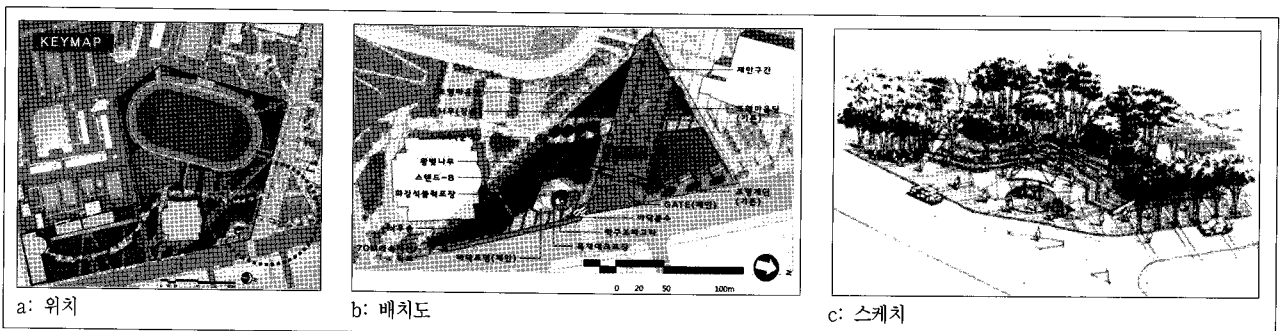


그림 7. 상징문화지구

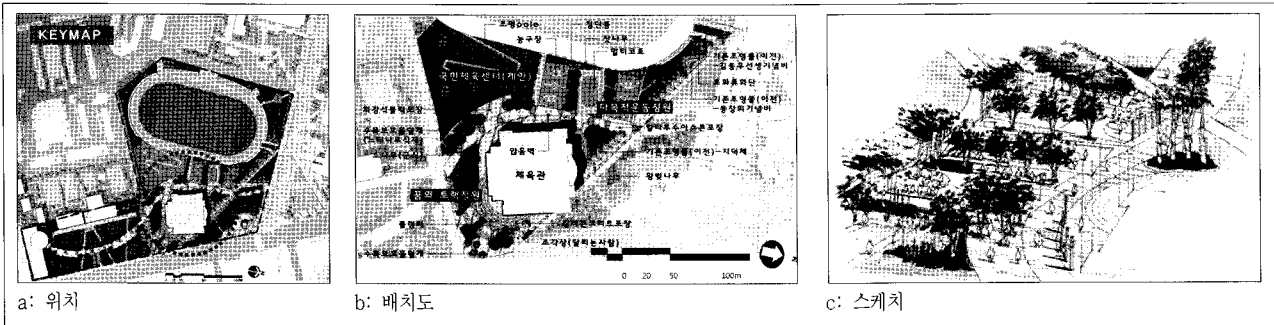


그림 9. 스포츠·레크리에이션지구

사문화공간은 순천대학교의 역사를 자연스럽게 체험할 수 있는 공간으로 순천대학교, 그리고 순천을 처음 방문하는 일반방문객을 처음 맞이하고, 가장 많이 이용하는 주제공간으로 계획하였다. 박물관의 경우 대학과 지역의 역사·문화가 시민에게 나누어질 수 있도록 계층별 프로그램을 마련하였다(표 6 참조). 지역주민은 물론 사회문화적으로 고립된 이들을 대상으로 다양한 문화복지 프로그램을 개설하여 대학과 지역환경에 대한 이해와 관심을 높이고, 이를 계기로 사회성이 체고되는 등 교육과 사회통합 등의 긍정적 효과를 기대하였다.

건축물과 옥외시설물에 통합된 이미지를 부여하기 위하여 형태 및 색채계획을 수립하였다. 형태는 세권의 책에서 나타나는 선과 6개의 선이 만들어 내는 육각형, 그것이 완전해진 원의 형태를 적용하였다. 색채의 경우, 기존의 건축물에서 나타난 회

색, 갈색은 일상적인 도시 상업 지구에서 나타나는 색채와 거의 유사한 극히 일상적이며 단조로운 색상으로 통일성을 주기 보다는 지루함을 유발하는 요인이 될 수 있다(김현, 2006). 조화성, 심미성과 함께 가시성을 높일 수 있도록 건축물에 대해서는 소재색인 적갈색으로 선정하고 시설물의 경우 주조색은 검정색과 파랑색 강조색은 흰색과 노랑색으로 선정하였다.

지구 내부의 동선은 노약자, 장애인에게도 이용이 편리하도록 단차를 없애고 일정폭원을 확보하고 이들을 배려한 특별 관람 프로그램을 구성하여 열린 순천대학교를 실천하고자 하였다.

4) 정원문화지구

정원문화지구의 주 이용자가 학생 및 학교 관계자임을 감안하여 그들의 독서, 대화와 토론 등에 활용되는 휴게와 소통의

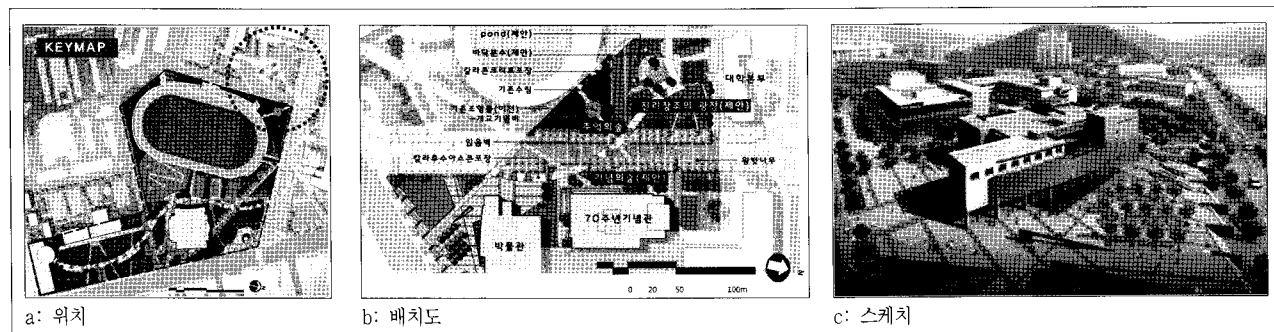


그림 10. 역사문화지구

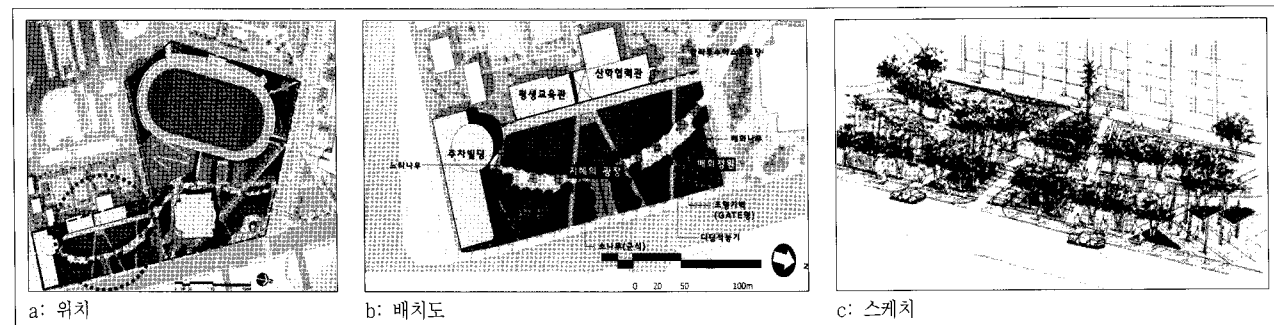


그림 11. 정원문화지구

표 6. 박물관 프로그램 구상

대상	프로그램	내용	비고	
일반	어린이	내가 만드는 박물관	박물관 소장 유물 관련 감상교육과 창작활동을 통해 역사 문화에 대한 이해도 제고	주말/어린이단체/가족
	청소년	순천대학교 탐사	유물과 주변자연환경을 직접 조사분석하여 자신만의 시각으로 해석	주중
	재학생	수업연계	학부·대학원 대상 수업연계 프로그램 진행	주중
	대학생, 성인	흥미로운 순천	순천의 문화유산에 대한 이해를 도울 수 있는 교양강좌 개설, 자원봉사자 양성	주중
소외 계층	저소득층 아동	방과후 학습	방과후 박물관에서 즐거운 체험을 통해 문화와 친해질 기회를 제공	주중
	독거 노인	문화와 여가	순천 역사 문화의 즐거운 이해, 커뮤니티 구성통해 삶의 보람을 느끼도록 함	무료

공간으로 조성하였다. 한정된 규모에서 몇 개의 테이블과 의자, 벤치로 행위를 제한하는 것보다는 넓은 오픈스페이스를 확보하여 자유로운 자세와 형태로 그들만의 캠퍼스 생활을 영위하도록 배려하였다.

IV. 결론

대학 캠퍼스의 도시 문화공원 가능성을 보여주자 한 국립 순천대학교 문화공간 조경 설계의 주요 내용은 다음과 같다.

첫째, 대학 시설의 개방 차원을 넘어서 지역과의 적극적인 연계 방안을 모색하고자 하였다. 물리적 환경 구현은 물론 학교, 지역의 역사, 문화가 시민에게 나누어질 수 있도록 계층별 프로그램을 개발하여 지역 환경과 정서를 이끌어 나가는 거점 공간으로 구성하고자 하였다.

둘째, 이러한 계획 내용을 실현하기 위하여 '세권의 책'과 '낙우송, 매화나무'를 계획의 주요 모티브로 채택하였다. 학교와 가장 가깝게 연상되는 책은 본 대상지의 특성이자 랜드마크로서의 기질이 충분한 세권의 책에서 나타나는 선과 6개의 선이 만들어 내는 육각형, 발전된 원의 형태를 적용하였으며, 건축물에 대해서는 무미건조한 일상의 색채에서 탈피하여 적갈색을 주조색으로 활용하였으며, 조형물, 사인, 포장패턴 등에는 낙우송과 매화나무를 발전시킨 형태와 검정색, 파랑색의 주조색, 흰색과 노랑색의 강조색을 일괄 적용하여 순천 도시 이미지를 선도하는 문화적 개척, 발전의 거점 이미지를 확고히 하였다.

셋째, 일반적으로 대학 캠퍼스가 가지는 폐쇄성을 극복하고 지역과 어우러지면서 자연스러운 방문, 체험이 유도될 수 있는 공간으로 계획하였다. 캠퍼스의 제 1주인인 학생과 학교관계자의 주요 활동을 보장하면서 프로그램의 강도와 참여자의 유형에 따라 공간을 자연스럽게 축 선상에 배치하고, 노약자·장애인의 이용이 편리하도록 물리적 환경을 정비하는 등 지역과 소통할 수 있도록 배려하였다.

순천대학교 캠퍼스의 도시공원화 노력은 캠퍼스와 지역 사회의 상생 모델을 제시하며, 향후 대학의 확장 과정에서 전개

될 대학·지역 사회간 협력(여혜진과 김광중, 2008)의 발전적 대안이 될 수 있다는 의의를 갖는다. 그러나 한정된 영역만을 다루어 전체 순천과의 연계성에 대해서는 한계를 지니고 있다. 향후 대학 주변 일대와 순천시 전체와 연계된 도시계획적 시야에서 연구를 진행할 필요가 있다. 또한 고령자, 장애인 뿐만 아니라 여성, 외국인 근로자를 포함한 소외계층의 생활친화적이면서도 대상별로 차별화된 프로그램과 서비스에 대한 고민도 필요하다.

주 1. 서울시의 생명의 나무 1,000만 그루 심기, 생활권 녹지 100만 평 늘리기, 성남시의 푸른학교 가꾸기 사업, 대구시의 담장 허물기, (사) 생명의 숲의 '학교숲 가꾸기', 교육부의 '녹색학교' 운동 등에 따라 학교 공원이 전개되었으며, 대학 역시 담장을 허물고 캠퍼스 공원을 시도하였다. 특히 이화여대, 연세대, 제주대, 상지대, 서강대, 한양대, 국민대 등은 녹색 캠퍼스 조성을 넘어서 구성원의 참여에 기반한 사회운동으로서의 에코 캠퍼스를 추구하고 있다.

주 2. 현상설계 지침은 다음과 같다. 첫째, 정문을 상징공간화하고 가로변을 공원화한다. 이를 위하여 대학의 상징경관을 위한 게이트를 제안하고 가로수를 정비하도록 하며, 문화의 거리와 연계한 이벤트 공간을 연출하도록 한다. 둘째, 신 산학협력단 및 평생교육관 주변을 계획한다. 일반이용자를 위한 휴게 및 토론의 공간을 조성하고, 가로와 연계한 휴게공간을 조성하며, 대학 중심과의 유기적 연계를 계획한다. 셋째, 다목적 체육장의 위치를 검토한다. 가로 체육관, 국민체육센터, 대운동장과 연계하여 학생들과 시민들의 이용 활성화를 유도하며, 체육관 주변 이용의 활성화 방안을 검토한다. 넷째, 대운동장 스탠드를 재구성한다. 3단 이상 스탠드를 철거 후 자연스러운 마운딩을 유도하고, 입구와 주변부로부터의 개방감을 확보하도록 한다. 다섯째, 국민체육센터와 주차타워 배치를 검토한다. 체육관에 인접하여 국민체육센터를 배치하고, 평생교육원과 인접하여 주차타워를 배치하도록 한다.

인용문헌

- 강현식, 민병호(2003) 캠퍼스에 대한 학생의 장소형성에 관한 연구. 대한건축학회논문집 23(1): 67-70.
- 고정석(1988) Macbeth 의 상징 연구: 숫자 3에 나타난 상징의 의미. 영어영문학 34(1): 121-140.
- 권선국(1994) 대학캠퍼스 건물에 대한 시각적 질의 평가 모형에 관한 연구. 충남대학교 대학원 박사학위논문.
- 김기홍, 온영대(1999) 대학캠퍼스 확충을 위한 기능구성과 적용에 관한 연구. 대한건축학회논문집 19(1): 351-356.

5. 김수연(2007) 유니버설 디자인 개념을 고려한 캠퍼스 조경: 나사렛대학을 중심으로. 한국인간식물환경학회지 10(1): 63-73.
6. 김종표(2008) 대학 캠퍼스 조경 Renovation 계획에 관한 연구: 국립장원대학교 사례 연구. 한국인간식물환경학회지 11(2): 25-39.
7. 김현(2006) 부곡온천과 기노사끼온천 관광지 가로경관 비교분석: 색채 분석을 중심으로. 한국조경학회지 34(5): 24-31.
8. 박인수(2006) 경계와 장소화를 통한 대학캠퍼스 커뮤니티센터 계획에 관한 연구. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
9. 박형진(2004) 대학 마스터플랜에서의 시설 프로그램에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
10. 박홍수(2007) 漢字 數字의 문화적 의미. 중국학연구 39: 3-32.
11. 배현식, 박시환(1994) 장소인식의 특징에 관한 연구. 대한건축학회논문집 14(2): 115-118.
12. 손수진, 남영숙(2008) 에코캠퍼스의 이론적 고찰 및 국내·외 사례분석. (사)한국환경교육학회 발표논문집. pp. 85-90.
13. 엄봉훈, 한성미(1997) 캠퍼스 공간설계 유형에 따른 이용자의 지각반응 특성에 관한 연구. 한국조경학회지 25(2): 104-116.
14. 여혜진(2007) 대학 지역사회 간 협력적 파트너십 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
15. 여혜진, 김광중(2008) 대학 지역사회 협력적 계획의 한국적 여건. 대한국토도시계획학회지 43(5): 91-106.
16. 유병안(1996) 대학캠퍼스와 지역사회의 연계성에 관한 연구. 명지대학교 대학원 석사학위논문.
17. 이근옥(1995) 대학캠퍼스계획의 교지기준에 관한 기준. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
18. 이충수(2008) 영어 고전동화와 한국 전래동화에 나타난 숫자 3의 의미. 현대영어영문학 52(4): 183-198.
19. 이호진, 김학철(1991) 대학캠퍼스 외부공간의 연계성과 위계성에 관한 연구. 대한건축학회 발표논문집 11(2): 307-312.
20. 임승빈, 변재상, 박창석(2000) 이용자 행태를 고려한 대학캠퍼스 시설 배치에 관한 연구: 캠퍼스내의 공동이용시설을 중심으로. 대한건축학회논문집 16(10): 55-62.
21. 임진철, 정성원(2007) 서울시 대학교 담장개방 녹화사업을 통한 오픈공간 활용 사례 연구. 대한건축학회논문집 27(1): 703-706.
22. 정재욱(1995) 대학 캠퍼스 마스터플랜 계획 기법의 개념 및 연계작업에 관한 연구. 대한건축학회논문집 11(8): 133-141.
23. 조용준, 최효성(1993) 대학캠퍼스의 공간배치 유형과 특성에 관한 연구. 대한건축학회논문집 9(4): 23-34.
24. CABE(2004) The Value of Public Space. London: CABE.
25. Dober, Richard P.(1963) Campus Planning. New York: Reinhold Pub. Co.
26. Rodin, Judith(2007) The University and Urban Revival: Out of the Ivory Tower and Into the Streets(The City in the 21century). Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
27. Turner, Paul Venable(1984) Campus: An American Planning Tradition. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.

원 고 접 수 일: 2010년 9월 14일
 심사 일: 2010년 10월 9일(1차)
 2010년 10월 15일(2차)
 게재 확정 일: 2010년 10월 20일
 3인익명 심사필