

간호행정학회지 게재논문의 연구동향 분석 (2007-2009)

김종경¹ · 정면숙² · 장금성³ · 김진현⁴ · 이해정⁵ · 김은경⁶ · 김영미⁷ · 김세영⁸ · 박은준⁹

¹ 단국대학교 간호학과 조교수, ² 경상대학교 간호대학 교수, 건강과학연구원, ³ 전남대학교 간호대학 교수
⁴ 서울대학교 간호대학 부교수, ⁵ 부산대학교 간호대학 교수, ⁶ 목포대학교 간호학과 조교수
⁷ 서울대학교병원 간호부 간호과장, ⁸ 을지대학교 간호대학 전임강사, ⁹ 경원대학교 간호학과 조교수

Analysis of the Journal of Korean Academy of Nursing Administration for 3 Years (2007-2009)

Kim, Jong Kyung¹ · Jung, Myun Sook² · Jang, Keum Seong³
Kim, Jinhyun⁴ · Kim, Eun-Kyung⁵ · Lee, Haejung⁶
Kim, Young Mee⁷ · Kim, Se Young⁸ · Park, Eun Jun⁹

¹ Assistant Professor, Department of Nursing, Dankook University

² Professor, College of Nursing, Gyeongsang National University, Institute of Health Sciences, GNU

³ Professor, College of Nursing, Chonnam National University, Chonnam Research Institute of Nursing Science

⁴ Associate Professor, College of Nursing, Seoul National University

⁵ Assistant Professor, Department of Nursing University, Mokpo National University

⁶ Professor, College of Nursing, Pusan National University

⁷ Nursing Director, Department of Nursing, Seoul National University Hospital

⁸ Full Time Lecturer, College of Nursing, Eulji University

⁹ Assistant Professor, Department of Nursing, Kyungwon University

주요어

주요어, 간호연구, 연구분석,
연구설계

Key words

Nursing, Administration
Research, Analysis, Research
design

Correspondence

Kim, Jong Kyung
Department of Nursing,
Dankook University,
San#29, Anseo-dong,
Dongnam-gu, Cheonan-si,
Chungnam 330-714, Korea
Tel: 82-41-550-3893
Fax: 82-41-559-7902
E-mail: jongkimk@dankook.ac.kr

투 고 일: 2010년 12월 2일
수 정 일: 2010년 12월 22일
심사완료일: 2010년 12월 22일

Abstract

Purpose: The purpose of this study was to identify the major trends of research in the Journal of Korean Nursing Administration from 2007 to 2009. **Method:** Research designs, participants, research domains, and key words were analyzed from the Journal of Korean Nursing Administration. **Results:** Job satisfaction, organizational commitment, job stress, turnover intention, nursing performance, self-efficiency, leadership, empowerment, nursing informatics, and quality control were the major key words commonly listed in the journal articles. Of the research in the Nursing Administration Journal, quantitative methods were used in 94.5% of the research studies and qualitative methods in only 5.5%. The major participants in the research were nurses, nurse managers, and patients. Statistical methods like ANOVA, correlation, t-test, regression, chi-square test, LISREL were the dominant method of analysis used in the research. The primary domains in the journal articles were directing, organizing, control, planning, and informatics. **Conclusion:** Through this study, the trend of research in nursing administration can be identified. We recommend that collaboration, nurse work environment, evidence-based practice, scheduling, coaching, patient falls and safety, and positive culture should be included as topics for the future research.

서 론

1. 연구의 필요성

간호관리는 '간호조직의 목표를 달성하기 위한 지식과 기법'으로 정의되며(Gillis, 1994). 간호관리학은 간호사들의 행위에 초점을 두는 미시적 측면과 간호사들의 집단 또는 조직 전체에 초점을 맞추어 연구하는 거시적 측면을 모두 포함한다. 간호관리학 관련 연구에 포함될 수 있는 대상은 개인, 집단, 조직 전체이며, 보건의료체계에서 급변하는 상황에 적응하고 대처하기 위한 전략탐색과 개발, 조직성과를 높이기 위한 성과지향적 접근 등을 포함하는, 다양한 조직의 간호사들을 대상으로 연구하는 인간중심적 성향의 학문이다(Kim et al., 2002; Park, 2005).

우리나라의 간호관리는 근대적 병원이 도입되면서 시작되어 보건의료 환경의 변화와 더불어 변화, 발전되어 왔다. 1970년대는 현대적 간호관리의 정착기로서 간호관리를 위한 이론과 부족한 간호인력의 수급계획과 처우개선, 간호업무 실태조사 및 분석, 물품관리, 간호인력 충원 및 예산측정, 간호사 업무기술서 작성, 간호업무상 과실의 법적 의미 확립 등과 같은 간호관리의 실제적 개념들이 소개되었다(Lee et al., 2008). 1980년대 이후부터는 현대적 간호관리의 발전기로서 전문적인 경영, 관리이론이 병원경영에 도입되면서 보다 과학적인 간호관리가 정착된 시기라 할 수 있다(Lee et al., 2008; Lee, Im, & Park, 2009).

간호행정학회는 1978년도에 발족하였으며, 대학교수와 간호관리자 및 일반 간호사를 회원으로 체계적인 활동을 시작한 이래 2010년 현재까지 정규적인 학회활동으로 춘계 및 추계학술대회, 학술지 발간 등을 활발히 해오고 있다. 간호행정학회에서 발행하는 "간호행정학회지(Journal of Korean Academy of Nursing Administration)"은 1995년 2월에 제 1권 1호를 발간해 현재 16권이 발행되고 있다. 간호행정학회지는 1995년부터 1998년까지 매년 2권씩 발행되다가 1999년부터 2001년까지는 매년 3권씩 발행되었다. 이후 2002년부터 현재까지 매년 4권으로 발행되고 있으며, 2005년에는 학진등재후보지로, 2007년에는 학진등재지로 발전하게 되었다. 간호행정학회지는 지금까지 15년 간 발행되었으며, 매년 약 50-60편 정도의 논문을 발표하고 있다.

간호행정학회지는 간호행정과 간호정보학 및 간호윤리 등 간호관리학과 관련된 논문을 발행하는 학회지로 간호관리분야에서의 교육, 연구, 실무의 발전과 연구주제와 결과에 대한 회원 상호 간의 교류를 목적으로 하는 간호행정학회의 기본 이념에 따라 학회지 발간을 진행해 왔다. 또한 최근에는 의료의 변화, 정보학의 발달, 의료윤리의 강조, 전문직으로서의 도약, 간호창업과 마케팅 등의 강조로 새로운 영역으로의 연구활동이 활발히

진행되고 있다.

간호행정학회지의 내용분석을 시도한 선행연구들은 1995년에서 2000년까지의 간호행정학회지를 분석한 연구(Koh & Ha, 2001)와 2002-2006년 학회지의 주요어를 분석한 연구가 있다(Seomun, Koh, & Kim, 2007). 분야별 간호 관련 학회지에서는 해당 학회지에 발표되는 논문들을 분석한 사례들이 있으며(Bang et al., 2008; Choi et al., 2010; Jeong et al., 2005; Kim et al., 2002; Kim et al., 2010; Lee et al., 2007; Shin et al., 2010), 공포된 논문들을 분석하는 것은 특정 학회 고유의 연구주제를 확인하고 최신연구동향을 제시하는 차원에서 매우 유익한 자료로 활용될 수 있다. 간호행정학회지의 경우에는 2000년까지의 연구동향 분석과 2002-2006년 게재논문의 주요어 분석이 이루어졌다. 이에 본 연구는 이 전의 간호행정학회지 논문 분석의 후속연구로 2007년부터 2009년까지의 3년간 게재된 논문들의 주요어와 핵심개념 등을 분석하여 간호관리 영역 연구동향을 파악하여, 앞으로 우리나라 간호관리 연구의 발전적인 방향을 제시하고자 시도되었다.

2. 연구 목적

본 연구는 2007년 13권 1호 부터 2009년 15권 4호 까지 최근 3년간 간호행정학회지에 게재된 논문을 분석하여 간호관리학 연구의 동향을 파악하고 향후 간호관리학 연구의 발전 방향을 제시하고자 한다. 구체적인 목표는 다음과 같다.

- 1) 2007-2009년까지 간호행정학회지에 게재된 논문의 주요어, 연구개념, 연구설계, 연구대상자, 자료분석 방법을 분석한다.
- 2) 2007-2009년까지 간호행정학회지에 게재된 연구의 주요어, 연구개념을 선행연구 결과와 비교한다.

연구 방법

본 연구는 2007-2009년의 3년간 간호행정학회지에 실린 논문의 연구 주요어와 연구설계, 연구대상자, 연구분석 방법 및 연구영역(domain)을 파악하기 위해 시도된 서술조사연구이다. 간호행정학회지 2007년 13권 1호부터 2009년 15권 4호까지 게재된 146편 논문 전부를 대상으로 주요어, 연구개념, 연구설계, 연구대상자, 자료분석방법 등을 분석하였다.

연구 결과

1. 게재논문의 주요어

간호행정학회지에 게재된 2007년부터 2009년까지 발표된 논문은 <Table 1>과 같다.

<Table 1> The published articles on Journal of Korean Nursing Administration from 2007 to 2009

Year	vol-no	n	%
2007	13-1	12	8,2
	13-2	12	8,2
	13-3	10	6,8
	13-4	16	11,0
2008	14-1	8	5,5
	14-2	9	6,2
	14-3	14	9,6
2009	14-4	11	7,5
	15-1	14	9,6
	15-2	11	7,5
	15-3	17	11,6
	15-4	12	8,2
Total		146	100,0

게재된 논문 총수는 2007년 1호에서 4호까지 50개, 2008년 1호에서 4호까지 42개, 2009년 1호에서 4호까지 54개이었다. 총 146편 중 학술비 지원 연구는 44개, 학위논문은 11편 이었다. 총 467개의 주요어 중 간호관리 영역에 포함되지 않는 주요어들을 제외하고 정리하여 160개 주요어로 정리하여 분석하였다 <Table 2> <Figure 1>.

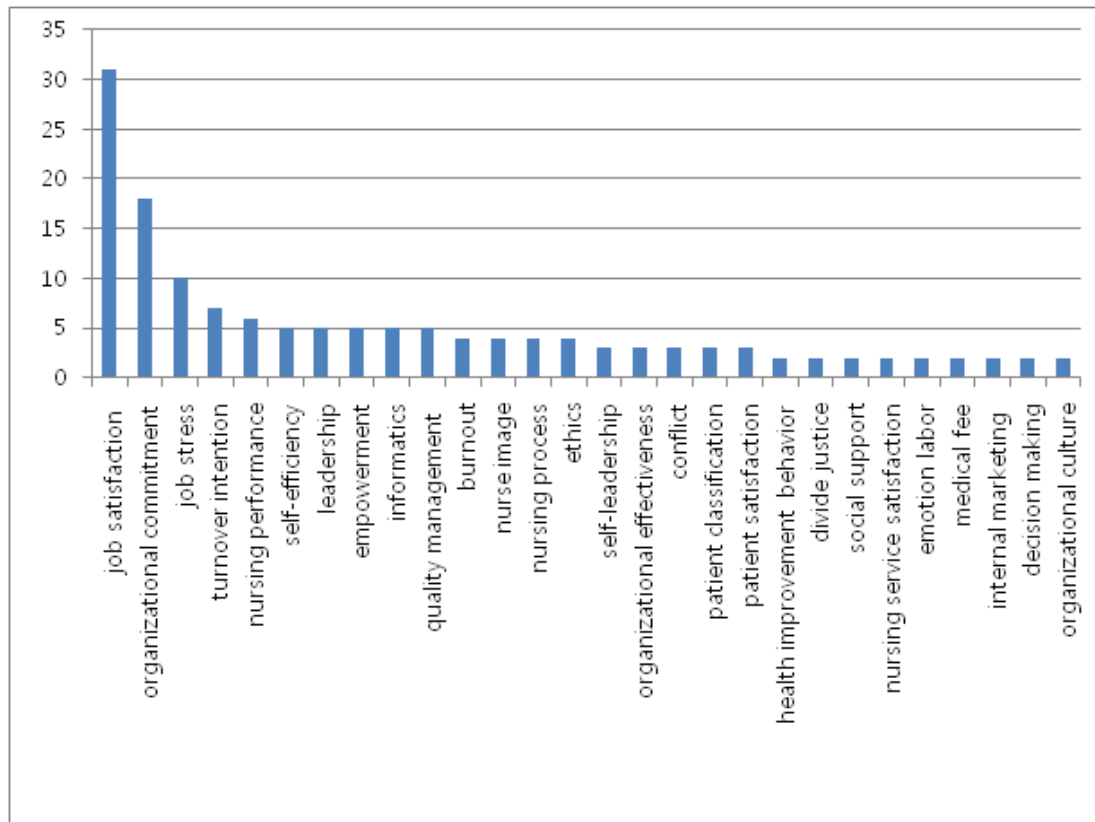
3년간 논문의 주요어 빈도분석에서 직무만족이 31개(19.4%)로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 조직몰입 18개(11.3%), 직무스트레스 10개(6.3%), 이직의도 7개(4.4%), 간호업무성과 6개(3.8%), 자기효능감 5개(3.1%), 리더십 5개(3.1%), 임파워먼트 5개(3.1%), 의료정보 5개(3.1%), 질관리 5개(3.1%) 순이었다. 년도별로 게재된 논문의 공통된 주요어는 직무만족, 조직몰입, 리더십, 직무스트레스, 환자만족, 윤리, 갈등, 임파워먼트, 질관리, 환자분류체계, 의료정보 등이었고, 이외에 간호역량, 간호과정, 내부마케팅, 의사결정, 자기효능감, 조직분위기, 간호업무성과 등이었다.

<Table 2> Key Words of the published articles from 2007 to 2009

Priority	Key word	2007		2008		2009		2007-2009	
		n	%	n	%	n	%	n	%
1	Job satisfaction	13	26,5	8	16,0	10	16,4	31	19,4
2	Organizational commitment	6	12,2	7	14,0	5	8,2	18	11,3
3	Job stress	3	6,1	2	4,0	5	8,2	10	6,3
4	Turnover intention	1	2,0	2	4,0	4	6,6	7	4,4
5	Nursing performance	1	2,0	2	4,0	3	4,9	6	3,8
6	Self-efficiency	1	2,0	1	2,0	3	4,9	5	3,1
6	Leadership	3	6,1	-	-	2	3,3	5	3,1
6	Empowerment	2	4,1	2	4,0	1	1,6	5	3,1
6	Informatics	2	4,1	2	4,0	1	1,6	5	3,1
6	Quality management	2	4,1	3	6,0	-	-	5	3,1
11	Burnout	-	-	-	-	4	6,6	4	2,5
11	Nurse image	-	-	-	-	4	6,6	4	2,5
11	Nursing process	2	4,1	1	2,0	1	1,6	4	2,5
11	Ethics	2	4,1	1	2,0	1	1,6	4	2,5
15	Self-leadership	1	2,0	1	2,0	1	1,6	3	1,9
15	Organizational effectiveness	-	-	2	4,0	1	1,6	3	1,9
15	Conflict	2	4,1	1	2,0	-	-	3	1,9
15	Patient classification	2	4,1	1	2,0	-	-	3	1,9
15	Patient satisfaction	3	6,1	-	-	-	-	3	1,9
20	Health improvement behavior	-	-	-	-	2	3,3	2	1,3
20	Justice of division	-	-	-	-	2	3,3	2	1,3
20	Social support	-	-	-	-	2	3,3	2	1,3
20	Satisfaction of nursing service	-	-	-	-	2	3,3	2	1,3
20	Emotion labor	-	-	-	-	2	3,3	2	1,3
20	Medical fee	-	-	2	4,0	-	-	2	1,3
20	Internal marketing	1	2,0	1	2,0	-	-	2	1,3
20	Decision making	1	2,0	1	2,0	-	-	2	1,3
20	Organizational culture	-	-	2	4,0	-	-	2	1,3
29	Critical thinking	-	-	-	-	1	1,6	1	0,6

<Table 2> Key Words of the published articles from 2007 to 2009(Continued)

Priority	Key word	2007		2008		2009		2007-2009	
		n	%	n	%	n	%	n	%
29	Risk management	-	-	-	-	1	1.6	1	0.6
29	Self respect	-	-	-	-	1	1.6	1	0.6
29	Keep working intention	-	-	-	-	1	1.6	1	0.6
29	Organizational climate	1	2.0	-	-	-	-	1	0.6
29	Career commitment	-	-	1	2.0	-	-	1	0.6
29	Motivation	-	-	1	2.0	-	-	1	0.6
29	Management by objectives	-	-	1	2.0	-	-	1	0.6
29	Productivity	-	-	1	2.0	-	-	1	0.6
29	Costs	-	-	1	2.0	-	-	1	0.6
29	Policy	-	-	1	2.0	-	-	1	0.6
29	Organizational citizen behavior	-	-	1	2.0	-	-	1	0.6
29	Job characteristics	-	-	1	2.0	-	-	1	0.6
29	Nursing competence	1	2.0	-	-	-	-	1	0.6
Total		49	100.0	50	100.0	61	100.0	160	100.0

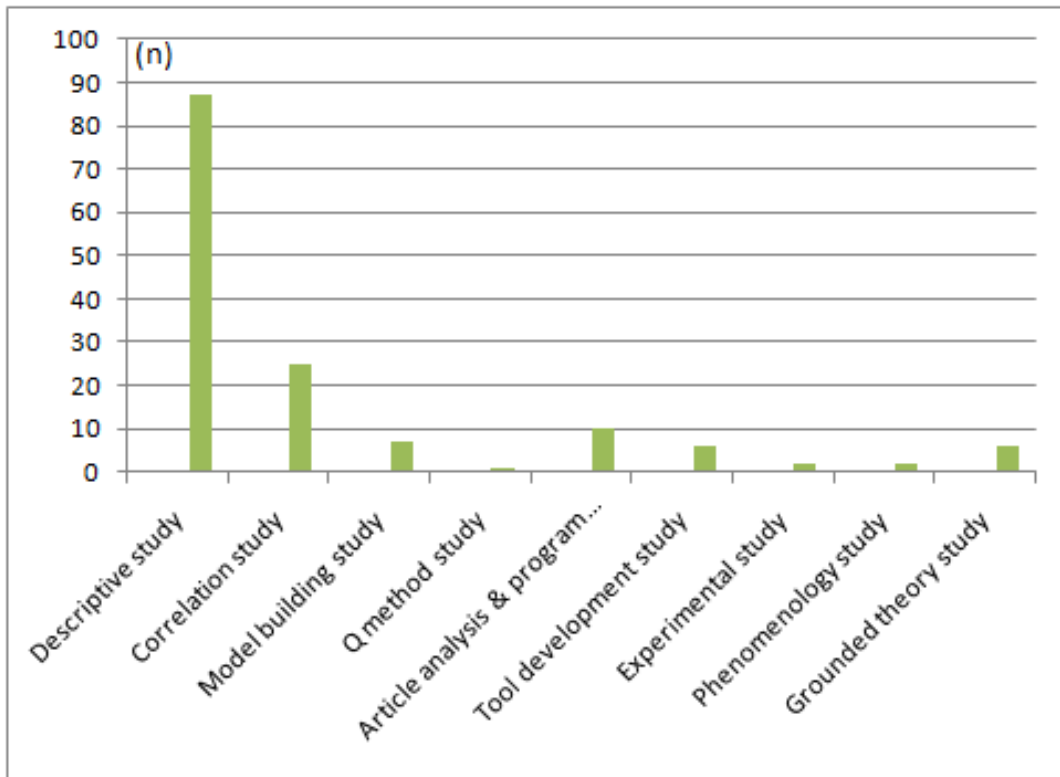


<Figure 1> Key Words of the published articles from 2007 to 2009

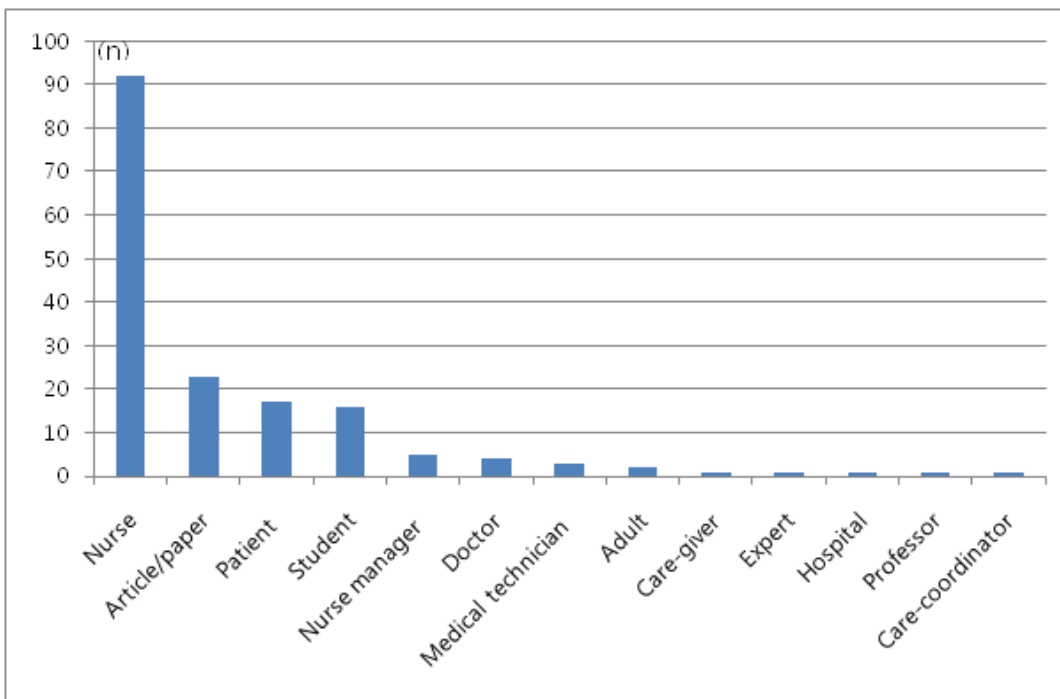
2. 연구 설계

연구설계 분석결과, 양적연구 138편(94.5%), 질적연구 8편(5.5%)으로 양적연구가 압도적으로 많았으며, 양적연구 중 비실험연구 120편(82.2%), 실험연구 2편(1.4%)이었으며, 비실험연구

에는 서술연구 87편(59.6%), 상관관계연구 25편(17.1%), 모형구축 연구 7편(4.8%), Q 방법 1편(0.7%), 문헌분석 연구 10편(6.8%), 도구개발 연구 6편(4.1%)이었다. 질적연구에는 현상학 연구 2편(1.4%), 근거이론 연구 6편(4.1%)이었다(Figure 2).



(Figure 2) Types of research design of the published articles from 2007 to 2009



(Figure 3) Research subjects of the published articles from 2007 to 2009

3. 연구 대상자

연구대상자 분석 결과, 논문에 포함된 연구 대상자나 자료로는 간호사가 92편(55.1%), 문헌이나 연구보고서 등이 23편(13.8%), 환자 17편(10.2%), 학생 16편(9.6%), 간호관리자 5편(3.0%), 의사 4편(2.4%), 기타가 10편(6.0%)으로 나타났다. 기타로는 의료기사 3편, 일반성인 2편, 돌봄대상자 1편, 전문가 1편, 병원 1편, 교수 1편, 케어코디네이터 1편 등이었다(Figure 3).

4. 자료 분석 방법

자료분석방법의 분석 결과, 서술통계 이외에 ANOVA가 104건(20.7%)으로 가장 많았으며, pearson correlation coefficient 70건(13.9%), t-test가 63건(12.5%), 사후검정이 45건(8.9%), regression 40건(8.0%), chi-square test 13건(2.6%), paired t-test 8건(1.6%), LISREL 7건(1.4%), factor analysis 6건(1.2%), mann-whitney U 5건(1.0%), ANCOVA 2건(0.4%), fisher Exact test 1건(0.2%), discriminant analysis 1건(0.2%) 순이었다(Figure 4).

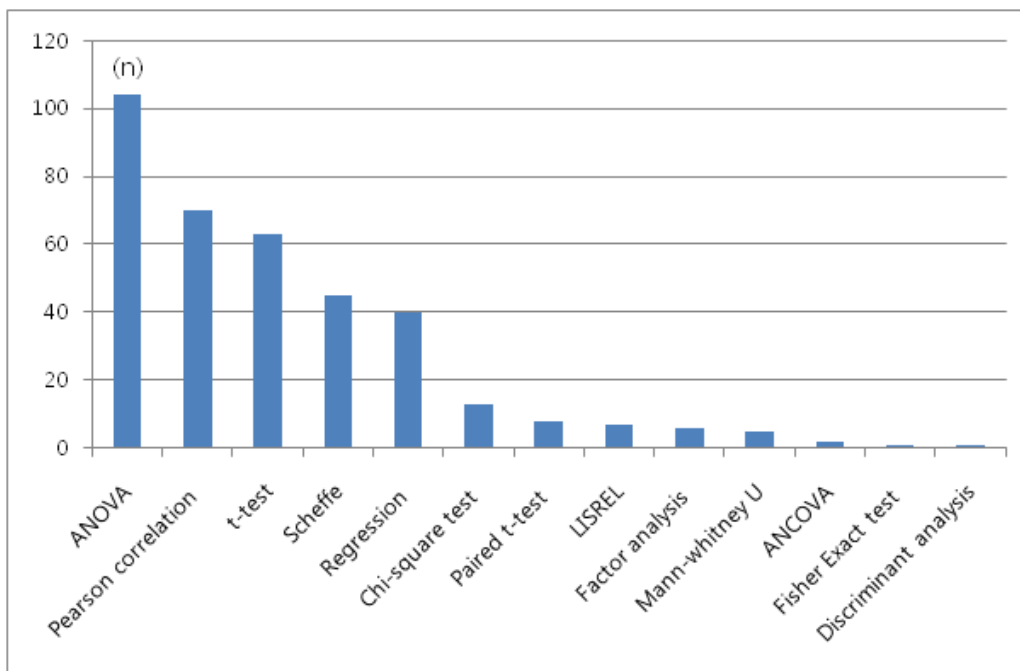
5. 주요 연구개념과 관리영역

논문들의 연구개념 분석을 위해 Koh와 Ha(2001)의 연구에서 사용된 연구 개념 분석틀을 사용하였다. 이 분석틀은 Marrine-

Tomey(2000)가 제시한 기획, 조직, 인사, 지휘, 통제의 5단계를 주축으로 하였으며, 그 외 간호단위와 정보, 마케팅, 법으로 구성되었다. 기획영역에는 의사결정, 재무관리가 포함되어 있으며, 조직영역에는 책임과 권한, 위임, 간호조직, 조직변화, 직무분석 등이 포함되었고, 인사영역에 간호인력 요구, 오리엔테이션, 업무분담체계, 근무표, 환자분류체계, 결근 및 이직, 인력개발, 경력개발, 보상관리, 노사관리 등을 포함되었다. 지휘영역에는 지도성, 권력, 동기부여, 의사소통, 직무스트레스, 역할, 역할갈등, 직무만족, 직무몰입, 조직몰입 등을, 통제영역에는 질통제, 생산성, 근무성적평정, 간호행위, 간호관리 등이 포함되어 있으며, 이외에 간호단위관리, 정보와 마케팅, 법 등으로 구분하였다.

간호관리 영역에 해당하는 주요어 160개의 연구개념별 간호관리영역을 분석한 결과는 <Table 3>, <Figure 5>와 같다. 지휘영역이 60개(37.5%)로 가장 많이 나타났으며, 인사관리영역 28개(17.5%), 조직영역 22개(13.8%), 통제영역 20개(12.5%), 기획영역 14개(8.8%), 정보관련 5개(3.1%), 윤리관련 4개(2.5%), 전문직관련 4개(2.5%), 법관련 1개(0.6%), 환자특성 1개(0.6%) 순서로 나타났다.

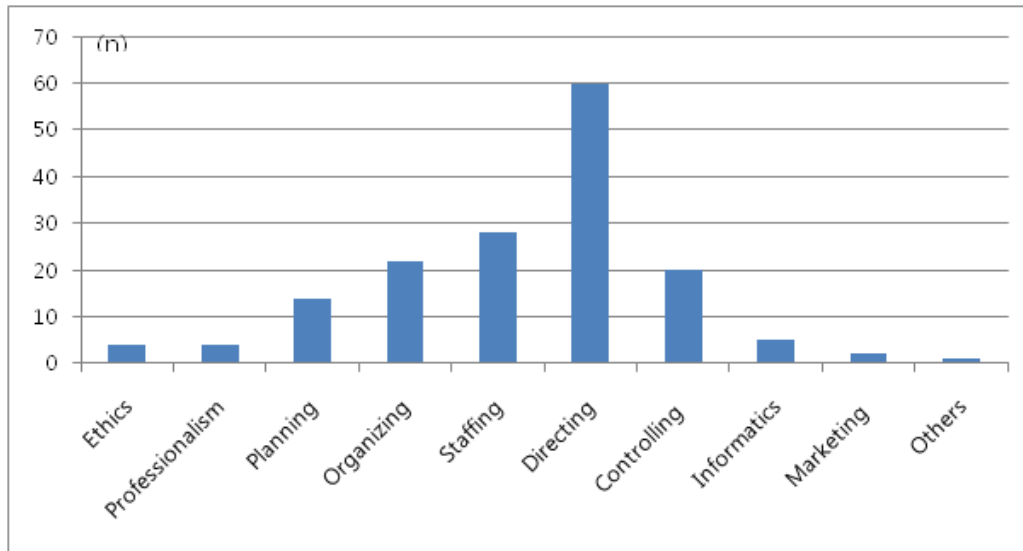
2007년에는 지휘영역이 21개(42.9%)로 가장 많이 나타났으며, 조직영역 7개(14.35), 기획영역 6개(12.2%), 인사관리영역 5개(10.2%), 통제영역 4개(8.2%), 윤리관련 2개(4.1%), 정보관련 2개(4.1%), 마케팅관련 1개(2.0%), 환자특성이 1개(2.0%) 순으로 나타났다. 2008년에는 지휘영역 17개(34.0%)로 가장 많이 나타



(Figure 4) Data analysis method of the published articles from 2007 to 2009

〈Table 3〉 Key concept of the published articles from 2007 to 2009

Classification	Concept	2007		2008		2009		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Ethics	Ethics	2	4.1	1	2.0	1	1.6	4	2.5
Professionalism	Professionalism	-	-	-	-	4	6.6	4	2.5
Planning	Costs, payment	6	12.2	7	14.0	1	1.6	14	8.8
Organizing	Nursing organization, organizational commitment, organizational culture	7	14.3	10	20.0	5	8.2	22	13.8
Staffing	Nursing activity	5	10.2	3	6.0	20	32.8	28	17.5
Directing	Empowerment, job satisfaction, leadership	21	42.9	17	34.0	22	36.1	60	37.5
Controlling	Quality of nursing service	4	8.2	9	18.0	7	11.5	20	12.5
Nursing Unit	Nursing unit management	-	-	-	-	-	-	-	-
Informatics	Nursing information system	2	4.1	2	4.0	1	1.6	5	3.1
Marketing		1	2.0	1	2.0	0	0	2	1.3
Legal	Nursing accidents	-	-	-	-	-	-	-	-
Others	Patient characteristics	1	2.0	-	-	-	-	1	0.6
Total		49	100.0	50	100.0	61	100.0	160	100.0



〈Figure 5〉 Key concept of the published articles from 2007 to 2009

났으며, 조직영역 10개(20.0%), 통제영역 9개(18.0%), 기획영역 7개(14.0%), 인사관리영역 3개(6.0%), 정보관련 2개(4.0%), 마케팅관련 2개(2.0%), 윤리관련 1개(2.0%) 순으로 나타났다. 2009년에는 지휘영역 22개(36.1%)로 가장 많이 나타났으며, 인사관리영역 20개(32.8%), 통제영역 7개(11.5%), 조직영역 5개(8.2%), 전문직관련 4개(6.6%), 윤리관련 1개(1.6%), 정보관련 1개(1.6%), 기획영역이 1개(1.6%) 순으로 나타났다.

논 의

간호행정학회는 의료기관 내에 간호조직의 입지를 확고히 하는 방안을 모색하고, 간호관리자들의 관리적 역량 즉 기획, 조

직, 인사관리, 지휘 및 통제 및 간호단위관리를 발전시키고, 간호사들의 만족과 몰입, 동기부여 등을 촉진하여 간호부조직의 발전을 도모하는 한 역할을 담당하고 있다. 간호관리학은 간호관리의 전반적인 내용을 포괄하고 있으며, 경영학과 행정학, 보건의료학과 밀접한 관련을 갖고 있다. 관리의 과정 즉 기획, 조직, 인사관리, 지휘 및 통제의 개념이 중요하며, 이외에 간호단위 관리, 마케팅, 재무관리, 정보, 윤리, 법 관련된 내용들이 포함되며, 이는 간호관리학 학습목표의 대분류들에도 포함이 된다.

본 연구를 정리하면 간호행정학회지 2007년부터 2009년까지 게재된 논문은 총 146편으로 년 45편이었으며, 이 중 학술비 지원 연구는 44개, 학위연구는 11개이었다. 주요어로는 직무만족이 19.4%로 가장 높게 나타났으며, 조직몰입, 직무스트레스, 이직의

도, 간호업무성과, 자기효능감, 리더십, 임파워먼트, 의료정보, 질관리 순으로 나타났다. Seomun 등(2007)의 2002-2006년까지의 간호행정학회지 논문의 주요어 분석에서는 직무만족, 조직몰입, 조직문화, 리더십, 간호업무성과, 임파워먼트, 간호서비스만족 등이었으며, 다음으로 환자분류, 조직문화, 간호수가, 이직의도, 조직유효성, 간호윤리, 간호전문직, 마케팅 순이었다. 본 연구결과와 비교하면 직무만족과 조직몰입, 이직의도는 거의 비슷하게 나타났으나, 리더십, 임파워먼트, 환자만족, 간호서비스 만족, 수가는 감소되었다. 새로 사용된 주요어로는 소진, 환자분류체계, 비판적사고, 위험관리, 정책 등으로 나타났다.

미국의 간호관리 연구잡지인 Journal of Nursing Administration (JONA)의 최근 5년간의 연구를 보면 리더십, 임파워먼트, 조직몰입, 직무만족, 조직문화, 이직 등은 매년 게재되었으며, 이외에 생산성, 효율성, 임상경력개발, 환자결과, 의사결정, 스트레스, 신규간호사 적응, 의사소통, 질향상, 간호강도, 직접간호, 피로, 자율성, 간호만족도, 간호강도, 환자만족, 비판적사고, 의사소통, 환자안전, 전자기록, 간호표준용어, 서번트리더십(servant leadership) 등은 본 연구와 일치한 주요어이었다. 그러나 간호행정학회지에서는 다루어지지 않았으나 Journal of Nursing Administration (JONA)에서 다룬 주제로는 협동, 간호사 근무환경, 투약관련, 간호사-의사 협동, 신규간호사 유지전략, 근거중심실무, 근무스케줄, 마그넷 근무환경, 교육환경, 코칭, 인적자원비용, 환자이송, 환자낙상, 간호관리 대학원 프로그램, 대체간호 서비스, 재해기획, 긍정적 문화 등이었으며, 최근 간호사 근무환경과 긍정적 근무환경은 중요시되고 있으며, 근거중심실무는 JONA에 매년 1편 이상 다루어지고 있었다. 최근 환자안전에 대한 관심이 증가되면서, 환자이송 및 낙상, 간호사 스케줄, 간호사 유지전략 및 간호사 경험 등도 다루어지고 있다. 앞으로 간호관리 연구 발전에 기여할 수 있도록 간호관리학 담당 교수, 임상전문가들의 간호관리의 새로운 개념에 대한 관심과 간호관련 중재연구에 대한 노력이 필요하다고 사료된다.

연구설계는 대부분 양적연구(94.5%) 이었으며 본 연구에서는 비실험연구가 82.2%로 대부분이었으며, 실험연구가 1.4%, 질적연구가 5.5%로 상대적으로 적었다. Koh 등(2001)의 1995-2000년의 간호행정학회지 분석연구와 비교하면, 본 연구에 포함된 논문에서 비실험연구 10%, 질적연구가 4% 정도 증가하였으며, 실험연구는 5% 감소를 보였다. 이는 병원간호협회에서 출판하고 있는 '임상연구'잡지에 임상에서의 간호 실험연구가 많이 게재되어서 이러한 현상이 나타났다고 사료된다. 다른 간호학회지와 비교하면, Choe 등(2010)의 임상간호연구 1995-2008년 분석연구에서 실험연구 47.2%, 조사연구 50.4%, 질적연구 2.1%로 실험연구의 비율이 간호행정학회지보다 매우 높았다. Shin 등(2010)

의 2007-2008년 간호과학회지 분석에서는 조사연구 52.5%, 실험연구 32.2%, 질적연구 14.4%로 본 연구와 비교하면 실험연구와 질적연구의 비율이 높았다. 이는 간호행정학회지의 특성상 실무보다 간호사와 간호관리자, 환자, 병원 등이 대상 중심이 되었고, 이에 따른 연구설계방법의 차이인 것으로 사료되며 앞으로 병원이나 간호부의 정책, 간호사 정책변화를 유도하고 합리적 근거를 제공할 수 있는 연구적 시도가 필요할 것으로 사료된다.

연구대상자로는 주로 간호사와 간호관리자 등이 주를 이루고 있었으며, Seomun 등(2007)의 간호행정학회지 2002-2006년 분석연구와 비교하면 간호사 대상 연구가 18% 증가하였으며, 상대적으로 관리자 대상의 연구 8% 감소하였다. 이는 리더십 연구가 감소하면서 대상을 간호관리자 보다는 간호사에 초점을 두어 연구하는 경향이 두드러짐을 볼 수 있다. Suh 등(2007)이 2004-2006년 간호과학회지 분석에서는 연구대상자가 입원환자와 건강문제 있는 대상자, 일반대상자, 의료인 등이 높은 경향을 보였고, Choe 등(2010)의 임상간호연구 1995-2008년 분석연구에서도 환자 55.8%, 간호사 25.7%로 간호사를 대상으로 연구한 논문은 간호행정학회지에 더 많이 출판되고 있음을 알 수 있다.

게재 논문 중 학위논문과 연구비 수혜논문을 다른 연구들과 비교하면, Seomun 등(2007)의 간호행정학회지의 이전 연구와 비교하면 연구비 수혜논문이 약간 증가됨을 볼 수 있다. 대부분 학회지마다 연구비 수혜논문과 학회지 논문을 게재하고 있었으며, 상대적으로 간호교육학회지, 기본간호학회지에서는 게재된 학위논문이 적었다. 다른 간호학회지들 분석연구를 보면, Suh 등(2007)의 간호과학회지 2004-2006년의 분석 연구에서는 연구비 수혜논문이 30.6%, 학위논문 7.9%이었고, Kim 등(2010)의 여성건강간호학회지 2007-2009년의 분석연구에서 연구비 수혜는 24.5%, 학위논문은 3.1%이었다. Bang 등(2008)의 간호교육학회지 2007년 논문 분석연구에서 연구비 지원연구 33.3%, 학위논문 3.0% 이었고, Sohng 등(2008)의 기본간호학회지 2001-2007년의 분석연구에서 학위논문 2.6%, 연구비수혜 30.0%이었다.

연구논문의 사용된 통계방법을 다른 간호학회지들과 비교하면 빈도, 백분율, 평균 이외에 t-test, ANOVA, pearson correlation coefficient, regression, chi-square test 등은 공통적으로 사용하고 있었으며, 이외에 LISREL, factor analysis, mann-whitney U, ANCOVA, fisher exact test, discriminant analysis, paired t-test 등은 학회지마다 다르게 사용되고 있었고, 최근 고급통계 기법이 많이 사용되고 있음을 볼 수 있다. Shin 등(2010)의 간호과학회지 2007-2008년의 논문분석과 Lee 등(2007)의 정신간호학회지 1992-2006년 논문분석에서 기술통계 이외에 t-test가 가반수 이상이었다. Sohng 등(2008)의 기본간호학회지 2001-2007년의 논문분석과 Kim 등(2010)의 여성건강간호학회지 2007-2009년의

논문분석에서 기술통계 이외에 t-test, ANOVA, paired t-test가 높은 비중이었다.

본 연구에서 논문의 연구개념을 간호관리과정의 영역으로 구분한 결과 지휘영역이 37.5%로 가장 높았으며, 다음으로 인사영역, 조직영역, 통제영역, 기획영역, 정보관련, 윤리관련, 전문직관련, 법관련 순이었다. Koh 등(2001)의 1995-2000년의 간호행정학회지 분석연구에서 통제영역이 20.98%로 가장 높았고, 지휘영역, 인사관리영역, 조직영역 순으로 통제영역의 연구가 많음을 볼 수 있고, 그 이후 2006년도 간호행정학회지 분석연구에서 인사 및 지휘영역이 44%로 중요한 연구영역으로 변화됨을 볼 수 있다(Seomun & Koh, 2007).

본 연구결과 2007, 2008, 2009년의 년도별로 비교하면 인사관리 영역이 22% 정도 증가하였으며, 최근 상대적으로 인적자원관리의 중요성을 시사하고 있다 이외에 지휘영역은 7% 정도, 조직영역은 6% 정도, 기획영역은 10% 정도 감소하였으며, 상대적으로 윤리관련, 정보관련, 법 관련한 연구들이 서서히 증가추세를 보이고 있음을 볼 수 있다. 통제영역은 2007년을 기점으로 감소하다가 다시 3% 정도 증가 현상을 보이며 이는 병원서비스 평가, 병원인증제 등 다시 병원의 질평가 중요성이 대두 되면서 증가한 것으로 사료된다.

최근 간호행정학회지에 투고되는 논문들을 보면 꾸준히 지휘영역과 인사영역의 연구들이 투고 되고 있으며, 정책관련, 간호수가 관련, 간호사 정서노동 및 감정노동 연구들이 증가추세를 보이고 있다. 앞으로 병원 입상의 환경 변화에 맞는 신규간호사 적응훈련 프로그램 개발, 간호사의 이직감소 중재 연구, 간호사 업무개선의 중재연구들이 필요하다고 사료된다.

결 론

본 연구는 간호행정학회지에 2007년부터 2009년까지 3년간 게재된 논문들의 주요어와 핵심개념 등을 분석하여, 앞으로의 우리나라 간호관리 연구의 발전적인 방향을 제시하고자 시도되었다. 3년간 게재된 논문은 146편으로 년 45편으로, 학술비 지원 연구는 44개, 학위연구는 11개이었다.

1. 본 연구결과, 연구에 사용된 주요어 중 직무만족이 19.4%로 가장 높게 나타났으며, 조직몰입, 직무스트레스, 이직의도, 간호업무성과, 자기효능감, 리더십, 임파워먼트, 의료정보, 질관리 순으로 비슷한 연구들이 진행되는 것으로 나타났다.
2. 연구설계 분석 결과, 양적연구는 94.5%, 질적연구는 5.5%이었다. 양적연구 중 비실험연구는 82.2%로 대다수 이었고 상대적으로 실험연구는 1.4%로 아주 적었다.
3. 연구대상자 분석 결과, 간호사, 환자, 학생, 간호관리자 순이

었다.

4. 연구 분석방법은 서술통계 이외에 ANOVA, Pearson correlation coefficient, t-test, Scheffe test, Regression, Chi-square test, Paired t-test, LISREL 순이었다.
5. 연구들의 간호관리 영역을 보면, 지휘 영역이 37.5%로 가장 많이 나타났으며, 인사관리 영역, 조직영역, 통제영역, 기획영역, 정보관련, 윤리관련, 전문직관련, 법관련 순이었다.

결론적으로 앞으로 간호행정학회지의 발전적인 방향으로는 서술연구 이외에 다양한 연구설계, 간호사와 간호관리자를 대상으로 한 중재연구, 간호관리 관련 종설연구, 의료윤리, 간호역사 부분, 전문간호사의 역할 및 수가부분, 의료와 간호정보, 간호철학, 간호사고와 법 관련 등의 연구를 제안한다.

REFERENCES

- Bang, K. S., Lee, S. O., Park, Y. I., Jun, M. H., Kim, H. S., Son, H. M., Kang, J. H., & Yu, S. J. (2008). Analysis of published papers and their keywords in the Journal of Korean Academic Society of nursing education 2007. *J Korean Acad Soc Nurs Edu*, 14(2), 244-251.
- Choe, M. A., Jeong, J. S., Lim, K. C., Kim, J. H., Kim, K. S., Kwon, J. S., Kim, S. J., Kim, K. H., Kwak, C. Y., Park, K. O., Lee, K. E., Kim, E. S., & Lee, K. S. (2010). Research trend of studies published in Journal of Korean Clinical Nursing Research. *J Korean Clin Nurs Res*, 16(2), 95-105.
- Gillies, D. A. (1994). *Nursing management: A system approach*. Philadelphia. Saunders.
- Jeong, G. H., Ahn, Y. M., & Cho, D. S. (2005). Coincidence analysis of keywords of the Journal of Korean Academy of Nursing with Mesh. *J Korean Acad Nurs*, 35(7), 1420-1425.
- Jones, G. R., George, J. M., & Hill, C. W. (2000). *Contemporary management* (2nd. ed.) New York. Mcgrow Hill.
- Kim, M. S., Chi, S. A., Park, K. O., Kim, I. S., & Park, H. T. (2002). The direction of nursing management domain for nursing personal licensing examination board. *J Korean Acad Nurs Admin*, 8(4), 515-534.
- Kim, S. J., Kim, K. B. Yi, M. S., Lee, K. J., Ahn, Y. H., Kim, H. S., Park, Y. J., Koh, M. S., & Sohng, K. Y. (2002). The trends of nursing research in the Journals of Seven Branches of the Korean Academy of Nursing. *J Korean Acad Nurs*, 32(1), 114-130.
- Kim, J. I., Lee, E. H., Oh, H. E., Lee, E. J., Jun, E. M., & Cheon, S. H. (2010). Analysis of published papers by keywords and research methods in the Korean Journal of Women Health Nursing. *Korean J Women Health Nurs*, 16(3), 307-316.
- Kim, M. S., Chi, S. A., Park, K. O., Kim, I. S., & Park, H.

- T. (2002). The direction of nursing management domain for nursing personal licencing examination board. *J Korean Acad Nurs Admin*, 8(4), 515-534.
- Kim, I. S., Jang, K. S., Lee M. H., Ha, N. S., Hong, Y. M., Lee, T. H., Kim, J. S., & Kang, K. H. (2009). *Nursing management*. Seoul. Soomoonsa.
- Koh, M. S., & Ha, N. S. (2001). Review of the Journal of Korean Nursing Administration Academic society and its research. *J Korean Acad Nurs Admin*, 7(3), 561-569.
- Lee, E. O., Im, N. Y., & Park, H. A. (2009). *Nursing research and statistical analysis*. Seoul: SooMoonsa.
- Lee, M. H., Sohn, J. N., Won, C. S., Chung, M. S., Hyun, M. S., Han, K. S., & Kim, C. S. (2007). Trend of psychiatric nursing research by analysis of the published paper in Journal of Korean Academy of Psychiatric and mental health Nursing: on papers from 1992 to 2006. *J Korean Acad Psychiatr Ment Health Nurs*, 6(3), 295-307.
- Lee, B. S., et al, (2008). *Nursing management*. Seoul. Jungdammedia.
- Marriner-Tomey, A. (2000). *Nursing management and leadership* (6th ed). Philadelphia. Mosby.
- Park, S. A. (2005). *Nursing management*. Seoul. Pakmoongak.
- Seomun, G. A., & Koh, M. S. (2007). Academic value and outcome of the Journal of Korean Academy of Nursing Administration. *J Korean Acad Nurs Admin*, 13(4), 546-552.
- Seomun, G. A., Koh, M. S., & Kim, I. A. (2007). Classification of keywords of the papers from the Journal of Korean Academy of Nursing Administration (2002-2006). *J Korean Acad Nurs Admin*, 13(1), 118-122.
- Shin, H. S., Hyun, M. S., Ku, M. O., Cho, M. O., Kim, S. Y., Jeong, J. S., Jeong, G. H., Seomoon, G. A., & Son, Y. J. (2010). Analysis of research papers published in the Journal of the Korean Academy of Nursing-focused on research trends, intervention studies, and level of evidence in the research. *J Korean Acad Nurs*, 40(1), 139-149.
- Sohng, K. Y., Kim, J. I., Choi, D. W., Kim, A. K., Chaung, S. K., Kim, K. H., Park, S. N., Pai, Pai, J., Lim, N. Y., & Chang, S. O. (2008). Research Trends in the journal of Korean Academy of Fundamental Nursing -based on analysis of the Journal of Korean Academy of Fundamental Nursing from 2001 to 2007. *J Korean Acad Fundam Nurs*, 15(3), 262-273.
- Suh, Y. O., Park, J. S., Yang, J. H., Kim, H. W., Suk, M. H., Shin, H. S., Jang, H. J., Jung, M. S., & Chung, M. S. (2007). Analysis of research papers published in the Journal of Korean Academy of Nursing. *J Korean Acad Nurs*, 37(6), 1013-1019.