

경호학과 학생들의 전공수업만족도가 진로 결정 효능감에 미치는 영향

The Effect of Class Satisfaction among Students in the Department of Security Services on Career Decision Efficacy

백경화* · 지치환**

<목 차>

- | | |
|----------|----------------|
| I. 서론 | III. 연구결과 및 논의 |
| II. 연구방법 | IV. 결론 및 제언 |

<요 약>

본 연구는 경호학을 전공하는 대학생을 대상으로 전공수업만족도가 진로 결정 효능감에 미치는 영향에 대해 알아보는데 있으며, 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 성별에 따른 전공수업만족도와 진로 결정 효능감의 차이에서는 전공수업만족도의 하위변인 중 학습요인, 대인관계, 적성요인, 진로요인, 진로 결정 효능감의 하위변인 중 미래계획, 목표해결, 직업정보, 문제해결에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

둘째, 소속 학교와 학년에 따른 전공수업만족도와 진로 결정 효능감의 차이에서는 전공수업만족도의 하위변인 중 학습요인, 대인관계, 적성요인에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 전공수업만족이 미래계획에 미치는 영향을 분석한 결과 전공수업만족도의 학습요인, 적성요인, 진로요인이 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 전공수업만족이 목표해결에 미치는 영향을 분석한 결과 전공수업만족도의 학습요인, 적성요인이 목표해결에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 전공수업만족이 직업정보에 미치는 영향을 분석한 결과 전공수업만족도의 적성요인, 진로요인이 직업정보에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여섯째, 전공수업만족이 문제해결에 미치는 영향을 분석한 결과 전공수업만족도의 진로요인이 문제해결에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

주제어 : 전공수업만족도, 진로결정효능감, 학습요인, 대인관계, 적성요인

* 한서대학교 경호비서학과 부교수(제1저자)

** 한서대학교 경호비서학과 교수(제2저자)

I. 서 론

대학생의 시기는 진로발달에 있어 가장 중요한 선택과 준비의 시기라 할 수 있다. 왜냐하면 대학생들은 전공과 관련된 이론과 실습을 통해 지식을 습득하고, 직업세계를 간접적 혹은 직접적으로 경험할 수 있기 때문이다. 그러면서 이들은 자연스럽게 직업에 대해 구체적으로 생각하고, 고민하며, 준비하게 된다. 진로발달의 관점에서 볼 때 후기 청소년기에 속하는 대학생들이 달성해야 할 가장 중요한 과업이 직업의 선택이며, 대학 생활동안 가장 많은 시간을 투자해야 할 것이 바로 직업 선택을 위한 준비이다(김미선, 1998; 김혜주, 2007).

대학생은 사회적으로 안정된 대학이라는 조직 속에서 성인으로서 갖추어야 할 지도성과 전문성을 준비하기 위하여 성인 생활의 모든 책임을 유예 받고 있는 특권을 지닌 집단이라고 할 수 있다. 그러나 이들은 이 유예 기간 동안에 사회적인 독립, 적절한 성 역할의 습득, 인생관의 확립, 그리고 경제적 자립을 위한 직업 선택과 같은 어려운 성인기 과제들에 직면한다(김희진, 2001; 이기학, 이학주, 2000). 따라서 대학생활동안 자신의 흥미를 발견하고, 이에 맞는 능력을 개발하면서 자신이 원하는 진로를 선택하고 결정하는 일은 무엇보다 중요한 문제일 것이다(김은주, 2007; 이태정, 2004).

대학은 국가와 인류사회 발전에 공헌할 수 있는 학술·문화의 연구기관이며, 진리탐구를 위한 전문 교육기관이다. 대학교육이 어떻게 전개 되느냐에 따라 학교교육의 발전은 물론, 국가의 발전운명을 판가름 될 수도 있다. 또한 대학은 지성 자유를 이념으로 하는 지성의 공동체이며, 이를 위한 지식의 창출을 실현 해야만 하는 책임과 의무를 가지고 있다. 다시 말해 지식의 획득·전달·응용이라는 세 가지 기능이 융합된 연구, 교육, 사회봉사를 대학의 3대 사명으로 규정해 왔다(김태일·지치환, 2007).

실제로 모든 대학생들은 학교에서 직업 세계로의 이행을 앞두고 있는 상황이기 때문에 진로결정의 측면에서 매우 중요한 시기에 놓여있다고 볼 수 있다. 그러나 많은 연구결과에서 우리나라 대학생의 경우에는 대학생시기에 적극적인 진로계획과 선택, 구체적인 직업탐색을 해야 함에도 불구하고 전공학과의 적응과 진로문제로 어려움을 겪고 있다고 한다(노혜정, 2004; 이동재, 2004). 그러나 대학에서 자신이 속한 전공학과의 만족하지 못하는 학생들이 의외로 많으며 상당수수 학생들이 입학 후에 전공학과의 대한 부적응을 겪고 있다(서울대학교 학생생활연구소, 1996; 이득연, 2004; 최숙경, 2006).

모든 대학생들이 졸업을 앞두게 되면 자신의 진로에 공통적으로 관심을 갖게 되며, 저학년 때 막연하게 생각해 왔던 전공에 따른 진로방향 등이 현실과는 많은 차이가 있음을 실감하게

된다(최요섭, 2002).

통계청(2009) 자료에 의하면 청년실업률이 54.4%에 달하고 있어 심각한 사회문제로 대두되고 있다. 국내·외의 여러 연구들을 보면 성인의 실업과 마찬가지로 청년실업도 여러 가지 부정적인 결과를 초래하는 것으로 보인다. 청년실업의 부정적인 예로 이훈구, 김인경, 박윤창(2000)의 연구에서는 졸업 후 미취업 상태인 20대 청년들을 대상으로 조사한 결과 구직 시도에서 실패한 집단은 취업한 집단에 비해 강박증, 대인예민성, 우울, 적대감, 불안 경향성 등 취약한 정신 건강상태를 보였다.

매년 각 대학에서는 많은 수의 동일전공자를 배출하고 있지만 사회에서는 그만큼의 공급을 수용할 준비가 되어 있지 않다. 그래서 졸업생들 중 일부는 전공과는 다른 일자리나 대학 원진학 혹은 고시를 준비하고 있는 실정이다.

대학이나 사회는 대학생들이 전공교육을 받으면서 나타나는 교과과정에 대한 문제와 졸업 후 진로에 대한 문제에 대한 개혁방안만을 제시한 채 해결되지는 못하고 있는 실정이다(정선미, 2001). 이러한 상황을 감안할 때 대학 교과과정이 얼마만큼 학생들이 입장에서 필요하고, 적절하게 운영되고 있고, 그것이 학생들에게 얼마만큼의 만족을 주는지 생각해볼 필요가 있다(최요섭, 2002).

지금까지 전공수업만족에 대한 여러 연구(탁진국·이기학, 2001; 김혜주, 2007; 황규선, 2002; 박중길, 2006; 배성혜, 2007; 황영태, 2006)와 진로 결정 효능감에 대한 연구(조아미, 2001)가 있었다.

선행연구에서는 직업체험이 진로 결정 효능감에 많은 영향을 주는 것으로 나타났다. 따라서 전공수업 관련 직업체험 전에 필요한 지식과 기술에 대한 준비를 꼼꼼하게 할 필요가 있으며, 이러한 부분들은 전공수업만족을 통해 이루어 질 때 가장 큰 효과를 볼 수 있을 것이다(김혜주, 2007).

경호는 그 동안 체육학의 한 분야로서 학문적 발전을 시도하며 발전해 왔다. 그 구체적인 시도로 경호학과의 개설은 분명히 학문적인 연구에 대한 요구에 의한 것이었으며, 경호는 1996년 대학의 정식학과로 탄생되었고 그것은 경호 그 자체의 학문적인 정체성을 인정한 출발이라고 볼 수 있다(김태일·지치환, 2007).

경호학 전공자에 대한 교과과정에 대한 만족도와, 교과과정의 현황, 또 그에 따른 학생들의 진로에 대한 연구가 꾸준히 이루어지고 있으나 여전히 경호학 전공자의 대학 졸업 후 진로 선택에 있어 어려움을 겪고 있음을 알 수 있다. 따라서 본 연구는 경호학을 전공하는 대학생들을 대상으로 전공수업만족도가 진로 결정 효능감에 미치는 영향에 대해 알아보고자 한다.

II. 연구방법

1. 연구대상 및 표집

본 연구에서 경호학과 학생들의 전공수업만족도에 따른 진로 결정 효능감을 파악하기 위하여 전국 경호학과에 재학 중인 대학생을 중심으로 유층 집락 무선 표집법(systematic stratified cluster random sampling)을 이용하여 추출하였다. 총 430부의 설문지를 배부하여 수집된 자료 중 응답이 부실하거나 조사내용의 일부가 누락된 자료 29부를 제외한 유효표본 401부를 연구에 사용하였다. 연구 대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 일반적 특성

변인	구분	빈도(N)	백분율(%)
성 별	남자	311	77.6
	여자	90	22.4
학 년	1학년	134	33.4
	2학년	100	24.9
	3학년	130	32.4
	4학년	37	9.2
학 교	A대학교	108	24.9
	B대학교	82	20.4
	C대학교	135	33.7
	D대학교	76	18.9
합 계		401	100.0

2. 연구절차

본 연구는 경호학을 전공하는 대학생을 대상으로 전공수업만족도가 진로 결정 효능감에 미치는 영향을 알아보기 위해 연구 목적과 연구취지를 설명한 후 자기평가기입법(self-administration method)으로 설문 내용에 응답하도록 하고 직접 회수하였다.

3. 조사도구 및 자료처리방법

1) 설문지의 구성

본 연구는 경호학과 학생들의 전공에 대한 수업만족도와 진로 결정 효능감 수준을 측정하

기 위하여 김혜주(2007)와 이태정(2004)의 조사연구에서 사용된 문항을 기초로 이 연구에 적합하도록 수정·보완하여 본 연구에 적용 가능성을 검증한 후 사용하였다.

2) 설문지의 타당도 및 신뢰도

본 연구에 사용된 조사도구는 기존의 선행연구에서 신뢰도와 타당성이 입증된 측정항목을 이용하였다. 구성타당도 검증을 위해 요인분석(factor analysis)을 실시하였으며, 전공수업만족도와 진로 결정 효능감을 측정하기 위해 각 하위요인별로 문항들이 같은 요인으로 분류됨과 동시에 변수의 수를 줄이기 위하여 요인분석기법 중 요인 간 상호독립성을 강조하는 직교회전(varimax rotation)방식을 사용하였다. 또한, 설문지의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's a계수를 산출하였으며, 전공수업만족도(18문항)변인의 세부요인은 학습요인(7문항), 대인관계요인(4문항), 적성요인(4문항), 진로요인(3문항)으로 나타났으며, 진로 결정 효능감(24문항)변인의 세부요인은 미래계획요인(11문항), 목표해결요인(4문항), 직업정보요인(6문항), 문제해결요인(3문항)으로 나타났다. 각 구성개념에 대한 신뢰도는 학습요인 $a=.834$, 대인관계 $a=.776$, 적성요인 $a=.782$, 진로요인 $a=.668$ 로 나타났으며, 설명력은 59.13%이며, 미래계획요인 $a=.857$, 목표해결요인 $a=.814$, 직업정보요인 $a=.799$, 문제해결요인 $a=.634$ 로 대부분의 요인들이 비교적 높게 나타났다. <표 2>는 전공수업만족도와 진로 결정 효능감의 요인분석 및 신뢰도분석 결과이다.

<표 2> 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

	요인	요인1	요인2	요인3	요인4	Eigen-value	%of Variance	Cumulative%	Cronbach's a	
전공 수업 만족도	학습 요인	.716				7.324	40.689	40.689	.834	
		.629								
		.607								
		.590								
		.579								
		.561								
		.515								
	대인 관계 요인			.779			1.477	8.205	48.894	.776
				.666						
				.623						
				.472						
	적성 요인				.776		.931	5.174	54.068	.782
					.769					
					.458					
					.447					
	진로 요인					.740	.912	5.064	59.132	.668
					.723					
					.476					

3) 자료처리

회수된 설문지 중 응답 내용이 부실하거나 신뢰성이 없는 자료를 제외하고 총 401부를 SPSS/PC 12.0을 이용하여 분석하였다. 측정오차를 줄이고 구성개념의 대표성을 높이기 위하여 각 요인에 해당하는 세부항목의 단순평균을 사용하였다. 각 변수들의 신뢰도검정에 앞서 각 요인에 해당하는 변수들의 정규분포검정과 등분산검정을 실시하였다. Kolmogrov-Simirnov(K-S)검증을 통하여 정규분포성이 $\alpha=.05$ 수준에서 확인되었고, 등분산검증을 위해서 Leven 검정을 실시하여 각 변수 분산이 동일함을 $\alpha=.05$ 검정하였다. 또한, 요인타당도 검증을 위해 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)의 요인 간 상호독립성을 강조하는 직교회전(varimax rotation)방식을 이용하였으며, 구성된 요인의 신뢰도 분석을 위하여 Chronbach's a를 검정하였다.

마지막으로 인구통계학적 특성 따른 전공수업만족도와 진로 결정 효능감의 차이를 알아보기 위하여 t-test, 일원변량분석(one-way ANOVA)실시하였으며, 전공수업만족도가 진로 결정 효능감에 미치는 영향을 검증하기 위하여 다중회귀분석(Multiple Regression)을 실시하였다. 통계적 유의수준은 5% 수준으로 설정하였다.

<표 2> 요인분석 및 신뢰도 분석 결과(계속)

	요인	요인1	요인2	요인3	요인4	Eigen-value	%of Variance	Cumulative%	Cronbach's a
진로 결정 효능감	미래 계획	.676				9.005	36.021	36.021	.857
		.627							
		.610							
		.601							
		.545							
		.540							
		.535							
		.493							
		.472							
		.459							
	.445								
	목표 해결			.803			1.887	7.548	43.569
.763									
.654									
.562									
직업 정보			.696			1.231	4.925	48.494	.799
			.666						
			.596						
			.549						
			.433						
.341									
문제 해결				.771		.989	3.955	52.449	.634
				.741					
				.543					

III. 연구결과 및 논의

1. 인구통계학적특성에 따른 전공수업만족도 및 진로 결정 효능감의 차이

경호학과 학생들의 일반적 특성(성별, 소속학교, 학년)에 따른 전공수업만족도와 진로 결정 효능감의 차이를 알아보기 위하여 t-검정과 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과는 <표 3>과 같다.

구체적으로 성별에 따른 전공수업만족도와 진로 결정 효능감의 차이를 검증하기 위하여 독립검증 t-검증을 실시한 결과 전공수업만족도의 하위변인 중 학습요인, 대인관계, 적성요인, 진로요인, 진로 결정 효능감의 하위변인 중 미래계획, 목표해결, 직업정보, 문제해결에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

소속 학교에 따른 전공수업만족도와 진로 결정 효능감의 차이를 검증하기 위하여 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과 전공수업만족도의 하위변인 중 학습요인($F=21.885$), 대인관계($F=15.730$), 적성요인($F=4.374$)에서 유의한 차이가 나타났으며, Tukey의 사후검증을 실시한 결과 학습요인에서는 A, B, D대학 간에 차이가 나타났으며, 대인관계에서는 A대학과 B, C, D대학 간에 차이가 나타났으며, 적성요인에서는 A, B, C대학과 D대학 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 진로 결정 효능감의 하위변인 중 목표해결($F=10.215$), 문제해결($F=6.597$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, Tukey의 사후검증을 실시한 결과 목표해결요인에서는 A, B대학과 C, D대학 간에서 차이가 나타났으며, 문제해결요인에서는 A대학과 B, C, D대학 간에 차이가 있는 것으로 나타났다.

학년에 따른 전공수업만족도와 진로 결정 효능감의 차이를 검증하기 위하여 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과 전공수업만족도의 하위변인 중 학습요인($F=5.242$), 대인관계($F=4.288$), 적성요인($F=2.973$)에서 유의한 차이가 나타났으며, Tukey의 사후검증을 실시한 결과 학습요인, 대인관계요인에서는 1, 2, 3학년과 4학년 간에 차이가 나타났으며, 적성요인에서는 1, 2학년과 4학년 간의 차이가 나타났다. 진로 결정 효능감의 하위변인 중 미래계획($F=3.166$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, Tukey의 사후검증을 실시한 결과 미래계획에서 1학년과 4학년 간에 차이가 있는 것으로 나타났다.

김혜주(2007)의 연구에서는 성별에 따른 진로 결정 효능감 수준이 여자가 남자보다 높은 것으로 나타나 본 연구 직업정보 요인에 대한 결과(남자($3.64 \pm .62$), 여자($3.52 \pm .59$))와는 상이하지만 문제해결 요인은 여자($3.47 \pm .73$)가 남자($3.4 \pm .78$)보다 높은 결과와 같다.

<표 3> 인구통계학적특성에 따른 전공수업만족도 및 진로 결정 효능감의 차이

구 분		요 인				수업만족도		진로 결정 효능감	
		학습 요인	대인관계 요인	적성 요인	진로 요인	미래 계획	목표 해결	직업 정보	문제 해결
성 별	남자	3.89±.71	3.69±.74	3.56±.70	3.35±.73	3.62±.57	3.64±.71	3.64±.62	3.42±.78
	여자	3.73±.68	3.59±.66	3.47±.75	3.26±.76	3.49±.58	3.62±.79	3.52±.59	3.47±.73
	T	1.838	1.051	1.015	1.051	1.871	.208	1.554	-.476
	P	.067	.294	.311	.294	.062	.836	.121	.653
소속학교	A대학	4.27±.58	4.03±.68	3.68±.67	3.33±.71	3.64±.61	3.94±.64	3.70±.60	3.16±.81
	B대학	3.85±.70	3.65±.80	3.65±.80	3.46±.78	3.63±.60	3.70±.78	3.70±.67	3.55±.75
	C대학	3.71±.71	3.47±.61	3.48±.69	3.20±.72	3.58±.59	3.52±.68	3.54±.61	3.51±.75
	D대학	3.53±.62	3.48±.65	3.33±.66	3.42±.74	3.49±.45	3.36±.73	3.53±.56	3.58±.62
	F	21.885	15.730	4.374	2.617	1.119	10.215	2.402	6.597
	P	.000	.000	.005	.051	.341	.000	.067	.000
	Post-hoc	D<B<A	C,D,B<A	D<C,B,A			D<C<B,A		A<D,B,C
학년	1학년	3.79±.72	3.56±.79	3.48±.78	3.25±.81	3.50±.63	3.57±.82	3.57±.69	3.46±.82
	2학년	3.80±.65	3.61±.69	3.44±.66	3.31±.67	3.56±.54	3.68±.68	3.56±.59	3.43±.75
	3학년	3.84±.74	3.71±.66	3.61±.68	3.39±.72	3.65±.52	3.60±.67	3.63±.55	3.39±.68
	4학년	4.29±.55	4.02±.62	3.81±.65	3.51±.69	3.80±.58	3.87±.64	3.86±.58	3.49±.90
	F	5.242	4.288	2.973	1.491	3.166	1.783	2.351	.247
	P	.001	.005	.032	.217	.025	.150	.072	.864
	Post-hoc	3,2,1<4	3,2,1<4	1,2<4		1<4			

2. 전공수업만족도에 따른 진로 결정 효능감의 차이

경호학과 학생들의 전공수업만족도가 진로 결정 효능감에 미치는 영향에 대해 알아보기 위하여 다중회귀분석(Multiple Regression)을 실시한 결과는 다음과 같다.

<표 4>는 전공수업만족이 미래계획에 미치는 영향을 분석한 결과이다. 전공수업만족도의 학습요인, 적성요인, 진로요인이 미래계획에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 결정 계수 R²=.217로 21.7% 설명하고 있으며, 적성요인 β=.234 요인으로 미래계획에 가장 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다.

DeLorenzo(2000)와 조아미(2001)의 연구에서와 같이 전공만족은 진로 결정 효능감에 영향을 미친다는 선행연구 결과에 일치한다고 볼 수 있다. 이러한 연구결과는 경호학과 학생들의 전공만족도는 곧, 과제수행 능력에 자신감을 보여준다고 판단할 수 있다.

김장환(2007)의 체육계열학과 전공스쿼시수업 만족도에 관한 연구에서는 연령에 있어서는 1% 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 본 연구에서도 나타난 학년에 따른 전공 수업만족도와 진로 결정 효능감의 차이 검증과 같은 결과가 나타났다.

<표 4> 전공수업만족도가 미래계획에 미치는 영향

구 분		미 래 계 획			
		B	S.E	β	t
수 업 만 족	(상수)	2.018	.166		12.185***
	학습요인	.128	.056	.160	2.308*
	대인관계요인	.027	.057	.035	.482
	적성요인	.189	.058	.234	3.233***
	진로요인	.092	.044	.121	2.091*
R ²		.217			
F		24.717***			

*p<.05, **<.01, ***p<.001

<표 5>는 전공수업만족이 목표해결에 미치는 영향을 분석한 결과이다. 전공수업만족도의 학습요인, 적성요인이 목표해결에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 결정계수 R²=.253로 25.3% 설명하고 있으며 학습요인, 적성요인 β =.234로 모두 목표해결에 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다.

위의 연구 결과를 볼 때 경호학과 대학생들의 전공만족은 미래계획에 긍정적인 효과가 있는 변인임을 알 수 있다. 적성요인이 가장 많은 영향을 주는 것으로 나타나 전공과 적성은 깊은 상관관계가 있는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 이태정(2003)의 선행연구에서 알 수 있듯이 전공에 대한 몰입경험이 적성과 진로 그리고 학습요인에 높은 상관관계를 갖는다는 연구와 같은 결과를 보이고 있다. 이러한 결과는 경호학과의 전공수업에서 전공수업에 대한 만족이 몰입으로 이어져 자신의 미래를 생각하고, 선택·결정하기 위한 인지적인 태도에 영향을 주는 것으로 판단할 수 있다.

<표 5> 수업만족도가 목표해결에 미치는 영향

구 분		목 표 해 결			
		B	S.E	β	t
전공 수업 만족	(상수)	1.664	.198		8.411***
	학습요인	.311	.067	.313	4.668***
	대인관계요인	-.091	.069	-.092	-1.312
	적성요인	.314	.070	.313	4.515***
	진로요인	-.002	.053	-.002	-.030
R ²		.253			
F		31.374***			

*p<.05, **<.01, ***p<.001

<표 6>은 전공수업만족이 직업정보에 미치는 영향을 분석한 결과이다. 전공수업만족도의 적성요인, 진로요인이 직업정보에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 결정계수 $R^2=.241$ 로 24.1% 설명하고 있으며, 직업정보에 미치는 상대적인 영향력은 적성요인($\beta=.196$), 진로요인($\beta=.135$) 순으로 직업정보에 더 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다.

위의 결과를 볼 때 전공만족이 목표해결을 위한 학습요인과 적성요인에 향후 많은 영향을 미칠 것으로 예측할 수 있다. 직업정보에 상당한 관심을 보이는 것은 전공에 대한 만족도가 높은 학생들의 성향으로 대학 졸업 후의 진로에 대한 생각과 고민이 반영되었다고 볼 수 있다. 이러한 결과는 경호학과는 전문화된 집단으로 해당직업에서 필요로 하는 지식과 기술을 습득하기 위해서는 상당한 양의 정보와 긴 시간이 소요되기 때문인 것으로 판단할 수 있다.

<표 6> 전공수업만족도가 직업정보에 미치는 영향

구 분		직업정보			
		B	S.E	β	t
수업 만족	(상수)	1.858	.169		10.985***
	학습요인	.102	.057	.122	1.791
	대인관계요인	.112	.059	.135	1.894
	적성요인	.166	.059	.196	2.794**
	진로요인	.110	.046	.135	2.411*
R ²		.241			
F		29.003***			

* $p<.05$, ** $<.01$, *** $p<.001$

<표 7>은 전공수업만족이 문제해결에 미치는 영향을 분석한 결과이다. 전공수업만족도의 진로요인이 문제해결에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 결정계수 $R^2=.022$ 로 2.2% 설명하고 있다. 적성요인의 회귀계수는 .169, t값은 1.993으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다($p<.05$). 상대적 기여도를 살펴보면, 적성요인($\beta=.160$)으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

위와 같은 결과에서 알 수 있듯이 경호학과 대학생들의 전공수업만족이 문제해결에 미치는 영향에 있어 적성요인이 큰 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 경호학과 특성상 전공수업은 실습이 수업의 전반을 이루는 경향이 많기 때문에 실습 진행 시 상황에 따른 문제해결 능력은 평소 적성에 맞는 대학생들의 능동적인 행동으로 볼 수 있다. 김근곤, 윤진, 최경윤, 박선영, 배진희(2008)의 연구에서도 프로젝트 학습이 문제해결에 효과적이라는 연구결과가 나타났다. 따라서 특수학과인 경호학과는 현장에서 즉시 사용할 수 있는 상황을 미리연습해 보는 가상 프로젝트 학습을 기획해 볼 필요가 있다.

<표 7> 전공수업만족도가 문제해결에 미치는 영향

구 분		문 제 해 결			
		B	S.E	β	t
수업 만족	(상수)	3.056	.241		12.681***
	학습요인	-.027	.082	-.025	-.327
	대인관계요인	-.101	.085	-.097	-1.193
	적성요인	.169	.085	.160	1.993*
	진로요인	.075	.065	.073	1.148
R2		.022			
F		2.049			

*p<.05, **<.01, ***p<.001

IV. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 경호학을 전공하는 대학생을 대상으로 전공수업만족도가 진로 결정 효능감에 미치는 영향에 대해 알아보는데 있으며, 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 성별에 따른 전공수업만족도와 진로 결정 효능감의 차이에서는 전공수업만족도의 하위변인 중 학습요인, 대인관계, 적성요인, 진로요인, 진로 결정 효능감의 하위변인 중 미래계획, 목표해결, 직업정보, 문제해결에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

둘째, 소속 학교와 학년에 따른 전공수업만족도와 진로 결정 효능감의 차이에서는 전공수업만족도의 하위변인 중 학습요인, 대인관계, 적성요인에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 전공수업만족이 미래계획에 미치는 영향을 분석한 결과 전공수업만족도의 학습요인, 적성요인, 진로요인이 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 전공수업만족이 목표해결에 미치는 영향을 분석한 결과 전공수업만족도의 학습요인, 적성요인이 목표해결에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 전공수업만족이 직업정보에 미치는 영향을 분석한 결과 전공수업만족도의 적성요인, 진로요인이 직업정보에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여섯째, 전공수업만족이 문제해결에 미치는 영향을 분석한 결과 전공수업만족도의 진로요인이 문제해결에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 제 언

본 연구의 수행절차 및 연구방법에서 비롯된 문제점과 후속연구에서 고려해야 할 내용을 다음과 같이 제언하고자 한다.

본 연구의 결과를 토대로 경호학과의 전공수업에 있어 협력 프로젝트 수업과 교수법에 따른 흥미유발을 유지할 수 있는 연구가 필요하다고 생각된다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 김근곤·윤진·최경윤·박선영·배진희(2008). 전공 간 협력 프로젝트 학습이 대학생의 의사소통, 문제해결, 자기 주도적 학습능력에 미치는 효과. 『한국간호교육학회지』, 14(2), 252-261.
- 김미선(1998). “대학생의 의사결정유형과 진로결정분석”. 『석사학위논문』, 건국대학교 대학원.
- 김영미·현선의(2007). 무용전공 대학생의 진로준비행동에 대한 가설적 인과모형 분석. 한국『스포츠사회학회지』, 20(3), 503-519.
- 김은주(2007). 무용전공을 희망하는 중고등학생의 자기효능감 및 진로결정요인의 관계. 무용학회논문집, 52, 49-68.
- 김장환(2007). “체육계열학과 전공스쿼시수업 만족도에 관한 연구. 『한국사회체육학회지』, 31, 23-37.
- 김태일·지치환(2007). 경호학과 교육과정을 통한 학문적 개선방안. 『한국스포츠리서치』, 18(3), 31-39.
- 김혜주(2007). “대학생의 전공만족과 몰입경험이 진로 결정 효능감 및 진로 태도 성숙에 미치는 영향”. 『석사학위논문』, 성균관대학교 대학원.
- 김희진(2001). “대학생의 자아정체감이 진로태도성숙과 진로준비행동에 미치는 영향”. 『사회과학연구』, 5, 269-393.
- 노혜정(2004). “인문계 고등학생의 진학 결정, 진학준비행동유형에 따른 불안과 자기효능감의 차이”. 『석사학위논문』, 이화여자대학교 교육대학원.
- 박중길(2006). 무용과 대학생의 진로결정자기효능감과 진로준비행동과의 관계. 『한국스포츠심리학회지』, 17(3), 47-60.
- 배성혜(2007). “대학의 전공 영어강의 수강학생들의 영어학습동기 및 수업만족도 연구”. 『석사학위논문』, 연세대학교 대학원.
- 서울대학교 학생생활연구소(1996). 1996학년도 서울대학교 신입생 특성조사 보고서. 서울대학교 학생생활연구소.
- 이기학·이학주(2000). 대학생의 진로태도 성숙정도에 대한 예언변인으로서의 자기효능감 효과 검증에 대한 연구. 『한국심리학회지: 상담 및 치료』, 12(10), 127-136.
- 이동재(2004). “남자 간호대학생의 전공만족·성정체감·성고정관념의 관계”. 『석사학위논문』, 연세대학교 대학원.
- 이득연(2004). “진로탐색행동에 영향을 미치는 변인 간의 관계 - 진로결정수준별 공변량구조분석-”. 『박사학위논문』, 전남대학교 대학원.
- 이태정(2004). “몰입 경험이 진로 태도 성숙 및 진로 결정 효능감에 미치는 영향”. 『박사학위논문』, 홍익대학교 대학원.

- 이훈구·김인경·박윤창(2000). 경제 불황이 20대 미취업 실업자에 미치는 심리적 영향. 『한국 심리학회지: 사회문제』, 6(2), 87-101.
- 정선미(2001). “무용과 대학원 교과 과정 체제 분석에 의한 전공별 진로 방향 모색”. 『석사학위 논문』, 경희대학교 대학원.
- 조아미(2001). 청소년(지도) 전공 대학생의 전공관련 직업체험이 진로의사결정 효능감과 진로 성숙에 미치는 영향. 『한국청소년연구』, 12(1), 29-46.
- 최숙경(2006). “진로탐색 집단상담 프로그램이 고등학생의 진로의사결정, 진로결정 장애, 자존감에 미치는 효과”. 『박사학위논문』, 영남대학교 대학원.
- 최요섭(2002). “대학생들의 전공 만족도와 진로결정수준과의 상관분석”. 『석사학위논문』, 목포대학교 대학원.
- 탁진국·이기학(2001). 직업결정척도 개발. 한국심리학회 연차학술대회 발표논문집, 483-488.
- 통계청(2009). 통계자료.
- 하혜숙(1999). “대학생의 학과만족과 학교만족에 관한 연구”. 『석사학위논문』, 서울대학교 대학원.
- 황규선(2002). “대학진학동기와 전공수업 만족도 조사 연구 : 한국무용 전공자를 중심으로”. 『석사학위논문』, 경희대학교 교육대학원.
- 황영태(2006). “태권도학과 학생들의 진로의식 성숙도가 전공수업 만족에 미치는 영향”. 『석사학위논문』, 계명대학교 교육대학원.

2. 국외문헌

- David. R. DeLorenzo(2000). The relationship of cooperative education exposure to career decision-making self-efficacy and career locus of control. *Journal of Cooperative Education*, 35(1), 15-24.

Abstract

The Effect of Class Satisfaction among Students in the Department of Security Services on Career Decision Efficacy

Paek, Kyung-Hwa · Ji, Chi-Hwan

This study attempted to investigate the effect of class satisfaction of the students majoring in the studies of security services on the efficacy of career decision. To do this, I chose 430 security services of the students majoring by the systematic stratified cluster random sampling as the subject of study. All data were analyzed the causal relationship of the collected equation. In order to do a data analysis used descriptive statistics analysis, t-test, one-way ANOVA and multiple regression analysis of SPSS. As a result, the following conclusion was drawn:

First, it was found that there was not a statistically significant(learning factor, interpersonal relation, aptitude factor) difference in their major class satisfaction and career decision efficacy(goal choice, future plan, working information) according to gender.

Second, it was found that there was a statistically significant difference in such factors as learning, interpersonal relations and aptitude, in relation to the difference in subfactor such as major class satisfaction and career decision efficacy.

Third, it was found that the learning, aptitude and career factors of major class satisfaction had a statistically significant effect on the future plan.

Fourth, it was found that the learning and career factors of major class satisfaction had a statistically significant effect on the resolution of the goal.

Fifth, it was found that the aptitude and career factors of major class satisfaction had a statistically significant effect on job information.

Sixth, it was found that the career factors of major class satisfaction had a statistically significant effect on the problem-solution.

Therefore, we must first give priority to improve the class satisfaction. By doing this, we can raise the efficacy level of career decision.

Key Word : Major Class Satisfaction, Career Decision Efficacy, Learning Factor, Interpersonal Relation, Aptitude Factor, Goal Choice, Future Plan, Working Information