

유치원의 아버지 참여 프로그램이 아버지의 자녀양육 참여도와 역할수행 및 어머니의 양육스트레스에 미치는 영향

Father's Participant Program at Kindergarten : Influences on Father's Involvement
in Child-Rearing and Role Performance and Mother's Parenting Stress

양진희(Jin-Hee Yang)¹⁾

ABSTRACT

This study investigated whether there are differences in father's involvement in child-rearing and role performance and on mother's parenting stress after fathers' participating in the father's program at kindergarten. Subjects were parents of children enrolled in H kindergarten, 38 fathers (18 experimental group, 20 control groups) and 38 mothers (wives of the experimental and control group fathers). Data were analyzed by mean, standard deviation, and t-test on the pre-score and post-score.

Findings were that : father's participant program at kindergarten affected father's involvement in child-rearing and role performance, and mother's parenting stress reduction : the experimental group father's involvement in child-rearing and role performance was improved more than the control group. Experimental group mothers' parenting stress than that of the control group.

Key Words : 아버지 참여 프로그램(father's participant program), 아버지의 자녀양육 참여도(father's involvement in child-rearing), 아버지의 역할 수행(father's role performance), 어머니의 양육스트레스(mother's parenting stress).

I. 서 론

오늘날 아기의 유모차를 밀고 산책하는 아버지의 모습이나, 아내가 백화점 쇼핑을 하는 동안 유

아놀이방에서 아기를 안고 수유를 한다거나 기저귀를 갈아주는 젊은 아버지의 모습을 보는 것은 그리 낯선 풍경이 아니다. 현대사회는 가족구조가 핵가족화 되고 맞벌이 가정의 증가 및 여성

¹⁾ 남부대학교 유아교육과 교수

의 자기개발이라는 사회풍토와 더불어 자녀양육이나 교육뿐 아니라 아버지의 가사노동 참여에 대한 인식이 과거와 달리 많은 변화를 가져왔다(양진희, 2005). 이러한 인식의 변화는 가정에서의 아버지의 역할을 재평가하고 자녀양육과 가사분담에 있어서의 아버지의 역할에 대한 사회적·시대적 요구의 반영이라 할 수 있다.

시대적 변화와 더불어 학계에서는 어머니의 양육태도가 유아의 발달에 지대한 영향을 미치는 것 못지않게, 아버지의 양육태도 또한 유아의 발달에 중요한 변수로 작용한다는 점을 강조함으로써 유아와 아버지에 관한 연구들이 활발하게 이루어지기 시작하였다. 자녀에게 있어 아버지는 남아와 여아를 각각 다른 방식으로 사회화 시켜준다는 점에서 또래친구나 또는 어머니만큼이나 중요한 사회화의 매개자가 된다(Langlois & Downs, 1980). 아버지의 자녀양육태도는 아버지가 남아의 성역할의 모델로 동일시의 대상이 되어 남성성을 길러주며(Biller, 1971; Maccoby, 1980), 자녀의 인내심, 사회성, 이해력을 증진시킬 뿐 아니라, 도덕적으로 성숙된 성인으로 발달시킨다(Biller, 1971). 또한 아버지는 자녀의 사회적 능력을 증진시키고(정명환, 2006; 최한순, 1995), 자녀의 인지발달을 강화하며(Radin, 1981a), 자녀의 행동과 가치관 및 성격 형성에 영향을 미칠 뿐 아니라, 성년기에 이르기까지 자녀의 성장·발달에 중요한 변인으로 작용한다(McHale, Rao, & Kransnow, 2000; Mellis & Mullis, 1990). 이처럼 아버지의 양육참여는 현대사회의 변화와 더불어 가족관계에서 당연이 요구되는 아버지의 역할로 인식되고 있다. 아버지의 자녀양육과 아버지의 역할수행과 관련된 연구들을 종합해보면, 아버지의 자녀 양육참여가 유아의 사회성 발달 및 인지발달 등 유아의 제 발달 측면에 중요한 영향을 미치며(양득주, 1988; 이영순, 1987;

최경순, 1992; Becker, 1964; Gilbert, Hanson, & Davis, 1982; Langlois & Down, 1980), 특히 유아의 성역할 발달 뿐 아니라(양득주, 1988; 1995; Biller, 1971; Hall, 1978; Maccoby, 1980; Radin, 1981b), 유아들의 사회적 능력, 학업성취, 사회적 적응, 공격성의 통제 영역 등과 관련이 높다(최경순, 1992). 이러한 연구결과들은 전통사회와 달리 현대사회에서 아버지의 역할이 얼마나 강조되고 있는지를 시사하고 있다.

가정에서의 아버지의 역할 수행은 아버지와 자녀와의 관계 증진뿐 아니라, 부부사이의 바람직한 관계 증진에도 중요한 변인으로 작용하며, 궁극적으로는 가족관계에 긍정적인 영향을 미친다. 아버지와 어머니의 역할이 뚜렷하게 구분되어 있던 전통사회에서의 아버지의 역할은 주로 사회생활을 가정생활보다 더 중요시하며, 가정의 경제적 책임과 부양자의 역할에 치중되었다면, 현대사회에서의 아버지의 역할은 가정생활과 사회생활의 양립을 도모하며 동등한 가치를 부여하는 쪽으로 요구되고 있다. 아무리 사회적으로 인정받고 유능한 직장인이라 할지라도, 가정을 등한시 하고 직장에만 전념하는 아버지는 더 이상 현대사회 가정에서는 환영받지 못한다.

이러한 사회적 변화로 인하여, 전통사회의 아버지에 비하여 현대사회의 아버지는 직장의 과중한 업무로 가족 내에서 역할을 다 못함으로써 부모로서, 그리고 남편으로서의 책임을 다하지 못하고 있다는 자책감에 시달릴 뿐 아니라(김철규, 1997), 또한 직장인으로서의 일에 대한 갈등과 가정에서의 아버지와 남편의 역할 사이에서의 갈등(서혜영, 1998; 이슬기, 2005)으로 스트레스를 갖는다. 이러한 갈등의 해소는 현대사회가 요구하는 가정에서의 아버지의 역할이 무엇인지, 왜 아버지의 자녀 양육참여가 아버지의 역할 중 중요한 요인으로 부각되고 있는지에 대한 해

답을 찾을 때 가능할 것이다.

가정생활에서 요구되는 가장 큰 변화중의 하나는 어머니의 역할로만 인식되어온 자녀양육에의 아버지의 참여라고 할 수 있다. 최근 국내에서도 아버지의 자녀양육과 아버지의 역할 수행에 대한 연구들이 급증하고 있다. 이러한 연구들은 현대사회에서의 아버지의 자녀 양육참여 및 역할수행의 중요성을 강조하며 활발하게 진행되어 왔으나, 이러한 연구들(김성희, 1990; 김영미, 2000; 김진희, 2004; 김희주, 1997; 안선정, 2000; 이슬기, 2005; 이화진, 1995; 장미나, 1994; 정면환, 2006; 정은주, 1990; 허선자, 1992; Ahmeduzzaman & Roopmarine, 1992; Brayfield, 1995; DeLuccie & Davis, 1990; Hawkins & Roberts, 1992; Peterson & Gerson, 1992)은 대부분이 아버지의 양육참여도가 유아의 발달에 어떠한 영향을 미치는지 그 제반 특성들과 관련되며, 아버지의 양육참여도와 역할수행 능력을 촉진시키고 증진시킬 수 있는 방법적인 면과 관련된 연구들은 거의 이루어지고 있지 않은 실정이다.

자녀 양육이 부부 공동의 책임으로 인식되고 있는 시점에서, 유아교육기관에서는 어머니를 중심으로 행해지는 부모교육에 점차 아버지들의 참여율을 높이고 유도하기 위한 다양한 방법을 시도하고 있다. 유아교육 현장에서 실시하고 있는 아버지 참여 프로그램은 아버지의 입장에서는 바람직한 자녀양육 행동 기술 및 지식을 습득할 수 있는 기회를 제공하고, 유아교육의 입장에서 보면 유아교육의 중요성 및 교육효과에 대한 인식과 유아교육의 구체적인 방법과 내용 등을 아버지와 함께 공유함으로써 가정과의 연계교육의 효과를 증대화시키는(김현주, 1999) 장점이 있다. 그러나 부모교육에 대한 아버지의 참여 실태를 분석한 연구결과(김영옥, 2004; 김정임, 2004; 박상영, 2000; 윤소영, 2003) 대다수의 아버지들은 부모교육 프

로그램에 참여하지 않고 있다. 또한 유아교육기관에서 실시되어온 아버지 대상 부모교육도 대개의 경우 한시적이고 일회성에 그치고 있을 뿐 아니라, 프로그램의 내용은 아버지의 자녀 양육에 대한 요구를 반영하지 못하고 있는 실정이다.

국내의 유아교육기관에서 주로 실시하고 있는 아버지 참여 프로그램은 아버지 참여 수업의 경우 참관수업, 강연회 및 자유토론, 자유놀이 프로그램, 부자캠프, 등반대회, 문화탐방, 놀이실 참여관찰 등이 주를 이루고 있다. 유아교육기관에서 실시하고 있는 아버지 참여 프로그램에 대해서 유아기 자녀를 둔 부모의 관심은 점점 증가하고 있다. 그러나 아버지들이 유아교육기관에서의 아버지 모임을 갖는 것에 대해서 찬성하지만 직장 생활로 인하여 시간이 부족하기 때문에 참여하는데 어려움을 느끼며, 자녀교육에 관한 문제는 다른 부모에게 물어본다거나 주로 책, 신문, TV 등을 통해서 정보를 얻던(김혜영, 1982) 과거와는 달리 유아기 자녀를 둔 부모들은 아버지 참여 프로그램의 필요성에 대하여 꼭 필요하다는 긍정적인 인식을 지니고 있다. 김성희(1996)의 연구에 의하면 92% 이상의 부모가 꼭 필요하다고 인식하고 있으며, 교사는 100% 꼭 필요하다는 긍정적인 반응을 보이며, 부모는 자녀 교육에 대한 아버지의 역할이 중요하기 때문에, 올바른 자녀교육을 위해서, 유아교육기관과 가정에서의 일치체를 위해서, 아버지 교양을 향상시키기 위해서 순으로 필요성을 강조하였으며, 교사의 경우 유아교육기관과 가정과의 교육 일치체를 위해, 올바른 자녀교육을 위해, 자녀교육에 있어 아버지의 역할이 중요하다는 순으로 필요성에 대하여 인식하고 있다. 이러한 연구결과는 부모가 교사보다 자녀교육에 있어 아버지의 역할이 중요하다고 인식하고 있으며, 보다 나은 아버지의 역할을 수행하려는 긍정적인 인식과 태도를 지니고

있음을 시사한다.

아버지 참여 프로그램은 아버지의 자녀 양육 참여 및 역할 수행을 촉진 시키는 것 이상으로 또 다른 다양한 요인들에 긍정적인 영향을 행사한다. 유아교육기관에서 실시하는 아버지 참여 프로그램은 아버지들로 하여금 자신의 역할과 능력에 대한 자신감과 긍지를 향상시켜줌으로써 역할에 대한 인식을 긍정적으로 변화시킬 뿐 아니라(김현주, 1999), 아버지의 양육스트레스와 양육효능감을 증진시킨다(이지희, 2005; 이화진, 1995). 아버지 참여 프로그램과 관련된 연구들은 대부분이 유치원에서의 아버지 참여 프로그램이 아버지의 자녀 양육 참여 및 역할 수행을 증진시키고, 유아기 가정의 자녀-부모관계 및 부부관계의 바람직한 관계 증진에 중요하다는 점을 강조하고 있으나, 실제적으로 유아교육현장을 중심으로 유아기 자녀를 둔 아버지의 자녀 양육 참여와 바람직한 역할 수행을 증진시키고, 가정에서의 아버지의 역할과 남편의 역할을 성공적으로 수행할 수 있도록 촉진하는 아버지 참여 프로그램을 개발하고 그 효과를 검증한 연구는 거의 이루어지고 있지 않은 실정이다.

따라서 유아교육현장에서 유아기 자녀를 둔 아버지의 자녀 양육참여도와 가정에서의 아버지의 역할수행을 증진시킬 수 있는 방법이 무엇인지를 모색하는 일이 시급한 실정이다. 이에 본 연구는 유아교육기관에서 체계적으로 실시한 아버지 참여 프로그램에 대한 아버지의 참여정도가 가정에서의 아버지의 양육참여와 아버지의 역할수행에 어떠한 영향을 미치며, 가정에서의 자녀 양육 및 교육에 대한 부부공동 참여가 여성의 양육스트레스와 어떠한 관련이 있는지를 파악함으로써, 유치원의 아버지 참여 프로그램의 효과를 검증하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 본 연구는 아버지 참여 프

그램을 구안·적용하고 그 효과를 검증하였다. 따라서 본 연구는 가정에서의 아버지의 양육참여를 증진시키고 아버지의 역할수행능력을 향상 시킴으로써, 이를 통하여 어머니의 양육스트레스를 감소시킬 수 있는 아버지 참여 프로그램을 구안 적용하는데 유용한 자료를 제공할 것이다. 또한 유아교육 분야에 실제적인 아버지의 부모 교육에의 참여를 증진시키는 실천 자료를 제공하는데 기여할 것이다. 이상의 목적에 따라 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- <연구문제 1> 유치원의 아버지 참여 프로그램의 참여도에 따라 유아기 자녀를 둔 아버지의 자녀양육 참여도는 어떠한 차이를 보이는가?
- <연구문제 2> 유치원의 아버지 참여 프로그램의 참여도에 따라 유아기 자녀를 둔 아버지의 역할수행은 어떠한 차이를 보이는가?
- <연구문제 3> 유치원의 아버지 참여 프로그램의 참여도에 따라 유아기 자녀를 둔 어머니의 양육스트레스는 어떠한 차이를 보이는가?

II. 연구방법

1. 연구 참여자

본 연구의 참여자는 G시에 소재한 H유치원에 다니는 만 4세반 유아의 아버지 38명(실험집단 18명, 통제집단 20명)과 연구 참여자의 아내 38명(실험집단의 아내 18명, 통제집단의 아내 20명)이었다. 본 연구의 질문지 응답에는 아버지와 어머니가 모두 참여하였으나, 아버지 참여 프로그램에는 아버지만 참여하였다. 본 연구에 참여

한 아버지는 사전검사를 실시한 후, 아버지의 일반적인 특성(연령, 교육정도, 직업분포, 연간소득), 유아교육기관의 아버지 참여 프로그램의 경험, 가정에서의 아버지의 자녀양육 참여와 역할수행에 대한 태도가 비슷한 한 집단이다. 즉 평균 연령이 32~35세, 유아교육기관에서의 아버지 참여 프로그램의 참여 경험이 평균 2~3회, 아버지의 자녀양육 참여도 평균점수가 75~78점, 아버지의 역할수행 평균점수가 120~125점, 어머니의 양육스트레스 평균점수가 90~93점 사이에 속하였다.

본 연구에서 1차 선정된 38명의 아버지를 대상으로 면담을 실시하여 8개월간 아버지 참여 프로그램에 참석할 수 있는지의 참석여부와 시간 및 여건이 허용되는지를 물었다. 이 면담을 토대로 21명의 아버지가 참여의사를 밝혔으나 3명의 아버지는 연속적인 참석이 불가능하다고 응답하여, 프로그램에 지속적으로 참석할 수 있는 18명을 실험집단으로 선정하고 20명을 통제 집단으로 선정하였다. 사전검사결과 각 영역별 실험집단과 통제집단의 변량의 동질성을 검증한 Levene의 등분산검증 결과 두 집단은 동질집단이었다. 본 연구에서 만 4세반의 아버지를 참여 대상으로 선정한 이유는 연구의 참여의사를 밝힌 학급의 아버지의 참여율이 가장 높은 반이 4세반이었으며, 또한 자녀 연령의 동질성을 고려하였기 때문이다.

18명의 실험집단은 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동에 대한 설명회에 참석 후 약 8개월(월 2회 16주)간 본 프로그램에 참여하였다.

2. 연구도구

1) 아버지의 자녀양육 참여도

아버지의 자녀양육 참여도를 알아보기 위하여

사용한 조사 도구는 최경순(1992)이 개발한 ‘아버지의 자녀양육 참여도 측정도구’이다. 이 도구는 여가활동 참여, 생활지도 참여, 가사활동 참여, 인지적 성취지도 참여 등 4가지 하위요인으로 구성되어 있으며, 총 30문항의 5점 척도 질문지이다. 이 질문지의 전체 점수 범위는 30에서 150점이며 평균 점수의 범위는 1에서 5점이다. 이 질문지는 점수가 높을수록 아버지의 자녀양육 참여도가 높으며 점수가 낮을수록 자녀양육 참여도가 낮다는 것을 나타낸다. 이 질문지 총 30문항의 Cronbach alpha 계수에 의해 산출된 신뢰도 계수는 .80이었다.

2) 아버지의 역할수행

아버지의 역할수행정도를 알아보기 위하여 사용한 조사 도구는 Canfield(1995)가 제작한 아버지 역할수행 척도(Fathering Practices Scale : FPT)를 조순화(1998)가 번안하여 신뢰도와 타당도를 구한 도구이다. 이 도구는 자녀와의 대화, 양육자의 일관성, 자녀양육 역할, 남편의 역할, 부양자 역할, 자녀 이해도, 자녀에게 애정표현, 자녀교육 역할 등 8가지 하위요인으로 구성되어 있으며, 총 48문항의 5점 척도 질문지이다. 이 질문지의 전체 점수 범위는 48에서 240점이며 평균 점수의 범위는 1에서 5점이다. 이 질문지는 점수가 높을수록 아버지의 역할수행정도가 높으며, 점수가 낮을수록 아버지의 역할수행정도가 낮다는 것을 나타낸다. 이 질문지 총 48문항의 Cronbach alpha 계수에 의해 산출된 신뢰도 계수는 .78이었다.

3) 어머니의 양육스트레스

어머니의 양육스트레스를 알아보기 위하여 사용한 조사 도구는 Abidin(1983)의 Parenting Stress Index(PSI)를 개정한 양육스트레스 척도 Parenting Stress Index/short Form[PSI/SF](Abidin, 1990)를

변안한 질문지이다. 이 질문지는 부모의 고통, 자녀의 기질, 부모와 자녀간의 역기능적인 상호작용 등 3가지 하위요인으로 구성되어 있으며, 각 12문항씩 총 36문항이다. 본 연구에서는 총 36문항에 대하여 varimax 회전방법을 이용한 주성분분석(PCA)을 실시함으로써 요인수를 지정하는 확인적 요인분석을 실시하고, 도출된 요인들의 요인부하량이 .40 이상인 33문항을 최종 선정하여 5점 척도의 질문지로 구성하였다. 본 질문지는 원 질문지 36문항 중 요인부하량이 .40 이하인 요인 1인 부모의 고통 2문항(1, 3)과 요인 2인 부모와 자녀간의 역기능적 상호작용 1문항(24)의 총 3문항을 제외시켰다. 주성분 분석 결과 전체 누적변량은 48.92%이며, 요인별로는 요인 1인 부모의 고통은 8.78%, 요인 2인 부모와 자녀간의 역기능적 상호작용은 10.33%, 자녀의 기질은 29.71%를 설명하고 있다. 이러한 결과는 요인 3인 자녀의 기질이 어머니의 양육스트레스를 설명하는데 가장 높은 비중을 차지하고 있음을 보여준다. 이 질문지의 점수 범위는 33에서 165점이며, 점수가 높을수록 양육스트레스가 높으며 점수가 낮을수록 양육스트레스가 적다는 것을 나타낸다. 이 질문지 총 33문항의 Cronbach alpha 계수에 의해 산출된 신뢰도 계수는 .85이었다.

4) 면담 및 저널쓰기

아버지와의 면담은 강연회, 토론 및 좌담회가 이루어지는 주(<표 1>의 1, 2, 5, 6, 9, 10, 13, 14차시)에 실시하였으며, 어머니와의 면담은 16주간의 활동을 전개하는 동안 15주와 16주의 활동이 전개되는 8개월째 되는 12월 4일부터 1개월간 방과 후 시간에 어머니들의 자유로운 시간을 정하여 실시하였다. 면담은 연구의 대상인 유아기 자녀를 둔 아버지들이 유치원에서의 아버지

참여 프로그램을 경험하고 난 이후에 자녀양육 참여와 역할 수행에 대하여 어떠한 인식과 태도의 변화를 보이는지, 그리고 아버지의 자녀양육 참여가 어머니들의 자녀양육 스트레스의 감소에 어떠한 영향을 미치는지를 파악하기 위하여 실시하였다. 면담내용 및 저널쓰기 내용과 각각 소요되는 시간 및 활동 등은 각 활동에 따라 전개되었다. 면담장소는 편안하고 아늑한 분위기에서 자유롭게 대화할 수 있는 유치원 상담실과 조용한 장소에서 실시하였으며, 면담 내용은 본인의 동의를 구한다음 디지털 녹음기를 이용하여 녹음하였다.

5) 저널쓰기

저널쓰기는 강연회 및 관련활동, 토론 및 좌담회, 수업참관 및 참여수업 활동에 참가한 후 매 회 실시하였다. 저널쓰기는 활동과 주제에 대한 반성적 사고를 가지고 자신의 생각을 정리하는 과정이다. 따라서 저널쓰기는 주별 프로그램에 따라 강연활동 4회(<표 1>의 1, 5, 9, 13차시)의 ‘유아의 성장과 발달’, ‘유아교육의 중요성’, ‘유아 관찰 및 지도 방법’, ‘화목한 가정생활과 친목을 위한 아버지의 역할’에 대하여, 그리고 토론 및 좌담회 활동 4회(<표 1>의 2, 6, 10, 14차시)의 ‘아버지 역할의 중요성’, ‘유아기 체험활동과 부모의 역할’, ‘유아 문제 행동 관찰 및 지도 방법’, ‘유아교육기관의 행사 및 참여활동’에 대하여, 그리고 수업참관 및 참여수업 활동 8회(<표 1>의 3, 4, 7, 8, 11, 12, 15, 16차시)의 총 16회 실시하였다. 저널쓰기에 소요되는 시간은 약 30분이었다. 저널쓰기장소는 편안하고 아늑한 분위기에서 자유롭게 자신의 생각을 기술할 수 있는 유치원 상담실과 조용한 장소에서 실시하였다.

3. 연구 절차

1) 예비 연구

본 연구의 프로그램을 개발하는 과정을 제시하면 다음과 같다.

(1) 예비검사 실시

본 연구는 아버지의 자녀양육 참여도와 역할수행을 증진시키고 어머니의 양육스트레스를 감소시킬 수 있는 활동 프로그램을 개발하고 적용함으로써 그 효과를 검증하기 위하여 예비검사를 실시하였다. 예비검사는 본 연구의 대상이 아니며 J도에 소재한 유치원의 만 4-5세 유아의 아버지 24명, 어머니 38명, 그리고 유아교사 4명을 대상으로 면담을 실시하였다. 실시기간은 2005년 10월 10일부터 28일까지이다. 면담은 본 연구의 연구자들이 실시하였으며, 면담 내용은 녹음하였다. 면담내용은 아버지의 자녀양육 참여도의 중요성, 아버지의 역할수행, 아버지의 자녀교육에의 참여, 어머니의 자녀양육 참여도 및 양육스트레스와 관련되며, 특히 아버지의 자녀양육 참여도와 역할수행을 높이고, 어머니의 양육스트레스를 감소시킬 수 있는 좋은 방안에 대한 생각을 물었다.

(2) 예비검사 결과 분석

예비검사결과 아버지의 자녀양육 참여도와 역할수행을 증진시킬 수 있는 교육이 실시되어야 한다는 점에 90% 이상이 응답하였으며, 실시하는 방법과 장소에 대해서는 자녀가 다니는 유아교육기관에서의 부모교육이나 교육청에서 실시하는 부모교육의 프로그램 개설이 효과적일 것이라고 87%가 응답하였다. 또한 실시회수는 아버지가 가능한 유아교육기관과 친숙한 관계를 형성할 수 있도록 주1회 정도 실시하는 것이 가장 효

과적일 것이라는 응답이 79%였으나, 실제 참여율을 높이고 프로그램을 지속적으로 유지하기 위해서는 월 2회가 적절하다는 응답이 83%였다.

(3) 프로그램 시안 구성

예비검사 결과를 토대로 유아교육기관에서의 아버지 참여를 높일 수 있는 부모교육 프로그램 시안을 구성하기 위하여 아버지의 부모교육 참여, 아버지의 역할수행의 증진 및 어머니의 양육스트레스 감소와 관련된 선행연구(김영미, 2000; 김영옥, 2004; 김정임, 2004; 김희주, 1997; 박상영, 2000; 박영충, 1985; 안지영, 2001; 윤소영, 2003; 이슬기, 2005; 이지희, 2005; 정명환, 2006; 조선휘, 1998; 한화순, 2004; Bigner, 1977; Brayfield, 1995; Gillbert, Hanson, & Davis, 1982; Lamb, 1981; Lamb, Pleck, & Levin, 1986; Radin, 1981a)를 분석하고, 아버지 참여 프로그램 활동 시안을 구성하기 위하여 질문지를 배부하였다.

유치원의 아버지 참여 프로그램 활동은 G시와 J에 소재한 40개 유치원의 118명의 유아교육관련자(유치원 원장, 원감, 교사)와 210명의 유아부모를 대상으로 현장에서 아버지 참여 프로그램 활동으로 가장 효과적인 활동 형태나 내용을 3가지 이상 추천하도록 의하였다. 질문지를 분석한 결과 80%이상의 응답을 토대로 아버지 참여 프로그램의 활동 형태와 내용을 선정하였다.

(4) 아버지 참여 프로그램의 구안

유치원의 아버지 참여 프로그램의 실시 목적은 유아교육기관과 가정과의 연계성 있는 교육, 유아교육기관에 대한 아버지의 바른 이해 및 유아교육의 중요성 인식의 증진, 자녀에 대한 유아기 자녀를 둔 아버지의 올바른 양육태도 증진, 자녀 교육 문제 해결을 돕는 가정에서의 아버지의 역할 인식과 태도 증진에 두었다. 유치원의

아버지 참여 프로그램의 주요 내용은 아버지 역할의 중요성, 부모-자녀 관계 증진을 위한 바람직한 대인관계 및 가족관계 증진 방법, 유아의 발달 특성과 성장에 관한 지식, 유아교육에서의 부모 역할의 중요성, 행복한 가정을 위한 가족의 역할, 가족이 함께하는 체험활동의 중요성, 유아 관찰 및 지도방법, 유아교육기관의 행사 및 참여활동의 중요성에 대한 것이었다. 이상과 같이 본 연구의 프로그램은 현직유아교사들의 실제적인 체험과 이론적 연구들을 토대로 하여 유치원에

서의 아버지 참여 프로그램의 활동 형태와 내용을 선정 하였다. 선정된 프로그램의 활동 형태와 내용은 유아교육 전문가 2인(유아교육 전공 교수), 부모상담 전문가 1인(상담전공 교수)에게 전문적인 지도조언을 받아 선정 하였다. 전개 과정은 다음 <표 1>과 같다.

유치원의 아버지 참여 프로그램 활동은 다음과 같이 세 가지 형태로 이루어졌다.

첫째, 강연회 및 관련활동이다. 이 활동은 주별 프로그램에 따라 4주 간격으로 총 4회 실시하

<표 1> 유치원의 아버지 참여 프로그램 전개 과정

차시	활동 형태	날짜 (요일)	활동 목표	주제 및 활동 내용
1	강연회	4/8(토)	‘유아의 성장과 발달’에 대해 바르게 이해한다.	‘유아의 성장과 발달’을 위한 바람직한 부모의 역할에 대한 이해, 저널쓰기, 면담
2	토론 및 좌담회	4/22(토)	‘아버지 역할의 중요성’에 대해 이해한다.	‘자녀를 위한 바람직한 아버지 역할’에 대한 토론, 저널쓰기, 면담
3	수업참관 참여수업	5/13(토)	‘가족 구성원의 역할’과 ‘가정에서의 아버지의 역할’에 대한 자신의 생각을 정리한다.	‘나의 가족을 소개합니다.’ 수업참관, 자유선택활동 계획, 활동, 평가 활동의 참여수업, 저널쓰기
4	수업참관 참여수업	5/27(토)	‘부모-자녀 관계 증진’을 위한 협력과 대화전략에 대해 이해한다.	‘나는 어떻게 태어났을까요?’ 수업참관, ‘주방 음악회’ 동화 듣기, 동극 활동 자료 만들기, 자녀와 함께 동극 공연의 참여수업, 저널쓰기
5	강연회	6/10(토)	‘유아교육의 중요성’에 대해 바르게 이해한다.	‘유아교육의 중요성’에 대한 바람직한 인식, 저널쓰기, 면담
6	토론 및 좌담회	6/24(토)	유아기 ‘체험활동의 중요성’과 ‘부모의 역할’에 대해 이해한다.	‘유아기 체험활동’과 ‘부모의 역할’에 대한 토론, 저널쓰기, 면담
7	수업참관 참여수업	7/8(토)	‘가족 구성원의 역할’과 ‘가정에서의 아버지의 역할’에 대한 자신의 생각을 정리한다.	‘우리 아버지와 어머니가 하시는 일.’ 수업참관, 자유선택활동 계획, 활동, 평가 활동의 참여수업, 저널쓰기
8	수업참관 참여수업	7/22(토)	‘부모-자녀 관계 증진’을 위한 협력과 대화전략에 대해 이해한다.	‘인형안고 돌아오기’ 게임 수업참관, ‘바바 아빠의 음악대’ 동화 듣기, 동극 활동 자료 만들기, 자녀와 함께 동극 공연의 참여수업, 저널쓰기
9	강연회	9/9(토)	‘유아 관찰 및 지도 방법’에 대해 이해한다.	‘유아 관찰’과 ‘지도 방법’에 대한 바른 이해, 저널쓰기, 면담
10	토론 및 좌담회	9/23(토)	‘유아 문제 행동 관찰 및 지도 방법’에 대해 이해한다.	‘유아 문제 행동 관찰 및 지도 방법’에 대한 토론, 저널쓰기, 면담

<표 1> 계속

차시	활동 형태	날짜 (요일)	활동 목표	주제 및 활동 내용
11	수업참관 참여수업	10/14(토)	‘가족 구성원의 역할’과 ‘가정에서의 아버지의 역할’에 대한 자신의 생각을 정리한다.	‘우리 가족을 소개합니다.’ 수업참관, 자유선택활동 계획, 활동, 평가 활동의 참여수업, 저널쓰기
12	수업참관 참여수업	10/28(토)	‘부모-자녀 관계 증진’을 위한 협력과 대화전략에 대해 이해한다.	‘닭았대요.’ 음률 및 동작활동 수업참관, ‘집을 팝니다.’ 동화 듣기, 동극 활동 자료 만들기, 동극 공연의 참여수업, 저널쓰기
13	강연회	11/11(토)	‘화목한 가정생활과 친목을 위한 아버지의 역할’에 대하여 바르게 이해한다.	‘가족의 화목과 친목을 위한 아버지 역할’에 대한 이해, 저널쓰기, 면담
14	토론 및 좌담회	11/25(토)	‘유아교육기관의 행사 및 참여활동의 중요성’에 대해 이해한다.	‘유아교육기관의 행사 및 참여활동’에 대한 이해, 저널쓰기, 면담
15	수업참관 참여수업	12/9(토)	‘가족 구성원의 역할’과 ‘가정에서의 아버지의 역할’에 대한 자신의 생각을 정리한다.	‘엄마는 대번 아세요.’ 동시 활동 수업참관, 자유선택활동 계획, 활동, 평가 활동의 참여수업, 저널쓰기
16	수업참관 참여수업	12/23(토)	‘부모-자녀 관계 증진’을 위한 협력과 대화전략에 대해 이해한다.	‘행복한 우리집’ 수업참관, ‘스쿠루지 아저씨’ 동화 듣기, 동극 활동 자료 만들기, 자녀와 함께 동극 공연의 참여수업, 저널쓰기

였으며, 주제에 대하여 강연, 저널쓰기, 면담의 형식으로 이루어졌다(<표 1>의 1, 5, 9, 13차시 참고). 이 활동은 연구 참여자가 각각 강연회에 참석하고, 강연회의 주제에 대하여 저널쓰기를 하며, 저널쓰기 과정을 통하여 주제에 대한 반성적 사고를 가지며 자신의 생각을 다른 사람들과 함께 공유하는 시간과, 조별로 집단면담에 참여하는 활동으로 진행되었다. 강연시간은 50분 정도였으며, 강연은 유아교육 전공교수와 유아교육 박사과정 전공과정에 있으며 유치원 원장이 각각 2회씩 실시하였다. 본 연구의 참여자들은 강연시간을 마치고 난 후 10분의 휴식을 취한 후, 자신의 생각을 정리하는 저널쓰기 활동에 참여하였으며, 저널쓰기 시간은 약 30분정도 소요되었다. 저널쓰기 활동을 마친 후 6명이 1조로 편성되어 조별로 자신의 생각을 발표하고 다른

사람과 공유하는 공유시간과 집단면담에 참여하였으며, 이 활동에 소요되는 시간은 약 1시간에서 1시간 30분 정도였다. 공유시간과 집단면담 시간의 활동은 디지털 녹음기를 이용하여 녹음하였다. 따라서 이 활동에 소요되는 총 시간은 약 2시간 30분에서 3시간이었다. 강연회의 주제 및 내용, 저널쓰기, 면담 주제는 1차시 ‘유아의 성장과 발달’, 5차시 ‘유아교육의 중요성’, 9차시 ‘유아 관찰 및 지도 방법’, 그리고 14차시 ‘화목한 가정생활과 친목을 위한 아버지의 역할’이었다.

둘째, 토론 및 좌담회 활동이다. 이 활동은 주별 프로그램에 따라 4주 간격으로 총 4회 실시하였으며, 주제에 대하여 조별 토론 및 좌담회, 전체 토론 및 좌담회, 저널쓰기의 형식으로 이루어졌다(<표 1>의 2, 6, 10, 14차시 참고). 이 활동은 연구 대상자가 6명이 1조로 편성되어 조별로 각

기 주제와 관련된 토론 및 좌담회에 참석하고, 조별 활동이 끝나면 전체 연구대상이 각 조별 토론 및 좌담회 결과를 발표하고 서로 공유하는 전체 토론 및 좌담회에 참석하고, 저널쓰기 활동에 참여하는 형식으로 진행되었다. 조별 토론 및 좌담회에 소요되는 시간은 약 1시간 30분, 전체 토론 및 좌담회에 소요되는 시간은 약 1시간, 저널쓰기에 소요되는 시간은 약 30분으로, 이 활동의 총 소요 시간은 약 3시간 이었다. 토론회 및 좌담회의 주제와 내용은 2차시 ‘아버지 역할의 중요성’, 6차시 ‘유아기 체험활동과 부모의 역할’, 10차시 ‘유아 문제 행동 관찰 및 지도 방법’, 그리고 14차시 ‘유아교육기관의 행사 및 참여활동’ 이었다.

셋째, 수업참관 및 참여수업 활동이다. 이 활동은 주별 프로그램에 따라 총 8회 실시하였으며, 주제에 대하여 수업참관 및 참여수업, 저널쓰기 형식으로 이루어졌다(<표 1>의 3, 4, 7, 8, 11, 12, 15, 16차시 참고). 이 활동은 연구 참여자가 주제에 따라 전개하는 수업참관, 자녀와 함께 자유선택활동에 참여하는 참여수업(<표 1>의 3, 7, 11, 15차시 참고), 자녀와 함께 동화책 읽어주기 활동과 유아와 아버지의 조별 동극활동을 전개하는 참여수업(<표 1>의 4, 8, 12, 16차시 참고), 그리고 저널쓰기 활동에 참여하는 형식으로 진행되었다. 수업참관에 소요되는 시간은 약 30분, 참여수업에 소요되는 시간은 약 1시간 30분, 저널쓰기에 소요되는 시간은 약 30분으로, 이 활동의 총 소요 시간은 약 2시간 30분이었다. 수업참관 및 참여수업의 주제는 8회 모두 ‘우리가족’ 이었으며, 3차시 ‘나의 가족을 소개 합니다’ 이야기 나누기 수업참관, ‘우리 집 만들기’ 쌓기 놀이, ‘결혼식 놀이’ 역할 놀이, ‘식구 얼굴 그림 맞추기’ 조작 놀이, ‘가족 인형놀이’ 언어활동, ‘우리가족사진 액자 만들기’ 미술활동, 4차시 ‘나는

어떻게 태어났을까요?’ 이야기 나누기 수업참관, ‘주방 음악회’ 동화 듣기, ‘주방 음악회’ 동극 활동 자료 만들기, ‘주방 음악회’ 동극 공연, 7차시 ‘우리 아버지와 어머니가 하시는 일’ 이야기 나누기 수업참관, ‘청소하기’ 역할 놀이, ‘즐거운 나의 집’ 음률 활동, ‘가족 그래프 만들기’ 수학 활동, ‘쑥국 끓이기’ 요리 활동, 8차시 ‘인형안고 돌아오기’ 게임 수업참관, ‘바바 아빠의 음악대’ 동화 듣기, ‘바바 아빠의 음악대’ 동극 활동 자료 만들기, ‘바바 아빠의 음악대’ 동극 공연, 11차시 ‘우리 가족의 소식을 전합니다.’ 이야기 나누기 수업참관, ‘요리사 모자 만들기’ 미술 활동, ‘잼 샌드위치 만들기’ 요리 활동, ‘설거지하기’ 물놀이 활동, ‘우리 가족 신문 만들기’ 언어활동, 12차시 ‘닭았대요.’ 음률 및 동작 활동 수업참관, ‘집을 팝니다.’ 동화 듣기, ‘집을 팝니다.’ 동극 활동 자료 만들기, ‘집을 팝니다.’ 동극 공연, 15차시 ‘엄마는 대번 아세요.’ 동시 활동 수업참관, ‘우리 집 디오라마 만들기’ 미술 활동, ‘밥 짓기’ 요리 활동, ‘식당 꾸미기’ 쌓기 놀이, ‘식당 놀이’ 역할 놀이, 16차시 ‘행복한 우리 집’ 이야기 나누기 수업참관, ‘스쿠르지 아저씨’ 동화 듣기, ‘스쿠르지 아저씨’ 동극 활동 자료 만들기, ‘스쿠르지 아저씨’ 동극 공연이었다. 자유선택활동은 유아와 아버지가 함께 계획하고 활동하는 형식으로 활동의 순서는 자유롭게 계획하고, 활동, 평가하도록 하였으며, 가능한 모든 활동을 경험할 수 있도록 하였다. 동극 공연은 유아와 아버지가 함께 참여하며, 3조가 1회씩 공연하는 방식으로 1조가 공연할 때 2조와 3조는 관객이 되고, 2조가 공연할 때 1조와 3조는 관객이 되며, 3조가 공연할 때 1조와 2조가 관객이 되어 감상과 평가의 시간을 갖도록 하였다.

이상의 유치원의 아버지 참여 프로그램은 강연회, 토론 및 좌담회, 수업참관 및 참여수업의

세 가지 형태를 순환적으로 진행하였으며, 본 연구에서 강연회 4회, 토론 및 좌담회 4회, 수업참관 및 참여수업 8회를 실시하였다. 이 활동은 연구자와 유치원 원장, 유아교사가 연구기간 동안 함께 프로그램에 참여함으로써 모든 활동을 체계적으로 계획, 실행, 평가하는 단계로 이루어졌다.

(5) 프로그램의 예비적용

프로그램의 예비적용은 본 연구의 대상 집단이 아닌 W군 G유치원의 아버지 5명을 대상으로 하였다. 실시기간은 2005년 11월과 12월 약 2개월간 4차례 아버지 참여 프로그램의 예비연구를 실시하였고, 아버지와 어머니를 대상으로 면담을 실시하였다.

프로그램의 예비 적용 결과 강연회의 경우 주제선정에 있어 아버지가 일상생활을 하는 동안 가정에서 자녀와 함께 부딪히는 가능한 친숙한 내용이 효과적이라는 사실을 발견하였다. 또한 프로그램의 초기단계에서는 유아교육 및 자녀교육과 관련된 이론적인 내용보다는 부모와 가족 각 구성원의 역할에 대한 바른 이해에 대한 주제가 효과적이라는 점을 발견하였다. 이러한 결과를 토대로 처음 참여 프로그램으로 선정한 '유아교육의 중요성'과 '유아 문제 행동 관찰 및 지도 방법'에 대한 내용을 중기단계와 말기단계의 주제로 이동시키고, '유아의 성장과 발달을 위한 부모의 역할'과 '자녀를 위한 바람직한 아버지 역할'을 초기단계의 주제 및 활동 내용으로 선정하였다. 따라서 예비연구 결과를 토대로 유치원의 아버지 참여 프로그램 계획 및 실천 과정에서 발견된 이러한 문제점들을 보완하고 <표 1>과 같이 본 연구의 실행계획을 수립하였다.

2) 본 연구

본 연구는 사전검사, 실험처치, 사후검사 순으

로 진행되었다. 실험집단과 통제집단 모두에게 사전, 사후 검사를 통하여 아버지의 자녀양육 참여, 역할수행, 어머니의 양육스트레스에 대한 검사를 실시하였다. 또한 인식과 태도의 변화과정을 알아보기 위하여 본 연구에서 사용한 검사 질문지 이외에도 면담, 활동일지, 저널쓰기 등의 분석 자료를 수집하였다.

(1) 사전검사

사전검사 및 면담은 2006년 3월 20일부터 25일까지 실시하였다. 사전검사는 본 연구의 검사도구를 이용하여 아버지의 자녀양육 참여도와 아버지의 역할수행 및 어머니의 양육스트레스를 파악하였으며, 본 연구의 대상인 유아기 자녀를 둔 아버지들이 유치원에서의 아버지 참여 프로그램을 경험하기 이전에 아버지의 자녀양육 참여와 역할 수행에 대하여 어떠한 인식을 가지고 있는지, 자녀양육에 대하여 어머니들이 경험하는 스트레스 정도가 어느 정도 인지를 파악하기 위하여 면담을 실시하였다.

(2) 실험처치

실험처치는 4월부터 12월까지 유아들의 여름방학과 부모들의 여름휴가철인 8월 1개월을 제외하고 매월 쉬는 둘째 주와 넷째 주 토요일에 1회씩 총 16회 실시하였다. 실험처치에 앞서 2006년 4월 1일에 연구 참여자들에게 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동에 대하여 설명하고 협의시간을 가짐으로써 실험처치에 대한 구체적인 일정과 시간 계획을 세웠다.

① 실험집단

실험집단들은 매월 2주와 4주 토요일 오전 9시부터 12시까지 매회 약 3시간 정도 아버지 참여 프로그램 활동에 참여하였다. 본 연구에서의

아버지 참여 프로그램 활동 경험이란 유치원에서 부모교육 프로그램에 아버지를 참여시키는 활동으로, 유치원과 가정과의 긴밀한 상호교류적 유대관계를 통하여 유아기 자녀를 둔 아버지가 자녀를 보다 바르게 이해하고, 자녀의 양육에 적극적으로 참여하며, 아버지의 역할을 보다 적극적으로 수행할 수 있도록 계획된 유치원의 아버지 참여 프로그램에 참여하여 활동하는 일체의 경험을 의미한다.

② 통제집단

통제집단은 본 연구 대상 유치원의 연간 부모교육 일정에 따라 프로그램에 참석하는 정도의 아버지 참여 프로그램에 활동하는 정도였다. 본 연구 대상 유치원은 연 2회(한 학기에 1회씩) 아버지 참여수업을 실시하였다. 따라서 본 연구의 통제집단인 아버지들은 본 연구의 아버지 참여 프로그램에 연 2회(각 학기말에 1회씩) 참석하였으며, <표 1>의 8차시(7월 22일 수업참관 및 참여수업 참고)와 16차시(12월 23일 수업참관 및 참여수업 참고)에 참석하였다.

(3) 사후검사

사후검사는 12월 26일부터 12월 29일까지 실시하였으며, 아버지의 자녀양육 참여도, 아버지의 역할수행, 어머니의 양육스트레스 검사를 실시하였다. 조사 도구와 검사자는 사전검사와 동일하였다.

4. 자료 처리

본 연구는 유아기 자녀를 둔 아버지들의 유치원의 아버지 참여 프로그램을 경험한 전과 후에 아버지의 자녀양육 참여도 및 아버지의 역할수행에 대한 인식에서 어떠한 차이를 보이며, 어머니의 자녀양육 스트레스는 어떠한 차이를 보이는지

를 알아보기 위하여 집단별로 사전·사후 검사를 실시하였고, 두 집단간 차이를 알아보기 위하여 *t*검증을 실시하였다. 자료처리는 SPSS/for Window 10.0/을 이용하였다. 또한 연구문제별로 면담자료, 아버지의 활동참여 일지 및 저널쓰기와 어머니 면담 사례를 제시함으로써, 유아기 자녀를 둔 아버지들의 자녀양육 참여도, 아버지의 역할 수행 및 어머니의 자녀양육 스트레스의 변화에 대한 결과 해석의 이해를 돕고자 하였다.

III 결과 및 해석

1. 아버지 참여 프로그램 활동 경험에 따른 아버지의 양육참여도

유치원의 아버지 참여 프로그램의 참여 경험에 따라 아버지의 자녀 양육참여도는 어떠한 차이가 있는지를 알아본 결과는 <표 2>와 같다.

사전검사결과 실험집단과 통제집단의 변량의 동질성을 검증한 Levene 등분산검증의 유의확률이 .093으로 $p>.05$ 이었다. 아버지의 자녀 양육참여도는 사전검사에서 두 집단이 동질적인 것으로 나타났다. 그러나 사후검사결과 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동을 경험한 실험집단의 평균($M=3.77$)이 통제집단의 평균($M=2.90$)보다 높았으며, $p<.01$ 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 2>에서 보면, 아버지의 자녀 양육참여도를 하위요인별로 분석한 사후검사결과 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동을 경험한 실험집단의 평균이 4개의 하위요인에서 모두 통제집단의 평균보다 높았으며, $p<.01$ 과 $p<.001$ 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사전검사결과 실험집단과 통제집단이 동질

<표 2> 아버지의 자녀 양육참여도 사후검사의 하위요인별 집단간 차이비교

구 분	집 단	사례수	평 균	표준편차	t		
아버지의 자녀 양육참여도	사전검사	실험집단	18	2.33	.30	.077	
		통제집단	20	2.23	.23		
	사후검사	실험집단	18	3.77	.43		5.253**
		통제집단	20	2.91	.57		
여가활동 참여	실험집단	18	3.93	.53	4.270***		
	통제집단	20	3.07	.69			
생활지도 참여	실험집단	18	3.72	.40	4.707***		
	통제집단	20	2.87	.66			
인지적 성취지도 참여	실험집단	18	3.32	.51	6.062***		
	통제집단	20	2.41	.41			
가사활동 참여	실험집단	18	3.85	.72	3.499**		
	통제집단	20	2.96	.82			

** $p < .01$ *** $p < .001$

집단이었음에도 불구하고, 사후검사결과 실험집단이 통제집단 보다 아버지의 자녀 양육참여도가 높고, 긍정적인 인식 및 태도의 변화를 보이는 것을 알 수 있다.

하위요인별로 살펴보면, 아버지의 여가활동의 참여와 생활지도에의 참여는 실험집단이 통제집단보다 $p < .001$ 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 실험집단이 아버지 참여 프로그램을 경험한 후에 여가활동과 자녀의 생활지도에의 참여에서 어떠한 변화를 보이는지 사례를 제시하면 다음과 같다.

애들하고 가능한 많은 시간을 함께 보내려고 하는데, 생각만큼 그리 실천하지는 못합니다. 주중에는 직장일에 신경쓰다보니, 주말에는 거의 잠을 자는 경우가 많고, 그래서 늘 애들하고 아내한테 미안한 마음이 듭니다. 주로 애들과 함께 보내는 주말은 기껏해야 할인마트에 가서 1주일분 시장을 보는 일이 그나마 애들과 아내한테 제가 해주는 도움의 전부일 때가 많습니다. 가능한 주말에 잠자는 시간을 줄이고 함께해야 하는데…….

(프로그램 참여 이전, 3월 20일 면담)
‘아버지 역할의 중요성’과 ‘자녀를 위한 바람직

한 아버지의 역할’이 무엇인지에 대하여 토론할 때, 많은 생각을 하게 되었다. 내가 과연 아버지로서의 역할을 다하고 있는지 생각해보니, 아이들과 함께 문구점에 가는 정도의 여가활동 참여가 고작이었던 것 같다. 오늘 새삼, 내 역할에 대하여 되돌아보게 되었다. 아이들에게 아버지의 역할은 아이들과 여가활동, 생활지도와 학습지도에 관심을 기울이고, 또한 가사활동에 참여하여 아내에게 좋은 남편이 되려고 노력하는 것도 포함된다는 사실을 알게 되었다. 차차 배워보도록 해야겠다.

(4월 22일 2차시 토론 및 좌담회 저널쓰기)

위의 사례를 보면, 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동을 경험함으로써 프로그램에 참여하기 이전의 아버지의 여가활동이 변화되고, 2차시의 프로그램 참여 후 아버지의 인식과 태도는 여가활동, 생활지도, 가사활동에의 참여 및 자녀의 학습지도에 관심을 기울이고자 하는 의식적인 변화를 위해 노력하는 것을 알 수 있다.

또한 아버지의 가사활동에의 참여와 자녀의 인지적 성취지도에의 참여는 실험집단이 통제집단보다 각각 $p < .01$ 과 $p < .001$ 수준에서 통계적으

로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 아버지 참여 프로그램을 경험한 후 실험집단이 가사활동과 자녀의 인지적 성취지도 참여에 대한 인식과 태도에서 어떠한 변화를 보이는지 사례를 제시하면 다음과 같다.

‘쑥국 끓이기’ 요리활동을 은지와 함께 하는 시간이 인상적이었다. 그런데 오늘 내가 그동안 집안의 가사활동에 비협조적 이었다는 걸 알았다. 쉽다고 생각했던 쑥국 끓이는 일이 생각보다 만만치 않았다. 된장을 넣다가 물을 더 부었다가 결국 조금 짜기는 했지만 그런대로 먹을만 해서 다행이었다. 은지가 “아빠 맛이 이상해”라는 말을 할 때마다 아내에게 미안해지는 마음이 들었다. 가사분담을 한다고 생각했었는데, 마트나 함께 가주는 정도였으니...

(5월 13일 3차시 참여수업 저널쓰기)

‘스쿠루지 아저씨’ 동극을 공연하기 위하여 소품을 준비하는 시간에 나를 보는 현철이의 눈빛이 달랐다. 의욕적이고 대단히 들떠 있었으며, 나를 무척 자랑스럽게 생각하는 것 같았다. 내가 ‘스쿠루지 아저씨’ 모자를 만들자고 말하자, 현철이는 모자를 만들고, ‘스쿠루지 아저씨’ 망토를 만들자고 제안했다(생략). 밤색 부직포로 망토를 만들려고하자, 현철이가 동화하고 다르게 빨간색으로 망토를 만들자고 말했다(생략). 현철이와 함께 오늘만큼 협력해서 뭔가를 해낸 경험이 없었다. 오늘 현철이는 나를 친구처럼 생각하는 것 같았다. 나도 현철이의 세계속으로 빠져든것 같다. 좋은 경험의 시간이었다. 종종 시간을 마련해야겠다(생략).

(12월 23일 16차시 참여수업 활동일지)

위의 사례를 보면, 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동을 경험함으로써 아버지의 가사활동에의 참여와 16차시의 사례에서의 자녀의 인지적 성취 지도에 대한 참여에서 적극적인 태도를 보이는 것을 알 수 있다. 또한 자녀의 지적 성취를 돕고 자녀와 협력하여 과제를 수행하는 지적인 활동에 참여하고자 하는 인식과 태도의 변화가 있음을 알 수 있다.

애들하고 되도록 많은 시간을 보내려고 노력하게 되었습니다. 그러다보니 아내도 아이들을 제게 맡겨놓고 잠깐씩 친구들을 만나러가거나, 서점에 다녀오거나, 혼자만의 시간을 가질 수 있어서 좋다는 말을 하더군요. 가사활동에 참여해서 아내의 일을 줄여주는 것도 좋지만, 아이들과 함께 가능한 많은 시간을 함께하고 생활지도나 학습까지 도와준다면, 부부사이도 좋아지고(큰 소리로 웃으며..) 일석이조, 아니 일석 삼사조라 해야겠죠?(생략). 이런 프로그램은 평생교육차원에서 부모가 되기 이전에 예비신랑 신부에게 실시하는 것이 바람직하다고 생각합니다. 좋은 부부, 좋은 부모, 좋은 가정을 위해서 그래야 한다고 생각합니다(생략).

(프로그램 참여 이후, 12월 28일 면담)

위의 결과를 통하여 실험집단은 가정에서의 아버지의 자녀 양육에 대해 매우 긍정적으로 변화되었을 뿐만 아니라, 가정에서의 아버지로서 자녀와 가족 구성원에 대하여 어떠한 태도를 지녀야 하는지, 그리고 자신의 아버지 상 및 배우자로서의 가치관에 대하여 반성적 사고를 가지는 것을 알 수 있다. 또한 유치원에서의 아버지 참여 프로그램은 한 남자와 여자가 결혼하여 가정을 이루기 이전에 예비부부를 대상으로 결혼 이전부터 실시하는 것이 바람직하게 인식하고 있음을 의미 한다.

이러한 결과는 유치원에서의 아버지 참여 프로그램 활동 경험이 아버지의 자녀 양육 참여에 대한 태도에 긍정적인 영향을 미치며, 아버지들의 여가활동 참여, 생활지도 참여, 인지적 성취지도 뿐 아니라, 가사활동 및 자녀양육에 동참함으로써 아버지들의 양육 참여의 전반적인 태도와 행동을 긍정적인 방향으로 변화·발전시키는 것으로 해석할 수 있다.

2. 아버지 참여 프로그램 활동 경험에 따른 아버지의 역할수행정도

유치원의 아버지 참여 프로그램의 참여 경험

<표 3> 아버지의 역할수행 사후검사의 하위요인별 집단간 차이비교

구 분	집 단	사 례 수	평 균	표 준 편 차	t	
아버지의 역할수행	사전검사	실험집단	18	2.83	.22	.062
		통제집단	20	2.83	.15	
	사후검사	실험집단	18	3.71	.30	4.813**
		통제집단	20	3.15	.40	
자녀와의 대화	실험집단	18	3.53	.51	2.158*	
	통제집단	20	2.96	.99		
자녀양육 역할	실험집단	18	3.29	.49	3.251***	
	통제집단	20	2.82	.41		
양육자의 일관성	실험집단	18	3.67	.57	4.483***	
	통제집단	20	3.01	.31		
자녀 이해도	실험집단	18	3.14	.22	4.376***	
	통제집단	20	2.81	.24		
자녀에게 애정표현	실험집단	18	4.13	.50	3.249**	
	통제집단	20	3.56	.57		
자녀교육의 역할	실험집단	18	3.63	.31	4.601***	
	통제집단	20	3.13	.35		
부양자의 역할	실험집단	18	3.78	.30	3.986***	
	통제집단	20	3.45	.21		
남편의 역할	실험집단	18	3.93	.31	6.513***	
	통제집단	20	3.09	.46		

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

에 따라 아버지의 역할수행은 어떠한 차이가 있는지를 알아본 결과는 <표 3>과 같다.

사전검사결과 실험집단과 통제집단의 변량의 동질성을 검증한 Levene 등분산검증의 유의확률이 .136으로 $p > .05$ 이었다. 아버지의 역할수행 정도는 사전검사에서 두 집단이 동질적인 것으로 나타났다. 그러나 사후검사결과 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동을 경험한 실험집단의 평균($M=3.70$)이 통제집단의 평균($M=3.14$)보다 높았으며, $p < .01$ 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 3>에서 보면, 아버지의 역할수행을 하위요인별로 분석한 사후검사결과 유치원의 아버지

참여 프로그램 활동을 경험한 실험집단의 평균이 8개의 하위요인에서 모두 통제집단의 평균보다 높았으며, $p < .05$, $p < .01$, $p < .001$ 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사전검사결과 실험집단과 통제집단이 동질 집단이었음에도 불구하고, 사후검사결과 실험집단이 통제집단 보다 역할수행이 높고, 긍정적으로 변화한 것을 알 수 있다.

하위요인별로 살펴보면, 자녀와의 대화, 자녀에게 애정표현, 자녀양육에서의 역할은 실험집단이 통제집단보다 $p < .001$ 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 실험집단이 아버지 참여 프로그램을 경험한 후에 어떠한 변화를 보이

는지 사례를 제시하면 다음과 같다.

기분에 따라 애들과 아내를 대하는 태도가 달라 집니다. 회사일에 쫓기다보면 생각이 한곳으로 집중되고 스트레스도 있고 하여, 기분을 편안하게 하려해도 결국은 가까운 가족에게 큰소리를 내는 경우가 있습니다(생략). 물론 아내하고 며칠 냉전하게되고, 나중에 어색해지다보니까, 애들도 저를 피하는것 같고 그런 기분이 들 때 썰렁하죠(웃으며...). 애정표현요? 냉전상태가 잦으면 더 어색해 집니다. 물론 애들도 내 눈치보고 슬슬 피하는 것(생략).

(프로그램 참여 이전, 3월 22일 면담)

‘주방 음악회’ 동극 공연 준비할 때 내가 그렇게 만들기를 못하는지 새삼 알게 되어, 진경이한테 미안했다. “아빠! 현석이 아빠는 잘하는 것 같아!”라고 내 귀에 대고 말할 때, 맞은 편에서 현석이가 호흡이 잘 맞고 척척 해내는 현석이 아빠를 볼 때 좀 멋쩍었다. 평소 현석이 아빠는 현석이와 함께 활동을 많이 하는 것처럼 생각되었다. 나도 열심히 흉내를 내 보았지만, 진경이가 계속 현석이 쪽으로 가서 배워오는 것을 보고, 애들하고 만들기를 해보았던 적이 언제인지 생각해보았다. 생각은 잘 나지 않지만, 고작 바람개비 만들어주는 정도였던 것 같다. 앞으로는 진경이와 함께 작업하는 시간을 마련해봐야겠다. ‘진경이와 약속’(생략).

(5월 27일 4차시 참여수업 저널쓰기)

위의 사례를 보면, 프로그램에 참여하기 이전의 아버지는 자녀와의 대화가 부족하고, 자녀에게 애정표현이 일관성이 없었으나, 4차시의 프로그램 참여 후 자녀교육과 양육에서의 역할에 대하여 자기반성적인 태도를 취하고 있음을 알 수 있다.

또한 아버지의 양육자의 일관성, 자녀 이해도, 부양자의 역할은 실험집단이 통제집단 보다 $p < .001$ 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 실험집단이 아버지 참여 프로그램을 경험한 후에 어떠한 변화를 보이는지 사례를 제시하면 다음과 같다.

유아 문제행동을 관찰하는 일은 어려운 일이 아니라고 생각합니다. 텔레비전에서 ‘우리 아이가 달라졌어요.’라는 프로그램을 종종 보는데, 거기 나오는 애들이 하나같이 ‘문제 행동’을 하고 있는데, 보니까 원인의 많은 부분이 ‘부모의 잘못된 행동’ 때문이라는 것을 알지만, 어떻게 지도해야 할지에 대해서는 전문가한테 의뢰하는 것이 상책이라고 생각했습니다. 그런데 오늘 강연회에 참석하고 나니까, 지도 방법에 대해서도 너무 심각하고 어렵게 생각할 게 아니라, 유아의 문제행동을 먼저 예방하려고 부모가 노력해야 한다는 것을 알게 되었습니다. 지도 방법도 획일적인게 아니라, 개인의 특성에 따라 달리해야 하겠죠(생략), 가능한 자녀에게 많은 애정을 표현하고, 자녀를 일관성 있게 대하고, 자녀와 대화의 시간을 많이 가지므로써 자녀를 이해하려는 것이 먼저 해야 할 일인 것 같습니다. 앞으로 더 잘해야겠지요.

(9월 23일 10차시 토론 및 면담)

위의 사례를 보면, 유치원의 아버지 참여 프로그램을 경험함으로써 아버지의 양육자의 일관성, 자녀 이해도, 그리고 부양자의 역할이 긍정적인 변화과정을 보임을 알 수 있다.

하위요인인 남편의 역할은 또한 실험집단이 통제집단보다 $p < .001$ 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 실험집단이 아버지 참여 프로그램을 경험한 후에 어떠한 변화를 보이는지 사례를 제시하면 다음과 같다.

‘화목한 가정생활과 친목을 위한 아버지의 역할’에 대하여 생각하게 되었다. 오늘 강연은 아버지가 일관성 있는 태도로 가족을 대하고, 애들과 가능한 많은 대화의 시간을 가지며, 애들과 아내에게 풍부하게 애정표현을 해야 하며, 애들의 교육에서 ‘아버지’, ‘남편’, ‘부양자’로서의 역할을 다해야 한다는 내용이였다(생략). 아버지 노릇이 참 어렵다는 생각이 든다. 직장일로 받은 스트레스가 가정에서까지 이어지면 실패한 인생일 것이다. 앞으로 많이 부지런해야 좋은 아빠, 좋은 남편이 될 것 같다. 그래도 해보자 가정의 행복과 평화를 위해서... (11월 11일 13차시 강연회 저널쓰기)

애들과 함께 16주 동안 활동을 하는것이 이젠 익숙해 졌습니다. 자연스러워지기도 했고, 하여 그

러다보니 주말에 잠자던 습관이 좀 바뀌었습니다(생략). 아이가 바람직한 성인으로 성장할 수 있도록 부모가 적극적으로 도와야 한다는 생각에 동의하고, 애들을 이해하려고 노력하고, 가능한 많은 시간을 함께 보내며, 대화하고, 친구처럼 애들의 관심에 기를 기울여 들어주고(생략)… 예전에 바쁠 때는 아이가 뭐라고 말하면, 귀찮아서 건성으로 ‘응, 응, 그래…’ 이런식으로 대꾸하곤 했는데, 애들이 알더군요… 아빠가 건성이라는 것… 지금은 절대 그러지 않습니다. 성의껏 대답해주고, 반응해주고, 정 바쁘면, 아빠가 지금은 바쁘니까 바쁜 일을 마치고 나서 이야기를 들어주겠노라고 양해를 구하니 애들도 이해하더군요(생략).

(프로그램 참여 활동 이후, 12월 27일 면담)

위의 사례를 보면, 실험집단의 아버지들은 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동을 경험함으로써 가정에서의 아버지의 역할수행에 대해 매우 긍정적으로 변화되었을 뿐만 아니라, 가정에서 아버지로서의 자녀와의 대화시간 마련, 애정 표현, 자녀이해에 대하여, 그리고 양육자로서의 일관성과 자녀교육에의 참여에서 긍정적으로 변화되었다. 또한 부양자로서의 역할, 남편으로서의 역할과 자녀교육자로서의 역할을 수행하는데 있어서 적극적이고 긍정적으로 변화되는데, 아

버지의 참여 프로그램이 아버지의 역할수행의 태도와 행동에 절대적인 영향력을 행사할 것이라고 인식함으로써, 자신의 자녀와 아내를 비롯한 가족 구성원들에게 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 바람직한 아버지가 되고자 자기반성의 기회를 가지는 것을 알 수 있다. 또한 아버지의 역할수행에서 긍정적으로 변화되었을 뿐 아니라, 한 가정의 가장으로서 자녀교육과 관련된 내용 뿐 아니라, 가족 구성원들의 갈등 해결을 위하여 대화의 시간을 가지려 노력하며 자녀와의 대화 기술에서도 태도의 변화를 가지게 되었음을 알 수 있다.

이러한 결과는 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동 경험이 아버지의 역할수행에 긍정적인 영향을 미칠 뿐 아니라, 긍정적인 방향으로 변화·발전시키는 것으로 해석할 수 있다.

3. 아버지 참여 프로그램 활동 경험에 따른 어머니의 양육스트레스

유치원의 아버지 참여 프로그램의 참여 경험에 따라 어머니의 양육스트레스는 어떠한 차이

<표 4> 어머니의 양육스트레스 사후검사의 하위요인별 집단간 차이비교

구분	집단	사례수	평균	표준편차	t
어머니의 양육스트레스	사전검사	실험집단	18	3.11	.17
		통제집단	20	3.13	.120
	사후검사	실험집단	18	2.28	.36
		통제집단	20	2.80	.41
부모의 고통	실험집단	18	2.50	.40	
	통제집단	20	3.09	.57	
자녀의 기질	실험집단	18	2.62	.52	
	통제집단	20	3.12	.47	
부모와 자녀간 역기능적 상호작용	실험집단	18	1.98	.34	
	통제집단	20	2.55	.32	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

가 있는지를 알아본 결과는 <표 4>와 같다.

사전검사결과 실험집단과 통제집단의 변량의 동질성을 검증한 Levene 등분산 검증의 유의확률이 .083으로 $p>.05$ 이었다. 어머니의 양육스트레스는 사전검사에서 두 집단이 동질적인 것으로 나타났다. 그러나 사후검사결과 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동을 경험한 실험집단의 평균($M=2.28$)이 통제집단의 평균($M=2.79$) 보다 낮았으며, $p<.01$ 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 4>에서 보면, 어머니의 양육스트레스를 하위요인별로 분석한 사후검사결과 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동을 경험한 실험집단의 평균이 3개의 하위요인에서 모두 통제집단의 평균보다 낮았으며, $p<.01$ 과 $p<.001$ 의 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사전검사결과 실험집단과 통제집단이 동질 집단이었음에도 불구하고, 사후검사결과 실험집단의 어머니가 통제집단의 어머니 보다 자녀 양육 스트레스가 낮았으며, 긍정적으로 감소되는 변화를 보이는 것으로 나타났다.

하위요인별로, 어머니의 양육스트레스의 하위요인인 부모의 고통과 자녀의 기질은 실험집단이 통제집단보다 $p<.01$ 의 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 실험집단이 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동을 경험한 후에 어머니의 스트레스 요인 중 부모의 고통과 자녀의 기질은 어떠한 변화를 보이는지 사례를 제시하면 다음과 같다.

혼자 해야 할 일이 너무 많아요. 남편은 주말에 거의 잠자는 일이 많고, 아니면 결혼식에 간다가나, 겨우 조르고 졸라서 마트에 가서 함께 시장 볼 때 카트 밀어주는 정도가 고작이고, 무거운 것 들어주는 것, 차 운전해 주는 것도 마지못해 하는 정도예요(생략). 아이들 때문에 저는 하고 싶은 일을 거의 못하고 있는데, 남자들은 그래도

여자보다 훨씬 일이 적다고 생각해요. 그래도 맨날 피곤하다고 하니깐, 우리 애는 좀 별나가거든요. 그래서 저 혼자 더 힘들다는 생각이 들면, 우울해지죠(생략). 결혼안한 직장동료들을 보면, 부럽기도 하죠. 물론 매번 그런 건 아니지만, 남편이 집안일은 나몰라 하면 핑 눈물이 돌죠.. 화도 치밀고(생략).

(프로그램 참여 활동 이전, 3월 24일 면담)

아빠가 많이 달라 진 것 같아요. 언제부터가 설거지를 잘 맡아서 해주고, 애들과도 잘 놀아주려고 가능한 노력하는 것이 보여요. 주말에는 제가 식사준비하면, 애들하고 함께 설거지하는 것은 애아빠가 맡아서 해주고, 2주, 4주 토요일 유치원에 애 데리고 아버지 참여 수업에 참석하니까 저만의 시간이 8개월간 있어서 좋았어요. 앞으로 매 주 2주와 4주 오전에는 애들과 애 아빠가, 체육관이나 공원에 데리가거나, 영화나 놀이공원에 데리가 준다고 저한테 “너 하고 싶은 일 하면서 쉬어봐”라고 하더군요(생략). 애 아빠가 도와주니까 제가 여유로워지고...

(12월 4일 면담)

위의 사례를 보면, 어머니의 양육스트레스의 하위요인인 부모의 고통과 자녀의 기질은 아버지가 가사활동에 참여하지 않는데서 오는 스트레스가 높다는 것을 알 수 있다. 실험집단의 어머니들은 아버지의 프로그램의 참여회수가 증가하는 시기에 아버지의 가사와 자녀교육에의 참여가 증가함으로써 부모의 고통과 아동의 기질로 인한 양육스트레스가 감소하는 것을 알 수 있다.

어머니의 양육스트레스의 하위요인인 부모와 자녀간의 역기능적 상호작용은 실험집단이 통제집단보다 $p<.001$ 의 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 실험집단이 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동을 경험한 후에 어머니의 스트레스 요인 중 부모와 자녀간의 역기능적 상호작용은 어떠한 변화를 보이는지 사례를 제시하면 다음과 같다.

은비오빠가 초등학교 1학년이에요. 생전가야 아들 녀석 학교 공부에 신경도 쓰지 않더니, 최근에

받아쓰기도 봐주고, 연필도 깎아서 필통에 넣어 주고, 학교에서 무슨 일이 있었는지 물어도 보고 (생략). 그 전에는 저녁식사 하고 나면, 내가 설거지할 때, 손 하나 까딱하지 않고 누워서 텔레비전 틀어놓고 신문 보는 게 고작이었어요. 애들은 애들대로 TV만화만 보고(생략). 지금은 예전에 비하면 많이 좋아졌어요. 이 프로그램이 끝나니깐 서운해요. 더해야 하는데...(웃는다).

(12월 12일 면담)

주말에는 소파에 누워서 TV 리모콘만 이리 돌리고 저리 돌려서 볼 보기 싫다고 구시렁거리며 말다툼을 자주 했었는데, 그런 것이 많이 줄었어요. 하물며 베란다를 치워준다거나, 애들 데리고 자전거를 타러 가기도하고, 애들 씻기는 것도 가끔 해주기도하고(생략). 무엇보다 좋은 것은 주말에 잠만 자고 방바닥에서 뒹굴기만 했었는데 지금은 정말 피곤할 때는 한숨 자는 정도고, 자고 일어나서 집안일, 애들 일에 관심을 가져주는 것 같아서 참 좋죠...

(12월 19일 면담)

혼자 애들 키울 때 우울증에 걸렸었어요. 다 귀찮고 아무런 일도 하고 싶지 않고, 의욕도 관심도 재미도 없었는데, 그러다보니 남편도 밋고, 애들도 귀찮고, 만사가 불쾌하고 짜증스러웠어요 (생략). 내가 그러고 있으니, 퇴근하고 돌아보면 애 아빠도 죽을 맛이었을 거예요. 우리애가 다른 애들보다 까다로웠던 것 같기도하고(생략). 이 프로그램에 애 아빠가 참여한다고 한 것도 제가 애 키운 것 너무 힘들어하고 죽는소리를 하니까, 참석했었는데, 참 잘했다고 생각해요(생략). 애 아빠도 나도, 애들도 생활에 활력이 생기는 것 같아요. 대화하는 기법도 애 아빠가 부드럽게 말하게 되니까, 다 그렇게 변하는 것 같고, 애 다루는 것도 좀 나아진 것 같구요.

(12월 20일 면담)

위의 사례를 보면, 어머니의 양육스트레스의 하위요인인 부모와 자녀간의 역기능적 상호작용은 아버지가 가사활동, 자녀양육, 자녀교육 등에 참여하지 않는데서 오는 스트레스가 높다는 것을 알 수 있다. 실험집단의 어머니들은 아버지의 프로그램 참여 경험에 따라 부모와 자녀간의 역기능적인 상호작용에서 오는 스트레스가 감소되는 것을 알 수 있다.

위의 사례를 보면, 실험집단의 어머니들은 배

우자가 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동을 경험함으로써 양육스트레스가 감소되었을 뿐 아니라, 자녀를 양육할 때 가지게 되는 우울증, 사회적 고립, 배우자와의 관계 등 역기능적인 양육자로서의 역할을 수행하면서 경험하는 개인의 적응상의 문제에 대한 스트레스가 감소되었다. 또한 영아의 요구, 영아의 적응, 활동 수준 등 부모가 자녀를 양육하면서 겪게 되는 자녀의 기질에 대해 가지게 되는 스트레스 뿐 아니라, 자녀의 수용성, 부모에 대한 자녀의 강화, 자녀에 대한 양육자로서의 애정 및 자녀의 애착 등과 같은 부모와 자녀간의 역기능적 상호작용인 자녀와 양육자의 기대 불일치와 상호작용에서 받는 스트레스가 감소하였다.

이러한 변화는 유치원에서의 아버지 참여 프로그램 활동 경험이 가정에서의 자녀 양육에 대한 어머니의 스트레스를 감소시킬 뿐 아니라, 어머니의 자녀양육자로서의 태도에 적극적이고 긍정적인 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 유아기 자녀를 둔 아버지들에게 부모교육의 일환으로 유치원 현장에서 체계적이고 구체적인 아버지 참여 프로그램을 구안 적용함으로써, 이러한 프로그램의 활동 경험이 아버지의 자녀 양육참여도와 역할수행 및 어머니의 양육스트레스에 어떠한 영향을 미치는지를 파악하고자 하였다. 본 연구에서 설정한 연구문제에 대한 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동 경험 유무에 따라 유아기 자녀를 둔 아버지의 자녀 양육참여도는 어떠한 차이를 보이며 어떻게 변화되었는지를 알아본 결과, 아버지의 자녀 양육

참여도는 실험집단과 통제집단의 두 집단간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동을 경험한 집단의 아버지들은 아버지 참여 프로그램 활동을 경험하지 않은 집단의 아버지들에 비해 더 자주 자녀와 함께 놀이 친구가 되어주고, 공원이나 유원지, 놀이터에서 자녀와 함께 더 많은 시간을 보내고, 영화관이나 박물관을 함께 방문하고, 자녀와 함께 취미생활을 하는 등 가족과 함께 여가활동에 적극적으로 참여하려고 노력하며, 자녀들의 학습지도와 탐구활동 인 인지적 성취지도에 관심을 기울이며, 자녀가 다양한 사람들과 단체 활동에 참여하여 좋은 친구를 사귀며, 대화에 긍정적으로 참여할 수 있도록 도우며, 자녀들이 여러 가지 다양한 일들을 경험할 수 있도록 격려하는 등 자녀의 생활지도에 보다 더 관심을 기울이는 것으로 밝혀졌다. 또한, 아내의 식사준비를 돕고, 세탁과 설거지를 돕는 등의 가사활동에 참여함으로써 자녀 양육참여에 적극적인 태도를 보이며, 부모 자녀관계는 물론이고, 부부관계에서도 보다 긍정적으로 변화·발전한 것으로 밝혀졌다. 이러한 결과는 유아교육기관의 아버지 참여 프로그램이 아버지들을 가사생활에 참여하도록 유도할 뿐 아니라, 가족을 적극 지원할 수 있도록 아버지를 변화시킨다는 연구결과(Fein, 1976), 가정에서의 아버지의 역할에 대하여 바람직한 이해와 적응을 돕고, 만족감을 느낄 수 있도록 촉진한다는 연구결과(Bigner, 1977, 1979), 유아교육기관의 부모교육 프로그램에 참석한 아버지가 참석하지 않은 아버지보다 자녀에 대한 양육에 적극적이며(황길현, 1997), 자녀에게 애정과 관심을 보이며 자녀와의 상호작용이 증가하는 반응을 보였다는 연구결과(박영충, 1985; Nolter, 1978), 그리고 아버지와 자녀간의 바람직한 관계 형성 뿐 아니라, 배우자와의 부부

간의 관계형성에도 긍정적인 영향을 미치며, 아내의 임신과 관련된 정신적인 불안, 걱정, 근심 등을 해소시켜 줌으로써(Kusman, 1975) 아내의 양육 스트레스를 감소시키는데 긍정적인 영향을 미친다는 맥락에서 이해할 수 있다. 이는 아버지의 자녀 양육에의 참여가 가족에게 긍정적인 영향을 미친다는 여러 연구(강란혜, 1990; 김정신, 1999; 박혜원, 2003; 전영자, 1996; 최한순, 1995)와 맥을 같이 한다. 본 연구의 아버지 참여 프로그램을 경험한 아버지들의 자녀 양육참여는 자녀 돌보기, 자녀와 함께 놀이 및 운동에 참여하기 등의 여가활동과 자녀의 식사예절이나 집안일, 사회생활에 대한 직·간접적인 일, 공동생활에서의 타인과의 관계형성의 지도와 같은 자녀의 생활지도, 자녀의 준비물 및 과제를 도와주는 학습지도와 같은 인지적 성취지도 등이 대부분이었다. 이는 대부분의 아버지의 양육참여의 범위가 자녀의 관심과 문제에 귀 기울이기, 자녀에게 애정표현을 하거나 훈육하는 역할 등을 포함하는 활동(Bigner, 1977)과 생일파티 등과 같은 자녀들의 모임, 유치원 및 교육기관과 병원 등에 데리고 가거나 데려오고, 학부모 회의에 참석하고, 자녀의 옷이나 필요한 물건을 준비해주고, 자녀의 잠자리를 보살피주고, 자녀의 방을 청소하거나 자녀의 건강을 보살피는 정도라는 연구(Baruch & Baruch, 1981)와 같은 맥락에서 이해할 수 있다. 또한 아버지의 자녀 양육참여의 수준은 자녀의 활동, 놀이, 대화에 1:1로 개입하여 상호작용하는 단계, 일상생활의 일과 속에서 자녀에게 가까이 접근하기 쉽도록 하는 단계, 그리고 양육에 직접 개입하고 참여하는 단계의 세 가지 수준(Lamb, 1986)에서 이해할 수 있다.

둘째, 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동 경험 유무에 따라 유아기 자녀를 둔 아버지의 역할 수행은 어떠한 차이를 보이며 어떻게 변화되는

지를 알아본 결과, 아버지의 역할수행은 실험집단과 통제집단의 두 집단간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동을 경험한 집단의 아버지들은 아버지 참여 프로그램 활동을 경험하지 않은 집단의 아버지들에 비해 자녀들이 자신의 관심사나 걱정을 표현할 때 신중하게 들어주고 자녀들의 이야기에 경청함으로써 항상 아버지로서 자녀에게 관심을 가지고 있음을 보여주는 등 자녀와의 대화에 충실하며, 자녀를 다루는 방법, 기분이나 태도에서 일관성을 보이고 아버지로서의 책임을 다하려고 꾸준히 노력하는 등 일관성을 가지며, 자녀와 함께 활동하는 시간과 아버지로서의 해야 할 일을 적극적으로 수행하려는 태도를 지니고, 아내와 좋은 관계를 유지하고 자녀들의 발달과 문제에 대하여 자주 대화할 시간을 갖는 등 남편의 역할, 가정이 위기에 처했을 때 긍정적인 방식으로 대처하는 등의 부양자의 역할에 적극적으로 참여하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 대다수의 아버지들은 유치원 부모교육 프로그램을 통하여 아버지의 역할에 대한 지식이나 정보를 얻은 후, 자녀교육에 대한 아버지의 역할수행에서 긍정적인 변화를 보인다(김정입, 2004)는 연구결과와 같은 맥락에서 이해할 수 있다. 본 연구의 아버지 참여 프로그램을 경험한 아버지들의 역할 수행은 자녀양육자의 역할, 남편의 역할, 양육자의 일관성에 대한 태도의 변화, 자녀와의 대화의 시간을 마련하고 바른 대화법을 배워가며 자녀를 이해하려는 태도의 변화, 가사일과 자녀양육에 관심을 기울이면서 남편의 역할과 부양자의 역할을 충실히 이행하려는 태도의 변화와 아버지로서의 정신적인 자세를 긍정적인 방향으로 변화시키려는 측면에서 Canfield(1995)가 제시한 효과적인 아버지의 역할과 맥을 같이한다. 그러나 자녀훈육에의 참여,

자녀교육에의 참여, 자녀에 대한 부모의 토론, 자녀에게 애정 보이기, 아버지로서의 정신적인 자세, 그리고 자녀를 이해하려고 하는 측면을 제외하고, Eggerichs(1992)가 제시한 결혼의 질, 재정적인 제공자, 그리고 표현의 자유 측면에서는 아버지의 역할 수행적 태도는 발견하지 못하였다. 본 연구에 참여한 아버지들은 현대 산업사회의 특징으로 직장을 다니는 아내와 함께 가계의 경제적 부담을 공동으로 나누는 것으로 인식하고 있으며, 따라서 경제적 지원에 대한 역할로서의 아버지의 역할수행보다는 자녀와 아내에게 많은 시간을 할애하여 함께 공유하는 시간과 놀이와 취미 생활에 적극적으로 지원해주는 측면에서의 아버지의 역할 수행에 더 많은 관심을 기울이고 있는 것으로 나타났다. 따라서 아버지의 역할은 가족의 생계를 책임지는 역할이나 엄격하게 규율을 지키는 역할로서 전통적인 아버지의 역할에서 벗어나 양육적, 지지적, 동료적 역할로 변화되었다는 연구결과(양진희, 2005; Blankenhorn, 1995; Cohen, 1987; Harris & Morgan, 1991), 현대 사회에 있어서 핵가족의 등장, 생활수준의 향상, 취업여성의 증가, 여성의 교육기회 확대 등의 이유로 가족 구성원에게 변화가 나타났으며, 자녀의 양육 또한 부부의 공동 참여와 책임이 분담되었다는 연구결과(이숙현, 1995)와 같은 맥락에서 해석할 수 있다. 본 연구를 통하여 아버지의 역할에 대한 개념이 도구적이고 과제수행 지향적이며 외부세계와 가정이 원활하게 상호작용하는데 책임이 있으며, 어머니는 표현적이며 가정에서 사랑을 주는 사람으로서 가족의 정서적인 요구를 다스리는 인물로 여겨졌던(Fein, 1978; Lamb, 1986; Lamb, Pleck, & Levin, 1986) 전통적인 관점에서 탈피하여 현대사회의 가정의 특성과 여성들의 사회참여로 인하여 보다 진보적인 개념에서 이해하고 있다는 점에서 그 변화를

알 수 있다.

셋째, 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동 경험 유무에 따라 유아기 자녀를 둔 어머니의 양육 스트레스는 어떠한 차이를 보이며 어떻게 변화되는지를 알아본 결과, 어머니의 양육스트레스는 실험집단과 통제집단의 두 집단간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동을 경험한 집단의 아내들은 아버지 참여 프로그램 활동을 경험하지 않은 집단의 아내들에 비해 자녀를 양육하기 위하여 자신의 삶을 더 많이 포기함으로써 가지게 되는 우울함, 사회적 고립감, 배우자와의 관계에서 갖게 되는 역기능적인 부모역할 수행에서 갖는 양육자의 고통, 자녀를 다루는데 어려움을 갖는 행동 특성 등과 같은 자녀의 기질에서 갖는 양육자의 고통, 자녀에 대한 기대 불일치와 부모-자녀간의 역기능적 상호작용에서 갖는 양육자로서의 스트레스를 덜 받는 것으로 나타났으며, 이러한 스트레스를 적극적으로 해결하고자 하는 긍정적인 태도로 변화·발전하는 것으로 밝혀졌다. 이는 아버지가 자녀에게 미치는 영향은 직접적인 형태와 간접적인 형태로 나누어서, 아버지 영향의 직접적 형태는 아버지와 자녀의 이원적 차원으로, 간접적 형태는 아버지와 어머니와 자녀의 삼원적 차원으로 분석하고, 아버지가 간접적으로 자녀에게 영향을 행사하는 방식은 아버지의 행동이 어머니에게 영향을 주어 자녀에게 영향을 미치는 것과, 아버지와 자녀와의 관계가 어머니에게 영향을 주어 어머니와 자녀의 관계를 변화시키는 것, 그리고 아버지가 자녀에게 영향을 준 결과 어머니와 자녀 관계를 변화시킨다는 Parke(1981)의 연구와 맥을 같이한다. 또한 본 연구의 아버지 참여 프로그램 활동을 경험한 아버지들은 자녀 양육과 아버지로서의 역할 수행에 있어서의 자신의 변화가 가정

서의 아버지와 자녀관계 뿐 아니라 아내와의 관계를 긍정적인 방향으로 발전시키며 부부관계에서의 의사소통과 애정표현에서의 변화를 가져왔음을 밝히고 있다. 이러한 결과는 아버지와 자녀간의 관계가 아버지와 어머니의 관계에 영향을 미친다는 연구결과(Lamb, 1977; Parke, 1981)와 일치한다. 본 연구에서 아버지의 양육 참여도와 아버지의 역할수행정도가 높을수록 어머니의 양육스트레스는 낮게 나타났으며, 아버지의 양육 참여도와 역할수행정도가 낮을수록 어머니의 양육스트레스는 높게 나타난 연구결과는 아버지의 양육 참여도 및 아버지의 역할수행 정도가 어머니의 양육스트레스와 상관관계가 있다는 점을 시사하고 있다. 이러한 연구결과는 아버지의 전체 역할수행정도가 낮을수록 어머니의 전체 양육스트레스가 높게 나타나며(한호순, 2004), 아버지의 가정에서의 아내에 대한 지지가 어머니들의 양육스트레스를 감소시켜주는 중요한 환경적 요인(류우영, 최진아, 이숙, 1998)이라는 점을 시사하고 있다.

이상의 연구결과를 종합적으로 분석해볼 때, 유치원의 아버지 참여 프로그램이 유아기 자녀를 둔 아버지의 양육참여 및 아버지로서의 역할수행에 긍정적인 영향을 미칠 뿐 아니라, 이러한 아버지의 긍정적인 태도의 변화가 유아기 자녀를 둔 어머니의 양육스트레스를 감소시키는데 있어 중요한 영향을 미치며, 나아가 아버지와 자녀와의 관계 및 어머니와 자녀와의 바람직한 관계의 증진과 아버지와 어머니의 부부관계에도 바람직한 방향으로 변화·발전시킨다는 점을 알 수 있다. 또한 아버지의 자녀 양육참여도, 아버지의 역할수행, 어머니의 양육스트레스는 상호관련성이 있으며, 이는 유아기 자녀를 둔 아버지들에게 체계적이고 구체적인 양·질의 아버지 참여 프로그램으로 제공되는 다양한 경험들

은 궁극적으로는 아버지와 자녀관계, 어머니와 자녀관계, 그리고 부부관계에 기여한다는 점을 시사하고 있다.

결론적으로 본 연구에서 유아기 자녀를 둔 아버지들에게 부모교육의 일환으로 장기적이고 체계적으로 계획하여 실시한 유치원의 아버지 참여 프로그램 활동 경험은 아버지의 자녀 양육에 대한 태도 및 아버지의 역할수행에 대한 인식과 태도의 긍정적인 변화와, 유아기 자녀를 둔 어머니의 자녀 양육스트레스의 감소 및 긍정적인 부부관계를 형성하는데 있어서 실제적이며 효율적인 효과를 제공하였음을 시사하고 있다. 따라서 유아기 자녀를 둔 아버지와 어머니의 부모역할과 부부관계 증진을 위한 노력은 유치원 현장에서의 성공적인 부모교육 실천을 위한 방안 모색에서부터 시작되어야 할 것이며, 부모교육 프로그램은 내용적인 측면에서 보다 체계적이고 구체적으로 계획되고 실천되어야 할 것이다. 또한 이러한 프로그램의 참여 대상을 아버지, 자녀, 어머니가 함께 적극적으로 참여할 수 있도록 그 범위를 넓혀야 할 것이다. 따라서 이러한 장기적인 계획 하에 체계적이고 구체적으로 이루어진 실천중심의 아버지 참여 프로그램은 유아교육 현장에서의 부모교육을 보다 효율적이고 긍정적인 방향으로 발전시키는데 기여할 것이다.

다음으로, 본 연구의 몇 가지 제한점을 토대로 후속연구를 위한 제언을 하고자 한다. 먼저, 아버지의 자녀양육참여도와 역할수행을 증진시키기 위한 본 프로그램의 효과는 실험후 1개월 뒤 사후검사를 통하여 확인된 결과이다. 따라서 본 프로그램의 효과가 얼마의 기간 동안 지속되고 유지될 수 있는지에 대한 시간차를 둔 사후검사를 실시함으로써 그 효과를 재검증할 필요가 있다고 본다. 둘째, 시간차를 둔 사후검사 결과를 토대로 본 프로그램의 효과가 지속되고 유지될

수 있도록 유아교육현장과 가정과의 연계를 통한 지속적인 부모교육이 요구되며, 또한 시대와 요구에 적합한 다양한 아버지 참여 프로그램을 구안·적용하기 위한 다각적인 연구들이 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강란혜(1990). 아버지의 양육행동과 아동의 성역할 특성간의 관계분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김성희(1996). 유치원에서의 아버지 참여 프로그램의 운영 실태에 대한 교사·학부모 인식의 비교·분석. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영미(2000). 유아기 자녀를 둔 아버지의 심리적 자세와 가정 내 역할 수행과의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영옥(2004). 유아교육기관 아버지 참여수업에 대한 연구. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정신(1999). 아버지 양육태도와 양육참여도에 따른 유아의 친사회적 행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정임(2004). 유치원과 어린이집의 아버지 참여 프로그램 운영 실태에 관한 연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김진희(2004). 아버지로서의 유능감에 영향을 미치는 변인에 관한 연구. *교육이론과 실천*, 14(1), 89-114.
- 김철규(1997). 청년세대의 문제와 청년운동. 안호용·김선업·김철규·김홍주(공저). *한국의 청년세대-30대의 위기와 대응-*. 서울: 한국청년정책연구소, 95-145.
- 김현주(1999). 어린이집에서의 아버지 참여형태에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜영(1982). 유치원 부모교육 및 부모참여에 대한 부모들의 인식에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 김희주(1997). 아버지의 자녀양육 참여도 및 양육행동에 영향을 미치는 변인들. 이화여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 류우영 · 최진아 · 이숙(1998). 유아기 자녀를 둔 어머니의 양육스트레스와 사회적 지지. 한국가정관리학회지, 16(1), 51-61.
- 박상영(2000). 유아교육과정에 따른 아버지 교육 프로그램의 요구조사. 신라대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박영충(1985). 유아교육기관의 아버지 교육 프로그램에 관한 실험연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박혜원(2003). 유아기 부모 양육태도와 유아의 문제행동간의 관계. 생활과학논문집, 4(2), 88-95.
- 서혜영(1998). 남성의 일-아버지 역할 갈등과 부모 역할 만족도 및 부모로서의 유능감. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 안선정(2000). 유아기 자녀를 둔 아버지의 놀이성과 아버지 역할수행에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 양득주(1988). 아버지의 자녀양육 참여도와 취학전 아동의 성특성 고정관념과의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 양진희(2005). 가족과 또래관계에 대한 유아의 이해. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤소영(2003). 유아기 자녀를 둔 아버지와 어머니의 부모교육 참여도 및 요구도 비교. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이숙현(1995). 장년기 아버지의 일과 가족생활. '95 가정복지세미나(아버지의 일과 가족생활). 한국가족학 연구회 학술 심포지엄, 1-34.
- 이슬기(2005). 유아기 자녀를 둔 아버지의 일-아버지 역할갈등과 양육 스트레스가 양육효능감에 미치는 영향. 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영순(1987). 아버지의 양육태도와 유아의 사회성 발달과의 관계에 대한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이지희(2005). 아버지의 양육 참여도 및 양육 스트레스와 유아의 사회적 능력과의 관계. 카톨릭대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 이화진(1995). 아버지의 역할수행에 관한 연구 : 결혼만족도, 직업만족도와의 관계를 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 장미나(1994). 남성의 직업역할과 결혼만족도가 아버지 역할에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 전영자(1996). 주부의 자녀양육 스트레스에 관한 연구. 아동·가족복지연구, 1, 159-177.
- 정명환(2006). 아버지의 자녀양육 참여도와 유아의 사회적 능력과의 관계 연구. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정은주(1990). 아버지의 역할수행에 대한 부·모, 아동의 지각. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 조선화(1998). 아버지 만족감 및 스트레스와 아버지 역할수행과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 최경순(1992). 아버지의 양육행동 및 참여도와 아동의 사회적 능력과의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 최한순(1995). 아버지의 자녀양육 참여도와 유아의 사회적 능력과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 한호순(2004). 아버지의 역할수행과 부부대화에 따른 어머니의 양육스트레스 및 언어유형. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 허선자(1992). 아버지의 역할 지각 및 양육참여 행동에 영향을 주는 변인 분석. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 황길현(1997). 유아기 자녀를 둔 아버지의 역할수행과 참여정도에 관한 인식도 조사연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Ahmeduzzaman, M., & Roopnarine, J. L. (1992). Sociodemographic factors, functioning style, social support, and fathers' involvement with preschoolers in African-American families. *Journal of Marriage and the Family*, 54, 699-707.
- Baruch, G. K., & Baruch, R. C. (1981). Competence-related behaviors of preschool girls. *Genetic Psychology*

- chology Monographs*, 103, 79-103.
- Becker, W. C. (1964). Consequences of different kinds of parental discipline. In M. L. Hoffman., & L. W. Hoffman(Ed.), *In Review of Child Development Research*. New York : Russell Sage Foundation.
- Bigner, J. J. (1977). Attitudes toward fathering and father-child activity. *Home Economics Research Journal*, 6, 98-106.
- Bigner, J. J. (1979). *Parent-child relations : An introduction to parenting*. New York : MacMillan.
- Billler, H. B. (1971). *Father, child, and sex role : parental development of personality development*. Monstown Massacuseute : D. C. Heath and Co.
- Blankenhorn, D. (1995). *Fathers america : Confronting our most urgent social problem*. New York : Macmillan Publishing Co., Inc.
- Brayfield, A. (1995). Juggling jobs and kids : The impact of employment schedules in fathers' caring for children. *Journal of Marriage and the Family*, 57, 321-332.
- Canfield, K. R. (1995). Effective fathering practices and fathering satisfaction reated to father's life course. Unpublished doctoral dissertation. Kansas State University.
- Cohen, T. F. (1987). Remaking men : Men's experiences becoming and being husbands and fathers and their implications for reconceptualizing men's lives. *Journal of Family Issues*, 8, 57-77.
- DeLuccie, M. F., & Davis. A. J. (1990). Father-child relationship from the preschool years through mid-adolescence. *Journal of Genetic Psychology*, 152, 225-238.
- Eggerichs, E. E. (1992). A describe analysis of strong evangelical fathers. Unpublished doctoral dissertation. Michigan State University.
- Fein, R. A. (1976). Mens entrance to parenthood. *The Family Coordinator*, 25, 341-348.
- Fein, R. A. (1978). Research on fathering : Social policy and an emergent perspective. *Journal of Social Issues*, 34(1), 122-135.
- Gillbert, L. A., Hanson, G. R., & Davis, B. (1982). Perceptions of parental role responsibilities : Differences between mothers and fathers. *Family Relations*, 31, 261-269.
- Hall, C. S. (1978). *The theory of personality*. New York : Wiley Inc.
- Harris, K. M., & Morgan, S. P. (1991). Fathers, sons, daughters : Differential paternal involvement in parenting. *Journal of Marriage and the Family*, 53(3), 513-544.
- Hawkins, A. J., Christiansen, S. L., Sargent, K. P., & Hill. E. J. (1993). Rethinking fathers' involvement in chid care. *Journal of Family Issues*, 14, 531-549.
- Kusman, L. E. (1975). Reduction of pain in child birth by the alleviation of auxiety during pregnancy. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 43, 162-165.
- Lamb, M. E. (1986). The changing role of fathers. In M. E. Lamb(Ed.), *The father's role : Applied perspectives*. New York : John Wiley & Sons.
- Lamb, M. E., Pleck, J. H., & Levin, J. L. (1986). The role of the father in child development : The effects of increased parental involvement. In B. B. Lahey & A. E. Kazdin(Eds.), *Advances in clinical child psychology*. New York : Plenum.
- Langlois, J. H., & Downs, A. C. (1980). Mother's father's and peer's as socialization agents of sex typed play behaviors in young children. *Child Development*, 51, 1237-1247.
- Maccoby, E. E. (1980). *Social Development : Psychological Growth and the Parent-child Relationship*.
- McHale, J., Rao, H., & Kransnow, A. (2000). Constructing family climates : Chines mothers' reports of their co-parenting behavior preschoolers' adaptation. *International Journal of Behavioral Development*, 24, 111-118.
- Mellis, R. L., & Mullis, A. K. (1990). The effects of

- contest on parent-child interactions. *The Journal of Genetic Psychology*, 151(1), 411-413.
- Nolter, J. (1978). *Project H. A. P. P. E.(Home Aid for Parents in Preschool Education) : Final Report of Project Outcome*, ERIC. ED136912.
- Parke, R. D. (1981). *Fathers*. Cambridge : Harvard University Press.
- Petterson, G. R. (1980). *Mothers : The unacknowledged victims*. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 45(5), 212-232.
- Radin, N. (1981a). The role of the father in cognitive, academic, and intellectual development. In M. E. Lamb(Ed.), *The Role of the Father in the Child Development*. New York : John Wiley & Sons.
- Radin, N. (1981b). Child-rearing fathers in infant families. *Merrill Palmer Quarterly*, 27, 489-514.

2007년 6월 30일 투고, 2009년 11월 9일 수정
2009년 11월 11일 채택