초등교육

Elementary Education in Korea : A Look to the Future

김창복(Chang-Bok Kim)[1)]
이경순(Kyung-Soon Lee)[2)]

ABSTRACT

Elementary education in Korea has variously changed and developed during the last thirty years. Among all the progressive changes, the improvement of teaching conditions is considered to be the most fundamental one. The number of students assigned to a class or a teacher has decreased to a considerable extent. Cyber teaching-learning has been peformed at school and home, and English education has been emerged as a significant part of the Korean public education.

The research issues constantly considered essential over the past three decades starting in the 1980's are those related to curricula, teaching-learning methods, training of teachers in-service, and education for upright characters. The practical and political issues should be dealt with to revise the three integrated subjects and text books into a sole integrated subject and text book, to double the credential of teachers in terms of professionalism and to decrease the number of students per teacher in Korea to the OECD level.

Key Words : 초등교육(elementary education), 교육여건(teaching conditions), 교수·학습 방법(teaching-learning method), 통합교과(integrated subjects).

1952년「교육법 시행령」이 공포되면서 시작된 우리나라 초등학교 의무교육은 지난 30년간 수많은 학문적·실천적 연구와 교육현장의 노력을 통해 급변하는 시대 및 사회적 요구에 부응하는 명실상부한 국민 기초·기본 교육으로 크게 발전되어 왔다.

본 연구에서는 지난 30년 동안 우리나라 초등교육이 어떠한 변화와 발전을 이루었는지를 알

[1)] 서울교육대학교 유아·특수교육과 교수
[2)] 서울오류초등학교 교사, 서울교육대학교 유아·특수교육과 강사
Corresponding Author : Kyung-Soon Lee, Department of Early Childhood and Special Children Education, Seoul National University of Education, Seoul 135-742, Korea
E-mail : jegloria3@hanmail.net

아보고, 초등교육 관련 연구들의 동향 분석을 통하여 연구의 쟁점과 앞으로 더욱 관심을 집중해야 할 실제적 이슈들에 관하여 고찰해 보고자 한다. 이를 위하여 먼저 1980년 이후 지금까지 교육여건, 교육과정, 학력과 평가, 영재교육 및 영어교육, 교육복지의 측면에서 초등교육의 현황 변화를 살펴보려고 한다. 그리고 1980년도부터 약 30년간 초등교육과 관련된 연구들 가운데 주요 이슈가 되었던 교육과정, 교사양성 및 교육, 교수·학습 방법, 인성교육 및 생활지도 분야를 중심으로 그 연구 쟁점의 흐름과 특징을 살펴볼 것이다. 끝으로 초등교육의 현황과 연구쟁점에 기초하여 추후 초등교육의 발전을 위한 실제적, 정책적 이슈들을 제시해 보고자 한다.

I. 현 황

1980년도부터 약 30년간의 초등교육에 대한 현황과 흐름을 이해하기 위해 교육여건, 교육과정, 기초학력 책임제와 학업성취도 평가, 영재교육 및 영어교육, 교육복지의 측면에서 초등교육의 변화와 발전을 살펴보면 다음과 같다.

1. 교육 여건

초등교육의 교육 여건을 가늠하는 기본적인 지표는 교원 1인당 학생수와 학급당 학생수인데, 지난 30년간 우리나라 교원 1인당 학생수와 학급당 학생수는 크게 감소하였다. 초등교육이 1959년 무상 의무교육으로 제도화되면서 우리나라 초등교육은 1980년에 이미 97.7%의 취학율을 나타냈다(교육과학기술부·한국교육개발원, 2008년 교육통계연보). 그러나 교육재정의 부족과 초등교원의 수급 부족으로 인해 1980년에는 초등학교 교원 1인당 학생수가 47.5명, 학급당 학생수가 51.4명에 이르렀다. 이 산출치는 교원에 교장, 교감, 비교수 전문직인 보건교사, 사서, 영양교사, 휴직교사를 포함한 것으로 직접 수업을 담당하는 교사만을 대상으로 한다면 그 수는 더 증가하게 될 것이다. 그 후 저출산에 의해 <표 1>과 같이 학생수와 학교수가 감소하는 추세가 되고, 교원수와 학급수는 2001년 '7·20 교육 여건 개선사업'의 영향으로 증가하게 되면서 2008년에는 교원 1인당 학생수가 21.3명, 학급당 학생수가 29.8명이 되었다. 1980년과 비교하면 1/2 정도 감소되었다. 그러나 직접 수업을 담당하는 교사만을 대상으로 OECD 회원국 수준과 비교하면(교육과학기술부·한국교육개발원, 2008, 교육통계연보), 2006년 OECD 회원국의 교원 1인당 학생수는 평균 16.2명인데 비해 우리나라는 26.7명, 학급당 학생수도 OECD 회원국은 21.5명인데 비해 우리나라는 31.6명이다. 우리나라 교원 1인당 학생수와 학급당 학생수는 OECD 회원국 수준에 비해 여전히 높은 편임을 알 수 있다.

이외에도 지난 30년 동안 교육 여건의 변화는 연도별 도서관 좌석당 학생수와 학생 1인당 장서수, 그리고 초등교육현장의 교육정보화 추세를 통해서도 파악할 수 있다. 먼저 도서관과 관련된 통계치(교육과학기술부·한국교육개발원, 2008, 교육통계연보)를 살펴보면 1980년에는 좌석당 학생수가 75.6명, 학생 1인당 장서수가 0.5권이었다. 그런데 7차 교육과정에서 독서교육과 수행평가를 강조하면서 교육부가 2002년 8월부터 본격적으로 '좋은 도서관 만들기 사업 : 학교도서관 활성화종합방안'을 시행하였고, 그 결과 2008년 좌석당 학생수는 13.6명으로 1980년에 비해 4배나 감소하였으며 학생 1인당 장서수도 13.8권으로 1980년에 비해 약 28배나 증가하였다.

<표 1> 초등학교수, 학급수, 학생수, 교원수, 교원 1인당 학생수, 학급당 학생수

(단위 : 개교, 개, 명)

연도	초등학교수 (분교수)	학급수	학생수	교원수	교원 1인당 학생수	학급당 학생수
1980	6,487(831)	109,855	5,599,074	119,064	47.5	51.5
1990	6,335(1,296)	117,538	4,868,520	136,800	35.6	41.4
2000	5,297(664)	112,437	4,019,991	140,000	28.7	36.5
2008	5,813(416)	125,935	3,677,207	172,190	21.3	29.8

출처 : 교육과학기술부・한국교육개발원(1980～2008) 교육통계연보

교육정보화사업은 2000년 이후 국가 시책 교육개혁 사업의 핵심 영역에 포함되어 추진되어 온 결과 1999년 컴퓨터 1대를 사용하는 학생수가 14.1명에서 2008년 6.2명으로 불과 7～8년 사이에 컴퓨터 1대당 학생수가 1/2 수준으로 감소하였다. 교원 1인당 컴퓨터 수도 1999년 0.4대에서 2008년 1.2대로 증가하여 몇 년간 교육정보화 사업으로 환경이 빠르게 개선되었음을 알 수 있다(교육과학기술부・한국교육개발원, 2008, 교육통계연보). 또한 사이버 교수 학습이 활성화되어 교사들의 교수・학습 자료와 각종 연수를 온라인상으로 제공하며 교원의 전문성을 돕는 교수지원 시스템(예 : 서울교육포털(ssem))과 아동들이 방과후 온라인상으로 자기주도적인 맞춤식 자율학습을 할 수 있는 다양한 사이버 가정학습 시스템(예 : 꿀맛닷컴)이 제공되고 있다.

또한 최근 교육과학기술부는 신설학교와 시설격차가 심한 노후 초등학교를 대상으로 지역과 학교특성을 고려한 다양한 그린스쿨(자연 친화형 학교, 에너지 절감 학교, 친환경 소재형 학교 등)을 조성하기 위한 '그린스쿨 사업'(교육과학기술부, 2009b)'을 추진하고 있기에 앞으로 초등학교의 교육적 환경은 더욱 개선되리라 기대된다.

2. 교육과정

초등학교 교육과정은 1954년 4월 20일 문교부령 제 35호 '초등학교 중학교 고등학교 사범학교 교육과정 시간 배당 기준령'이 제정 공포(교육과학기술부, 2008b)되면서 제 1차 교육과정이 시작되었고 그 후 제 2차 교육과정(1963～1973), 제 3차 교육과정(1973～1981), 제 4차 교육과정(1981～1987), 제 5차 교육과정(1987～1992), 제 6차 교육과정(1992～1997), 제 7차 교육과정(1997～2007)을 거쳐 2007년 2월 28일 확정 고시된 2007년 개정 교육과정이 2009년 3월 1일부터 초등학교 저학년에서부터 시행되고 있다.

교과 중심 교육으로 운영되기 시작한 교육과정은 제 4차 교육과정에 이르러 처음으로 '다 교과 1 교과서' 체제의 교과서 통합적 운영이 실행되기 시작하였다(예 : 도덕・국어・사회-> 바른생활, 산수・자연-> 슬기로운 생활) 그러나 교육과정의 통합이 이루어진 것은 아니었고 제 5차 교육과정에서부터 저학년 교육과정의 통합이 이루어졌다. 제 6차 교육과정에서부터 단위학교 교육과정의 재편성・운영이 강조되기 시작했고 학교 재량 시간과 영어 교과가 신설되어 3～6학년 재량 수업으로 영어교육이 주 2시간 실행되었다.

제 7차 교육과정부터는 초등학교에서부터 고

등학년 1학년까지 연계된 국민공통기본교육과정으로 편성되기 시작했고 수준별・단계별 교육과정으로 구성되었다. 또한 재량활동이 저학년까지 배정되면서 주 2시간으로 확대되었고 창의적인 재량활동으로 정보통신교육이 전 학년에서 이루어졌다. 통합교육과정의 관점에도 큰 변화가 대두되어 기존의 다학문적인 통합 방식에서 완전히 벗어나 간학문적인 통합 방식의 적용과 함께 학습자 중심 교육을 위한 활동 주제 중심의 통합을 강조하는 탈학문적인(transdisciplinary) 통합이 시도되기 시작했다(김민환, 2007; 민용성, 2005; 정광순, 2008). 그러나 3～4학년의 영어교육 시간은 주 1시간으로 축소되어 오히려 시대적 흐름을 역행하며 나아가 영어 사교육을 촉진시키게 되었다는 논의가 있었다. 따라서 2009년부터 교육현장에서 실행되는 2007년 개정 교육과정에서는 3, 4학년 영어교육시간을 주 2시간으로, 5, 6학년은 주 3시간으로 강화하였다. 또한 제 7차 교육과정에 비해 탈학문적인 통합교과의 성격을 좀 더 강화하기 위해 '바른생활', '슬기로운 생활', '즐거운 생활' 간에 학습 주제를 횡적으로 연계하여 운영할 수 있도록 동일한 통합단원이 구성되었다. 또한 전반적으로 단위학교의 교육과정 구성 및 학교 운영에 자율성이 크게 강화되었다.

3. 기초학력책임제와 학업성취도 평가

80년대에 시도 교육청이나 단위학교별로 실시되던 일제고사식 학업성취도 평가는 90년대에 들어와 결과 중심의 평가보다는 과정 중심의 평가가 크게 강조되는 학문적 흐름 속에 점차 지양되는 추세로 접어들었다. 교육평가 체제는 학업성취도 평가 대신 학급 담임 중심의 평가 체제라 할 수 있는 수행평가 체제로 전환되었으며 성적표도 3단계, 5단계의 평정척도 보다는 서술식 문장 평가로 변환되었다. 그런데 2000년대 들어와서는 국가적 차원에서 국민교육수준의 최저선을 확보해야 한다는 관점에서 공교육을 내실화하고 기초・기본 교육을 강화하기 위한 기초학력책임제와 학업성취도 검사가 다시 시행되게 되었다. 따라서 현재 초등교육에서는 학습부진아를 해소하기 위한 목적으로 기초학력책임제를 운영하고 있으며 초등학생들의 학업성취 수준을 파악하여 학력 격차를 해소하고 객관적 자료에 근거한 교육정책을 수립하기 위해 학업성취도 평가를 실시하고 있다.

<표 2> 연도별 기초학력 미도달 학생수 및 비율 (단위 : 명, %)

영역	2002년		2003년		2004년		2005년		2006년		2007년	
	미도달 학생수	미도달 비율	미도달 학생수	미도달 비율	미도달 학생수	미도달 비율	미도달 학생수	미도달 비율	미도달 학생수	미도달 비율	미도달 학생수	미도달 비율
읽기	2,486	3.4	666	3.2	673	2.9	572	3.0	461	2.4	460	2.2
쓰기	2,159	3.0	775	3.8	641	2.8	513	2.7	387	2.0	273	1.3
기초 수학	4,931	6.8	1,079	5.2	1,079	4.6	970	5.0	842	4.4	524	2.6

* 2002년은 10% 표집 2003년부터 3% 표집
출처 : 교육과학기술부(2008. 7. 14). 보도자료

기초학력책임제는 미국의 연방교육부에서 실시하고 있는 NCLB(No Child Left Behind)법안과 맥락을 같이 하는 것으로서 모든 초등학생이 초등학교 3학년 수준에서 읽기, 쓰기, 기초수학의 기초 능력을 갖도록 하기 위해, 또한 모든 학생이 교육과정에서 요구하는 최저 수준의 기본 학습능력을 갖추게 하기 위해 실행되었다(김경성, 2008). 초등학교 3학년 학생을 대상으로 한 '기초학력 진단평가'와 초등학교 4, 5, 6학년을 대상으로 한 '교과학습 부진학생 진단평가'가 여기에 해당된다. 국가수준 '초등학교 3학년 기초학력 진단평가'는 2002년부터 매년 10월에 계속적으로 실시되고 있으며 읽기, 쓰기, 기초수학의 세 과목에 걸쳐서 기초 능력을 평가한 후 기초학습 부진 학생에게는 보정교육프로그램을 실행하고 있다(김경성, 2008). 3학년 기초학력 진단평가는 특정 비율의 아동들을 표집하여 실시해 오다가 2008년부터는 우리나라 전체 3학년 아동들을 대상으로 한 진단평가가 실시되고 있다. 3학년 기초학력 진단평가는 초등학교 3학년 아이들의 기초 학습능력 획득에 도움을 주어 <표 2>와 같이 기초학력 미도달 학생비율이 2002년 읽기 3.4%, 쓰기 3.0%, 기초수학 6.8%인 수준에서 꾸준히 감소하여 2007년에는 읽기 2.2% 쓰기 1.3%, 기초수학 2.6%로 상당수 줄어들었다.

반면 4, 5, 6학년 '교과학습 부진학생 진단평가'는 3학년 기초학력 평가가 실행되면서 시도교육청 차원에서 자율적으로 시행되다가 2008년 3월에 처음으로 4, 5, 6학년 전체 아동을 대상으로 국가수준 진단평가로 실시되었고, 1년 동안 아동들이 국어, 사회, 수학 과학, 영어의 다섯 과목에 걸쳐서 배워야 할 최소한의 학습내용을 점검하고 있다. 이외에도 시도 교육청 및 학교단위로 저학년 담임교사 책임지도제, 기초학습 부진학생 제로 운동(서울특별시교육청, 2009) 등 아동들의 기초학습능력의 함양을 위한 다양한 노력이 기울여지고 있다.

6학년 아동들을 대상으로 실시하는 학업성취도 평가는 2003년부터 2005년까지는 한국교육과정평가원에서 국어, 사회, 수학 과학, 영어의 다섯 과목에 대한 평가를 실시하였다. 그 후 시도 교육청 단위로 실시되다가 2008년부터 국가수준 학업성취도 평가로 전국 전체 6학년 아동들을 대상으로 10월에 실시되고 있다. 그 후 평가 결과 기초학력 미달로 판명된 아동이 밀집한 학교를 '학력 향상 중점학교'로 선정하여 그 학교에 학력 향상 특별프로그램 운영(수업중, 방과후, 방학중), 맞춤형 개별지도를 위한 전담 강사 및 보조 인턴 교사 지원, 학교당 5천만~1억원의 예산 지원 등 다양한 지원이 학교 규모에 따라 이루어지고 있다(교육과학기술부. 2009a)

2008년 학업성취도 평가 결과 우리나라 초등학교 6학년은 목표성취기준 50% 이상인 보통학력 이상이 80%를 넘었고 목표성취기준의 20%를 달성하지 못하는 기초학력 미달이 교과별로 2% 전후(국어 2.5% 사회 2.5% 수학 1.7%, 과학 2.2%, 영어 3.0%)로 양호한 수준을 나타냈다(교육과학기술부 2009. 2.16. 보도자료). 또한 2006년 OECD가 주관하는 PISA 결과에서도 우리나라 초등학교 아동의 학력은 우수한 편으로 나타나 읽기 1위, 수학 1~4위, 과학 7~13위를 했으며, 상위 5% 순위는 읽기 1위, 수학 2위, 과학 7위의 성적을 나타냈다(교육과학기술부, 2008. 7. 14, 보도자료).

4. 영재교육 및 영어교육

영재교육은 초등학생들에게 영재교육 운영이 활성화되어야 함을 법적으로 명시한 영재교육진흥법이 1999년 12월 국회를 통과하여 제정되고,

2000년 1월에 공포된 후 2002년부터 실행되면서 공교육으로 활성화되기 시작했다. 현재 초등 영재를 대상으로 대학, 연구소, 시도 및 지역교육청에서 영재교육원, 영재교육 중심학교, 초등영재학급 등이 운영되고 있다(이인제 외, 2007). 사례로 서울특별시를 살펴보면, 2009년 현재 11개 교육청에서 영재교육원을 운영하며 영재교육과정 및 지도 자료를 개발·보급하고 있고 영재교육 중심학교를 33개교(수학, 과학 분야, 22개교 66학급(4～6학년 총 1,320명), 정보 분야 11개교 11학급(6학년 총 220명), 국악 분야 2학급(5～6학년 총 40명)) 초등학교에서 운영하고 있다. 영재학급은 지역교육청 내 지구별 공동 학급으로 55학급(총 1100명)이 운영되고 있다(서울특별시교육청, 2009).

또한 제6차 교육과정 개정 시 공교육화된 초등영어교육은 제 7차 교육과정에서는 3, 4 학년에서 수업시간을 줄이는 등 축소되었다가 이명박 대통령 집권 후 크게 강조되면서 2008년 모든 초등학교에 원어민 보조교사가 100% 배치되었고, 지역별 영어체험센터 운영, 단위학교별 전용교실 확충, TEE(Teaching Engilsh in English) 추진, 영어장기심화 연수 강화, 방과후 원어민 영어교실 운영 등이 운영되고 있다(경기도교육청, 2009; 서울특별시교육청, 2009).

5. 교육 복지

지난 30년간 초등학교의 복지는 크게 향상되었다. 학교급식은 1993년 대통령 공약으로 시작되어 시행초기인 1995년 학교비율은 71.7%, 학교에서 급식 먹는 학생의 비율은 50.4%였다. 하지만 2000년 이후 거의 모든 학교에서 급식이 이루어져 2007년에는 급식 실시 학교 비율은 100%, 급식 이용 학생 비율은 97.7%에 이르고 있는데(교육과학기술부·한국교육개발원, 2008년 교육통계연보) 이 통계치는 가정환경이 어려운 아동들에게는 무상급식이 제공되기 때문에 가능한 결과이다. 또한 1995년 교육개혁위원회에서 사교육비 경감을 위해 건의된 방과후 교육활동은 2006년부터 방과후학교로 명칭이 바뀌며 본격적으로 보급되기 시작하였고(김홍원, 2007) 2008년 전체 초등학교의 99.9%에서 운영되어 학생참여율 46.4%, 학생만족도 78.5%, 학부모 만족도 73.6%의 결과를 나타냈다(교육과학기술부, 2008a, 방과후학교 관련통계). 이외에도 방과후 맞벌이 가정과 저소득층 자녀의 보육 및 교육을 담당하는 초등보육프로그램을 운영하여 2009년 현재 '정규수업 + 방과후활동 + 가정 돌봄'의 3가지 기능을 21시까지 지원하는 '수요자 맞춤형 종일 돌봄 교실'이 운영되고 있다(교육과학기술부, 2009a). 토요 휴업일에 혼자 가정에 있는 아동을 대상으로 단위학교별로 실시되는 토요 휴업일 프로그램도 있다.

II. 연구쟁점

지난 30년간 초등교육 분야에서는 한국초등교육학회를 비롯한 각 교과교육학회 등에서 활발한 연구를 통해 다양한 주제의 많은 논문들이 발표되었다. 본고에서는 초등교육에 대한 전반적인 연구쟁점을 파악하기 위해 1980년부터 2009년 6월까지 한국학술진흥재단에 등재된 한국초등교육학회의 「초등교육연구」 게재 논문과 학술대회 발표논문의 주제를 살펴보았다. 많은 초등교육 관련 학회 중에서 한국초등교육학회의 논문을 선정한 것은 한국초등교육학회는 각 교과교육학회와는 달리 초등교육에 관한 전반적 분야의 다양한 주제들을 다루고 있는 대표적인 학회로 볼

<표 3> 연구주제별 논문편수 (단위 : 편)

구 분	1980~1989년	1990~1999년	2000~2009년	계
교육철학 및 교육학	2	3	19	24
초등교육의 역사	1	1	17	19
교육과정	2	21	60	83
교수·학습 방법	5	26	61	92
인성교육 및 생활지도	2	15	40	57
교사 양성 및 교육	3	27	85	115
학업 성적	·	8	23	31
교육정보화	1	1	24	26
교육정책 및 제도	1	4	28	33
학교경영 및 학급운영	1	7	11	19
교육평가	1	3	13	17
영 재	·	1	8	9
계	19	117	389	525

수 있기 때문이다.

<표 3>을 살펴보면, 2000년대에 논문의 수가 크게 증가한 것과 초등교육에 관한 연구주제 중 교육과정, 교사양성 및 교육, 교수·학습 방법, 인성교육 및 생활지도의 주제에 대한 연구가 활발했음을 알 수 있다. 특히 2000년대에 들어와 교사 양성 및 교육에 대한 연구가 다른 주제에 비해 크게 증가한 것은 교사의 전문성 함양을 요구하는 사회적인 흐름을 반영한 결과라 할 수 있다. 지금부터 지난 30년간의 초등교육의 연구쟁점에 대한 이해를 위해 주된 연구 주제인 교육과정, 교사양성 및 교육, 교수·학습 방법, 인성교육 및 생활지도를 중심으로 연구쟁점을 살펴볼 것이다.

1. 교육과정

교육과정에 대한 연구는 80년대 2편에서 90년대 21편, 2000년대에 60편으로 2000년대에 크게 증가하였다. 교육과정에 대한 연구들은 대체적으로 국가수준 교육과정 연구가 중심이 되었고 주로 세 가지 경향 즉, 교육과정의 개정 방향 및 적용에 관한 연구, 현행 교육과정의 문제점 및 발전방안 모색에 관한 연구, 새 교육과정의 개발과 관련된 연구가 주로 이루어졌다.

80년대는 교육과정의 개정 방향 및 적용에 관한 연구로 제 5차 교육과정(1987~1992)과 관련하여 새로운 초등교육과정에 대한 연구(홍웅선, 1987), 교육과정과 교과서와의 관계에 대한 연구(김두정, 1989)가 나왔다. 90년대는 교육과정의 개정 방향 및 적용에 관한 연구로 제 6차(1992~1997) 및 제 7차(1997~2007) 교육과정과 관련하여 새 교육과정이 나아갈 방향 및 실천방안, 새 교육과정의 개정 특징인 통합교육의 성격, 영어교육과정의 체제, 초등교육과정의 국민공통교육과정 구성에 대한 연구가 이루어졌다. 또한 현행 교육과정의 적절성 규명에 관한 연구로 6차 교육과정의 적절성에 대한 평가 연구와 초등 과

학 및 슬기로운 생활 통합교육과정의 실행 형태에 대한 분석이 이루어졌고, 새 교육과정의 개발과 관련된 연구로는 제 7차 교육과정의 단계별 수준별 교육과정에 편성운영 모형 탐색하는 연구와 수학과 교육과정 개발을 위한 기초 연구가 실행되었다.

2000년대에 들어와서는 상반기에는 7차 교육과정의 개정 방향 및 적용, 그리고 현행 교육과정의 문제점 및 발전방안 모색에 관한 연구가 주를 이루어 7차 교육과정의 적용에 따른 초등학교의 변화와 지역교육청의 역할에 대한 연구, 재량활동과 특별활동의 실태분석, 교과서 교육내용의 분석, 수학교육과정 내용 체계 분석, 통합교과교육과정의 주요 문제와 개선 방향에 대한 연구가 많이 다루어졌다. 후반기에는 2007년 개정 초등교육과정과 관련하여 초등교과교육의 나아갈 방향 및 국제적 동향에 연구, 새 교육과정의 개발과 관련하여 과학교육과정의 개발, 교육과정 개발의 연구영역 탐색, 초등교육과정 체제의 쟁점과 발전방향에 대한 연구, 대안적 초등교육과정 개발 방향에 대한 연구가 이루어졌다. 또한 최근 국가 사회적 요구를 반영한 다문화 초등학교 교육과정의 설계가 새로운 관심사로 부상하고 있다. 앞으로 국가 수준 중심의 교육과정 연구 외에도 국가 수준 교육과정을 보완할 수 있는 교과별 대안적 교육과정 개발과 적용에 대한 연구가 활성화될 필요가 있겠고, 통합교육과정과 관련하여 탈 학문적 통합의 성격을 명확히 구현할 수 있는 통합교육과정의 모형 개발 및 적용에 대한 연구가 확대될 필요가 있다.

2. 교수·학습 방법

초등교육과 관련된 교수·학습 방법에 대한 연구는 80년대에 5편, 90년대에 26편, 2000년대 61편이 이루어졌으며 교수학습의 유형 및 효과, 교수학습 모델 분석과 개발, 학습동기 및 태도, 교수매체와 관련된 연구가 주된 연구 경향을 이루었다. 80년대에는 교수학습 모델 분석 및 개발과 관련하여 저학년 통합교과 운영을 위한 교수·학습 과정을 분석하는 연구(조연순, 1987)가, 학습동기 및 태도와 관련하여 효과적 학습을 위한 심리적 학습 환경 형성에 연구(이현남, 1988)가, 교수매체와 관련된 연구로 컴퓨터 보조 소집단 학습에 대한 연구(이미화, 1989)가 이루어졌다.

90년대에 들어와서는 초등교육에 열린교육이 강조되면서 교수학습의 유형과 효과와 관련된 연구는 주로 열린교육과 관련된 연구가 이루어졌다. 열린교육의 교수원리를 탐색하거나 열린교육이 개별화 학습에 주는 효과에 대한 연구가 이루어졌고 열린교육에 대한 질적 연구로 문화기술지 연구도 실시되었다. 교수·학습 모델 개발과 관련된 연구로는 책임행동성향을 증진시키는 교수·학습 방법에 대한 연구가, 학습동기 및 태도와 관련된 연구로는 주의(attention)의 수업활용도에 대한 연구가 실행되었다. 교수매체와 관련된 연구로는 컴퓨터 및 인터넷을 활용한 다양한 교수·학습 방법에 대한 연구가 주류를 이루었다.

2000년대에 들어와서는 교수·학습에 대한 연구가 크게 활성화되었고 특히 교수·학습의 유형 및 효과, 교수·학습 모델 분석과 개발에 대한 연구가 많이 이루어졌다. 먼저 교수·학습의 유형 및 효과와 관련된 연구를 살펴보면 협동학습, 토론학습, 놀이수업, 협력교수, 개별화수업, 통합교수방법, 문제중심학습, 발견학습, 다중지능에 기초한 학습, ICT 활용수업이나 웹기반 학습, 인지양식별 또래튜터링 질문수업, 미래문제해결프로그램 적용수업 등 다양한 교수·학습

의 유형이 주는 유의미한 효과에 대한 연구가 많이 실행되었다. 교수·학습 모델의 개발과 관련된 연구로는 인터넷 활용 문제 중심 학습 모형, 구성주의 학습 환경 모형, 사회구성주의 수업 모형, 미디어센터를 활용한 자원 기반 학습모형, 드라마활용 수업모형 등 다양한 교수·학습 모형 개발에 대한 연구가 실행되었다. 학습동기 및 태도와 관련된 연구로는 초등학생의 학습동기 변화, 초등학생의 수업에서의 몰입과 그 맥락에 대한 연구가 이루어졌고, 교수·학습 활동에서의 동기화 과정을 분석하는 연구도 실행되었다. 교수매체와 관련된 연구는 주로 교육 정보화 자료와 관련된 연구로서 주제해결학습에서 인터넷 활용 적절한 교수매체의 효과, ICT를 활용한 수업, 웹기반 감정자료 개발을 통한 지역자원학습 등의 연구가 실행되었다. 교수·학습 방법과 관련된 연구들이 교수·학습의 유형 및 효과와 교수·학습의 모델 개발에 치우치는 경향이 있고 연구방법도 실증적인 방법으로 많이 이루어졌으므로, 맥락적 차원에서 교수·학습 방법의 다양한 주제들에 대한 질적 연구가 이루어져야겠으며 교사들이 힘들어 하는 통합교수방법론에 대한 연구도 좀 더 깊이 있게 다루어질 필요가 있다. 또한 최근에 국가적으로 강조되고 있는 기초학력 증진 및 학습부진아 지도, 영어교육의 효율적인 교수법 등에 대한 연구들이 활발하게 이루어져야 할 것으로 본다.

3. 교사 양성 및 교육

교사 양성과 교사 교육에 관한 연구는 80년대에 3편, 90년대에 27편, 2000년대 85편으로 증가하였는데, 다른 연구주제와 비교해보면 최근 가장 관심 있게 연구되고 있는 주제임을 알 수 있다. 교사 양성 및 교육 과정에 대한 연구들은 교사의 자질과 역할, 교사 양성 및 교육의 문제점과 개선방향에 대한 연구가 주로 이루어졌다.

먼저 80년대에는 교사의 자질 및 역할에 대한 연구로서 교사 기대 형성이 학업성취에 미치는 효과에 대한 연구와 교사의 적성 변인을 분석하는 연구가 이루어졌고, 교사양성에 대한 연구로 현행 교원 양성 제도에 대한 고찰과 당면 과제를 살펴보는 연구가 실행되었다. 이 흐름은 90년대에도 그대로 이어져 대학생의 교사 적성에 대한 연구, 교사 자질 및 자기효능감에 대한 연구, 교원 양성체제의 문제점과 질적인 향상을 위한 발전방안이 주로 논의되었다. 특히 교사의 전문성 함양을 위한 방안으로 초등교육대학원 설치를 제안하는 연구와 교사들을 위한 교과교육프로그램에 대한 연구도 이루어졌다.

2000년대 들어와서는 교사양성 및 교육의 문제점과 개선방향에 대한 연구가 보다 활발해져 초등교사의 자격기준에 관한 논의와 교육대학 교원자격 질 관리체제를 총체적으로 분석하는 연구가 많이 실행되었다. 구체적인 교원양성대학의 교육과정 개정 방안, 예비교사들의 교육실습 개선 방안에 대한 논의도 계속되었으며 예비교사들의 실제수업에 대한 반성적 실행연구도 이루어졌다. 현직교사들의 전문성 함양을 위한 새로운 교육방안으로 수업컨설팅에 대한 연구들이 이루어졌고 현직 교사들이 지각하는 전문성에 대한 연구도 이루어졌다. 그리고 교과전담교사제 운영에 따른 개선방안도 모색되었다. 앞으로 교원양성기관에서 현재 배출하고 있는 초등학교 2급 정교사 외에 교과전담교사를 어떻게 길러낼 것인지에 대한 논의가 필요하고, 아동의 발달단계 측면에서 큰 차이를 보이는 1-6학년의 학급담임 문제에 관해서도 실제적인 연구가 이루어져야 할 것으로 본다.

4. 인성 교육 및 생활 지도

인성교육 및 생활지도에 관한 연구는 80년대에 2편, 90년대에 15편, 2000년대 40편으로 2000년대에 들어와서 조금 증가하는 추세를 보였다. 80년대는 교사의 인성 및 생활지도의 문제와 지도에 대한 연구가 간단히 이루어졌고 90년대 들어와서는 인성교육의 개념, 방법, 적용, 인성프로그램의 분석 등 인성교육의 개념을 재정립하고 인성교육 정책의 방향을 모색하는 연구가 주로 실행되었다. 또한 아동들의 인성발달 및 학교생활의 적응에 방해요인이 되는 학교 스트레스 및 사회·정서적 문제행동, 학교폭력에 대한 실태조사가 이루어졌다.

2000년대에 들어와서는 인성교육 및 생활지도를 위한 보다 실제적인 방안이 모색되기 시작했다. 우선 문제행동을 진단하는 검사 도구를 개발하는 연구를 통해 사회정서적인 문제 행동의 실태조사 연구가 많이 이루어졌고, 인성교육에는 전문성이 요구된다는 논의와 함께 인성교육의 적극적인 대책으로 문제행동을 예방 및 치료할 수 있는 상담 활성화 방안 및 상담 프로그램 개발에 대한 연구가 꾸준히 이루어졌다. 이와 같은 연구의 추세는 초등교육의 현장을 고려할 때 계속되어야 하겠고 초등교육현장에 적용될 수 있는 다양한 통합적인 인성교육프로그램의 개발이 이루어져야 할 것이다. 아울러 아동 개개인의 개성 존중을 통한 효율적인 인성 교육과 생활 지도가 가능해질 수 있도록 교육여건이 개선되어야 할 것이며, 이와 관련된 실제적 연구가 수행될 필요가 있겠다.

Ⅲ 실제적, 정책적 이슈

앞에서 살펴본 우리나라 초등교육의 현황 변화와 주요 연구쟁점을 토대로 추후 초등교육의 발전을 위한 실제적·정책적 이슈를 도출해 보면, 다음과 같이 통합교육과정, 교원양성 및 자격, 학급담임 배치, 기초학력책임제 및 학업성취도 평가, 영어 교육, 교육 여건에 관한 6가지의 이슈를 제시할 수 있을 것이다.

첫째, 통합교육과정에 관한 이슈이다. 우리나라 초등교육에서는 저학년 교육과정이 통합교육과정으로 편성되어 있으며, 2009년부터 교육현장에서 실행되고 있는 2007년 개정 저학년 교육과정에서는 통합교육과정의 성격을 더욱 강조하고 있다. 특히 통합교육의 내실화를 돕기 위한 방안으로 세 통합교과서에 공통된 통합단원을 편성했다. 그러나 교육현장에서는 교사들의 통합교육과정 재구성 및 운영 능력이 부족한 문제, 체계적인 통합교육 연수 및 행·재정적인 지원의 부족 등으로 인해 통합교육이 그 본래의 취지를 달성하지 못하고 있으며 통합교과가 독립된 교과로 각각 지도되는 경우도 적지 않다. 통합교과를 세 개로 나누고 여러 권의 교과서로 편찬하고 있다는 것이 통합교육과정의 전문적인 이해와 지식이 없는 교사들인 경우에는 오히려 통합교육의 적용을 어렵게 하는 요인이 될 수 있다. 즉 통합교과서를 갖고 분리된 교과별 교수활동을 전개할 가능성이 높다는 것이다. 이런 문제를 해결하기 위한 방안으로 교사 연수 강화 방안과 병행하여 행정적인 차원에서 단일 통합 교과와 단일 통합교과서로 개편해 보는 논의도 통합교육의 내실화 방안의 하나로서 모색될 수 있을 것이다. 또한 초등학교 3학년 이상의 중·고학년 아동들에게 주제 중심 통합 학습을 실시한 최근 연구(김경희, 2000; 김영지, 2003; 박정화, 2004; 정귀남, 2003)에 의하면 통합교육을 받은 아동들의 인지적·정의적 영역이 향상된 것으로 나타

났다. 앞으로 1, 2학년 아동만을 대상으로 하는 통합교육과정을 3～6학년에서도 확장하여 운영하는 것도 논의될 필요가 있다.

둘째, 교원 양성 및 자격에 관한 이슈이다. 우리나라 초등교사들이 교원양성대학을 통해 취득하는 자격은 모두 초등교육 전공으로 일원화되어 있다. 그러나 아이들을 직접 가르치는 초등교사는 일반적으로 담임교사와 교과전담교사로 양분된다. 따라서 의사면허제도와 유사한 형태의 학급담임교사의 기본자격증과 이에 더해서 전공심화 교과의 복수 전공을 통해서 교과담임 자격의 심화자격으로 이원화하는 것(김정렬, 2008)에 대해 앞으로 심층적인 논의가 필요할 것이다. 또한 교육현장에서는 교사들이 교수・학습지도 및 생활지도의 어려움으로 인해 1학년과 6학년을 기피하고 싶은 학년으로 인식하는 경향이 높다(당희정, 2005; 이상용, 2006; 이정경, 2003) 따라서 이와 같은 교사들의 어려움을 교사양성에 반영하여 교원양성대학에서부터 교사자격을 저·중·고학년으로 세분화하여 구분하여 양성하는 방안도 구체적으로 논의될 필요가 있다.

셋째, 학급담임 배치에 관한 이슈이다. 학급담임 배치는 교사의 전문성 함양에 영향을 미친다. 최근 연구에 의하면 교사들이 2년 이상 동일 학년을 담당하는 경험은 교과 및 생활지도에 도움이 되지만 담당학년을 매년 교체하는 것은 교사의 전문성 함양에 효과가 적은 것으로 보고되었다(박순경, 2008). 행정적인 차원에서 또한 교육과정 편성 운영의 효율성과 교사의 교육과정에 대한 전문성 함양을 위해 학급담임 동일학년 연임제 등 적절한 학년배치 주기를 모색해 볼 필요가 있다.

넷째, 기초학력책임제 및 학업성취도 평가에 관한 이슈이다. 우리나라 초등교육에서 실행되고 있는 기초학력책임제와 학업성취도 평가의 본래의 목적을 충실히 달성하기 위해서는 공인된 기관에서의 학년별로 표준화된 부진아 판별도구가 개발될 필요가 있다. 현재 초등교육에서 1년에 한 번씩 전국적으로 실시하는 기초학력 진단평가 및 교과학습 부진학생 진단평가, 학업성취도 평가만으로는 부진아를 원하는 시간에 적절하게 판별하여 지도하기에는 충분치 않다. 또한 교육현장에서는 수시로 사용할 수 있는 표준화된 부진아 판별도구가 없음으로 임의로 부진학생 판별을 위한 평가도구를 출제하여 사용하기도 하는데, 이와 같은 방법으로는 부진아가 잘못 판별될 수도 있으며, 잘못 판별된 아동이 심리적인 타격을 받을 수도 있다(김경성, 2008). 앞으로 교육행정적인 차원에서 공인된 기관을 통해 표준화된 부진아 판별도구를 개발하고 이를 활용한 교육현장에서의 효과적인 진단 및 지도 방안들이 연구되어야 할 것이다.

다섯째, 영어교육에 대한 이슈이다. 제 6차 초등교육과정에 영어교육이 포함되어 정규 교과목으로 시행된 이래 1998년 김대중 정부에 의해 영어교육이 강조되기 시작했고, 그 후 참여정부로 그 흐름이 계승되다가 현 이명박 정부에서는 더욱 강화되고 있다. 현 정부에서는 정부의 핵심과제 중의 하나를 영어 공교육의 완성으로 삼고 다양한 정책을 펴고 있다. 그 중 다른 교과에 대한 영어 몰입교육은 비록 여론의 반대에 부딪혀 철회되기는 했으나 여전히 앞으로 초등 영어교육이 실현해야할 과제로서 인식되고 있다. 일부 시도 교육청에서 실행되고 있는 영어 몰입교육은 이를 입증하고 있으며 제주특별자치도를 보더라도 몰입교사들을 이미 영어권 국가에 장기연수를 시켜 초등학교 영어교육에 투입하고 있다(김정렬, 2008). 또한 전국 약 140 여개의 사립과 공립 초등학교에서는 이미 영어 몰입교육을 실시하고 있는 것으로 나타났다(이효웅, 2008).

그러나 초등 영어교육은 영어 몰입교육보다 영어를 다른 교과와 통합한 영어 통합교육의 형태로 전환해야할 필요가 있다. 영어 몰입교육은 영어교육을 위해 다른 교과내용을 도구화하는 주객 전도형으로서 인성교육과 전인교육을 중요시하는 초등교육에 큰 혼란을 야기 시킬 수도 있지만, 영어 통합교육은 다른 교과 내용은 주인의 자리에서, 그리고 영어는 도구의 자리에서 제 역할을 하게 하는 교육으로서 영어교육에 대한 동기도 강화시키고 도구교과로서 영어의 기능이 제자리를 찾게 하는 방안이 될 수 있을 것이다.

여섯째, 교육 여건에 대한 이슈이다. 교육은 교사와 아동간의 상호작용에 기초하기 때문에 교원 1인당 학생수와 학급당 학생수는 교육의 질을 제고하는 중요한 요인이 된다. 그런데 본 글의 「현황」에 제시했듯이 우리나라 교원 1인당 학생수와 학급당 학생수는 지난 30년간 크게 개선되었지만 OECD 회원국 수준에 비해서는 여전히 높은 편이다. 2006년 기준 OECD 회원국의 교원 1인당 학생수가 평균 16.2명인데 우리나라는 26.7명이었고, 학급당 학생수도 OECD 회원국이 21.5명인데 비해 우리나라는 31.6명이었다. 교원 1인당 학생수와 학급당 학생수를 OECD 회원국 수준으로 낮추기 위한 정책과 재정 확보가 우선될 필요가 있겠으며 학급수를 증가하거나 보조교사를 학년 단위로 1～2명 배치하는 방안도 검토되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

경기도교육청(2009). 2009 희망 경기 교육 선진화 기본계획. 경기도교육청.

교육과학기술부(2008a). 방과후 관련 통계(2008년 10월 말 기준). http：//www.mest.go.kr/에서 2009년 8월 14일 인출.

교육과학기술부(2008b) 초등학교 교육과정 해설(1)총론, 재량활동. 교육과학기술부.

교육과학기술부(2009a). 공교육경쟁력 향상을 통한 사교육비 경감대책. http：//www.mest.go.kr/에서 2009년 8월 14일 인출.

교육과학기술부(2009b) 초중등 그린스쿨 사업추진 계획안. http：//www.mest.go.kr/에서 2009년 8월 14일 인출.

교육과학기술부(2009. 2. 16). 보도자료 : 교과부 “뒤쳐지는 학생 없는 학교가 만드는 첫 단추”. http：//www.mest.go.kr/에서 2009년 8월 14일 인출.

교육과학기술부(2008. 7. 14). 보도자료 : 초3 기초 학력 미도달 학생 2002년 이후 꾸준히 감소. http：//www.mest.go.kr/에서 2009년 8월 14일 인출.

교육과학기술부・한국교육개발원(2008). 교육통계연보. http：//cesi.kedi.re.kr/index.jsp에서 2009년 8월 14일 인출.

김경성(2008). 제3발표 : 기초학력책임제와 초등교육의 과제. 한국초등교육학회 학술대회, 2008(3), 93-102.

김경희(2000). 초등학교 통합교육과정 확대방안에 관한 연구. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

김민환(2007). 초등학교 교과 교육과정의 통합방식 연구. 학습자 중심교과교육연구, 7(1), 63-88.

김두정(1989). 교육과정과 교과서의 관계. 초등교육연구, 3, 69-78.

김정렬(2008). 초등영어교육의 강화와 초등교육의 과제. 한국초등교육학회 학술대회, 2008(3), 57-81.

김영지(2003).주제중심통합단원의 개발 및 적용에 관한 연구. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

김홍원(2007). 방과후 학교 성과분석 및 성과지표 개발 연구. 한국교육개발원 수탁연구. CR2007-26. 서울 : 한국교육개발원.

당희정(2005) 초등학교 학급담임 배정 실태 및 개선방안에 대한 교사의 인식. 춘천교육대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

민용성(2005). 통합교육과정의 구성방식에 대한 일고. **학습자중심교과교육연구**, 10, 61-80.

박순경(2008). 교사의 교육과정 전문성 관점에서 본 초등교사의 담당학년 배치 고찰. **교육과정연구**, 26(1), 81-101.

박정화(2004) 주제중심통합학습이 초등학교 학습자의 학업성취에 미치는 효과. 동아대하교 대학원 박사학위청구논문.

서울특별시교육청(2008). 2008학년도 학습부진학생 책임지도 기본계획. 서울특별시 교육청 초등교육과.

서울특별시교육청(2009). 2009년 서울초등장학계획. 서울특별시교육청 초등교육과.

이미화(1989). 컴퓨터의 보조소집단학습에 있어서 학습자간의 상호작용에 관한 연구. **초등교육연구**, 3, 79-105.

이인제 · 김미숙 · 남미숙 · 민경인(2007). 서울초등교육의 현황 및 발전방안 연구(서울시교육청 · 서울교육대학교 공동연구). 서울특별시 교육청.

이상용(2006). 초등학교 학년담임 선호도 분석을 통한 학년배정 방식 개선 방안. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.

이효응(2008). 영어몰입교육의 도전과 응전. 영어몰입교육의 문제점과 대책(3-12). 충북 : 한국교원대학교 종합교원 연수원.

이정경(2003). 초등학교 담임배정실태 및 개정방안 연구-광주광역시 초등학교를 중심으로. 고려대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

이현남(1988). 효과적 학습을 위한 심리적 학습환경에 관한 고찰. **초등교육연구** 2, 33-41.

조연순(2007). 초등학교 아동의 특성변화와 인성교육의 연구. **한국초등교육학회 학술대회**, 5, 15-38.

조연순(1987). 국민학교 저학년의 통합교육 운영을 위한 교수학습과정 분석 연구. **초등교육연구**, 1, 61-84.

정귀남(2003). 주제 중심 통합 학습이 초등학교 학습자의 자기주도적 학습특성 및 학업성취에 미치는 효과. 부산교육대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

정광순(2008). 2007년 개정교육과정에 따른 초등 통합교과교육의 방향. **초등교과교육연구**, 10, 1-22.

홍웅선(1987). 새로운 교육과정. **초등교육연구**, 1, 5-11.

2009년 8월 18일 투고, 2009년 10월 28일 수정
2009년 11월 11일 채택