

인기아와 비인기아에 대한 아동의 인식 발달

Development of Children's Perceptions of Popular and Unpopular Peers

강인설(In Seol Kang)¹⁾

정계숙(Kai Sook Chung)²⁾

ABSTRACT

This study examined the development of children's perceptions of popular and unpopular peers. Subjects were 784 children in kindergarten, 2nd, 4th, and 6th grades. Research findings were that : (1)socio-metric popularity and perceived popularity correlated positively with athletic ability, academic ability, and prosocial behavior. Whereas two subtypes of aggression(physical aggression and relational aggression) correlated negatively with sociometric popularity, perceived popularity correlated positively with relational aggression in 6th grade.(2)Social behaviors consistently emerged across developmental periods as predictors of popularity.(3)Academic ability was an important characteristic of popular children.(4)Teachers' praise and punishment affected popularity in kindergarten and 2ndgrade children, but peer effect was more important for 4th and 6th graders.

Key Words : 인기(popularity), 아동 인식(children's perceptions), 사회측정법(sociometric measures), 지각된 인기도(perceived popularity).

I. 서 론

또래 관계망은 아동의 사회적 발달에 중요한 역할을 한다. 아동은 성장하면서 또래 관계망과 또래집단 내에서의 자신의 사회적 지위에 대한 관심이 증가하고, 고립의 경험은 부가적인 심리

적 문제의 위험을 증가(Ladd, 1999; Macdougall, Hymel, Vailancourt, & Mercer, 2001; Parker & Asher, 1987)시킨다. 많은 연구들(Adler & Adler, 1998; Corsaso & Edler, 1990)은 또래 수용과 사회적 지위에 대한 아동의 관심이 청소년기에 이르기까지 지속됨을 보고하고 있다.

¹⁾ 부산대학교 유아교육학과 박사과정 수료

²⁾ 부산대학교 유아교육학과 교수

Corresponding Author : Kai Sook Chung, Dept, of Early Childhood Education, Pusan National University, San30 Jangjeondong, Geumjeong-gu, Busan 609-735, Korea
E-mail : kschung@pusan.ac.kr

또래집단 내에서의 수용과 거부는 아동의 발달 및 적응뿐만 아니라 성인기의 사회적 적응으로도 연결(Buhs & Ladd, 2001; Ladd, 1999; Parker & Asher, 1987)되는 중요한 요인으로, 특히 인기는 아동기와 초기 청소년기의 사회적 유능성 발달 연구의 핵심 구인이다(Bukowski, Hoza, & Boivin, 1993; LaFontana & Cillessen, 1999).

지금까지 인기도에 관한 많은 연구들은 주로 사회측정적(sociometric measures) 인기도에 초점을 두어왔다. 사회측정법에서 개별 아동의 인기도는 또래들에 의해 얼마나 선호/거부되느냐에 따라 결정된다. 이러한 긍정적이고 부정적인 지명을 통해 사회적 선호와 사회적 영향력의 두 가지 차원에서 인기도를 분류하게 된다. 가장 흔히 사용되는 아동 선호도에 의한 분류체계(Coie & Dodge, 1988; Newcomb & Bukowski, 1983)에 따르면 인기도 유형은 5개(인기아, 거부아, 양면형, 무시아, 보통아)로 분류된다. 이러한 방법을 통하여 측정된 사회측정적 인기도는 또래에 의해 선호되고 수용되는 정도로 정의될 수 있다. 그러나 최근 일부 학자들(Babad, 2001; Parkhurst & Hopmeyer, 1998)은 사회측정적 인기도의 측정방법이 개인의 주관적 지각 정도를 간과한다는 문제점을 지적하고 새로운 방법이 필요하다는 주장을 제기하고 있다. 또한 연구들(Parkhurst & Hopmeyer, 1998; Rodkin, Farmer, Pearl, & VanAcker, 2000)은 지금까지 보고된 사회측정적 인기아와는 다른 행동 특성을 가진 인기아를 보고하고 있어, 인기도의 개념이 단일 개념이 아님을 시사하고 있다. 이에 Parkhurst와 Hopmeyer(1998)는 전통적인 사회측정적 인기도의 정의에 의문을 제기하고 지각된 인기도(perceived popularity)의 개념을 도입하였다.

지각된 인기도란 집단 내에서 사회적으로 눈에 띄고 우세한 정도를 의미하며 지각된 인기아

는 사회적으로 우세하고 눈에 잘 띄지만 구성원들로부터 반드시 선호되지는 않는 것이 특징이다(Lease & Kennedy, 2002). 지각된 인기도를 제안한 Parkhurst와 Hopmeyer(1998)는 아동들에게 학급 내에서 유명하다고 지각되는 3명의 또래를 지명하라고 요청한 뒤, 그들을 인기도의 3유형(인기아, 보통아, 비인기아)으로 분류하여 그 결과를 사회측정법과 비교하였다. 그 결과, 지각된 인기도는 사회적 선호보다는 사회적 영향력과 강하게 상관되었다. 또한 사회측정적 인기도와 지각된 인기도간의 상관을 조사한 많은 연구들(Babad, 2001; LaFontana & Cillessen, 1999; Lease & Kennedy, 2002)에서는 두 변인 간에 상관정도가 그리 높지 않은 것으로 밝혀져 사회측정적 인기도와 지각된 인기도를 동일한 개념으로 볼 수 없음을 보고하고 있다.

한편 인기아의 행동특성에 관한 연구들에 의하면, 인기아는 공격성이 낮고 긍정적인 행동특성을 나타내고 친사회적이며 사교성과 인지적 수준이 높다(Coie, Dodge, & Kupersmidt, 1990)고 보고되고 있다. 이러한 결과는 사회측정적 인기도에만 초점을 두었기 때문에 나타난 결과이다. 최근 지각된 인기도에 관한 연구(Cairns, Xie, & Leung, 1988; Parkhurst & Hopmeyer, 1998; Rodkin et al., 2000; Prinstein & Cillessen, 2003)에서 인기아는 또래 집단에서 최고의 지위에 있는 아동으로, 타인을 잘 다루고 통제하는 능력이 있으나 집단에서 최고의 위치를 유지하기 위해 다소 공격적인 행동을 보이기도 한다고 보고하고 있다.

사회측정적 인기아와 지각된 인기아의 행동적 특성에 관한 연구들이 밝히고 있는 두 집단의 유사점과 차이점을 보다 구체적으로 살펴보면, 두 집단의 인기아 모두 친사회적이고 협력적(Gifford-Smith & Brownell, 2003)이나 가장 명백한 차이는 공격성에서 나타났다. 사회측정적 인기아동이

매우 낮은 공격성을 보이는 반면, 지각된 인기도는 공격성과 긍정적인 상관을 보였다(Cillesen & Rose, 2005; LaFontana & Cillessem, 2002; Lease & Kennedy, 2002; Rodkin et al., 2000). 또한 사회측정적 인기아는 평균보다 높은 수준의 사회적 능력과 인지능력을 가지며 덜 공격적이고 사회적 위축도 덜하다(Newcomb, Bukowski, & Pattee, 1993). 그리고 학교생활도 잘 하고(Frenz, Gresham, & Elliott, 1991). 대인간 목적과 긍정적인 사회적 관계에 도달하기 위한 사회적 기술이 많이 발달된(Coie & Dodge, 1988; Stuart et al, 1991; Newcomb et al, 1993) 반면, 지각된 인기도에 의한 인기아동은 운동능력, 팀멤버십, 부유함, 높은 성적, 패션 감각 및 매력적인 외모와 관련이 있었다(Parkhurst & Hopmeyer, 1998). 이러한 연구결과들은 인기아에 관한 중복되면서도 구분되는 두 유형이 존재하며 아동들 또한 이 두 유형의 인기아의 특징에 대해 다르게 지각하고 있음을 시사하고 있다.

또래지위와 지각된 인기도 관련 연구들은 대부분 청소년을 대상(Salmivalli, Kaukiainen, & Lagerspetz, 2000; Prinstein & Cillessen, 2003; Vaillancourt & Hymel, 2006)으로 이루어져 왔다. 그러나 여러 연구들(Krantz & Burton, 1985; Malloy, Yaras, Montvilo, & Sugarman, 1995)에서 아동의 또래지위 인식의 정확성이 검증되었고, 만 3세 유아도 또래관계에서 관계적 공격성을 사용하며 이들이 주로 학급에서 인기아였다는 강인설과 정계숙(2008)의 연구로 미루어 볼 때, 아동들도 청소년을 대상으로 한 선행연구들과 전반적으로 유사한 결과가 나올 것으로 짐작할 수 있다. 그러나 아동의 연령 변화에 따라 인기나 인기아에 대한 인식이 달라질 수 있으며 특히 그 발달의 경로는 사회측정적 인기와 지각된 인기에 따라, 그리고 아동의 성에 따라 차이가 있을 수 있다.

이상에서 본 연구는 취학전 유아부터 초등학교 6학년까지의 아동들이 사회측정적 인기도 및 지각된 인기도와 인기아의 특성으로 밝혀진 운동능력, 학업성적, 사회적 능력(사회성), 공격성(신체적, 관계적) 등의 요인들 간에 어떤 관계가 있는 것으로 인식하는지, 그리고 일반적인 인기를 결정하는 요소에 대해 어떻게 인식하고 있는지 아동의 연령과 성을 중심으로 그 발달경향을 알아보고자 한다. 본 연구의 결과는 아동기의 또래관계에서의 인기에 대한 이해와 그 발달에 대한 새로운 정보를 제시할 수 있을 것이며, 이를 통해 아동기의 사회적 유능성과 관련하여 교육적 시사점을 제공받을 수 있을 것이다.

이상의 연구목적에 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 초등학교 아동(2, 4, 6학년)이 인식한 인기도 유형(사회측정적 인기도, 지각된 인기도)과 인기아 특성 관련 변인들(운동, 학업성적, 사회성, 공격성-신체적 공격성(PA), 관계적 공격성(RA))간의 관계는 어떠한가?

1-1. 연령별 경향은 어떠한가?

1-2. 성별 경향은 어떠한가?

<연구문제 2> 유아와 초등학교 아동(2, 4, 6학년)은 인기아/비인기아의 특성에 대해 어떻게 인식하고 있는가?

2-1. 연령별 경향은 어떠한가?

2-2. 성별 경향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 B시에 소재하는 2개 유치원

<표 1> 연령(학년) 및 성별에 따른 연구대상 아동의 수

연령(학년)	남	여	계
7세(유아)	58	55	113
9세(2학년)	108	101	209
11세(4학년)	116	108	224
13세(6학년)	123	115	238
계	405	379	784

에 재학 중인 만 5세 유아 113명과 2개 초등학교에 재학 중인 2, 4, 6학년 아동 671명, 총 784명을 대상으로 실시되었다. 연령(학년) 및 성별에 따른 연구대상 아동의 수는 <표 1>과 같다.

2. 연구도구

본 연구에서 사회측정적 인기도와 지각된 인기도를 측정하고 운동능력을 비롯한 학업성적, 사회적 능력, 공격성 등의 인기 아동의 특성을 알아보기 위하여 사용한 질문지는 LaFontana와 Cillessen(2002)에서 사용한 질문지를 수정·변안하였다. 질문지는 아동이 좋아하는/싫어하는 친구, 학급에서 인기있는/없는 친구, 운동을 잘하는 친구, 공부를 잘하는 친구, 또래들과 잘 나누고 협동적인 친구, 또래에게 욕을 하거나 싸우는 친구, 다른 친구에 대한 안 좋은 소문을 퍼뜨리고 뒤에서 험담을 많이 하는 친구를 각각 3명씩 적도록 하는 문항으로 구성되어있다. 또한 질문지 문항 중 인기있는/없는 친구를 묻는 문항에 ‘그 친구들이 왜 인기가 있다고/없다고 생각하니?’라는 하위문항을 함께 제시하여 자유롭게 3가지의 이유에 대해 적도록 하였다.

유아의 발달특성과 문항의 난이도를 고려하여 질문지는 초등학생을 대상으로 사용하였고, 유아에게는 아동이 좋아하는/싫어하는 친구, 학급

에서 인기있는/없는 친구를 묻고 그 이유를 답하도록 하였다.

3. 자료수집

본 연구를 위해 연구자들은 또래관계가 안정적으로 형성되어 유지되는 12월에 유치원과 초등학교를 방문하여 인기아와 비인기아에 대하여 아동이 어떻게 인식하는지를 질문지 조사법을 통해 자료를 수집하였다. 언어기술이 부족한 유아에게는 연구자들이 직접 학급 유아들의 사진을 제시하며 면대면 질문을 하고 대답을 기록하였다. 초등학생의 경우 연구자들이 질문지에 관해 개괄적으로 설명한 후 아동이 각자 문항을 읽고 답하도록 시간을 충분히 주었으며, 2학년 아동의 경우 도움을 요청할 시 연구자들이 면대면 질문법을 사용하였다.

4. 자료분석

연구문제 1은 질문지 자료를 토대로 사회측정법을 통한 인기도(SP)는 각 아동이 또래들로부터 좋아하는 친구로 지명받은 수에서 싫어하는 친구로 지명받은 수를 빼고, 지각된 인기도를 통한 인기도(PP)는 학급에서 인기있는 친구로 지명받은 수에서 인기없는 친구로 지명받은 수를 빼며 변인들은 각각 또래들로부터 지명받은 수를 아동별로 각각 구하였다. 각 지수는 Z점수로 변환하여 분석하여 두 유형의 인기도 점수와 다섯가지 인기아 특성변인들의 점수 간에 상관계수를 구하였다. 연구문제 2에서 인기있는/없는 이유를 묻는 문항은 개방식 서술형이었기 때문에 연구자들은 아동의 응답들을 반복해서 읽으며 문장의 특징적인 어휘를 중심으로 핵심 어구를 적어나갔다. 모든 내용이 범주화될 때까지 예

비범주를 정하고, 다시 반복해서 읽으면서 유사한 범주들은 수정, 통합하는 과정을 거쳐 1차 범주를 결정하였다. 1차 범주에 대해 2인의 유아교육 전문가에게 내용 타당도를 검증받았고, 그 과정에서 논의를 거쳐 하위범주들을 조정하여 최종 범주를 결정하였다. 각 범주를 중심으로 사회측정법을 통한 인기도와 지각된 인기도에 대해 아동의 연령별로 빈도와 비율을 계산하여 비교하였다. 자료의 통계처리는 SPSS 14.0을 이용하였다.

III 연구결과

1. 인기도 유형과 인기아 특성 관련 변인들 간의 관계

1) 연령별 경향

인기도 유형(사회측정적 인기, 지각된 인기)과 인기아 특성 관련 변인들 간의 상관관계를 연령별로 분석한 결과는 <표 2>과 같다.

<표 2>에 따르면 2, 4, 6학년의 사회측정적 인기도(SP)와 지각된 인기도(PP)는 운동, 공부, 친사회성과 유의미한 정적 상관관계가 있었으며, 모든 공격성과는 부적 상관이 있었다. 4, 6학년의 지각된 인기도와 신체적 공격성 간의 상관관

제외하고는 모든 상관이 5%에서 1%수준에서 유의하였다.

전체 학년에 걸쳐 인기도 유형별 인기아 특성 관련 변인들과의 상관관계의 경향에 대하여 구체적으로 살펴보면, 3개 학년에 걸쳐 운동변인은 사회측정적 인기도와 .24~.24, 지각된 인기도와는 .49~.59의 상관을 보였는데, 지각된 인기도의 경우는 학년간 차이가 별로 없는 반면 사회측정적 인기도는 6학년이 되면 운동과의 상관이 현저하게 낮아졌다. 공부 변인은 사회측정적 인기도와 .35~.51의 상관이, 지각된 인기도와는 .34~.74의 상관이 있는데 두 인기도 유형이 모두 학년이 높아지면서 상관 정도가 낮아지는 경향이 있다. 특히 지각된 인기도와는 6학년이 되면 2학년에 비해 절반 이상 상관계수가 낮아졌다. 친사회성 변인과 사회측정적 인기도와는 .53~.68의 범위이며, 지각된 인기도와는 .59~.69의 범위로서 학년별로 두 변인 간의 상관 정도는 유사하였다. 신체적 공격성 변인의 경우, 사회측정적 인기도와는 .25~.45의 범위이고 지각된 인기도와는 .04~.40의 범위로 나타났다. 따라서 사회측정적 인기도와 신체적 공격성 간의 역상관은 4학년에서 가장 낮으며 2학년에서 가장 높았다. 지각된 인기도와 신체적 공격성 간의 역상관 정도는 -.40으로 2학년

<표 2> 인기도 유형과 인기아 특성 관련 변인들 간의 관계의 연령별 경향

학년/인기도유형	운동	공부	친사회성	신체적 공격성	관계적 공격성	
2	SP	.46**	.51**	.58**	-.45**	-.49**
	PP	.58**	.74**	.61**	-.40**	-.46**
4	SP	.45**	.43**	.68**	-.25**	-.35**
	PP	.59**	.59**	.69**	-.04	-.13
6	SP	.24**	.35**	.53**	-.36**	-.23**
	PP	.50**	.34**	.59**	-.04	.14*

*p<.05 **p<.01

때 가장 높으며 4, 6학년에는 모두 현저한 감소를 보여 상관이 거의 없었다. 관계적 공격성 변인은 사회측정적 인기도와 -.23~- .49 범위의 상관을 보였고 학년이 높아질수록 부적 상관의 정도는 낮아지는 경향이 있었다. 지각된 인기도와는 -.41~.14 범위의 상관을 보였는데 2학년 때 -.46의 부적 상관이 4학년 때는 -.13으로 크게 낮아졌고 6학년이 되면서 .15의 낮은 정적 상관으로 변화되었다.

요약하면 사회측정적 인기도와 공부 및 관계적 공격성 간의 관계는 6학년이 될수록 낮아지는 뚜렷한 경향을 보이거나 운동과의 상관은 6학년 때만 현저히 낮은 특징이 있다. 그러나 신체적 공격과는 2학년 때만 유의한 상관이 있었다. 반면 지각된 인기도는 공부의 경우에만 학년 증가에 따라 상관이 점점 적어지며 관계적 공격성

과는 2학년 때 가장 높은 부적 상관이 있었으나 4학년이 지나면서 현저히 상관이 떨어졌다. 운동과 친사회성은 지각된 인기도간에는 학년에 따라 큰 변화없이 높은 상관이 유지되었다. 특히 친사회성의 경우는 사회측정적 인기도, 지각된 인기도와 모든 학년에서 높은 상관이 유지되었으며 4학년 때 가장 상관이 높은 공통점이 있었다. 따라서 사회측정적 인기도와 지각된 인기도의 인기가 특성 관련 변인들과의 연령별 상관의 경향은 유사점과 함께 차이점이 있음을 알 수 있다.

2) 성별 경향

인기도(사회측정적 인기, 지각된 인기)와 인기가 특성 관련 변인들 간의 상관관계를 성과 학년을 교차하여 분석한 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 인기도 유형과 인기가 특성 관련 변인들 간 관계의 성별 경향

성/학년/인기도유형	운동	공부	친사회성	신체적공격성	관계적공격성	
남아	2 SP	.55**	.51**	.55**	-.35**	-.40**
	2 PP	.68**	.73**	.62**	-.37**	-.43**
	4 SP	.50**	.38**	.61**	-.30**	-.42**
	4 PP	.65**	.59**	.60**	-.13	-.25**
	6 SP	.34**	.28**	.49**	-.44**	-.23*
	6 PP	.64**	.28**	.63**	-.21*	.10
전체	SP	.45**	.38**	.55**	-.36**	-.35**
	PP	.65**	.52**	.61**	-.22**	-.18**
여아	2 SP	.37**	.52**	.60**	-.59**	-.57**
	2 PP	.46**	.76**	.60**	-.44**	-.50**
	4 SP	.40**	.48**	.76**	-.17	-.27**
	4 PP	.53**	.60**	.79**	.07	.00
	6 SP	.12	.40**	.57**	-.25**	-.24**
	6 PP	.32**	.38**	.56**	.17	.19*
전체	SP	.29**	.46**	.64**	-.32**	-.33**
	PP	.43**	.55**	.65**	-.03	-.05

*p<.05 **p<.01

<표 3>에 의하여 전체적인 성별 경향을 보면, 남녀아 모두 인기도의 두 유형과 운동, 공부 및 친사회성과는 거의 대부분 유의미한 정적 관계를 공통적으로 보이고 있다. 그러나 공격성과는 거의 대부분 부적 상관이 있었다. 남아들의 경우, 공격성의 두 유형 모두와 유의미한 부적 관계를 보였으나 지각된 인기와의 상관이 더 낮아 남아가 공격적일수록 사회측정적 인기도가 낮아질 가능성이 더 크다는 것을 알 수 있다. 반면, 여아들은 사회측정적 인기도는 공격성의 두 유형과 유의미한 부적관계에 있었으나, 지각된 인기도의 경우 공격성과의 관계가 거의 없었다. 따라서 여아는 공격적일수록 사회측정적 인기도를 낮게 인식하지만 지각된 인기도에는 영향받지 않는다는 것을 알 수 있다. 이 현상은 4학년부터 두드러지게 나타나고 있음을 알 수 있다.

성별 공격성 변인들과 사회측정적 인기도와 지각된 인기도 간의 관계에 대해 학년별 경향을 살펴보면, 남아들의 사회측정적 인기도는 신체적 공격성과의 부적 상관이 6학년 때 가장 높았으나($r=-.44$) 관계적 공격성과의 상관은 6학년 때가 가장 낮았다($r=-.21$).

여아들의 경우는 모든 공격성 변인이 사회측정적 인기도 및 지각된 인기도와 2학년 때 가장 높은 부적 상관을 보였다($r=-.59, -.44$). 특기할 만한 점은 4학년 때는 지각된 인기도는 모든 공격성 변인과 무관하였다가($r=.07, r=.01$) 6학년이 되면 다시 부분적으로 유의한 상관으로 바뀐다는 것이다.

요약하면 각 인기 유형과 인기아 특성 관련 변인들간의 관계에 대한 인식의 경향은 남아와 여아 모두 공격성 변인과는 대부분 부적 관계를 지각하였고 그 외 변인과는 대부분 정적 관계로 인식하였지만, 4학년 여아들의 경우 지각된 인기와 공격성은 무관한 것으로 인식하고 있었다. 공

격성과 각 인기유형과의 관계에 대한 인식은 남아의 경우에 6학년 때 가장 그 관련성이 높고 낮은 특징적인 모습이 나타난 반면 여아들의 경우에는 2학년 때 모든 관련성이 가장 높았다가 4학년 때 극적으로 낮아지는 특징을 보였다.

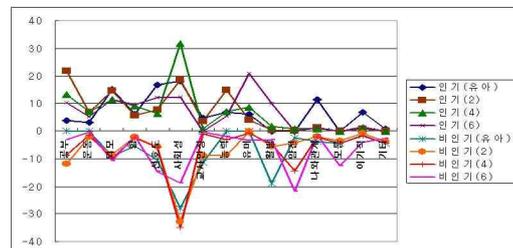
2. 아동의 인기아의 특성에 대한 인식

1) 연령별 경향

아동이 인식하는 인기아와 비인기아의 특성에 대한 범주는 연구자들의 범주화 과정을 통해 공부, 운동, 외모, 힘, 선호도(또래로부터의 선호도), 사회성, 교사인정, 능력, 유머, 활발, 안전, 나와 관계, 이기적인 성격, 모름 및 기타로 나뉘어졌다.

인기아와 비인기아의 특성에 대한 아동의 인식을 범주별로 응답빈도와 비율을 구하고 이를 전 연령에 대하여 그래프화하여 비교한 결과는 <표 4> 및 <그림 1>과 같다.

<표 4>와 <그림 1>에 의하면, 친사회성은 전 연령에서 아동들이 인기아와 비인기아를 결정짓는 영향력있는 요인으로 인식하고 있었는데, 특히 인기아(12.5%~31.7%)보다는 비인기아의 특성(18.7%~35.2%)으로 더 높이 지각되고 있었다. 외모와 선호도 또한 전 연령에 걸쳐 비슷하게 인기도에 영향을 주는 요인으로 인식하였는데, 특히 선호도는 유아기(16.8%/10.6%)와 6학년(12.2%/



<그림 1> 아동의 인기아/비인기아에 대한 인식의 연령

<표 4> 아동의 인기/비인기아의 특성에 대한 인식의 연령별 경향 (%)

	공부	운동	외모	힘	선호도	친 사회성	교사 인정	능력	유머	활발함	얌전함	나와 관계	이기적	모름	기타	계	
인 기	유아	10 (3.8)	8 (3.1)	40 (15.3)	16 (6.1)	44 (16.8)	48 (18.3)	12 (4.6)	18 (6.9)	16 (6.1)	0 (0)	0 (0)	30 (11.5)	0 (0)	18 (6.9)	2 (0.8)	262 (100)
	2 학년	123 (21.7)	39 (6.9)	83 (14.7)	31 (5.5)	44 (7.8)	106 (18.7)	20 (3.5)	85 (15.0)	22 (3.9)	2 (0.4)	1 (0.2)	6 (1.1)	0 (0)	4 (0.7)	0 (0)	566 (100)
	4 학년	79 (13.3)	42 (7.0)	68 (11.4)	55 (9.2)	37 (6.2)	189 (31.7)	4 (0.7)	42 (7.0)	52 (8.7)	10 (1.7)	5 (0.8)	6 (1.0)	0 (0)	7 (1.2)	0 (0)	596 (100)
	6 학년	73 (10.3)	37 (5.2)	81 (11.4)	69 (9.7)	87 (12.2)	89 (12.5)	0 (0)	38 (5.3)	149 (20.9)	71 (10.0)	1 (0.1)	8 (1.1)	0 (0)	9 (1.3)	0 (0)	712 (100)
	계	285 (13.3)	126 (5.9)	272 (12.7)	171 (8.0)	212 (9.9)	432 (20.2)	36 (1.7)	183 (8.6)	239 (11.2)	83 (3.9)	7 (0.3)	50 (2.3)	0 (0)	38 (1.8)	2 (0.1)	2,136 (100)
비 인 기	유아	0 (0)	0 (0)	24 (9.1)	14 (5.3)	28 (10.6)	74 (28.0)	30 (11.4)	0 (0)	0 (0)	50 (18.9)	6 (2.3)	10 (3.8)	12 (4.5)	4 (1.5)	12 (4.5)	264 (100)
	2 학년	61 (12.0)	11 (2.2)	43 (8.4)	10 (2.0)	29 (5.7)	168 (32.9)	45 (8.8)	44 (8.6)	1 (0.2)	28 (5.5)	21 (4.1)	9 (1.8)	18 (3.5)	3 (0.6)	19 (3.7)	510 (100)
	4 학년	46 (8.6)	8 (1.5)	52 (9.8)	13 (2.4)	31 (5.8)	187 (35.2)	5 (0.9)	16 (3.0)	4 (0.8)	25 (4.7)	77 (14.5)	11 (2.1)	24 (4.5)	9 (1.7)	24 (4.5)	532 (100)
	6 학년	19 (3.1)	2 (0.3)	67 (10.8)	10 (1.6)	92 (14.8)	116 (18.7)	1 (0.2)	12 (1.9)	20 (3.2)	19 (3.1)	135 (21.7)	8 (1.3)	79 (12.7)	25 (4.0)	16 (2.6)	621 (100)
	계	126 (6.5)	21 (1.1)	186 (9.7)	47 (2.4)	180 (9.3)	545 (28.3)	81 (4.2)	72 (3.7)	25 (1.3)	122 (6.3)	239 (12.4)	38 (2.0)	133 (6.9)	41 (2.1)	71 (3.7)	1,927 (100)

별 경향

14.8%) 때에 인기/비인기의 중요 요인으로 인식되었다. 유머감각은 학년이 올라갈수록 인기아의 특성으로 인식되고 있는 반면, 교사의 인정은 유아와 2학년에서는 인기(4.6%/3.5%)보다는 비인기(11.4%/8.8%)를 결정하는 요인으로 인식되었으나 4학년 이후에는 급격히 떨어져 6학년에는 전혀 인기/비인기에 영향력을 미치지 않았다. 공부 요인은 2학년에서 인기/비인기(21.7%/12.0%)에 가장 높은 영향력을 보이다가 점차 줄어드는 경향을 보이며 유아기에는 전혀 비인기의 요소가 아니었다. 외모 요인은 유아기(15.3%)와 2학년(14.7%) 때 인기아의 주요 특성으로 인식되었다. 능력은 2학년 때만 인기(15.0%)/비인

기(8.8%)의 주요 특성이었다. 나와의 관계는 유아기(11.5%)에만 4번째의 주요 특성으로 인식되었으나 이후 급격하게 인식도가 낮아졌다.

지나치게 활발한 특성은 유아기에는 비인기의 두 번째 주요특성(18.9%)이었지만 아동기에는 큰 의미없는 특성인 반면 6학년 때는 인기를 결정하는 다수의 특성 중 하나였다. 나아가 비인기의 특성으로만 인식되고 있는 요소로는 얌전함과 이기적인 성격이 지적되었는데, 특히 얌전함은 연령이 높아질수록 비인기의 특성이었는데 6학년 때는 가장 중요한 비인기의 특성(21.7%)으로 인식되는 경향이 있었다.

모든 아동들이 지각하는 인기아를 결정짓는 주요 요소들은 친사회성, 공부, 외모, 유머, 선호도 순이었고, 비인기아를 결정하는 주요 요소는

<표 5> 성별 인기/비인기아의 특성에 대한 인식

		공부	운동	외모	힘	선호도	친 사회성	교사 인정	능력	유머	활발함	얌전함	나와 관계	이기적	모름	기타	계		
인 기	유아	남	10 (7.8)	8 (6.2)	10 (7.8)	14 (10.9)	24 (18.8)	12 (9.4)	10 (7.8)	2 (1.6)	12 (9.4)	0 (0)	0 (0)	16 (12.5)	8 (6.2)	0 (0)	2 (1.6)	128 (100)	
		여	0 (0)	0 (0)	30 (22.4)	2 (1.5)	20 (14.9)	36 (26.9)	2 (1.5)	16 (1.9)	4 (3.0)	0 (0)	0 (0)	14 (10.4)	10 (7.5)	0 (0)	0 (0)	134 (100)	
	2	남	56 (20.8)	37 (13.8)	32 (11.9)	23 (8.6)	16 (5.9)	40 (14.9)	7 (2.6)	35 (13.0)	15 (5.6)	0 (0)	0 (0)	6 (2.2)	2 (0.7)	0 (0)	0 (0)	269 (100)	
		여	67 (22.6)	2 (0.7)	51 (17.1)	8 (2.7)	28 (9.4)	66 (22.2)	13 (4.4)	50 (16.8)	7 (2.4)	2 (0.7)	1 (0.3)	0 (0)	2 (0.7)	0 (0)	0 (0)	297 (100)	
	4	남	32 (11.2)	40 (14.0)	40 (14.0)	26 (9.1)	17 (6.0)	75 (26.4)	2 (0.7)	16 (5.6)	24 (8.4)	5 (1.8)	2 (0.7)	2 (0.7)	4 (1.4)	0 (0)	0 (0)	285 (100)	
		여	47 (15.1)	2 (0.6)	28 (9.0)	29 (9.3)	20 (6.4)	114 (36.7)	2 (0.6)	26 (8.4)	28 (9.0)	5 (1.6)	3 (1.0)	4 (1.3)	3 (1.0)	0 (0)	0 (0)	311 (100)	
	6	남	22 (6.4)	34 (9.9)	37 (10.8)	31 (9.0)	27 (7.9)	25 (7.3)	0 (0)	13 (3.8)	109 (32.0)	34 (9.9)	1 (0.3)	3 (0.9)	6 (1.8)	0 (0)	0 (0)	342 (100)	
		여	51 (13.8)	3 (0.8)	44 (11.8)	38 (10.3)	60 (16.2)	64 (17.3)	0 (0)	25 (6.8)	40 (10.9)	37 (10.0)	0 (0)	5 (1.3)	3 (0.8)	0 (0)	0 (0)	370 (100)	
	계		222 (13.2)	97 (5.7)	231 (13.7)	118 (7.0)	169 (10.0)	391 (23.2)	48 (2.9)	163 (9.7)	106 (6.3)	12 (0.7)	6 (0.4)	72 (4.3)	47 (2.8)	0 (0)	2 (0.1)	1,684 (100)	
	비 인 기	유아	남	0 (0)	0 (0)	12 (9.1)	8 (6.1)	18 (13.6)	38 (28.8)	18 (13.6)	0 (0)	0 (0)	18 (13.6)	0 (0)	6 (4.6)	8 (6.1)	4 (3.0)	2 (1.5)	132 (100)
			여	0 (0)	0 (0)	12 (9.1)	6 (4.6)	10 (7.5)	36 (27.3)	12 (9.1)	0 (0)	0 (0)	32 (24.2)	6 (4.6)	4 (3.0)	4 (3.0)	0 (0)	10 (7.6)	132 (100)
		2	남	31 (13.2)	11 (4.7)	28 (11.9)	5 (2.1)	6 (2.5)	77 (33.0)	17 (7.2)	22 (9.4)	1 (0.4)	13 (5.5)	5 (2.1)	6 (2.5)	1 (0.4)	4 (1.7)	8 (3.4)	224 (100)
여			30 (10.9)	0 (0)	15 (5.5)	5 (1.8)	23 (8.4)	91 (33.1)	28 (10.2)	22 (8.0)	0 (0)	15 (5.5)	16 (5.8)	3 (1.0)	2 (0.7)	14 (5.1)	11 (4.0)	248 (100)	
4		남	26 (9.9)	8 (3.0)	32 (12.2)	10 (3.8)	15 (5.7)	86 (32.7)	2 (0.8)	9 (3.4)	2 (0.8)	17 (6.5)	23 (8.7)	9 (3.4)	5 (1.9)	4 (1.5)	15 (5.7)	243 (100)	
		여	20 (7.4)	0 (0)	20 (7.4)	3 (1.1)	16 (6.0)	101 (37.6)	3 (1.1)	7 (2.6)	2 (0.7)	8 (3.0)	54 (20.1)	2 (0.7)	4 (1.5)	20 (7.4)	9 (3.4)	236 (100)	
6		남	8 (2.8)	1 (0.3)	34 (11.9)	9 (3.1)	28 (9.8)	60 (21.0)	1 (0.3)	10 (3.5)	12 (4.2)	14 (4.9)	51 (17.8)	4 (1.4)	11 (3.9)	32 (11.2)	11 (3.9)	238 (100)	
		여	11 (3.3)	1 (0.3)	33 (9.9)	1 (0.3)	64 (19.1)	56 (16.7)	0 (0)	2 (0.6)	8 (2.4)	5 (1.5)	84 (25.0)	4 (1.2)	14 (4.2)	47 (14.0)	5 (1.5)	269 (100)	
계		107 (6.8)	19 (1.2)	143 (9.1)	51 (3.3)	116 (7.4)	503 (32.0)	110 (7.0)	60 (3.8)	5 (0.3)	153 (9.7)	110 (7.0)	40 (2.6)	36 (2.3)	50 (3.2)	67 (4.3)	1,570 (100)		

친사회성과 얌전함, 외모, 선호도 순이었다.

인기아와 비인기아의 특성에 대한 인식의 성
별 경향을 연령별로 알아보기 위하여 범주별 빈
도와 비율을 구하고 이를 연령별로 세분화하여

2) 성별 경향

친사회성(7.3%, 17.3%)은 여아가 더 인기아의 특성으로 인식하였다. 외모(10.8%, 11.8%)나 힘(9.0%, 10.3%), 지나치게 활발함(9.9%, 10.0%)은 서로 비슷하게 주요 특성으로 지각하고 있었다.

한편 주요 비인기아의 특성에 대해서는 유아기에는 선호도(13.6%, 7.5%), 교사 인정(13.6%, 9.1%)이 남아들에게 더 중요하게 인식되었고, 지나치게 활발함(13.6%, 24.2%)은 여아들에게 더 중요한 특성이었다. 친사회성(28.8%, 27.3%)은 모두에게 비슷하게 주요 특성이었다. 2학년이 되면 외모를 남아가 여아보다(11.9%, 5.5%) 더 많이 비인기아의 특성으로 인식하였으며 공부(13.2%, 10.9%), 친사회성(33.0%, 33.1%)은 서로에게 비슷하게 인식되고 있었다. 4학년에서는 여전히 외모(12.2%, 7.4%)에서 남아가 더 높게 지각하고 있다. 여아는 얌전함(8.7%, 20.1%)을 남아보다 월등하게 높이 비인기아의 특성으로 지각하였는데, 이러한 경향은 6학년(17.8%, 25.0%) 때도 거의 유지되고 있었다. 또한 6학년 때는 친사회성(21.0%, 16.7%)을 남아가 높이 지각하는 정도이며 나머지 특성들은 서로 비슷하였다.

전체적으로 볼 때 인기아의 주요 특성에 대해서는 여아가 친사회성, 공부, 선호도를, 남아가 운동, 유머를 높게 인식하는 반면, 비인기아의 주요 특성에 대해서는 여아가 친사회성, 지나친 얌전함, 남아가 친사회성, 외모를 높게 인식하였다.

따라서 인기아의 특성에 대해 친사회성, 외모, 운동, 힘, 유머 등의 범주에서 성차 및 그 발달적 경향이 뚜렷하게 나타나는 반면 비인기아의 특성에 대한 아동들의 인식은 성차 및 그 발달적 경향이 거의 나타나지 않음을 알 수 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 아동이 인기에 대하여 어떻게 인식하고 있는지를 이해하는 것을 목적으로 유아와 초등학교 2, 4, 6학년 아동 총 784명을 대상으로 연구하였으며, 연구결과를 논의하면 다음과 같다.

첫째, 사회측정적 인기도 및 지각된 인기도와 여러 관련변인들(운동, 공부, 친사회성, 공격성) 간의 관계를 살펴본 결과 사회측정적 인기도와 지각된 인기도는 운동, 공부, 친사회성과 유의한 정적 관계가 있었다. 그러나 공격성에서 차이가 나타났는데 신체적 공격성과 관계적 공격성은 모두 사회측정적 인기도와는 유의한 부적 관계를 보인 반면, 지각된 인기도는 연령이 증가할수록 관계적 공격성과 유의한 정적 관계를 보였다. 이는 관계적 공격성과 지각된 인기도와의 긍정적 상관을 보고하는 선행연구(Cillessen, 2002; LaFontana, Salmivalli, Kaukiainen, & Lagerspetz, 2000; Lease & Kennedy, 2002; Rose, Swenson, & Waller, 2004; Xie & Li, 2002)와 일관된 결과이며 사회측정적 인기아와 지각된 인기아 모두 친사회적이고 협동적이거나 공격성에서 차이가 난다는 기존의 연구(Rubin, Bukowski, & Parker, 1988)와도 같은 결과이다. 이를 통해 개인적 선호도와 인기도는 중첩되면서도 다른 개념임을 알 수 있다. 다시 말해, 사회측정적 인기도는 높은 수준의 사회적 능력과 인지능력, 낮은 수준의 공격성 및 학교생활적응과 같은 인기아의 전형적인 특성들(Frensch et al, 1991; Newcomb et al, 1993; Coie & Dodge, 1988; Stuart et al, 1991)과 관련되는 반면, 지각된 인기도는 연령이 증가함에 따라 공격성에도 관련성을 가지므로 이 두 개념은 구분되는 개념으로 볼 수 있다.

한편, 청소년을 대상으로 한 선행연구(Salmivalli et al, 2000; Prinstein & Cillessen, 2003; Vaillancourt & Hymel, 2006)와 아동을 대상으로 한 본 연구에서 일관된 결과가 나타났다는 점은 아동 또한

인기가 있다는 것이 개인적 선호를 떠나 학급 내에서 사회적 힘(social power)을 지님을 의미하며 이 사회적 힘은 어느 정도의 공격성도 포함하고 있다는 것을 인식하고 있음을 알 수 있다. 이와 같은 결과는 사회적 유능성을 보는 기존의 관점이 확장될 필요가 있음을 시사한다.

둘째, 친사회성은 인기아와 비인기아를 결정짓는 영향력있는 특성이었다. 또래에게 선호되는 것(being liked)은 사회성과 친사회적 또래 리더십과 관련되고, 거부되는 것(being disliked)은 반사회적 행동과 강한 관련성(Asher & Coie, 1990; Coie, Dodge, & Kupersmidt, 1990; Parker & Asher, 1987)이 있다는 기존의 연구결과와 같은 맥락의 본 연구결과를 통해 친사회성은 인기아의 필수조건임을 재확인할 수 있었다.

그러나 연령이 높아지면서 아동들은 절대적이었던 친사회성보다는 다양한 특성들을 인기도에 영향을 미치는 요인으로 인식하고 있었다. 남아의 경우 6학년으로 갈수록 유머의 영향력이 눈에 띄게 높아졌으며, 그 외 공부, 힘, 외모 그리고 운동이 인기에 영향을 주고 있었다. 여아의 경우 친사회성은 전 연령에 걸쳐 인기에 가장 큰 영향을 미치는 요인이었다. 그밖에 공부와 외모도 전 연령에 걸쳐 일관된 영향력을 보여주었으나, 4학년 이후로는 힘이나 유머도 인기아의 특성으로 인식되고 있었다. 이는 운동능력은 남아의 인기도에 친사회적 행동과 외모는 여아의 인기도에 영향을 주는 요인(Adler & Adler, 1998; LaFontana & Cillessen, 2002)이며, 인기아는 매력적이고 재미있으며 힘을 가지고 있는 것으로 또래들에게 인식된다(Parkhust & Hopmeyer, 1998; Vaillancourt & Hymel, 2006)는 선행연구들과 같은 결과이다.

즉, 남녀 모두에게 학급에서 가시성(visibility)을 가진다는 것은 인기도를 결정짓는데 중요한

요인이 됨을 알 수 있다. 이는 비인기아의 특성으로도 확인된다. 유아에게는 지나치게 장난을 치거나 활발한 아동이 비인기아로 인식되었으나, 연령이 증가하면서 지나치게 얌전한 것이 오히려 더 비인기아의 특성과 강하게 관련되었다. 이는 특히 여아에게서 보다 더 두드러진다는 본 연구의 결과는 매우 흥미로운 결과이다. LaFontana와 Cillessen(2002)의 연구에서도 비인기아는 고립되고 재능이 부족하며 자신감이 부족한 특성과 관련되었고, Lease, Musgrove와 Axelrod(2002)는 학급에서 낮은 지위를 가지는 여아들은 내성적인 또래로 또래들에게 지각되고, 이들은 실제로 또래들과 상호작용을 덜 하는 것으로 보고한 것과 같은 맥락의 결과이다. 본 연구에서 지나치게 얌전하다는 것은 혼자 있는 시간이 많고 조용한 즉, 친구들의 눈에 띄지 않음으로써 눈에 띄는(visible) 인기아와는 반대로 비인기아로 인식되었을 가능성이 있다. 이는 인기/비인기아에 대한 인식에 여아들이 또래들의 선호도를 더 중요하게 간주하는 점과 연결해보면 지나치게 얌전하다는 것은 학급 내에서 고립되어 또래들과의 관계가 적다는 것을 의미하며 따라서 또래들로부터의 선호도도 낮게 나타날 것이라 짐작할 수 있다. 특히, 여아들의 우정은 상호적이고 관계적이나 배타적(exclusive)(Underwood, 2003)이기 때문에 또래들과 상호작용하지 않고 혼자 고립되는 얌전한 속성은 여아들에게 비인기아의 특성으로 보다 강하게 인식되었을 가능성이 있다. 이에 대해 보다 심층적인 연구가 필요할 것으로 보인다.

종합해보면 친사회성은 인기도에 큰 영향력을 가지나 학급 내에서의 가시성과 영향력(power) 또한 인기의 중요한 요인이 되는 것으로 볼 때, 아동들은 인기를 다면적이고 복합적인 개념으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

셋째, 학업성적은 선행연구(LaFontana & Cillessen, 2002)에서는 인기아의 특성이긴 하지만 중요한 요인은 아니었다. 그러나 본 연구결과 학업성적은 인기에 영향을 미치는 중요 요인이었다. 이는 사회문화적 차이의 반영이라 생각된다. 학업성취를 중요시여기는 한국 교육상황과 사회문화적 분위기에 따라 우리나라 아동들은 아동기부터 학업성취에 대한 성취동기가 높다. 따라서 공부를 잘하는 아동은 또래로부터 인정받고 선호의 대상이 된다. 초등학교 아동들에게 공부 잘하는 것이 가장 중요한 인기아의 요인(오정운·정태실, 1998)이었으며, 초등학교의 학습동기 요인 중 하나가 친구들로부터 인기를 얻기 위해서(정종진, 2008)라는 점이 이를 대변한다.

넷째, 아동들은 연령이 높아짐에 따라 교사의 영향력은 인기도에 전혀 영향을 미치지 못하는 것으로 인식하고 있었다. 유아와 2학년에서는 인기아/비인기아 지각 요인에 교사 인정의 영향력이 존재하였으나 4학년과 6학년의 경우 교사인정의 영향력이 거의 존재하지 않았다. 이는 아동의 발달특성과 연결하여 해석될 수 있다. 교사-유아와의 관계는 유아의 유치원 적응, 또래유능감, 학업적 성공 및 사회적 능력과 밀접한 관련을 가진다. 따라서 이 시기에 교사에게 인정받는다라는 것은 다른 또래에게 부러움의 대상이 됨과 동시에 또래로부터의 인정과 선호로 연결될 수 있다. 아동 중기로 갈수록 또래집단의 맥락이 보다 중요해짐(Gifford-Smith & Brownell, 2003)에 따라 인기도의 요소로 교사의 인정보다는 또래집단의 인정이 보다 강하게 작용한다고 볼 수 있다. 즉, 유아기와 아동 전기에는 교사에게 인정받는 공부 잘 하고 사회성이 좋은 아동이 또래들 사이에서 인기아동으로 인식되나, 아동이 신체적, 심리적으로 발달함에 따라 또래와의 관계에 의해 많은 영향을 받게 되면서 또래집단의 가치와 행동

의 기준은 사회적 압력으로 작용한다(김의철·박영신, 1999). 따라서 이 시기에는 공부나 사회성 요인보다는 유머나 힘과 같이 교사들은 주목하지 않지만 또래집단에서는 수용받고 선호받는 특성들이 인기도를 결정하게 되는 것이다. 따라서 아동의 관점에서 구성된 인기도의 개념에 주목할 필요가 있다.

다섯째, 인기/비인기아의 특성에 대한 아동의 인식에는 성차가 있었다. 인기아의 특성으로 남아는 운동과 유머를, 여아는 친사회성, 공부 및 또래의 선호도를 많이 인식하였다. 즉, 지각된 인기도가 외모, 운동, 또래와의 잦은 상호작용과 관계가 있는데, 이는 특히 남아의 인기도에는 운동이, 여아의 인기도에는 친사회적 행동이 영향 요인이라는 연구 결과(Adler & Adler, 1998; LaFontana & Cillessen, 2002)와 부분적으로 일치한다. 또한 비인기아의 주요 특성에 대해서는 여아가 친사회성과 지나친 얌전함을 남아가 친사회성과 외모를 높게 인식하였는데, 여아가 지나친 얌전함을 남아가 외모를 비인기아의 주요 특성으로 인식하는 결과는 전통적 성역할 고정관념의 측면에서 볼 때 매우 흥미롭다. 심미옥(1996)은 남학생의 인기요인 가운데 외모가 하나의 요인으로 구분되는 새로운 추세에 대해 지적하였는데 본 연구에서는 비인기아의 주요 특성이었다. 이는 매력도(attractiveness)가 인기요인보다 비인기요인에서 아동의 인식도가 더 높았다는 LaFontana와 Cillessen(2002)의 연구와도 부분적으로 일치한다. 아동은 6세부터 자신의 외모에 대한 불만을 가지게 되며 이는 특히 여아에게 더 발견되는데(Davison, Markey & Birch, 2000; Lowes & Tiggemann, 2003), 외모에 대한 인식에는 또래 선호도의 영향이 결정적(Oliver & Thelen, 1996)이었다. 그러나 대부분의 연구들은 여아에게 집중되어(Clark & Tiggemann, 2006;

Dohnt & Tiggemann, 2005; Oliver & Thelen, 1996) 있으므로 남아의 외모에 대한 인식과 또래관계와의 관련성에 대한 정보는 부족하다. 특히 남아의 외모에 대한 인식은 2학년과 4학년에 가장 두드러지고 지나친 활발함을 비인기의 주요 요인으로 보던 유아기의 여아들이 4학년이 되면 오히려 암전함에 대해 크게 부정적인 인식을 가지며 6학년에도 비슷하게 유지되는 점도 흥미로운 성차 발달의 한 모습이다. 또한 유아기에 한정되지만 남아들이 여아보다 교사 인정을 비인기의 요소로 높게 인식하는 점도 여아들에게 일반적으로 강조되어온 관계의 사회화(Maccoby & Jacklin, 1974)와는 다른 결과이다. 이러한 현상들에 대하여 앞으로 깊이 있는 추후 연구가 필요할 것으로 보인다.

이러한 본 연구의 결과는 인기를 보는 관점이 기존의 심리학에서 바라보는 개인적 차원의 특성에서 나아가 사회문화적인 영향과 발달특성에 따른 또래집단의 역동성과 영향력을 고려해야 한다는 확장된 시각을 제공한다. 본 연구는 조사 연구로 심층적인 분석은 어려웠으나 아동의 관점에서 구성한 인기에 대한 개념적 의미와 사회적 유능성에 대하여 보다 확장된 정의를 제공하였다는 데 의의가 있다.

참 고 문 헌

- 강인철 · 정계숙(2008). 만 3세 유아의 놀이에 나타난 관계적 공격성 : 사회적 배척(social exclusion)을 중심으로. *열린유아교육연구*, 13(4), 21-50.
- 김아영(2008). 한국 청소년의 학업동기 발달. *한국심리학회지 : 사회문제*, 14(1), 111-134.
- 김의철 · 박영신(1999). 한국청소년의 심리, 행동특성의 형성 : 가정, 학교, 친구, 사회 영향을 중심으로. *교육심리연구*, 13(1), 99-142.
- 심미옥(1996). 남녀 초등학생 인기 요인 분석. *교육연구*, 14, 277-301.
- 오정윤 · 정태실(1998). 초등학교 아동들의 인기요인으로서의 운동능력과 학업성적. *한국체육교육학회지*, 2(2), 43- 52.
- 정종진(2008). 한국 초등학생의 학습동기 요인 분석. *한국심리학회지 : 사회문제*, 13(1), 167-186.
- Adler, P. A., & Adler, P. (1998). *Peer power : Pre-adolescents culture and identity*. New Brunswick, NJ : Rutgers University Press.
- Asher, S. R., & Coie, J. (1990). *Peer rejection in childhood*. New York : Cambridge University Press.
- Babad, E. (2001). On the conception and measurement of popularity : more facts and some straight conclusions. *Social Psychology of Education*, 5 (1), 3-30.
- Buhs, E. S., & Ladd, G. W. (2001). Peer rejection in kindergarten as an antecedent of young children's school adjustment : An examination of mediating processes. *Developmental Psychology*, 37, 550-560.
- Bukowski, W. M., Hoza, B., & Boivin, M. (1993). Popularity, friendship, and emotional adjustment during early adolescence. *New Directions for Child Development*, 60, 23-37.
- Cairns, R. B., Xie, H., & Leung, M-C. (1988). The popularity of friendship and the neglect of social networks : Toward a new balance. In W. M. Bukowsky & A. H. Cillessen(Eds.), *Sociometry then and now : Building on six decades of measuring children's experiences with the peer groups : Vol80. New directions for child development*(pp. 219-232). San Francisco : Jossey-Bass.
- Cillessen, A. H. N., & Rose, A .J. (2005). Understanding Popularity in the Peer System. *Current Directions in Psychological Science*, 14(2), 102-105.
- Clark, L., & Tiggemann, M.(2006). Appearance culture in 9 to 12-year-old girls : media and peer influ-

- ences on body dissatisfaction. *Social development*, 15(4), 628-643.
- Coie, J. D., & Dodge, K. A. (1988). Multiple sources of data on social behavior and social status in the school : a cross-age comparison. *Child Development*, 59, 815-829.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Kupersmidt, J. (1990). Peer group behavior and social status. In S. Asher, & J. Coie(Eds.), *Peer rejection in childhood*. Cambridge, UK : Cambridge Univ. Press.
- Cosaro, W. A., & Eder, D. (1990). Children's peer cultures. *Annual Review of Sociology*, 16, 197-220.
- Davison, H. K., Markey, C. N., & Birch, L. L. (2000). Etiology on body dissatisfaction and dieting weight concerns among 5-years-old girls. *Appetite*, 35, 143-151.
- Dohnt, H. K., & Tiggemann, M. (2005). Peer influences on body dissatisfaction and dieting awareness in young girls. *British Journal of Development Psychology*, 23, 103-116.
- Frenz, C., Gresham, F. M., & Elliott, S. N. (1991). Popular, controversial, neglected, and rejected adolescents : contrasts of social competence and achievement differences. *Journal of School Psychology*, 29, 109-120.
- Gifford-Smith, M. E., & Brownell, C. A. (2003). Childhood peer relationships : social acceptance, friendships, and peer networks. *Journal of school psychology*, 41, 235-284.
- Kosir, K., & Pecjak, S. (2005). Sociometry as a method for investigating peer relationships : what does it actually measure? *Educational Research*, 47(1), 127-144.
- Krantz, M., & Burton. C. (1985). The development of the social cognition of social status. *The journal of Genetic Psychology*, 147, 89-95.
- Ladd, G. W. (1999). Peer relationships and social competence during early and middle childhood. *Annual Review of Psychology*, 50, 333-359.
- LaFontana, K. M., Cillessen, A. H. N. (1999). Children's interpersonal perceptions as a function of sociometric and peer-perceived popularity. *The Journal of Genetic Psychology*, 160(2), 225-242.
- Lease, A. M., Kennedy, C. A. (2002). Children's Social Constructions of Popularity. *Social Development*, 11(1), 87-109.
- Lease, A. M., Musgrove, K. T., & Axelrod, J. L. (2002). Dimensions of social status in preadolescent peer groups : likability, perceived popularity, and social dominance. *Social development*, 11(4), 508-533.
- Lowes, J., & Tiggemann, M. (2003). Body dissatisfaction, dieting awareness, and the impact of parental influence in young children. *British Journal of Health Psychology*, 8, 135-147.
- Maccoby, E. E., & Jacklin, G. N. (1974). *The psychology of sex differences*. Stanford. Gal : Stanford UV.
- MacDougall, P., Hymel, S., Vaillancourt, T., & Mercer, L. (2001). *The cosequences of childhood peer rejection*. In M. R. Leary(Ed.), *Interpersonal rejection*(pp.213-247). Oxford, England : Oxford University Press.
- Malloy. T. E., Yaras, A., Montvilo, R. K., & Sugarman, D. B. (1995). Agrrement and accuracy in children's interpersonal perceptions : A social relations analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 692-702.
- Musgrove. 2002.
- Newcomb, A. F., Bukowski, W. M., & Pattee, L. (1993). Children's peer relations : A meta-analytic review of popular, rejected, neglected, controversial, and average sociometric status. *Psychological Bulletin*, 113, 99-128.
- Oliver, K. K., & Thelen, M. H. (1996). Children's perceptions of peer influence on eating concerns. *Behaviour Therapy*, 27, 25-39.
- Parker, J. G., & Asher, S. R. (1987). Peer relations and later personal adjustment : Are low-accepted chil-

- dren at risk? *Psychological Bulletin*, 102, 357-389.
- Parkhurst, J. T., & Hopmeyer, A. (1998). Sociometric popularity and peer-perceived popularity : two distinct dimensions of peer status. *Journal of Early Adolescence*, 18, 125-144.
- Prinstein, M. J., & Cillessen, A. H. N. (2003). Forms and functions of adolescent peer aggression associated with high levels of peer status. *Merrill-Palmer Quarterly*, 49, 310-342.
- Rodkin, P. C., Farmer, T. W., Pearl, R., & VanAcker, R. (2000). Heterogeneity of popular boys : Antisocial and prosocial configurations. *Developmental Psychology*, 36(1), 14-24.
- Rose, A. J., Swenson, L. P., & Waller, E. M. (2004). Overt and Relational Aggression and Perceived Popularity : Developmental Differences in Concurrent and Prospective Relations. *Developmental Psychology*, 40(3), pp.378-387.
- Rubin, K. H., Bukowski, W. M., & Parker, J. C. (1998). Peer interactions, relationships, and groups. In W. Damon (Series Ed.) & N. Eisenberg (Vol. Ed.), *Handbook of child psychology : Vol.3. Social, emotional, and personality development* (5th ed., pp.619-700). New York : Wiley.
- Salmivalli, C., Kaukiainen, A., & Lagerspetz, K. (2000). Aggression and sociometric status among peers : Do gender and type of aggression matter? *Scandinavian Journal of Psychology*, 41(1), 17-24.
- Stuart, D. L., Gresham, F. M., & Elliot, S. N. (1991). Teacher ratings of social skills in popular and rejected males and females. *School Psychology Quarterly*, 6, 16-26.
- Underwood, M. K. (2003). *Social aggression among girls*. New York : Guilford Press.
- Vaillancourt, T., & Hymel, S. (2006). Aggression and social status : the moderating roles of sex and peer-valued characteristics. *Aggressive behavior*, 32, 396-408.
- Xie, H., & Li, Y. (2006). What Makes a Girl Popular? African American Children's Perceptions and Developmental Differences. *Developmental Psychology*, 42(4), 599-612.

2009년 6월 30일 투고, 2009년 9월 2일 수정
2009년 9월 11일 채택