

유아의 사회적 유능성에 유아의 성, 연령 및 유아의 정서조절전략과 어머니의 정서표현 수용태도가 미치는 영향*

Preschoolers' Social Competence : Effects of Gender, Age, Emotion Regulation Strategies and Maternal Attitudes*

한경원(Kyoung Won Han)¹⁾

신혜원(Hyewon Shin)²⁾

ABSTRACT

This study examined the effects on preschooler's social competence of preschooler's emotional regulation strategies and maternal attitude toward child's emotional expressiveness. Subjects were 57 3- to 5-year-old preschoolers, their mothers and 3 teachers in their classes. Data were adapted from the Social Intelligence part of Project Spectrum and analyzed by Pearson Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis. Findings were that : (1) preschoolers' positive emotion regulation strategies significantly explained their social competence. (2) Older children showed higher social competence than younger children; the effect of children's age on social competence was more influential than emotional strategies or maternal attitudes. In conclusion, preschooler's emotion regulation strategies are an important factor as their social competence develops with age.

Key Words : 유아 사회적 유능성(preschooler's social competence), 유아 정서조절전략(preschooler's emotion regulation strategies), 어머니의 정서표현 수용태도(maternal attitude toward child's emotion expressiveness).

I. 서 론

1. 연구목적 및 필요성

유아는 성장하면서 자기중심적 사고에서 벗어

나 타인과의 관계이해 및 사회인지적 발달을 이루게 된다. 사회인지란 인간의 심리적, 사회적 현상에 대한 인지로서 자신과 타인, 사회적관계, 사회적조직 및 기관들에 관한 지각, 사고, 지식을 포괄하는 것이다(Flavell, 1979). 이러한 사회

* 본 논문은 2009년도 연세대학교 석사학위논문 일부임.

¹⁾ 테레사유치원 원장

²⁾ 서경대학교 아동학과 전임강사

Corresponding Author : Kyoung Won Han, 1406-8, sa 2-dong, Sangrok-gu, Gyeonggi-do, Korea

E-mail : g15555@paran.com

인지과정은 유아가 주위 환경을 해석하고 자신의 행동을 조절하여 사회적 유능성을 획득하는데 중요한 역할을 한다. 과거에는 사회적 유능성을 하나의 행동특성으로 보며 개인의 사회적 성숙 정도를 나타내는 능력으로 보았다. 따라서 교사나 부모가 유아의 행동을 평가하거나 연구자가 직접 관찰을 통해 평가하는 방법으로 유아의 사회적 유능성을 측정하였다. 부모나 교사가 평가하는 방법은 평소 유아를 관찰할 기회가 많은 부모와 교사의 비교적 정확한 정보이며 특히 교사는 여러 유아를 동시에 비교하여 관찰함으로써 보다 객관적인 평가를 할 수 있다. 연구자가 자연스러운 상황이나 구조적인 상황에서 직접 관찰하는 방법은 유아가 실제 보인 행동에 기초하기 때문에 다른 측정 방법보다 더 객관적인 자료를 얻을 수 있다. 그러나 이런 관찰법은 사회적으로 유능한 행동을 무엇으로 볼 것인가에 따라 달라질 수 있고 관찰 상황의 한정성과 같은 제한점이 제시되었다(권연희, 2002). 그 후 1990년대 이후부터는 유아의 사회적 유능성을 타인과의 사회적 상호작용에서 필요한 지식이나 기술과 같은 적응능력을 포함하는 의미로 정의되었다. 따라서 부모나 교사가 평가하는 방법 이외에 유아 스스로 평가하는 자기 보고식 방법의 행동평정법과 집단 내 다른 유아가 또래관계를 평가하게 하는 사회성 측정법도 함께 포함되었다. 유아 스스로를 평가하는 자기보고식 방법이나 다른 또래가 평가하는 사회성 측정법은 앞의 방법들이 측정하지 못한 자신의 대인 관계에 대한 자각이나 타인과의 관계의 적절성을 유아 스스로 설명할 수 있다. 그러나 이러한 방법은 유아의 집단 내 위치나 수용 정도는 알 수 있지만 이러한 결과를 가져온 과정에 대한 구체적인 정보를 제공하지 못한다는 한계점이 제시되었다(권연희, 2002).

이러한 한계점을 극복하기 위한 대안들이 1980년대부터 시도되어 왔는데, 유아의 사회적 유능성이 다양한 개인의 환경과 문화를 고려하여 사회적 맥락 속에서 발휘되는 정신능력의 개념으로 폭넓게 이해하려는 접근이다. Feldman의 영역별 발달 이론과 Gardner의 다중지능이론은 다양한 지식체계와 문화적인 배경 안에서 다양한 인간의 능력들의 더 나은 이해를 위해 접근하는 방법인 프로젝트 스펙트럼을 제시하였다. 프로젝트 스펙트럼에서는 정신능력을 지능의 한 부분인 사회지능이라 명명하면서 사회지능에 대인관계지능과 개인이해지능을 포함하는 자기이해, 타인이해, 사회적 관계이해의 사회인지 내용을 포함시켰다. Gardner는 대인관계지능과 개인이해지능을 합하여 개인지능(personal intelligence)라고 하였고, 이 지능은 인간이 사회적 관계를 맺고 참여하는데 매우 중요한 능력이라고 하였다. 사회적 유능성이란 유아가 속한 상황에서 타인과 관계를 맺고 적절하게 행동하도록 하는 능력으로 정의되므로 유아가 자신에 대한 이해, 타인에 대한 이해, 사회적 역할이해가 높을수록 사회적으로 유능하다고 할 수 있다(Krechevsky, 1998).

따라서 프로젝트 스펙트럼은 유아의 사회적 유능성을 측정하기 위해서 유아의 발달적인 단계와 유아의 인지 능력을 통한 다양한 평가영역을 제시하였고, 특히 유아의 경험과 유아와 환경과의 상호작용을 포함하는 인지 능력을 평가하였다. 즉, 평가 과제를 교육과정의 일부로 제공하며 그 과제에 대한 유아의 장기간의 활동과 평가를 통합하였다. 평가는 의미 있는 실세계의 활동과 관련되므로 유아가 속한 교실상황 뿐만 아니라 유아와 성인과 관련된 능력들을 근거로 평가하였다. 그리고 유아의 진정한 능력을 평가하기 위해 사지선다형이나 단답형의 물음이 아닌 유아가 활동하는 과정에서의 능력을 평가하였는

데 유아의 인지능력만이 아니라 과제를 대하는 학습양식도 관찰하였다. 이와 같이 장기간 동안 유아가 경험하는 교실상황에서 유아의 실생활과 관련된 다양한 측면을 통해 유아가 가지고 있는 자기이해, 타인이해, 사회적 관계이해에 대한 능력을 측정하였다. 따라서 프로젝트 스펙트럼에서 나타난 유아의 사회적 유능성은 유아의 발달 특성을 잘 반영하고 유아의 능력을 객관적으로 평가하는 방법이라 할 수 있다(Krechevsky, 1991). 그러므로 이러한 프로젝트 스펙트럼 접근법을 이용하여 유아의 사회적 유능성을 측정한다면 선행연구에서 지적된 유아의 사회적 유능성 측정 방법들을 보완할 수 있을 것이다.

유아가 사회적으로 유능하게 행동하는데 있어서 유아의 정서성이 중요한 영향을 미친다고 보고되고 있으며 특히 Hubbard와 Coie(1994)는 기질적 성향인 정서성을 파악하는 것이 유아의 사회적 행동을 이해할 뿐 아니라 유아에 대한 타인의 반응을 이해하는데 유용하다고 하였다. 특히 정서적 자극을 처리하고 조절하는 능력이 유아기에 획득되고 이때 형성된 정서조절기술이 장차 대인관계 형성에 중요한 영향을 미치는 사회적 기술로 발전하므로 정서조절기술의 개인차에 대한 연구들이 많이 보고되고 있다(Cole, Martin, & Dennis, 2004). 정서조절전략에 관한 선행연구들을 살펴보면, 주로 만 5세이상부터 아동기, 청소년기를 대상으로 한 연구들(Fabes & Eisenberg, 1994; Brenner & Salovey, 1997; Zeman & Garber, 1996; 이지선·유안진, 1999; 남궁선, 1997)이 대부분이다. 그러나 만 3세 유아를 대상으로 정서교육활동을 고안하여 실행한 결과 정서교육활동에 참여한 유아들은 자기인식 및 정서조절능력이 향상되었음을 알 수 있다(백미애, 2002). 또한 최근 2세~6세 유아들을 대상으로 한 연구에서 실망정서를 느끼는 상황에서 걸음마기 유아가

또래와 이야기하는 전략이나 장난감을 가지고 노는 전략, 주위를 돌리는 전략 등을 사용함으로써 정서를 조절한다는 연구결과가(손재민, 2005, 재인용) 제시되어 유아도 정서를 조절할 수 있음을 알 수 있다.

유아기 정서조절에 가장 영향을 주는 것은 부모이며 특히 어머니가 보이는 자녀의 정서에 대한 반응과 태도는 매우 중요한 역할을 하므로(Dunn, Brown, & Bearsall, 1991), 유아의 정서적 경험에 대한 어머니의 수용태도는 유아의 사회적 유능성을 형성하는데 중요한 역할을 한다고 할 수 있다. 어머니의 정서표현 수용태도란 자녀가 슬픔, 두려움, 행복, 기쁨, 혐오감, 호기심, 만족, 우울 등의 감정 또는 정서를 밖으로 표출하는 것에 대해 반응하는 것을 의미한다(Kring, Smith, & Neale, 1994). 어머니가 유아의 정서표현에 대해 즉각적이며, 일관성 있고 수용적인 태도를 보일 때 유아는 대인관계에서 보다 명랑하며, 긍정적인 행동을 많이 보이게 되어 또래관계 내에서 거부되지 않고 잘 적응하게 되므로(Pettit, Dodge, & Brown, 1998) 사회적 유능성이 우수할 수 있다. 즉, 유아가 표현하는 정서에 대해 보이는 어머니의 수용태도는 유아의 정서조절전략에 영향을 주게 되고 이는 유아의 사회적 유능성에 영향을 미치게 된다.

유아의 사회적 유능성에 대한 개념은 유아의 사회적 특성의 포괄적인 영역을 의미하는 것으로 유아의 긍정적 발달을 개념화하고 특수화하는 유용한 도구로 널리 사용되어 왔다. 유아의 사회적 유능성에 대한 선행 연구들에서 유아가 사회생활을 하는데 필수적이고 사회적 적응력을 예측하는 지표가 될 수 있다는 점을 지적하면서 그 중요성이 강조되고 있다. 따라서 본 연구는 프로젝트 스펙트럼 접근방법에 의해 유아가 교실 내에서 참여하는 사회지능영역의 활동으로

유아의 사회적 행동을 교사가 관찰하여 평가하고, 활동이 끝난 이후 유아가 교실모형활동을 통해 스스로에 대한 평가와 다른 유아에 대한 평가, 또래집단 내 다른 유아의 역할에 대한 평가를 하여 좀 더 객관적인 자료를 얻고자 하였다. 즉, 본 연구는 프로젝트 스펙트럼을 실시한 후, 유아가 속한 상황에서 타인과의 관계를 맺고 적절하게 행동하도록 하는 사회적 유능성을 평가하고, 유아의 정서조절전략과 어머니의 정서표현 수용태도가 유아의 사회적 유능성에 미치는 영향을 살펴보고자 하였다. 이를 위한 연구문제는 다음과 같다.

- <연구문제 1> 유아의 사회적 유능성과 유아의 정서조절전략 간의 관계는 어떠한가?
- <연구문제 2> 유아의 사회적 유능성과 어머니의 정서표현 수용태도 간의 관계는 어떠한가?
- <연구문제 3> 유아의 정서조절전략과 어머니의 정서표현 수용태도 간의 관계는 어떠한가?
- <연구문제 3> 유아의 사회적 유능성에 유아의 성과 연령, 유아의 정서조절전략과 어머니의 정서표현 수용태도가 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 만 3, 4, 5세 유아 57명과 그들의 어머니 57명을 연구 대상으로 하였다. 연구의 대상을 선정하기 위해 경기도 안산시에 있는 한 유치원을 임의로 선정하였고, 담임 교사를 통해 재원 중인 3, 4, 5세 유아 65명 가정에 연구 협조문을

보내고 연구 참여에 동의한 유아와 어머니 57쌍과 유아를 담당하고 있는 교사를 대상으로 자료 수집을 하였다.

본 연구에서 연령을 만 3, 4, 5세로 선정한 이유는 만 3~5세 유아는 정서표현과 같은 사회적 능력에 있어서 개인차가 가장 명백하게 나타나는 시기라는 Shaffer(2000)의 선행 연구결과에 기초한 것이다. 본 연구에 참여한 유아는 만 3, 4, 5세가 각각 19명(33.3%)씩 이었고, 남아가 28명(49.1%), 여아 29명(50.9%)이었다.

2. 측정도구

1) 유아의 사회적 유능성

유아의 사회적 유능성은 프로젝트 스펙트럼 중 사회지능영역을 교실 모형 활동과 또래 상호작용 체크리스트로 측정하였다. 교실모형 활동을 통해서 유아는 교실 내에서 일어나는 경험과 사건을 관찰하고 분석하는 능력을 측정하였고 또래상호작용 체크리스트에서는 유아와 친구들과 놀 때, 유아들이 하는 행동을 진단하였고 중재인 역할을 하는지, 지도력이 있는지가 측정되었다. 유아의 사회지능영역 측정을 위한 방법을 자세히 소개하면 다음과 같다.

(1) 활동의 구성 및 실시방법

사회지능영역은 교실모형활동을 통해 평가하였다. 교실모형활동을 위한 준비물은 교실모형틀(가로 90cm×세로 60cm×높이 20cm) 1개, 교실 내 영역 사진(15cm×10cm) 6개, 교사의 사진을 붙일 나무판(가로 5cm×세로 2cm×높이 15cm) 3개, 유아의 사진을 붙일 나무판(가로 5cm×세로 2cm×높이 10cm) 57개, 유아의 코팅사진 57개와 교사사진 3개, 필기도구이다. 교실모형활동은 자아에 대한 이해, 다른 사람에 대한 이해, 사회적

역할 이해 등 3개 하위영역에 11개의 문항으로 이루어져있으며 교실모형활동 관찰기록지, 교실모형활동 종합기록지, 사회망기록지를 이용하여 기록하였다. 교실모형활동 기록지는 연구자가 한명씩 중일반 교실에서 평가하여 기록하였고 사회망기록지는 담임교사가 기록하였다. 교실모형종합기록지는 사회망기록지를 참고로 연구자가 평가하였다.

교실모형활동의 질문의 내용을 보면 질문 1은 교실영역 중 가장 좋아하는 영역에 대한 내용, 질문 2는 교실활동 중 가장 잘 했던 활동, 가장 어려웠던 활동, 가장 좋았던 활동에 대한 내용, 질문 3은 교실에서 친구들이 좋아하는 영역에 대한 내용, 질문 4는 가장 친한 사이에 대한 내용, 질문 5는 다른 아이들이 무슨 활동을 하는지 지켜보는 유아에 대한 내용, 질문 6은 항상 혼자서 놀기를 더 좋아하는 유아에 대한 내용, 질문 7은 가장 친한 친구에 대한 내용, 질문 8은 친구의 의미에 대한 내용, 질문 9는 다른 유아를 도와주는 유아에 대한 내용, 질문 10은 다른 유아들에게 무엇을 해야하는지 자주 이야기하는 친구에 대한 내용, 질문 11은 효과적으로 활동을 조직하는 유아에 대한 내용이다.

(2) 채점방법

교실모형활동 채점 준거는 다음 <표 1>과 같다. 자아의 이해에 대한 질문 1의 교실영역 중 가장 좋아하는 영역에 대한 문항에서 담임교사가 작성한 사회망기록지를 참고로 하여 가장 좋아하는 영역을 답하고 이유도 말하면 2점, 이유를 말하지 못하고 좋아하는 영역도 말하지 못하면 0점으로 채점한다. 질문 2의 교실활동 중 가장 잘했던 활동, 가장 어려웠던 활동, 가장 좋았던 활동에 대한 문항에서 각각의 질문에 답하고 이유도 말하면 2점, 이유를 말하지 못하고 좋아

하는 영역도 말하지 못하면 0점으로 채점하였다.

다른 사람의 이해에 대한 질문 3의 교실에서 친구들이 좋아하는 영역에 대한 문항에서 사회망기록지에 따라 하위 5개의 질문에 5개를 다 맞추면 6점을 주고, 다 맞추지 못하면 맞춘 개수대로 0~4점으로 채점하였다. 질문 4의 가장 친한 사이에 대한 문항에서 사회망기록지에 따라 하위 5개의 질문에 5개를 다 맞추면 6점을 주고, 다 맞추지 못하면 맞춘 개수대로 0~4점으로 채점하였다. 질문 5의 다른 아이들이 무슨 활동을 하는지 지켜보는 유아에 대한 문항에서 사회망기록지에 따라 유아를 맞추면 2점, 유아를 맞추지 못하면 0점으로 채점하였다. 질문 6의 항상 혼자서 놀기를 더 좋아하는 유아에 대한 문항에서 사회망기록지에 따라 유아를 맞추면 2점, 유아를 맞추지 못하면 0점으로 채점하였다.

사회적 역할의 이해에 대한 질문 7의 가장 친한 친구에 대한 문항에서 사회망기록지에 따라 유아를 맞추고 이유도 맞추면 3점, 유아를 맞췄으나 다른 이유를 대면 2점, 아무 유아나 대면 1점, 대답이 없으면 0점으로 채점하였다. 질문 8의 친구의 의미에 대한 문항에서 사회망기록지에 따라 친구의 의미를 맞추고 이유도 맞추면 3점, 의미를 맞췄으나 다른 이유를 대면 2점, 아무 의미나 대고 이유도 말하지 못하면 1점, 대답이 없으면 0점으로 채점하였다.

질문 9의 다른 유아를 도와주는 유아에 대한 문항에서 사회망기록지에 따라 유아를 맞추고 이유도 맞추면 3점, 유아를 맞췄으나 다른 이유를 대면 2점, 아무 유아나 대면 1점, 대답이 없으면 0점으로 채점하였다. 질문 10의 다른 유아들에게 무엇을 해야 하는지 자주 이야기하는 친구에 대한 문항에서 유아를 맞추고 이유도 맞추면 3점, 유아를 맞췄으나 다른 이유를 대면 2점, 아무 유아나 대면 1점, 대답이 없으면 0점으로 채점하

<표 1> 교실모형활동 채점 준거

영역	문항내용	점수	채 점 준 거
자아 이해	1. 가장 좋아하는 영역	2점	사회망 기록지와 일치한다.
	2. 가장 잘 했던 활동	2점	유아가 자신에 대한 이해의 감각을 드러낸다.
다른 사람 이해	3. 친구들이 좋아하는 영역	각 1 점씩 ★5개를 다 맞추면 6점을 준다.	사회망 기록지에 열거된 이름들 가운데 어떤 하나라도 맞춘다 ★5개를 다 맞추면 6점을 준다.
	4. 가장 친한 사이에 대한 내용	각 1 점씩 ★5개를 다 맞추면 6점을 준다.	사회망 기록지에 열거된 이름들 가운데 어떤 하나라도 맞춘다. ★5개를 다 맞추면 6점을 준다.
	5. 다른 유아가 무슨 활동을 하는 지 지켜보는 유아에 대한 내용	2점	사회망 기록지에 열거된 이름들 가운데 어떤 하나라도 맞춘다.
	6. 항상 혼자서 놀기 좋아하는 유아에 대한 내용	2점	사회망 기록지에 열거된 이름들 가운데 어떤 하나라도 맞춘다.
7. 가장 친한 친구에 대한 내용	3	자신에 대한 지각이나 사회적 역동성에 대한 특별한 감각을 나타 내는 대답을 한다.	
	2	유아들에게 있어서 전형적이라고 여겨질 수 있는 이유를 대는 대 답을 한다.	
	1	친구의 이름은 말하지만 이유를 대지 못한다.	
	0	“잘 모르겠어요” 또는 터무니없는 대답을 한다.	
8. 친구의 의미에 대한 내용	3	자신에 대한 지각이나 사회적 역동성에 대한 특별한 감각을 나타 내는 대답을 한다.	
	2	유아들에게 있어서 전형적이라고 여겨질 수 있는 이유를 대는 대 답을 한다.	
	1	이유없이 “예” 나 “아니오”로 대답한다.	
	0	“잘 모르겠어요” 또는 터무니없는 대답을 한다.	
사회적 역할 이해	9. 다른 유아를 도와주는 유아에 대한 내용	3	친구의 특징적인 돕는 행동에 대하여 민감하게 반응한다.
	2	유아들에게 있어서 전형적이라고 여겨질 수 있는 이유를 말한다.	
	1	친구의 이름은 말하지만 이유를 대지 못한다.	
	0	“잘 모르겠어요” 또는 터무니없는 대답을 한다.	
10. 다른 유아들에게 무엇을 해야하는지 자주이야기하는 친구에 대한 내용	3	자신에 대한 지각이나 사회적 역동성에 대한 특별한 감각을 나타 내는 대답을 한다.	
	2	유아들에게 있어서 전형적이라고 여겨질 수 있는 이유를 말한다.	
	1	친구의 이름은 말하지만 이유를 대지 못한다.	
	0	잘 모르겠어요” 또는 터무니없는 대답을 한다.	
11. 효과적으로 활동을 조직하는 유아에 대한 내용	3	자신에 대한 지각이나 사회적 역동성에 대한 특별한 감각을 나타 내는 대답을 한다.	
	2	유아들에게 있어서 전형적이라고 여겨질 수 있는 이유를 말한다.	
	1	친구의 이름은 말하지만 이유를 대지 못한다.	
	0	“잘 모르겠어요” 또는 터무니없는 대답을 한다.	

였다. 질문 11의 효과적으로 활동을 조직하는 유 면 3점, 유아를 맞췄으나 다른 이유를 대면 2점, 아에 대한 문항에서 유아를 맞추고 이유도 맞추 아무 유아나 대면 1점, 대답이 없으면 0점으로

채점하였다. 교실모형활동의 점수분포는 최저 5점에서 최고 35점까지이다.

2) 유아의 정서조절전략

유아의 정서조절전략을 측정하기 위해 Eisenberg, Fabes, Bernzweig, Karbon, Poulin과 Hunish(1993)의 「The Children's Coping Strategies Cheaklist」를 서혜린(2006)이 번안·수정한 것을 사용하였다. 유아들이 유아교육기관에서 흔히 겪을 수 있는 세 가지 문제 상황에서 각 상황에서 발생하는 정서조절을 위한 10가지 정서대처전략이 제시되고 교사가 각 유아에 대해 5점 척도로 평정하였다. 평정 점수가 높을수록 해당 정서대처전략을 많이 사용하는 것으로 보며 문항 수는 각각의 문제 상황에 따라 10문항씩 총 30문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서 나타난 유아의 정서조절전략의 내적합치도 계수 Cronbach's α 는 .63~.95이다.

3) 어머니의 정서표현 수용태도

자녀의 정서표현에 대한 어머니의 수용태도를 알아보기 위해 Saarni(1990)가 개발하고 그 타당도를 검증한 Parent Attitude toward Children's Expressiveness Scale(PACES)를 김은경(2005)이 수정한 것을 사용하였다. 유아의 화, 슬픔, 두려움, 근심, 혐오감과 같은 유아의 부정적인 정서표현에 대한 어머니의 반응과 호기심, 행복과 같은 긍정적 정서표현에 대한 어머니의 반응을 총 20문항으로 응답하도록 구성되어 있다. 어머니가 각 문항은 4점 척도로 평정하였고 가능한 점수 범위는 20~80점이며, 총점이 낮을수록 자녀의 정서표현행동에 대한 어머니의 반응이 '수용·허용적'이고 점수가 높을수록 '엄격·통제적'임을 의미한다. 본 연구의 어머니의 정서표현 수용태도의 내적합치도 계수 Cronbach's α 를 살펴보면 부정적 정서 수용태도는 .53, 긍정적 정서 수용태

도는 .51로 나타났다.

3. 연구절차

유아의 사회적 유능성을 측정하기 위한 프로젝트 스펙트럼은 본 연구대상 유치원에서 2008년 5월 19일~2008년 7월 20일까지 실시되었다. 질문지의 적절성, 소요시간, 문항 이해도를 파악하기 위해 본 조사에 포함되지 않은 어머니 8명과 유아 8명의 담임교사를 대상으로 예비조사를 실시하였다. 또한 본 조사에 포함되지 않은 유아 8명의 유아 중 연령별 1명씩 연구자가 사회지능 영역의 교실모형활동을 평가하는 예비조사를 실시하였다. 예비조사결과 어머니와 교사 모두 예비조사 질문지 문항내용을 이해하였고 응답하는 과정에서 어려움이 없어서 특별한 수정 없이 본 조사를 실시하였다. 연구에 대한 안내와 협조를 구하는 내용의 가정통신문과 함께 어머니용 설문지를 각 가정에 배부한 후 일주일 후에 담임교사를 통해 회수하고, 교사용 질문지도 같은 기간에 평가하게 한 후 회수하였다. 교실모형활동은 평가 실시 1주일 전 담임교사에게 사회망기록지를 기록하게 한 후 회수하였고, 2008년 7월 1일~7월 18일까지 3주에 걸쳐 연구자가 유아 1명씩 개별적으로 종일반 교실에서 활동을 실시하여 평가하였다. 연구자는 관찰기록지의 질문 목록에 따라 유아에게 질문하고 과정을 비디오 카메라로 녹화하고 기록하였으며 한 유아 당 소요시간은 약 20분 정도였다.

4. 자료분석

수집된 자료는 SPSS 14.0 윈도우용 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다. 연구대상의 인구학적 배경을 알아보기 위하여

평균 및 빈도와 백분율을 산출하였다. 연구문제 1 유아의 사회적 유능성과 정서조절전략 및 어머니의 정서표현 수용태도가 관련성이 있는지를 살펴보기 위해 Pearson의 상관계수를 산출하였다. 연구문제 2 유아의 사회적 유능성에 영향을 미치는 예측변인을 규명하기 위해 유아의 성과 연령, 유아의 정서조절전략(공격, 감정발산, 긍정적 대처, 회피, 지원, 무전략), 어머니의 정서표현 수용태도(긍정적, 부정적 정서수용태도)등의 변인을 독립변인으로 하여 단계적 중다회귀분석(stepwise multi-regression)을 실시하였다.

III 연구결과

1. 유아의 사회적 유능성과 유아의 정서조절전략 간의 관계

유아의 사회적 유능성과 정서조절전략간에 어떠한 관련성이 있는지를 살펴보기 위해 Pearson의 상관계수를 산출한 결과는 다음 <표 1>과 같다. <표2>와 같이 유아의 사회적 유능성과는 유아의 긍정적 대처전략이 정적 상관($r=.319, p<.05$)을, 무전략은 부적 상관관계($r=-.276, p<.05$)가 나타나 긍정적 대처전략을 많이 사용하는 유아들이

사회적 유능성이 높으며, 무전략을 많이 사용하는 유아는 사회적 유능성이 낮았다.

유아의 정서조절전략과 유아의 사회적 유능성 하위 변인과의 관계를 살펴보면 다음과 같다. 유아의 사회적 유능성 중 하위변인인 자기이해 수준의 경우 감정발산전략($r=-.324, p<.05$) 및 지원 전략($r=-.267, p<.05$)과는 유의한 부적 상관관계를 보이는 것으로 나타났고, 긍정적 대처전략($r=.291, p<.05$)과는 정적 상관관계를 보였다. 따라서 감정발산전략과 지원전략을 많이 사용하는 유아들이 자기이해 수준이 낮고, 긍정적 대처전략을 많이 사용하는 유아들이 자기이해 수준이 높은 것을 알 수 있다. 다음으로 유아의 사회적 유능성 하위변인인 다른 사람에 대한 이해 수준은 공격전략($r=-.281, p<.05$) 및 무전략($r=-.347, p<.01$)과는 유의한 부적 상관관계를 보이는 것으로 나타났고, 긍정적 대처전략($r=.397, p<.01$)과는 정적 상관관계를 보였다. 따라서 공격전략과 무전략을 많이 사용하는 유아들이 다른 사람에 대한 이해 수준이 낮고, 긍정적 대처전략을 많이 사용하는 유아들이 다른 사람에 대한 이해 수준이 높은 것을 알 수 있다. 마지막으로 유아의 사회적 유능성 하위변인인 사회적 역할에 대한 이해 수준과는 회피전략($r=-.286, p<.05$)만이 유의한 부적 상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 따라서 회

<표 2> 유아의 사회적 유능성과 정서조절전략과의 상관관계 (N=57)

유아의 정서조절전략 \ 유아의 사회적 유능성	자기 이해	다른 사람 이해	사회적 역할 이해	전체
공격	-.083	-.281*	.104	-.123
감정발산	-.324*	-.150	-.069	-.209
긍정적 대처	.291*	.397**	-.029	.319*
회피	-.029	-.015	-.286*	-.174
지원	-.267*	-.105	.132	-.060
무전략	-.175	-.347**	-.139	-.276*

* $p<.05$ ** $p<.01$

피전략을 많이 사용하는 유아들이 사회적 역할에 대한 이해수준이 낮은 것을 알 수 있다.

2. 유아의 사회적 유능성과 어머니의 정서표현 수용태도간의 관계

유아의 사회적 유능성과 유아의 부정적, 긍정적 정서 표현에 대한 어머니의 정서표현 수용태도 간에 어떠한 관련성이 있는지를 살펴보기 위해 Pearson의 상관계수를 산출하였고, 유아의 사회적 유능성 중 연령층에 따라 유의한 차이를 보인 전체적인 사회적 유능성과 다른 사람 이해 변인에 대해서는 연령을 통제한 부분상관계수를 산출하였다. 그 결과 유아의 긍정적 정서표현에 대한 어머니의 수용태도와는 부적 상관($r=-.097$)을, 부정적 정서에 대한 수용태도와는 정적 상관관계($r=.173$)를 보였으나 통계적으로 유의한 상관관계는 나타나지 않았으며, 사회적 유능성 하위 변인 모두 유의한 상관관계는 나타나지 않았다. 따라서 어머니의 정서표현 수용태도와 유아의 사회적 유능성 간에 관련성은 없는 것으로 나타났다.

3. 유아의 정서조절전략과 어머니의 정서표현 수용태도간의 관계

유아의 긍정적, 부정적 정서표현에 대한 어머니의 정서표현 수용태도와 유아의 정서조절전략

간의 어떠한 관련성이 있는지를 살펴보기 위해 Pearson의 상관계수를 산출하였고 그 결과를 다음 <표 3>과 같다. <표 3>과 같이 어머니의 정서표현 수용태도 중 긍정적 정서에 대한 수용태도는 유아의 정서조절전략 하위변인인 긍정적 대처 전략과만 유의한 부적 상관관계($r=-.293, p<.05$)를 보이는 것으로 나타나 유아의 긍정적인 정서에 대한 어머니의 수용태도가 엄격하고 통제적일수록 유아는 정서조절전략 중 긍정적 대처전략을 많이 사용하지 않음을 알 수 있었다.

4. 유아의 사회적 유능성에 유아의 성과 연령, 유아의 정서조절전략과 어머니의 정서표현 수용태도가 미치는 상대적 영향력

유아의 사회적 유능성에 영향을 미치는 예측 변인을 규명하기 위해 유아의 성과 연령, 유아의 정서조절전략(공격 감정발산, 긍정적 대처, 회피, 지원, 무전략), 어머니의 정서표현 수용태도(긍정적 정서에 대한 수용태도, 부정적 정서에 대한 수용태도) 등의 변인을 독립변인으로 하여 단계적 중다회귀분석(stepwise multi-regression)을 실시하였다. 먼저 회귀분석을 실시하기 전에 독립 변인간의 다중공선성을 살펴보기 위해 상관분석을 실시한 결과 지원전략과 감정발산전략간에

<표 3> 유아의 정서조절전략과 어머니의 정서표현 수용태도와의 상관관계

유아의 정서조절전략 어머니의정서표현 수용태도	공격	감정 발산	긍정적 대처	회피	지원	무전략
긍정적 정서표현에 대한 모(母)수용태도 (호기심, 행복)	.057	.135	-.293*	.016	-.006	-.129
부정적 정서표현에 대한 모(母) 수용태도 (화, 슬픔, 두려움, 불안, 혐오감)	.004	-.089	.067	-.124	-.130	-.042

* $p<.05$

<표 4> 성, 연령, 유아의 정서조절전략과 어머니의 정서표현 수용태도가 사회적 유능성에 미치는 영향

구 분	β	t	R^2	R^2 변화량	F
연령	.512	4.386***	.209	-	14.556***
긍정적 대처	.289	2.473*	.290	.079	11.012***

* $p < .05$ *** $p < .001$

주 : β 계수는 단계적 회귀분석의 마지막 단계 산출값임.

비교적 높은 상관관계를 보였으나, 모든 변인들 간의 공차의 한계는 0.3이상이고 V분산팽창지수는 3이하로 나타나 독립변인들 간의 다중공선성에는 큰 문제가 없는 것으로 나타났다. 유아의 성, 연령, 유아의 정서조절전략, 어머니의 정서표현 수용태도가 유아의 사회적 유능성에 미치는 영향에 대한 단계적 중다회귀분석 결과는 다음 <표 4>와 같다.

독립변인 중 유아의 연령($\beta = .512, p < .001$)과 정서조절전략 하위변인인 긍정적 대처전략($\beta = .289, p < .05$)이 유아의 전체적인 사회적 유능성에 유의한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이들 두 변인의 사회적 유능성에 대한 설명력은 연령이 20.9%로 나타나 긍정적 대처전략(7.9%)에 비해 설명력이 큰 것으로 나타났다. 이와 같은 결과를 통해 유아의 연령이 높을수록 사회적 유능성이 높으며, 유아가 정서조절전략 중 긍정적 대처전략을 많이 사용할수록 사회적 유능성이 높았다.

독립변인인 유아의 성, 연령, 어머니의 정서표현 수용태도, 유아의 정서조절전략이 사회적 유능성의 하위변인인 자기이해 변인, 다른사람이해 변인, 사회적역할이해 변인에 미치는 영향을

알아보기 위해 단계적 중다회귀분석을 실시하였고 결과는 다음과 같다.

1) 유아의 사회적 유능성 중 자기이해 변인에 대한 관련 변인들의 단계적 중다회귀분석 먼저, 유아의 사회적 유능성의 하위변인인 자기이해 변인에 대한 유아의 성, 연령, 어머니의 정서표현 수용태도와 유아의 정서조절전략 변인들의 단계적 중다회귀분석 결과는 다음 <표 5>와 같다. 유아의 성, 연령, 어머니의 정서표현 수용태도는 유아의 사회적 유능성 변인 중 자기이해 변인에 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 그러나 유아의 정서조절전략 중 감정발산 변인($\beta = -.324, p < .001$)만이 자기이해 변인에 유의한 부적 영향을 미치는 것으로 나타났고, 분산 설명력은 10.5%로 나타났다. 이와 같은 결과를 통해 유아들이 특히 감정발산전략을 많이 사용할수록 자기이해 수준이 낮은 것을 알 수 있다.

2) 유아의 사회적 유능성 중 다른 사람 이해 변인에 대한 관련 변인들의 단계적 중다회귀분석

<표 5> 자기이해 변인에 대한 관련 변인들의 단계적 중다회귀분석 결과 (N=57)

구 분	β	t	R^2	R^2 변화량	F
감정발산	-.324	-2.543	.105	-	6.468*

* $p < .05$

주 : β 계수는 단계적 회귀분석의 마지막 단계 산출값임.

<표 6> 다른 사람 이해 변인에 대한 관련 변인들의 단계적 중다회귀분석 결과

구 분	β	t	R^2	R^2 변화량	F
연령	.585	5.385***	.270	-	20.349***
긍정적 대처	.345	3.177**	.385	.115	16.904***

** $p < .01$ *** $p < .001$

주 : β 계수는 단계적 회귀분석의 마지막 단계 산출값임.

다음으로 유아의 성, 연령, 어머니의 정서표현 수용태도와 유아의 정서조절전략 변인이 유아의 다른사람이해 변인에 미치는 영향에 대한 단계적 중다회귀분석 결과는 다음과 같다. <표 6>에서 보는 바와 같이, 독립변인 중 유아의 연령($\beta = .585, p < .001$)과 정서조절전략 중 긍정적 대처전략($\beta = .345, p < .01$)이 다른 사람 이해 변인에 유의한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이들 두 변인의 사회적 유능성에 대한 설명력은 38.5%로, 연령(27.0%)이 긍정적 대처전략(11.5%)에 비해 다른 사람의 이해 변인에 대한 설명력이 큰 것으로 나타났다. 이와 같은 결과를 통해 유아들의 연령층이 높고, 긍정적 대처전략을 많이 사용할수록 다른 사람에 대해 이해 수준이 높은 것을 알 수 있다.

3) 유아의 사회적 유능성 중 사회적 역할 변인에 대한 관련 변인들의 단계적 중다회귀분석

마지막으로 유아의 성, 연령, 어머니의 정서표현 수용태도와 유아의 정서조절전략 변인이 유아의 사회적 역할 이해 변인에 미치는 영향에 대한 단계적 중다회귀분석 결과는 다음 <표 7>과 같다. <표 7>에서 보는 바와 같이, 정서조절변인 중

회피전략 변인($\beta = -.286, p < .05$)만이 유아의 사회적 역할 이해 변인에 유의한 부적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 분산 설명력은 8.2%로 나타났다. 이와 같은 결과를 통해 특히 유아들이 회피전략을 많이 사용할수록 사회적 역할에 대한 이해 수준이 낮은 것을 알 수 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 프로젝트 스펙트럼에서 나타난 유아의 사회적 유능성과 유아의 정서조절전략 및 어머니의 정서표현수용태도와와의 관계를 알아보고, 유아의 사회적 유능성에 대한 유아의 성과 연령, 유아의 정서조절능력, 어머니의 정서표현 수용태도가 어떤 설명력을 나타내는 알아보고자 하였다. 본 연구에서 얻어진 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 정서조절전략과 사회적 유능성과의 관계를 알아본 결과 긍정적 대처전략을 많이 사용하는 유아들이 사회적 유능성이 높았고 무전략을 많이 사용하는 유아가 사회적 유능성이 낮았다. 이는 긍정적인 정서성과 사회적 행동

<표 7> 사회적 역할 이해 변인에 대한 관련 변인들의 단계적 중다회귀분석 결과

구 분	β	t	R^2	R^2 변화량	F
회 피	-.286	-2.212*	.082	-	4.891*

* $p < .05$

의 관계를 살펴본 선행 연구들과 맥을 같이하는 결과이다(강희연·강문희 1999; Eisenberg & Fabes, 1992). 긍정적인 정서 성향이 높은 유아가 친사회적 행동을 할 가능성이 높기 때문이다. 정서적 특성은 유아의 사회적 정보처리 과정의 각 단계와 관련되므로(권연희, 2003, 재인용), 정서조절전략 중 긍정적 대처전략을 사용하는 유아는 사회적 맥락에 대해 긍정적으로 인지하고 사회적으로 바람직하게 행동하게 되므로 사회적 유능성이 높다고 해석된다. 반면에 정서조절전략 중 무전략 즉, 전략을 사용하지 않는 유아의 사회적 유능성이 낮게 평가되었는데 이는 유아의 정서조절 전략이 유아의 사회적 능력과 관계가 있기 때문이다. 즉, 사회적 맥락 내에서 적절한 정서조절 전략을 사용하는 유아는 사회적 맥락에 잘 적응하게 되고(Eisenberg, Fabes, & Murphy, 1996), 효율적인 정서조절전략을 사용하는 유아는 또래관계나 사회적 적응에서 긍정적으로 평가되고 있다(강희연·강문희, 1999; 임연진, 2002; Eisenberg, Fabes, & Murphy, 1996). 따라서 유아가 사회적 맥락에서 사용하는 정서조절전략은 유아의 사회적 유능성과 유의미하게 관련된다고 할 수 있겠다.

본 연구에서 살펴본 유아의 사회적 유능성의 하위변인인 자기이해 수준, 타인이해 수준, 사회적역할 이해와 유아의 정서조절전략 간의 관계를 보면 정서조절전략 중 긍정적 대처전략을 많이 사용하는 유아는 사회적 유능성 하위변인 중 자기이해 수준과 다른 사람이해 수준이 높았다. 이는 긍정적 정서 성향의 유아들은 자신에 대한 이해 수준이 높을 뿐만 아니라 타인의 감정을 잘 이해하게 되며 타인의 감정에 대해 적절하게 반응한다(Hart, Hofmann, Edelstein, & Keller, 1997)는 선행연구와 유사한 결과라 할 수 있다. 긍정적인 정서성은 유아가 사회적 상황에 대해 긍정적으로 인지하게 하므로(권연희, 2003, 재인용)

사회적 맥락에서 긍정적인 정서조절전략을 사용하는 유아는 긍정적인 관점으로 상황을 바라보게 된다. 이런 긍정적인 관점은 자신의 정서를 적절히 조절하고 쾌활하며 정서적으로 불안하지 않기 때문에 사회적 관계에서 자신과 상대방에 대해 잘 이해할 수 있다. 반면에 정서조절전략 중 감정 발산전략과 지원 전략을 많이 사용하는 유아는 사회적 유능성 중 자기이해 수준이 낮았고, 공격적인 전략과 무전략을 많이 사용하는 유아는 사회적 유능성 중 다른 사람이해 수준이 낮았고, 정서조절전략 중 회피전략을 많이 사용하는 유아는 사회적이해 수준이 낮았다. 이는 정서조절 능력이 부족한 유아는 대인관계의 상황에서 다른 사람의 의도에 대해 잘못 알고 있고, 다른 사람이 느끼는 것을 공감하지 못한다(김은경, 2005, 재인용)는 선행연구 결과와 유사한 결과라고 할 수 있다. 이와 같은 결과들을 토대로 볼 때 긍정적 대처전략을 사용하는 긍정적 정서 성향의 유아는 자신과 타인에 대해 잘 이해하므로 대인 관계에서 안정적이며 쾌활하고 책임감과 동정심이 강하며 타인을 배려할 줄 알고 정서 표현을 적절히 하여 자신과 타인을 편안하게 하고 사람들과 잘 어울리는 특성을 나타내어(Cacioppo, 1991) 사회적 유능성이 높게 평가되는 것이다.

둘째, 유아의 사회적 유능성과 유아의 부정적, 긍정적 정서 표현에 대한 어머니의 정서표현 수용태도 간에 어떠한 관련성이 있는지를 살펴보기 위해 Pearson의 상관계수를 산출하였고, 유아의 사회적 유능성 중 연령층에 따라 유의한 차이를 보인 전체적인 사회적 유능성과 다른 사람이해 변인에 대해서는 연령을 통제한 부분상관계수를 산출하였다. 그 결과 유아의 사회적 유능성과 유아의 긍정적정서 표현에 대한 어머니의 정서수용태도와는 부적상관을 보였고, 유아의 부정적정서 표현에 대한 어머니의 정서수용태도와

는 정적상관을 보였으나 통계적으로 유의하지 않았다. 이러한 결과는 유아의 정서 표현에 대한 어머니의 수용태도와 유아의 사회적 유능성 간에는 관계가 있다는 선행연구들(김은경, 2005; 김영지, 1994)과 다른 연구결과이다. 선행 연구들에서 정서에 대한 높은 지각을 가진 부모일수록 유아의 정서조절기술을 발달시키며 유아의 정서표현에 대한 부모의 반응이 유아의 정서조절능력에 중요한 영향을 미쳐(김문신, 2003; 이지선, 2002; Eisenberg, Fabes, & Murphy, 1996) 어머니의 정서표현 수용태도는 유아의 정서조절 능력과 관련되어 간접적으로 유아의 사회적 유능성에 영향을 미치는 요인이라 할 수 있다. 그러나 신현숙(2002)의 연구에서도 '분노'와 관련된 변인에서만 유의한 상관을 보였을 뿐 다른 정서에 대한 어머니의 정서수용태도와 유아의 사회적 유능성에는 관계가 없다고 보고되어 어머니의 정서표현 수용태도와 유아의 사회적 유능성 간의 관계성을 확신하기는 힘들다. 본 연구 결과가 선행 연구와 결과가 다른 이유는 선행연구들은 유아의 사회적 유능성을 대인적응이나 인기도, 사회적 참여와 같이 사회적 관계나 집단에 적응하는 행동이나 적응 능력을 측정하였지만, 본 연구는 사회적 유능성을 프로젝트 스펙트럼을 통해 나타난 유아의 사회적 지능인 자기이해, 타인이해 사회적이해와 같이 좀 더 포괄적인 개념을 측정된 차이에서 기인한 것이 아닌가 추측해 볼 수 있다. 또한 본 연구 대상이 어머니-유아 57쌍만을 대상으로 하여서 사례수가 적을 뿐 아니라 한 기관에서만 표집을 했기 때문에 본 연구결과에 한계가 있을 수 있다. 따라서 좀 더 많은 유아를 대상으로 프로젝트 스펙트럼에서 나타나는 유아의 사회적 유능성과 어머니의 정서표현 수용태도 간의 관계를 검증해 볼 필요가 있다.

셋째, 유아의 정서조절전략과 유아의 정서표

현에 대한 어머니의 수용태도 간의 관계를 알아본 결과, 유아의 긍정적인 정서에 대한 어머니의 수용태도가 엄격하고 통제적일수록 유아는 정서조절전략 중 긍정적 대처전략을 많이 사용하지 않았다. 즉, 유아의 호기심이나 행복 정서 표현에 대해 어머니가 엄격하고 통제적으로 반응할수록 유아는 긍정적인 대처전략을 많이 사용하지 않았다고 해석할 수 있다. 이는 자녀의 정서에 대해서 부정적으로 반응한 어머니의 자녀는 부정적인 정서표현을 많이 한다는 Denham(1993)의 연구결과와 유아의 긍정적, 부정적 정서 표현에 대해 어머니가 엄격하고 통제적일수록 공격전략을 많이 사용한다는 서혜린(2006) 연구결과와 맥을 같이 한다고 할 수 있다. 또한 유아의 부모의 정서표현 수용태도에 따라 정서 표현을 달리하게 된다는 기존 연구결과와(김은경, 2006; Cole, 1986) 유아의 정서표현에 대해 엄격하고 통제적으로 반응하는 어머니의 유아는 자신의 정서를 다루는 것을 불안해하고 부정적인 정서 반응을 자주 보인다는 Eisenberg와 동료들(1993)의 연구결과에 의해서 지지될 수 있겠다. 본 연구에서 어머니가 유아의 긍정적 정서에 대해 엄격하고 통제적일수록 유아는 긍정적인 정서조절 전략을 사용하지 못한다고 나타남으로써 어머니는 유아에게 영향력 있는 사람이며 유아의 정서발달에 중요한 역할을 한다는 것을 시사해 준다.

넷째, 유아의 사회적 유능성에 영향을 미치는 예측 변인을 규명하기 위해 유아의 성과 연령, 유아의 정서조절전략(공격 감정발산, 긍정적 대처, 회피, 지원, 무전략), 어머니의 정서표현 수용태도(긍정적 정서에 대한 수용태도, 부정적 정서에 대한 수용태도) 등의 변인을 독립변인으로 하여 단계적 중다회귀분석(stepwise multi-regression)을 실시하였다. 그결과 유아의 연령이 높을수록 사회적 유능성이 높으며, 유아의 정서조절전략 중

긍정적 대처전략을 많이 사용할수록 사회적 유능성이 높았다. 사회적 유능성의 하위변인 별로 좀더 자세히 살펴보면, 유아의 사회적 유능성 중 자기이해변인에 대한 관련 변인들의 단계적 중다회귀분석결과 유아의 정서조절전략 중 감정발산전략만이 유아의 자기이해변인에 유의한 부적 영향을 미치며 유아들이 감정발산전략을 많이 사용할수록 자기이해 수준이 낮은 것으로 나타났다. 일반적으로 유아는 자신이 처한 상황을 자신이 원하는 바대로 변화시키고자 정서조절전략을 사용하므로(Denham, 1986) 자신에 대한 이해 수준이 높다면 자신이 처한 상황에 대한 정보를 수집하거나 지지를 추구하는 전략을 사용한다(Band & Weize, 1988). 그런데 본 연구결과에서 나타난 바와 같이 유아가 감정발산전략을 많이 사용했다는 것은 사회적 맥락 내에서 자신에 대한 이해가 부족하다는 것을 의미하는 것으로 해석해 볼 수 있다. 즉, 유아가 감정발산전략을 많이 사용한다는 것은 사회적 상황에서 만족지연이나 순서를 기다리는 것과 같은 정서조절능력이 부족한 것을 의미하며 이는 사회적 맥락 내에서 유아 자신에 대한 이해가 부족하기 때문이다. 이와 같은 결과는 정서의 조절전략이 유아의 사회적 유능성에 영향을 미친다는 것을 보여주는 것이며, 이에 따른 선행연구결과를 보면 Eisenberg와 Fabes (1992) 등은 자신의 정서를 조절하기 어려워하고 부적절하게 표현하는 유아가 공격성과 같은 외현적 행동문제를 나타내기 쉽고, 사회적으로 유능하게 행동하지 못하였고, 잘 좌절되고 분노를 자주 표현하는 유아는 만족지연이나 순서를 기다리는 것 같이 정서조절이 요구되는 상황에서 또래집단에게 공격적이고 적대적인 행동을 많이 보였다는 Rubin과 Hyem, Mills와 Rose-Krasnor(1991)의 연구를 뒷받침해 주는 결과라고 할 수 있겠다.

유아의 사회적 유능성 중 다른사람이해 변인에 대한 관련변인들의 단계적 중다회귀분석에서는 유아의 연령과 정서조절전략 중 긍정적 대처전략이 다른 사람 이해 변인에 유의한 정적영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 연령이 긍정적 대처전략보다 다른 사람 이해 변인에 더 큰 설명력을 나타냈다. 이 같은 결과를 통해 유아의 연령이 높고, 긍정적 대처전략을 많이 사용할수록 다른 사람에 대한 이해 수준이 높은 것을 알 수 있다. 이는 만 6세 유아를 대상으로 연구한 손승희(2001) 연구에서 또래관계에서 발생하는 문제에 대해 긍정적 해결 전략을 많이 가질수록 사교적이고 친사회적이었다는 결과와 유사한 결과로 해석해 볼 수 있다. 유아가 긍정적 대처를 한다는 것은 적절한 상호작용을 통해 또래로부터 긍정적 반응을 유발하게 되고, 또래의 반응에 긍정적 기대를 하게 되므로 이는 높은 타인에 대한 이해로 이어지게 되는 것이다.

유아의 사회적 유능성 중 사회적역할 이해 변인에 대한 관련 변인들의 단계적 중다회귀분석에서는 유아의 정서조절전략 중 회피전략이 유아의 사회적 역할 이해 변인에 유의한 부적영향을 미치는 것으로 나타나, 유아들이 회피전략을 많이 사용할수록 사회적역할에 대한 이해 수준이 낮은 것으로 나타났다. 일반적으로 유아는 점차 조망수용능력이 발달하기 때문에 사회적 관계를 수립하고 유지하기 위해 효율적인 정서조절전략을 사용하기 때문에 회피전략을 많이 사용하는 유아는 자신이 처한 사회적 관계에 대한 이해가 부족하다고 볼 수 있다. 이는 또래의 요구나 관점을 잘 이해하여 사회적 문제 상황에서 보다 많은 해결책을 산출하는 유아가 친사회적인 행동이 증가되어 사회적 유능성이 높다는 임연진(1999)의 연구결과를 뒷받침해 주는 결과라고 할 수 있다.

이와 같이 문제상황에서 감정발산전략을 많이 사용하는 유아가 자기 이해 수준이 낮게 나타난 것은 스스로 조절하는 유아가 사교적이고 사회적으로 유능하다고 보고한 결과(Eisenberg & Fabes, 1992)와 정서조절을 잘하는 유아일수록 또래관계에서 유능한 경향을 보이기(임연진, 1999) 때문으로 설명할 수 있다. 즉 아동이 자신과 타인의 정서를 이해하고 조절한다는 것은 타인과 원만한 관계를 맺을 수 있는 능력을 갖추었음과 이에 자기이해가 선행되어야 함을 의미한다. 또한 가장 소극적인 회피전략이 사회적 역할이해에 대한 이해 수준에 부적영향을 미치는 것은 다양한 전략을 사용할 수 없는 유아는 인지적 기술이 부족함을 의미하며 Cole과 그의 동료들(2004)의 주장처럼 인지적 성장이 이루어지지 않은 유아는 정서조절을 위한 특정한 대처전략을 사용할 수 없음을 뜻한다.

지금까지 살펴본 연구에 따라 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 사회적 유능성을 프로젝트 스펙트럼의 사회기능영역평가를 통해 측정하기 위해 다중지능이론에 기초한 프로그램을 운영하는 기관 1곳을 임의로 하였기 때문에 본 연구 결과를 해석함에 있어서 유의해야 한다. 둘째, 본 연구 대상의 사례수가 적어서 유아의 정서표현에 대한 어머니의 수용태도에 대한 분석을 각 정서별로 분석한 선행연구들과 달리 긍정적 정서와 부정적인 정서 2가지 차원으로만 분석하였기 때문에 그 결과를 해석하는데 한계가 있었다. 이상과 같은 제한점에도 불구하고 본 연구는 사회적 유능성을 프로젝트 스펙트럼의 사회기능영역으로 평가함으로써 유아가 직접 참여하는 교육활동 속에서 평가를 하여 행동평정법과 사회성측정법의 단점을 보완하기 위한 새로운 시도를 하였다 것과 유아의 사회적 유능성을 사회인지적인 측

면에서 포괄적인 개념인 자기이해, 타인이해, 사회적역할에 대해 살펴보았다는데 의의가 있다. 그리고 정서조절연구가 학령기 아동을 대상으로 하는 경우가 많고 특히 사회인지와 관련된 연구는 유아를 대상으로 한 연구가 소수인 현실에서 유아를 대상으로 정서조절에 관한 정보를 제공하였다는 데 의의가 있다.

참 고 문 헌

- 강희연·강문희(1999). 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형, 유아의 대처반응 및 또래 수용간의 관계. *아동학회지*, 20(3), 171-182.
- 김문신(2003). 어머니의 정서표현과 정서표현 수용태도가 아동의 자기조절능력에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 김영지(1994). 어머니에 대한 아동애착과 사회적 능력에 관한 연구. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은경(2005). 부모의 정서표현 수용태도, 유아의 정서조절능력 및 사회적 능력간의 관계. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 권연희(2002). 아동의 정서성과 대인간 문제해결 전략 및 어머니 행동이 아동의 사회적 유능성에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 남궁선(1997). 부정적 정서의 조절전략 발달. 가톨릭대학교 석사학위논문.
- 백미애(2002). 부모의 정서표현에 따른 유아의 감정조망 수용능력과 감정조절능력. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 서혜린(2006). 어머니의 정서표현 수용태도와 정서표현성이 유아의 정서조절전략에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 손승희(2001). 어머니 양육행동 및 아동의 대인간 문제해결능력과 또래 유능성. 연세대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 손재민(2005). 정서조절방략 사용에서의 개인차 : 인지적 재해석인과 정서표현 억제인의 비교. 서울

- 대학교 박사학위논문.
- 신현숙(2005). 어머니의 정서표현 수용태도 및 아동의 정서조절능력과 사회적 유능성의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이지선·유안진(1999). 분노 및 슬픔 상황에서 아동의 정서조절동기와 정서조절전략. *아동학회지*, 20(3), 123-137.
- 임연진(1999). 또래 지위에 따른 아동의 사회적 정보 처리 능력과 사회적 행동특성. 연세대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 임연진(2002). 어머니의 양육태도 및 아동의 정서조절 능력과 또래 유능성간의 관계. *대한가정학회지*, 40(1), 113-124.
- Band, E. B., & Weize, J. R. (1988). How to feel better when it feels bad : children's perspective on coping with every stress. *Developmental Psychology*, 24(2), 247-253.
- Brenner, E., & Salovey, P. (1997). Emotional regulation during childhood : Developmental, interpersonal, and individual consideration. In P. Salovey & D. Sluyter(Eds.), *Emotional literacy and emotional development*(pp.168-192). New York : Basic Books.
- Cacioppo, J. T. (1991). Psychosocial concomitants of children's feeling disorders. *Developmental Psychology*, 13, 60.
- Cole, P. M. (1986). Children's spontaneous control of facial expression. *Child Development*, 57(6), 1309-1321.
- Cole, P. M., Martin, S. E., & Dennis. T. A. (2004). Emotion regulation as a scientific construct : Methodological challenges and directions for children development research. *Child Development*, 75(2), 317-333.
- Denham, S. A. (1993). Maternal emotional responsiveness and toddler's social emotional competence. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 34(4), 715-728.
- Denham, S. A. (1986). Social cognition, prosocial behavior, and emotional in preschoolers : Contextual validation. *Child Development*, 57, 194-201.
- Dunn, J., Brown, J., & Bearsall, L. (1991). Family talk about feeling states and children's understanding of emotion and their interactions with others. *Merrill-Palmer Quarterly*, 40, 120-137.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A. (1992). Emotion, regulation, and the development of social competence. In M. S. Clark(Ed.), *Review of personality and social psychology*(Vol.14). Newbury Park, CA : Sage.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., Bernzweig, J., Karbon, M., Poulin, R., & Hanish, L. (1993). The relations of emotionality and regulation to preschoolers' social skills and sociometric status. *Child Development*, 64(5), 1418-1438.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., & Murphy, B. C. (1996). Parent's reaction to children's negative emotions : Relations to children's social competence and comforting behavior. *Child Development*, 67, 2227-2247.
- Fabes, R. A., & Eisenberg, N. (1992). Young children's coping with interpersonal anger. *Child Development*, 63(1), 116-128.
- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring : A new area of cognitive developmental inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 776-783.
- Hart, D., Hofmann, V., Edelstein, W., & Keller, M. (1997). The relation of childhood personality types to adolescent behavior and development : A longitudinal study of Icelandic children. *Developmental Psychology*, 33, 195-295.
- Hubbard, J., & Coie, J. (1994). Emotional correlates of social competence in children's peer relationships. *Merrill-Palmer Quarterly*, 40(1), 1-20.
- Krechevsky, M. (1991). Project Spectrum : An innovative assessment alternative. *Educational Leadership*, 48(5), 43-49.
- Krechevsky, M. (1998). *Project Spectrum : Preschool assessment handbook*. NY : Teachers College

- Press.
- Kring, A. M., Smith, D. A., & Neale, J. M. (1994). Individual difference in dispositional expressivity scale. *Journal of Abnormal Psychology*, 66, 934-949.
- Pettit, G. S., Dodge, K. A., & Brown, M. M. (1998). Early family experience, social problem solving patterns, and children's social competence. *Child Development*, 59, 107-120.
- Rubin, K. H., Hyme., S., Mills, R. S. L., & Rose-Krasnor, L. (1991). Conceptualizing different pathways to and prosocial isolation in childhood. In D. Cicchetti & S. Toth(Eds.), *The Rochester symposium on developmental psychopathology*(Vol. 2) : *Internalizing and externalizing expressions of dysfunction*(pp.91-122). New York : Cambridge University Press.
- Shaffer, D. R. (2000). *Social and personality development*(4th ed.). Belmont, CA : Wadsworth/Tomson Learning.
- Zeman, J., & Garber, J. (1996). Display rules for anger, sadness and pain : It depends on who is watching. *Child Development*, 67(3), 957-973.

2009년 6월 27일 투고, 2009년 9월 6일 수정
2009년 9월 11일 채택