

어머니의 양육태도가 자녀의복 추구혜택에 미치는 영향과 의복관여의 조절효과*

The Effects of Mothers' Parental Attitudes on Children's Clothing Benefits with Moderating Effects of Clothing Involvements

서울대학교 의류학과

박사과정 윤 초 룡

석사과정 정 경 화

서울대학교 의류학과 · 생활과학연구소

부교수 · 겸임연구원 이 유 리

Department of Clothing and Textiles, Seoul National University

Doctoral Student : Chorong Youn

Master Student : Kyunghwa Chung

Department of Clothing and Textiles · Research Institute of Human Ecology, Seoul National University

Associate Professor · Research Fellow : Yuri Lee

◀ 목 차 ▶

I. 서론

II. 이론적 배경

III. 연구방법 및 절차

IV. 연구결과 및 논의

V. 결론 및 제언

참고문헌

<Abstract>

The purpose of this study was to identify the benefits in children's wear sought by mothers and to identify the influence of parental attitudes and clothing involvements. A survey was conducted and 350 responses collected from mothers who have elementary school-aged children were analyzed using SPSS 15.0 evaluation version.

As a result, firstly, eight dimensions of benefits in children's wear were identified; individuality/expression, conformity, aesthetics/fashion, social status, functional value, standard, blame avoidance and economic value. Secondly, the influences of mothers' parental attitudes on the clothing benefits and the moderating effects of clothing involvements were found. The effects of parental attitudes on the benefits were dependent on mothers' clothing involvements.

주제어(Key Words) : 아동복(children's wear), 의복추구혜택(clothing benefit), 의복관여(clothing involvement), 양육태도(parental attitude)

Corresponding Author : Chorong Youn, Department of Clothing and Textiles, Seoul National University, 599 Gwanak-ro, Gwanak-gu, Seoul, 151-742, Korea Tel: 82-2-880-8925 E-mail: chorong.youn@gmail.com

* 본 연구는 서울시 산학연 협력사업(10956)에 의해 지원되었음.

I. 서론

아동복 시장은 국내 전체 의류시장에서 15%의 비중을 차지하는 중요한 시장이다(500억 아동복 볼륨 '내가 이끈다', 2007). 그러나 아동 의복생활에 대한 연구는 그 시장성에 비해 매우 부족한 편이다. 이는 김희영(2008), 송영진(2003)이 언급한 바와 같이 학교 등의 기관을 통해야 하므로 성인에 비해 연구자의 접근이 어렵고, 성인과 비교했을 때 무성의한 응답의 비율이 높다는 아동 연구 특유의 문제 때문으로 보인다. 따라서 아동복 시장 연구의 활성화를 위해서는 아동 의복생활에 대한 대체적인 접근법이 필요하다고 하겠다. 이에 본 연구는 아동복 시장과 소비자를 이해하기 위해 아동이 아닌 부모의 관점을 활용하여 접근해 보았다.

아동의 의복생활에 있어서 부모의 영향은 매우 크다. 초등학교 아동의 의복구매 과정을 살펴본 김미선, 정혜영과 여은아(2003)의 연구결과, 부모가 자녀 없이 바로 구매하는 경우가 전체의 37%에 달했으며, 함께 구매하더라도 부모가 선택하는 경우 역시 43%나 되었다. 이에 비해 부모와 함께 가지만 자녀 스스로 선택하는 경우는 17%였으며, 구매 과정에 부모의 개입이 전혀 없는 경우는 3%에 불과하였다. 이는 곧 아동 의복 구매 과정에서 부모의 평가가 결정적인 잣대로 작용함을 의미한다. 따라서 아동복 시장의 소비자를 이해하기 위해서는, 아동의 평가 기준을 밝히는 것만큼 자녀의복에 대한 부모의 평가 기준을 살펴보는 것이 중요하다. 단, 부모 영향의 실질적 효과를 밝히기 위해 부모의 관점 중 어머니의 관점에 더욱 중점을 둘 필요가 있다. 이는 김미선 외(2003)가 언급한 바와 같이, 우리나라에서는 어머니가 아버지보다 자녀 양육에 있어서 더 많은 시간을 할애하고 주된 보호와 책임을 지고 있어, 자녀에 대한 어머니의 영향이 상대적으로 더 비중이 크기 때문이다.

아동 의복에 대한 부모의 영향을 살펴본 연구들은 대부분 의복 구매에 미치는 영향보다는 아동의 의복행동에 작용하는 영향에 초점을 맞추고 있다. 부모의 성향에 따라 자녀의 의복행동이 어떠한 차이를 보이는지 자녀들을 대상으로 살펴본 연구들이 이에 해당된다(변정은, 이명희, 1989; 홍연숙, 이명희, 1999). 본 연구는 아동 의복 구매와 관련된 부모의 영향을 이해하기 위해, 아동 의복에 대한 부모의 추구혜택을 확인하고자 한다. 추구혜택은 상품 구매의 중요한 동기(Bozinoff & Roth, 1984), '이 제품이 나의 추구혜택을 만족시킬 수 있는가?' 라는 질문은 구매 여부를 결정하는 핵심적인 기준이 된다. 또한 아동 의복 추구혜택에 영향을 미치는 부모의 특성을 함께 고려하고자 한다. 자녀 의복에 대한 부모의 판단은 자녀에 대한 부모의 양육 태도와 의복에 대한 부모의 태도 모두에 영향을 받음을 예상할 수 있다. 이에 본

연구는 아동 의복 추구혜택과 관련된 부모 특성으로 양육태도와 의복관여를 살펴보고자 한다.

본 연구의 목적은 아동 의복을 부모의 관점에서 해석하고, 아동 의복에 대한 부모의 직, 간접적인 영향을 이해하는 것이다. 아동복의 실질적 구매자는 부모라는 측면에서, 본 연구 관점의 의미를 찾을 수 있다. 이를 위해 아동 의복에 대한 부모의 추구혜택을 규명하고 부모의 의복관여와 양육태도의 영향을 확인하고자 한다. 본 연구는 구매 시 추구혜택이 직접적인 동기로 작용한다는 측면에서, 아동복 업계에 전략적 접근 방법을 제시할 수 있으며, 부모 특성에 따른 차이를 확인함으로써 시장세분화 가능성을 보여 줄 수 있다. 또한 부모 관점에서 아동복 시장을 분석하는 것은 연구 대상이 아동일 때 발생하였던 연구의 편의성 문제에도 매우 큰 도움이 될 수 있어, 아동복 산업뿐만 아니라, 의류학 연구 측면에서도 의의가 있다고 하겠다.

II. 이론적 배경

1. 의복추구혜택

추구혜택은 소비행동의 동기로 볼 수 있다. Peter와 Olson(1987, p. 90)은 혜택에 대해 제품을 통해 느끼게 되는 소비자의 요구(needs) 혹은 욕구(wants)라 설명하였다. 소비자는 제품이 가진 속성을 바탕으로 제품 소비 시에 얻을 수 있는 혜택 즉, 주관적 보상이나 긍정적 결과를 기대하게 되며, 제품 평가 시에 이를 적극적으로 반영하게 된다(Bozinoff & Roth, 1984; Gutman, 1982; Peter & Olson, 1987, p. 89). 시장세분화 기준으로 의복추구혜택을 활용한 연구들 역시 추구혜택을 소비자들을 구분 지을 수 있는 유용한 기준으로 보았다(Hong & Koh, 2002; Kim & Lee, 2000).

추구혜택은 크게 합리적인 혜택과 심리적인 혜택으로 구분할 수 있다(Aaker, 1991, p. 78). 합리적인 혜택은 제품의 사용을 통해 얻을 수 있는 직접적인 혜택이며, 심리적 혜택은 개인적으로 느끼게 되는 간접적인 혜택이다. Peter와 Olson(1987, p. 89)은 추구혜택을 조금 더 세분화하여 기능적 혜택과 심리적 혜택 외에 사회적 측면의 혜택을 추가적으로 설명하였는데, 사회적 혜택이란 타인과의 관계에서 지각된 혜택을 뜻한다. 추구혜택 연구 초기에 비해 연구가 누적될수록 혜택의 차원은 점차 다양해지고 세분화되는 양상을 보여주고 있는데, 이러한 추세는 점점 다양화되고 있는 소비자의 욕구와 요구를 반영하는 것이다(이윤정, 2007; 황진숙, 2003).

의복추구혜택의 차원 역시 일반적인 혜택 차원과 마찬가지로 점차 세분화되는 경향을 보인다. 의복 선택 기준을 설

명하고자 한 초기 의복추구혜택 연구는 적합성, 경제성, 타인지향성 등 비교적 간략한 요인들이 도출된 반면(Cassill & Drake, 1987), Shim과 Bickle(1994)의 연구에 이르러서는 자기향상, 사회적 신분, 성적매력/여성스러움, 유행성, 기능성/편안함, 역할 상징, 체형보완, 개성표현, 세련된 외모 추구하고 같은 더욱 세분화된 차원들이 제안되었다. 국내 연구에서는 이 외에도 기분향상(조선명, 고애란, 2001; 황진숙, 2003), 경제적 가치 추구(고애란, 남미우, 조윤정, 2002; 신초영, 이명희, 2001), 경제력 과시(이윤정, 2007), 품위 및 무난함 추구(고애란 외, 2002; 신혜선, 이윤경, 2006), 집단소속감 추구(이윤정, 2007; 황진숙, 2003), 상표추구(박나리, 2006) 등이 의복추구혜택의 구성 차원으로 보고되었다. 또한 다양한 의복추구혜택 차원은 연구에 따라 여러 요인이 복합적으로 인식되어 단일 차원으로 도출되기도 한다. 유사한 혜택 차원들이 하나의 상위 차원으로 지각되는 경우 외에도, 기능적 혜택이나 심리적 혜택, 혹은 사회적 혜택 등의 상위 차원으로 설명하기 어려운 조합이 발견되기도 하는데, 이는 의류 제품의 특정 상 기능적, 심리적, 사회적 혜택이 복합적으로 인식되기 때문이다(이윤정, 2007).

의복추구혜택은 소비자에 따라 다양하게 나타나는데, 아동 의복에 대한 부모의 추구혜택 역시 부모의 특성에 따라 달라질 것을 예상할 수 있다. 소비자 특성 중에서도 특히 개인이 추구하는 생활 가치가 의복 혜택에 미치는 영향이 분명하였는데, 여러 연구에서 라이프스타일 및 가치와 의복추구혜택의 유의한 관계를 확인할 수 있었다(고애란 외, 2002; Kim & Lee, 2000). 이를 바탕으로, 자신의 자녀가 어떻게 생활하기를 원하는가, 즉, 양육태도에 따라 자녀의 의복에 대한 추구혜택이 달라짐을 가정할 수 있었다. 또한 의복관여 수준에 따라 쇼핑가치가 달라진다는 측면에서(임경복, 2006), 아동 의복에 대한 부모의 추구혜택이 부모 자신의 의복관여에 따라 달라질 것으로 보고, 그 영향을 살펴보았다.

2. 양육태도

아동 의복생활에 대한 연구에서 자녀의 의복 행동을 설명하기 위해 부모의 양육태도를 활용하는 경우가 있다(김미선 외, 2003; 홍연숙, 이명희, 1999). 이는 양육태도가 어머니와 자녀의 상호작용 측면을 설명하기에 매우 적합한 요소이기 때문이다(김민화, 곽금주, 성현란, 심희옥, 장유경, 2003). 양육태도는 아동 양육에 나타나는 양육자의 일관된 태도로, 양육태도의 유형에는 연구자 별로 차이가 있다. Symonds(1949; 이원영, 1973에서 재인용)는 양육태도에 대한 초기 연구에서 과보호적, 지배적, 거부적, 복종적 양육태도를 도출하였는데, 이는 모두 부정적 태도에 해당되므로, 바람직한 양육태도를 설명할 수 없다는 문제가 있었다. 이후 정상적

양육태도까지 포함하는 기준을 찾는 연구들이 활발히 이루어지면서, Schaefer(1959)가 어머니의 양육태도를 자율, 통제, 애정, 적대의 개념들로 분류하였으며 Becker Krug(1965)는 온정-냉정, 과보호-방임, 허용-계약, 안달-태평의 양육태도로 보다 세분화된 기준을 제시하였다.

의복 행동과 부모 양육태도의 관계를 살펴본 선행 연구는 대부분 양육태도의 여러 유형 중 Schaefer의 유형을 따르고 있다(김미선 외, 2003; 변정은, 이명희, 1989; 홍연숙, 이명희, 1999). 본 연구 역시 Schaefer의 양육태도 유형을 적용하여 연구를 진행하고자 하였다. Schaefer의 양육태도 유형 중, 애정적 태도는 자녀에 대한 긍정적 수용의 태도이며, 거부적 태도란 자녀를 배려하거나 지원하려고 하지 않은 무관심한 태도를 말한다. 자율적 태도는 자녀의 독립성을 인정하고 수용하며 자녀가 원하는 행동을 스스로 하도록 돕는 태도이며, 통제적 태도는 자녀의 행동을 금지하고 간섭하는 태도를 뜻한다. Schaefer(1959)는 애정과 적대, 자율과 통제가 각각 상반된 개념이라고 하였으나, 최근 연구에서는 동시에 존재할 수 있는 양육태도로 보고 네 가지 개념의 영향을 독립적으로 살펴보는 경향이 있다(김미선 외, 2003; 최혜경, 2005).

자녀의 의복행동에 대한 양육태도의 영향을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 변정은과 이명희(1989)는 부모 양육태도 중 애정적 양육태도만이 아동의 의복 행동에 영향을 미침을 확인하였으며, 홍연숙과 이명희(1999)는 아동의 의복 태도와 부모의 양육태도 간 상관관계를 확인한 결과 남아의 경우, 부모가 애정적 양육태도를 취할수록 의복관리 능력이 높고, 여아의 경우에는 부모가 자율적 양육태도를 취할수록 의복 자립성이 높게 나타난다는 결과를 얻었다. 선행연구의 결과들을 바탕으로 부모 양육태도와 자녀의 의복생활이 유의한 관계가 있음을 확인하였다. 양육태도와 아동의 의복추구혜택을 살펴본 연구에서도 부모의 양육태도에 따른 차이를 발견할 수 있었다(김미선 외, 2003). 그러나 이를 포함한 아동 의복 관련 연구의 대부분은 아동의 행동, 태도나 아동 자신의 추구혜택에 대한 부모 양육태도의 영향을 다루고 있었다. 이에 본 연구가 확인하고자 하는 아동 의복에 대한 부모의 추구혜택과 양육태도의 관계는 선행연구를 통한 가설 추론에 어려움이 있었으나, 양육태도와 아동의 추구혜택 간의 관계에 비해 부모 자신의 추구혜택과의 관계가 더욱 밀접하고 직접적인 것임을 가정하여 다음의 가설을 도출하였다.

가설 1. 어머니의 양육태도는 초등학생 자녀의 의복추구혜택에 유의한 영향을 미친다.

3. 의복관여

의복관여는 소비자에 따라 의류 제품의 속성을 지각하고

가치를 평가하는 과정에 영향을 미친다(박성은, 2006; 정혜영, 1989). 즉, 아동 의복 제품 평가 기준인 추구혜택에도 부모의 의복관여가 작용함을 예상할 수 있다. 의복관여의 개념과 차원은 다음과 같다. 먼저, 관여란 개인이 특정한 대상물에 대해 중요하게 인식하는 정도(Antil, 1984), 혹은 적합하다 지각하는 정도이다(Zaichkowsky, 1985). 따라서 의복관여란 의류 제품에 대해 형성된 관여로, 개인적 가치나 목표 등에 의해 지각된 관심 혹은 의류 제품 중요성이라 하겠다(박성은, 2006). 관여의 차원에 대한 견해는 연구자 별로 차이가 있는데, 연구가 누적됨에 따라 점차 복잡한 구조가 도출되고 있다. Park과 Young(1983)은 관여의 동기나 원인에 따라 인지적 측면의 관여와 정서적 측면의 관여로 구분할 수 있다고 하였으며, Laurent와 Kapferer(1985)는 중요성, 지각된 위험, 상징적 가치, 쾌락적 가치의 네 가지 차원을 제시하였다. 의복관여를 다룬 여러 연구에서도 의복관여가 다차원적으로 구성되었음을 밝혔는데, 감정 혹은 정서적 의복관여와 인지적 의복관여로 구분 지은 연구부터(박성은, 2006; 이영선, 2000), 의복관심, 유행성, 개성, 쾌락성, 상징성, 상표추구, 경제성, 위험지각 등의 차원을 밝힌 연구까지(김주현, 이은영, 2007; 이영선, 1993) 매우 다양하였다.

소비자의 의복관여와 의복행동의 관계를 연구한 선행연구들을 살펴본 결과, 의복관여를 단일 차원 혹은 다차원 중 어떠한 관점으로 이해하고 있는지에 관계없이, 연구 상의 소비자 집단은 관여 수준의 높고 낮음에 따라 저관여, 고관여 집단으로 분류할 수 있었다. 정혜영(1989)은 고관여 집단과 저관여 집단의 비교를 통해 고관여 집단에서는 의복 선택 시에 정숙성과 경제성에 대한 추구 성향이 낮은 반면, 개성, 심미성, 과시성, 신분상징성에 대한 추구 성향은 더욱 높음을 밝혔다. 구양숙과 추태귀(1996)는 저관여 집단과 고관여 집단이 의복평가기준 중 심미적 기준과 품질적 기준, 사회적 기준에서 유의한 차이가 있음을 보여주었으며, 박성은과 임숙자(1999)는 관여 수준에 따라 혁신성, 개성, 실용성, 품위, 유행성 추구에 차이가 있음을 확인하였다. 박성은(2006)은 제품 평가의 과정을 객관적 속성의 인지와 주관적 속성의 인지로 구분하고, 고관여 집단은 객관적 속성을 바탕으로 주관적 속성을 추론하는 경로가 더욱 복잡하고 강력한 반면, 저관여 집단에서는 주관적 속성 추론의 과정 없이 객관적 속성만으로 구매를 결정함을 확인하였다.

김연희와 이규혜(2008)는 의복관여가 의류 제품에 대한 개인의 요구 수준에 영향을 미친다고 하였는데, 소비자의 속성 추구에 의복관여가 조절 변수로 작용함을 알 수 있었다. 특히, 임경복(2006)은 쇼핑가치와 의복소비가치, 의복구매행동 간의 관계를 연구하면서, 쇼핑가치가 의복소비가치에 미치는 영향과 쇼핑가치와 의복소비가치가 의복구매행동에 미

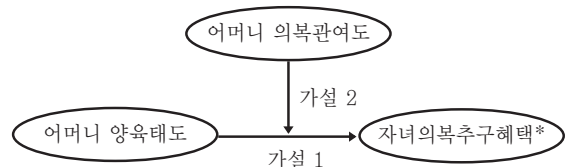
치는 영향이 의복관여에 의해 조절됨을 확인하였다. 관여도의 높고 낮음은 소비자의 제품 평가 및 의사결정 과정 형태를 변화시키는데(Solomon & Rabolt, 2003, p. 119), 소비자의 관여도를 조절변수로 활용한 연구들이 많은 이유는 이 때문이다. 본 연구 역시 의복관여의 조절효과를 예상할 수 있었으며, 다음의 가설을 설정하였다.

가설 2. 어머니의 의복관여도에 따라 양육태도가 자녀의 의복 추구혜택에 미치는 영향에 차이가 있다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 연구모형

본 연구는 자녀의 의복에 대한 부모의 추구혜택과 이에 영향을 미치는 부모 특성을 확인하기 위한 것이다. 이를 위해 의복추구혜택에 직접적인 영향을 미치는 변수로 부모 양육태도를 살펴보고자 하였으며, 이에 작용하는 부모 의복관여의 조절 효과를 알아보고자 하였다. 본 연구의 연구모형은 <그림 1>과 같다.



a: 자녀가 착용할 의복에 대한 어머니의 추구혜택을 뜻함
<그림 1> 연구모형 및 가설

2. 측정도구

설문조사를 위한 측정도구는 어머니가 생각하는 자녀의 복에 대한 추구혜택과 양육태도, 의복관여로 구성되었다. 본 연구의 일차적인 목적은 아동기 자녀의 의복에 대해 부모가 추구하는 혜택을 이해하는 것이므로, 선행 연구에서 도출된 추구혜택을 최대한 활용하여 부모의 아동 의복 추구혜택 차원을 밝히고자 하였다. 단, 자녀를 비롯한 타인 의복에 대한 추구혜택을 측정할 선행연구가 없었기 때문에 부득이하게 응답자 본인의 의복 추구혜택에 대한 측정도구를 우선적으로 수집하였다. 먼저, 고애란 외(2002), 남미우와 김광경(2003), 신초영과 이명희(2001), 신혜선과 이운경(2006), 이윤정(2007), 이진화와 김철순(2005), 조선명과 고애란(2001), Shim과 Bickle(1994)의 연구에서 의복추구혜택 관련 문항을 모두 추출하였다. 중복되는 유사 문항을 정리하는 과정을 거쳐 최종적으로 개성 추구, 자기 표현, 심미성 추구, 품위 추구, 무난함 추구, 체형 보완, 유행 추구, 집단소속감 추구, 사

회적 지위 및 경제력 표현, 기분 향상, 이성 관심 유도, 편안함 추구, 경제적 가치 추구라는 13 가지 차원의 추구혜택이 도출되었다. 이들 의복추구혜택에 관한 총 45개의 문항들은 자녀의 의복추구혜택을 측정하기에 적합하도록 수정, 보완하고 초등학교 자녀를 둔 어머니들과의 집단면접을 통해 타당성을 확인한 후, 최종 설문지에 포함시켰다.

자녀의복에 대한 어머니의 추구혜택에 영향을 미치는 양육태도를 살펴보기 위해 Schaefer(1959)가 개발한 부모의 양육태도 척도 중 우리나라 부모의 양육태도를 측정하기에 적합한 48개의 문항을 활용하였다. 애정, 거부, 자율, 통제의 네 가지 양육태도 차원을 각각 12문항씩으로 측정하도록 구성된 이 척도는 부모의 양육태도를 위한 여러 척도 중 매우 상세한 편에 해당되는 것으로, 교육을 비롯한 여러 분야에서 검증된 척도로 사용되었다(박미옥, 1994; 최혜경, 2005). 따라서 본 연구에서는 최혜경(2005)의 척도를 그대로 활용하되, 신뢰도 분석을 통해 타당도를 검증하였다. 네 가지 양육태도 차원 별로 각각 신뢰도 검사를 실시한 결과, Chronbach의 값이 애정적 양육태도에서 0.75, 거부적 양육태도에서 0.67, 자율적 양육태도에서 0.51, 통제적 양육태도에서 0.63으로 나타났다. 특히 자율적 양육태도의 신뢰도가 낮은 편이었는데, 이는 ‘집이나 어머니를 떠나서 혼자 행동하는 것을 허용한다.’, ‘일일이 돌봐주지 않고 자녀 혼자서 놀이 거리를 찾아 놀게 한다.’, ‘자녀를 존중하고 신뢰하며 허물없이 이야기를 나누는 편이다.’ 등의 자율적 양육태도 측정 문항이 제시하는 자율의 정도가 문항에 따라 달라서, 응답에 차이가 있었기 때문으로 보인다. 그러나 이미 검증된 척도이며, 동일한 척도를 활용한 선행연구에서는 해당문항의 신뢰도가 0.72로 높게 나타나(최혜경, 2005), 그대로 활용하기에 무리가 없다고 판단하였다.

의복관여는 김주현과 이은영(2007), 이영선(1993)의 척도를 활용하여 총 20문항으로 측정하였다. 본 연구는 의복추구혜택에 작용하는 의복관여의 영향을 살펴보고자 한 것이므로 구체적인 속성 중심의 관여보다는 의류 제품에 대해 형성된 관심 혹은 중요도를 평가한 척도를 이용하고자 하였다. 자녀의복 추구혜택과 양육태도, 의복관여는 모두 5점 리커트 척도(1: 전혀 그렇지 않다, 5: 매우 그렇다)로 측정하였으며, 그 외 표본의 인구통계적 특성으로 연령, 성별, 직업에 관한 문항이 포함되었다.

3. 자료의 수집 및 분석방법

연구를 위한 자료수집을 위하여 초등학교 자녀가 있는 어머니를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 자료수집의 효율을 높이는 한편, 이지영과 김진교(2006)가 지적한 온라인 패널 표본의 대표성 문제를 해결하기 위하여 온라인 설문조사

와 오프라인 설문조사를 병행하였다. 최종적으로 온라인에서 200부, 오프라인에서 150부의 자료가 수집되었으며, 모두 분석에 활용하였다. 초등학교 자녀만 있는 응답자는 전체의 59.7%로 중고등학생 자녀도 있는 응답자(16.3%)나 초등학교 자녀 외에 미취학 자녀가 있는 응답자(24.0%)에 비해 높은 비중을 차지하였다. 응답자의 대부분(62.3%)은 전업주부로, 그 외에 사무직(18.3%), 판매 및 서비스직(4.9%), 교육 및 연구직(4.6%), 전문직(1.4%) 등에 종사하고 있었다. 연구가설의 검증을 위하여 SPSS 15.0 평가판을 활용한 탐색적 요인분석, 중회귀분석, 군집분석, 기술적 통계분석 등을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 자녀의복 추구혜택의 하위차원

어머니가 자녀의 의복에서 추구하는 혜택이 어떤 차원으로 구성되는지 알아보기 위해 총 45개의 문항을 대상으로 Varimax 회전에 의한 주성분 분석을 활용한 탐색적 요인분석을 실시하였다. Nunnally(1978, p. 292)가 제시한 요인분석의 정제화 기준에 따라 요인부하량이 0.5 이하로 낮은 문항을 제거하여 요인분석의 설명력 및 모형의 적합도를 높이고자 하였으며, 각 요인에 상호배타적이지 못한 문항들을 반복적으로 제거하는 과정을 통해 최종적으로 <표 1>과 같이 36 문항이 8개 요인으로 분류되어 추출되었다. 선행연구를 통해 분류했던 추구혜택 중 아이가 가지는 고유의 특성과 관련된 개성추구와 자기표현이 하나의 차원으로 도출되어 개성 및 표현 추구라 명명하였으며, 미적인 특성과 관련된 심미성 추구하고 유행 추구 역시 하나의 차원으로 도출되어 심미성 및 유행 추구라 명명하였다. 이 외에 집단소속감 추구, 사회지위 추구, 기능성 추구, 무난함 추구, 비난회피 추구, 경제가치 추구가 도출되었다. 이들은 자녀의복 추구혜택의 67.52%를 설명하는 것으로 확인되었다.

본 연구에서 나타난 8가지 추구혜택은 아동 자신이 추구하는 의복 혜택을 확인한 김미선 외(2003)의 연구에서 도출된 요인(유행 및 관심, 동조성, 상표 및 품질, 가격 추구)과 비교해 볼 때 훨씬 세분화되어 있음을 확인할 수 있다. 또한 성인의 의복 추구혜택에 대한 연구 결과와 비교할 때, 체형 보완이나 이성의 관심 유도 차원이 전혀 나타나지 않는 특징이 있는데, 이는 어린 자녀가 있는 여성이 성적 매력을 성숙한 성인이 의복이나 외모에서 추구하는 바라고 생각하고 자녀의 경우에 대해서는 부정적으로 인식한다는 Klepp과 Storm-Mathisen(2005)의 연구 결과로 설명할 수 있을 것이다. 그러나 청소년의 의복 추구혜택에 관해 살펴본 조선명과

〈표 1〉 자녀의복 추구혜택의 탐색적 요인분석 결과

요인	문항	요인 부하량	고유값 분산 누적분산	신뢰도
개성 및 표현 추구	아이만의 개성이 드러나야 한다.	0.807		0.884
	다른 아이들이 털 입어서 회소성이 있어야 한다.	0.723		
	다른 학교 아이들이 입는 옷과는 달라서 회소성이 있어야 한다.	0.698	10.141	
	다른 사람들의 관심을 끌 수 있어야 한다.	0.688	28.17%	
	나와 아이의 자존심을 높일 수 있어야 한다.	0.644	28.17%	
	아이의 성격이나 이미지를 잘 반영할 수 있어야 한다.	0.618		
	아이의 자아가 표현되어야 한다.	0.615		
집단 소속감 추구	아이가 다니는 학교만의 개성이 드러나야 한다.	0.803		0.758
	학교의 성격이나 이미지를 잘 반영할 수 있어야 한다.	0.764		
	부모인 내가 속한 집단원들의 기준에 맞는 옷이어야 한다.	0.713	4.452	
	아이가 속한 집단원들의 기준에 맞는 옷이어야 한다.	0.674	12.37%	
	부모인 내가 속해있거나 속하기 원하는 계층의 사람들이 입는 옷과 같은 수준이어야 한다.	0.646	40.54%	
	아이가 속해있거나 속하기 원하는 계층의 사람들이 입는 옷과 같은 수준이어야 한다.	0.595		
심미성 및 유행 추구	세련되게 보여야 한다.	0.770		0.862
	아름답게 보여야 한다.	0.700		
	다른 사람들이 볼 때 옷 잘 입는 아이처럼 보이게 할 수 있어야 한다.	0.662	2.218	
	유행에 뒤처지지 않아야 한다.	0.617	6.16%	
	유행의 변화에 따라 변화를 줄 수 있어야 한다.	0.585	46.70%	
	패셔너블한 이미지를 주는 옷이어야 한다.	0.517		
사회 지위 추구	부모인 나의 사회적 신분을 보여주어야 한다.	0.843		0.906
	우리 아이의 사회적 신분을 보여주어야 한다.	0.819	1.921	
	부모인 나의 생활수준을 나타낼 수 있어야 한다.	0.768	5.34%	
	우리 아이의 생활수준을 나타낼 수 있어야 한다.	0.758	52.03%	
기능성 추구	활동하기에 편해야 한다.	0.813		0.819
	착용감이 좋아야 한다.	0.765	1.678	
	세탁이나 보관 등 관리하기에 편해야 한다.	0.745	4.66%	
	품질이 좋아야 한다.	0.601	56.70%	
무난함 추구	점잖아 보여야 한다.	0.780	1.471	0.683
	단정해 보여야 한다.	0.734	4.09%	
	튀지 않고 무난해 보여야 한다.	0.647	60.78%	
비난 회피 추구	부모인 내가 다른 사람의 비난을 받는 일이 없도록 해야 한다.	0.665	1.377	0.700
	아이가 다른 사람의 비난을 받는 일이 없도록 해야 한다.	0.594	3.83%	
			64.61%	
경제 가치 추구	가격이 낮아야 한다.	0.888	1.049	0.841
	저렴하게 살 수 있어야 한다.	0.882	2.91%	
			67.52%	

고애란(2001)의 연구 결과에서는 신체 모습 향상 요인과 이성의 관심 유도 요인이 주요한 차원으로 도출된 것을 미루어 볼 때 아동이 생각하는 추구혜택은 학년이 올라가면서 부모의 자녀의복 추구혜택과 점점 차이를 보일 것임을 예상할 수 있다.

어머니가 아동기 자녀의 의복에서 어떠한 혜택을 중요하게 생각하는지 확인하기 위해 의복혜택 차원 별로 평균값을 구하였다. 비교 결과, 기능성 추구(4.52)와 무난함 추구(4.02)가 가장 높게 나타나, 어머니의 자녀의복 추구혜택 중 가장 중요한 기준임을 확인할 수 있었다. 다음으로는 비난회피(3.96), 경제가치(3.59), 심미성 및 유행(3.41), 개성 및 표현(3.19), 집단 소속감(3.14)의 순으로 추구혜택이 높았고, 사회 지위 추구의 평균값은 2.90으로, 자녀의 옷이 신분 및 생활 수준을 얼마나 잘 드러내는가는 어머니가 자녀의복을 구매

하거나 평가할 때 별로 중요하게 생각하지 않음을 알 수 있었다.

2. 양육태도가 자녀의복 추구혜택에 미치는 영향

양육태도의 영향을 살펴보기에 앞서 아동기 자녀를 둔 어머니들의 전반적인 양육태도를 살펴보았다. 네 가지 양육태도의 평균값을 비교한 결과, 애정적 양육태도가 3.76으로 가장 높게 나타났으며, 통제적 양육태도(3.65), 자율적 양육태도(3.38), 거부적 양육태도(3.23)의 순으로 확인되었다. 따라서 초등학교생 자녀를 둔 어머니는 자녀에 대해 관심과 사랑을 표현하는 태도를 보이는 경향이 높은 한편, 엄격하게 통제하려는 경향도 높음을 알 수 있다.

양육태도가 자녀의복 추구혜택에 미치는 영향을 밝히기 위해 자녀의복 추구혜택의 각 차원을 종속변수로 두고 네 가

〈표 2〉 양육태도가 자녀의복 추구혜택에 미치는 영향에 대한 중회귀분석 결과

요종속변수 (자녀의복 추구혜택)	독립변수 (양육태도)	β	t	수정된 R^2	F
개성 및 표현 추구	애정적 양육태도	0.235	3.557***	0.029	3.572**
집단소속감 추구	거부적 양육태도	0.132	2.168*	0.035	4.186**
심미성 및 유행 추구	애정적 양육태도	0.160	2.434*	0.041	4.712***
	거부적 양육태도	0.149	2.457*		
사회지위 추구	애정적 양육태도	0.150	2.274*	0.033	3.995**
	거부적 양육태도	0.190	3.111**		
	통제적 양육태도	-0.124	-2.068*		
기능성 추구	통제적 양육태도	0.321	5.648***	0.136	14.738***
무난함 추구	통제적 양육태도	0.348	6.089***	0.128	13.855***
비난회피 추구	통제적 양육태도	0.209	3.500***	0.051	5.656***
경제가치 추구	거부적 양육태도	0.160	2.675**	0.072	7.803***
	통제적 양육태도	0.199	3.382***		

* $p \leq .05$. ** $p \leq .01$. *** $p \leq .001$.

지 양육태도를 독립변수로 한 중회귀분석을 실시하여, 추구혜택 별로 유의한 영향력을 보인 양육태도 차원을 〈표 2〉로 정리하였다. 〈표 2〉에서 확인할 수 있듯이 양육태도는 자녀의복 추구혜택의 전 차원에 유의한 영향을 미쳤으며, 이로써 가설 1은 지지되었다. 그러나 각각의 추구혜택에 대한 양육태도의 설명력을 살펴보면, 기능성 추구, 무난함 추구를 제외하고는 매우 낮은 편이었다.

사회지위 추구는 애정적, 거부적, 통제적 양육태도에 모두 영향을 받았는데, 거부적 양육태도의 영향이 가장 컸고, 애정적 양육태도, 통제적 양육태도 순이었다. 통제적 양육태도는 부적인 영향을 미치는 것으로 나타나, 부모가 규율을 중시하고 자녀의 생활을 엄격하게 통제할수록 자녀의 의복에서 사회지위를 추구하고자 하는 정도는 약해짐을 알 수 있었다. 부모의 아동 의복 추구혜택 중 개성 및 표현 추구하고 집단소속감 추구, 비난회피 추구는 각각 애정적 양육태도, 거부적 양육태도, 통제적 양육태도의 단일 요인에만 영향을 받았으며, 양육태도로 설명할 수 있는 분산이 매우 적은 편이었다. 반면, 기능성 추구 요인과 무난함 추구 요인은 통제적 양육태도의 단일 차원에 의한 영향만이 나타났으나, 양육태도로 설명할 수 있는 비율은 오히려 다른 추구혜택보다 높은 편이었다.

양육태도 별로 결과를 살펴보면, 자녀에 대해 관심을 가지고, 애정을 표현하며 자녀와 많은 시간을 가질수록, 자녀의 의복에서 아이의 개성 및 표현, 심미성, 사회지위를 추구하는 경향이 높게 나타났다. 자녀에 대해 관심이 없고 양육을 부담스러워 할수록 집단소속감, 경제가치를 추구하는 경향이 높았으며, 이 경우에도 애정적 양육태도와 마찬가지로 심미성과 사회지위를 추구하는 경향이 높게 나타났다. 또한 자녀의 생활을 제한하고 엄격하게 통제할수록 비난회피, 기

능성, 무난함, 경제가치를 추구하는 경향이 높은 반면, 사회지위를 추구하는 경향은 낮았다. 그러나 자녀의 독자적인 행동을 허용하는 자율적 양육태도는 자녀의복의 어떤 추구혜택에도 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

따라서 어머니가 애정적 양육태도를 지닐수록 자녀 의복에 대해 개성 및 표현 추구 성향이 크고, 심미성 및 유행 추구 경향이 강하며, 사회지위 추구 성향이 높은 반면, 거부적 양육태도를 보일수록 동조성과 사회지위와 경제가치 추구 성향이 강하다고 할 수 있다. 또한 어머니의 통제적 양육태도가 강할수록 자녀 의복에서 기능성, 품위, 사회적 인정, 경제가치를 추구하는 반면, 사회지위 추구 성향은 줄어들을 수 있다.

3. 의복관여에 따른 학부모 유형화

의복관여의 조절효과를 확인하기 위해 먼저 의복관여의 하위 차원을 살펴보고 이에 따라 학부모를 유형화할 필요가 있었다. 먼저, 의복관여의 차원을 확인하기 위해 어머니의 의복관여를 묻는 20개 문항을 대상으로 탐색적 요인분석을 실시하였다. Varimax 회전에 의한 주성분 분석을 이용하여 최종적으로 14 문항으로 구성된 3개 요인을 도출하였으며, 결과는 〈표 3〉과 같다. 의복관여 요인은 유행성, 쾌락성, 상징성으로 구분하였으며, 전체 분산의 63.29%를 설명하였다. 이는 의복관여도의 요인으로 즐거움, 상징성, 유행이 도출된 홍금희와 강혜리(2003)의 연구결과와 매우 유사하다. 상징성 요인은 김주현과 이은영(2007) 연구의 상징성 요인과 상표 요인에 해당되는 일부 문항들이 단일차원으로 추출된 것이었으나, 요인부하량이 높은 문항들을 고려하여 '상징성'이라 명명하였다.

요인분석을 통해 도출된 의복관여 3개 하위차원을 기준으

〈표 3〉 의복관여의 탐색적 요인분석 결과

요인	문항	요인 부하량	고유값 분산 누적분산	신뢰도
유형성	유행에 맞추어 옷을 입는다는 것은 나에게 중요한 일이다.	0.860		0.881
	나는 어떠한 옷이 유행인가 늘 관심을 갖는다.	0.811	6.041	
	유행은 늘 변화하기 때문에 그 새로움이 내게 기쁨을 느끼게 한다.	0.797	43.15%	
	나는 옷을 살 때 유행이 어떤지 신경을 쓴다.	0.740	43.15%	
패락성	나는 옷에 관련된 많은 일에 흥미를 느낀다.	0.605		0.835
	옷은 나 자신을 표현하는 가장 중요한 방법 중의 하나이다.	0.686		
	다른 사람의 나의 옷차림에 대해 칭찬할 때 큰 즐거움을 느낀다.	0.685	1.562	
	나는 옷은 그 사람의 미적 감각을 나타낸다고 생각한다.	0.681	11.16%	
	다른 사람들이 나를 평가할 때 나의 옷차림을 중요시한다고 본다.	0.671	54.31%	
상징성	멋있는 옷은 나에게 즐거움을 준다.	0.647		0.735
	나는 옷이 그 사람의 생활수준을 나타낸다고 생각한다.	0.794	1.257	
	나는 옷이 그 사람의 신분을 나타낸다고 생각한다.	0.784	8.98%	
	내가 잘 모르는 상표보다는 유명상표의 옷을 구입한다.	0.575	63.29%	

로 K-평균 군집분석을 실시하였다. 유형화할 집단의 수를 결정하기 위해, 선행 연구결과와 집단 수들과 연구자의 예상을 고려하여 2, 3, 4개 집단으로 분석한 결과, 3개의 집단으로 유형화하는 것이 가장 적합함을 확인하였다. 집단의 특성을 살펴보기 위해 Duncan test로 사후검정한 결과, 전 요인에 대해 세 집단 간 유의차가 나타났다(표 4). 집단 1은 유형성, 패락성, 상징성의 전 요인에서 높은 점수를 보여 ‘고관여 집단’으로 명명하였고, 집단 3은 모든 요인에서 낮은 점수를 보여 ‘저관여 집단’으로 명명하였다. 집단 2는 모든 요인의 점수가 집단 1과 집단 3 사이였으므로, ‘중관여 집단’으로 명명하였다. 세 개의 의복관여 차원별로 모든 요인의 평균점수가 집단 1, 2, 3의 순으로 나타난 것은 의복관여 차원이 여러 요인으로 구성됨에도 불구하고 소비자 유형화 분석 시, 고/저의 수준 차로 분류되는 임경복(2006)의 결과와 일치한다고 하였다.

〈표 4〉 의복관여에 의한 어머니 집단 유형화

	집단 1 (n = 143)	집단 2 (n = 155)	집단 3 (n = 52)	분산분석 F
유형성	3.86a	3.04b	2.03c	219.841***
패락성	4.16a	3.78b	2.81c	106.174***
상징성	3.85a	3.11b	2.26c	40.621***
집단명	고관여	중관여	저관여	

주. Duncan test 결과, 유의한 차이가 있는 집단을 다른 문자로 표기

* $p \leq .05$. ** $p \leq .01$. *** $p \leq .001$.

4. 양육태도가 자녀의복 추구혜택에 미치는 영향에 대한 어머니 의복관여의 조절효과

양육태도가 자녀의복 추구혜택에 미치는 영향이 어머니 의복관여에 따라 어떠한 차이가 있는지 조절 효과를 확인하기 위해서 자녀의복 추구혜택과 양육태도 간 경로 모형을 비

교하였다. 이를 위해 어머니 의복관여 집단 별로 자녀의복 추구혜택의 각 차원을 종속변수로 두고 네 가지 양육태도를 독립변수로 한 중회귀분석을 실시하였다. 어머니 의복관여의 조절효과를 보다 분명히 하기 위해, 의복관여에 따라 유형화된 집단 중 고관여 집단과 저관여 집단만을 비교하였다. 분석 결과는 〈표 5〉에 나타난 바와 같이 관여 집단에 따라 유의한 영향을 미치는 양육태도 차원에 차이가 있었으며, 양육태도의 영향을 받는 자녀의복 추구혜택도 집단에 따라 차이가 있었다. 의복관여 조절효과에 의한 차이를 시각적으로 확인하기 위하여, 의복관여 집단 별로 양육태도가 자녀의복 추구혜택에 미치는 영향의 경로모형을 검토하였다. 그 결과, 〈그림 2〉에서 제시된 바와 같이 각 집단 별 경로 차이가 확연히 드러나 가설 2가 지지됨을 확인할 수 있었다. 관여 집단에 따라 양육태도의 설명력을 살펴보면, 고관여 집단의 설명력은 대체로 낮은 반면, 저관여 집단의 설명력은 비교적 높은 편임을 알 수 있었다. 이는 의복에 대해 낮은 관여를 보일수록 자신의 양육태도에 따라 자녀 의복에서 추구하고자 하는 혜택을 지각하지만, 의복에 높은 관여를 보일수록 자녀의복 추구혜택에 양육태도 외에 다른 요인의 영향이 많이 작용한다고 볼 수 있다.

자녀의복 추구혜택의 측면에서 두 집단 간 차이를 비교해 보면, 자녀의복 추구혜택 중 개성 및 표현 추구, 집단소속감 추구, 심미성 및 유행 추구에 대한 양육태도의 영향은 저관여 집단에서만 발견되었다. 또한 저관여 집단에 속한 어머니들은 자녀 양육에 애정적 태도를 취할수록 개성 및 표현 추구 성향이나, 집단소속감 추구 성향, 심미성 및 유행 추구 성향이 강하며, 자율적 태도를 취할수록 이러한 혜택의 추구 성향이 약함을 확인하였다. 반면, 기능성 추구 차원과 경제 가치 추구는 고관여와 저관여의 모든 집단에서 양육태도의 영향을 받는 것으로 나타났는데, 유의한 영향을 미치는 양육태도 요인에는 집단 별로 차이가 있었다. 기능성 추구의

〈표 5〉 양육태도가 자녀의복 추구혜택에 미치는 영향에 대한 의복관여 집단 별 중회귀분석 결과

집단	종속변수 (자녀의복 추구혜택)	독립변수 (양육태도)	β	t	수정된 R^2	F
고관여 집단	사회지위 추구	자율적 양육태도	0.194	2.119*	0.058	3.193*
		통제적 양육태도	-0.260	-2.795**		
	기능성 추구	통제적 양육태도	0.362	4.136***	0.166	8.071***
		무난함 추구	통제적 양육태도	0.224		
저관여 집단	경제적 가치 추구	거부적 양육태도	0.187	1.988*	0.043	2.578*
		개성 및 표현 추구	애정적 양육태도	0.547		
	개성 및 표현 추구	자율적 양육태도	-0.539	-3.798***	0.252	5.296***
		집단소속감 추구	애정적 양육태도	0.471		
	집단소속감 추구	자율적 양육태도	-0.423	-2.765**	0.129	2.883*
		심미성 및 유행 추구	애정적 양육태도	0.431		
	심미성 및 유행 추구		자율적 양육태도	-0.459	-3.024**	0.143
		기능성 추구	애정적 양육태도	0.365	2.056*	
경제적 가치 추구	애정적 양육태도		0.369	2.248*	0.260	5.474***

* $p \leq .05$. ** $p \leq .01$. *** $p \leq .001$.

경우, 고관여 집단에서는 통제적 양육태도가 정적인 영향을 미쳤으나, 저관여 집단에서는 애정적 양육태도가 정적인 영향을 미쳤다. 이는 의복에 대한 관심이 높은 어머니들은 자녀를 엄격하게 대하는 성향이 강할수록 자녀의 옷이 편한지, 품질이 좋은지, 관리하기 좋은지를 중요하게 살펴보는 반면, 의복에 대한 관심이 낮은 어머니들은 자녀를 사랑으로 대하는 성향이 강할수록 자녀의 옷에서 기능성을 중요하게 추구함을 의미한다. 경제적 가치 추구의 경우, 고관여 집단에서는 거부적 양육태도가 정적인 영향을 미쳤으나, 저관여 집단에서는 애정적 양육태도가 정적인 영향을 미쳤다. 일반적으로 의복 관심이 높은 소비자들이 경제적 가치를 덜 중요하게 생각함을 고려하면, 의복관여가 높은 어머니가 자녀에 관심이 적을수록 자녀의복에서 싼 가격을 중시한다는 결과는 자녀의 의복에 대해서는 신경을 쓰지 않고 본인의 의복소비에 더 투자하고자 함으로 이해할 수 있다.

어머니의 의복관여도를 고려하지 않은 양육태도의 영향과 비교하면, 의복관여의 조절효과는 더욱 분명해진다. 전체 집단을 대상으로 분석한 결과, 어머니의 자율적 양육태도는 자녀의복 추구혜택 중 어떤 차원에도 영향을 미치지 않았다. 그러나 의복관여도를 반영하자 두 집단에서 모두 유의한 영향을 발견할 수 있었다. 의복관여가 높은 집단에서는 자율적 양육태도는 사회지위 추구에 정적인 영향을 미쳤으며, 의복관여가 낮은 집단에서는 부적적인 영향만이 확인되었는데, 어머니가 자율적 양육태도를 취할수록 자녀 의복에 대한 개성 및 표현 추구, 집단소속감 추구, 심미성 및 유행 추구의 경향이 낮게 나타났다.

가장 많은 의복 혜택에 영향을 미치는 양육태도 역시 어머니의 의복 관여도에 따라 차이가 있었다. 고관여 집단에서는 통제적 양육태도가 가장 다양한 의복 추구혜택과 유의한 관계가 있었으며, 저관여 집단에서는 애정적 양육태도와 자



〈그림 2〉 어머니 의복관여 집단에 따른 양육태도-자녀의복 추구혜택 경로 비교

울적 양육태도가 가장 다양한 의복 추구혜택과 유의한 관계가 있었다. 이를 통해 의복 관심이 높은 어머니는 부정적 양육태도 성향에 따라 자녀의복에 대한 추구혜택이 좌우되는 반면, 의복 관심이 낮은 어머니는 긍정적 양육태도 성향에 따라 자녀의복에 대한 추구혜택이 좌우되는 경향을 보임을 알 수 있었다. 추구혜택에 대한 영향력을 비교하면, 의복관여에 따른 차이는 더욱 분명해진다. 고관여 집단에서는 통제적 양육태도의 영향이 두드러졌는데, 그 중에서도 기능성 추구하고 무난함 추구에 대한 영향력이 큰 편이었다. 반면, 저관여 집단에서 가장 여러 추구혜택과 관련이 있었던 애정적 양육태도는 기능성 추구보다는 개성 및 표현 추구, 집단소속감 추구, 심미성 및 유행 추구에 대한 영향력이 컸다. 이는 어머니의 의복관여도의 조절효과에 대해 시사하는 바가 크다. 자신의 패션에 대해서는 무감각하고 관심이 낮은 어머니라도, 자녀에 대한 애정적 태도가 높으면, 자녀 의복에 대해서는 아이의 개성이 드러나는지, 유행이나 주변 친구들의 기준에 적합한지, 예쁜지 등 감각적이고 감정적인 기준으로 자녀 옷을 평가하고 구매함을 의미한다. 또한 자신의 의복에 대한 관심이 높은 편인 어머니라도, 자녀에 대한 태도가 통제적인 경우, 감각적인 혜택 외에 자녀의 옷이 단정한지, 편한지 등의 실용적인 혜택을 중요하게 생각함을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 아동복 시장의 소비자 및 구매기준을 분석하기 위해 실구매자인 부모의 관점으로 추구혜택을 살펴보고자 하였다. 자녀 의복에 대한 부모의 추구혜택은 자녀에 대한 부모의 태도와 옷에 대한 부모의 태도에 모두 영향을 받을 것이라 예상하였으며, 선행연구에 따라 양육태도의 직접적인 영향과 이에 작용하는 의복관여도의 조절효과를 살펴보았다. 아동기 자녀를 둔 어머니를 대상으로 한 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 아동기 자녀의복에 대한 부모의 추구혜택은 8가지 차원, 즉 개성 및 표현 추구, 집단소속감 추구, 심미성 및 유행 추구, 사회지위 추구, 기능성 추구, 무난함 추구, 비난회피 추구, 경제가치 추구로 구성되었다. 각각의 추구혜택은 부모의 양육태도에 영향을 받았는데, 자녀의복에 대한 부모의 추구혜택 중 양육태도에 의한 설명력이 가장 높은 것은 기능성 추구하고 무난함 추구였다. 둘째, 어머니를 의복관여에 따라 유형화한 결과, 관여 수준에 따라 고관여 집단과 저관여 집단으로 분류할 수 있었으며, 의복관여 집단에 따라 자녀의복 추구혜택에 대한 양육태도의 영향에 차이가 있었다. 고관여 집단에서는 통제적 양육태도의 영향이 가장 분명했으며, 저

관여 집단에서는 애정적 양육태도의 영향이 가장 분명하게 드러났다.

본 연구의 결과가 의미하는 바는 다음과 같이 정리할 수 있다. 부모는 양육태도에 따라 아동기 자녀의 의복에서 특정한 혜택을 추구하게 되는데, 특징적인 것은 자신의 의복에 대한 태도와 자녀의 의복에 대한 태도는 별개일 수 있으며, 이는 양육태도에 의해 결정이 된다는 점이다. 의복관여도가 높은 사람은 통제적 양육태도에 의해 자녀 의복에 대한 별도의 평가 기준을 가지게 되며 그 결과, 기능성 추구하고 무난함 추구가 달라지고, 의복관여도가 낮은 사람은 애정적 양육태도에 의해 자녀 의복에 대한 별도의 평가 기준을 가지게 되어 개성 및 표현 추구하고 심미성 및 유행 추구 등이 달라지는 것이다.

부모의 자녀의복 선택에 관련된 본 연구 결과는 아동복 판매 단계에서 활용도가 가장 높을 것으로 기대할 수 있다. 실제 구매자인 부모의 자녀 양육태도와 부모 자신의 의복관여도에 따라 추구혜택이 달라지므로, 부모 특성을 고려하여 그들이 원하는 추구혜택을 만족시킬 수 있는 정보를 제공할 수 있기 때문이다. 판매자들은 일반적으로, 패션에 대한 관심이 높아 보이는 부모 소비자들에게는 감성적으로 어필하고자 하는 경향을 보인다. 그러나 이러한 소비자들 중에서도 자녀에게 통제적인 태도를 보이는 경우, 기능성이나 단정함과 같은 실용적인 혜택을 추구하는 경향이 강하므로 이와 관련된 정보를 적극적으로 제공할 때 구매의 가능성이 높아질 것이다. 반면, 패션에 대한 관심이 낮은 부모라도 자녀에 대한 애정적인 양육태도가 강하면 자녀 의복에서 유행성이나 개성 및 표현을 추구하고자 하기 때문에, 패션 관심이 낮아 보이는 소비자라도 아동복의 감각적인 특성을 돋보이게 하여 구매 가능성을 높일 수 있는 것이다.

본 연구는 아동복에 대한 부모의 선택기준에 영향을 미치는 요소로 아동과 의복에 대한 기본적인 태도인 양육태도와 의복관여를 활용하였다. 현재 아동복 시장에 대한 연구가 활성화되지 않은 만큼, 아동의 아동복 소비 및 부모의 아동복 구매에 대한 연구가 앞으로 더욱 활발히 이루어져야 한다. 특히, 구매와 관련된 행동 및 태도에 대한 연구는 아동복 시장의 마케팅 전략에 활용할 수 있는 여지가 많아, 지속적인 관심을 가지고 다루어져야 할 분야라 하겠다.

■ 참고문헌

고애란, 남미우, 조운정(2002). 주부의 가치관에 따른 소비자 유형별 의복추구혜택과 구매관련행동 특성. **대한가정**

- 학회지**, 40(5), 119-132.
- 구양숙, 추태귀(1996). 의복관여에 따른 의복구매행동에 관한 연구. **복식문화연구**, 4(2), 173-185.
- 김미선, 정혜영, 여은아(2003). 어머니의 양육태도가 학령기 아동의 의복성향과 의복구매행동에 미치는 영향. **한국 의류학회지**, 27(6), 612-623.
- 김민화, 곽금주, 성현란, 심희옥, 장유경(2003). 영아기 정서 단어의 습득에서 기질과 양육태도의 영향. **한국심리학회지 : 발달**, 16(4), 39-55.
- 김연희, 이규혜(2008). 개인화된 의류상품과 서비스에 대한 소비자 태도에 영향을 미치는 요인 - 의복관여, 의복 지출비, 추가비용의 감소 -. **복식**, 58(4), 58-71.
- 김주현, 이은영(2007). 의류상품 구매행동에 나타나는 양면적 소비. **복식**, 57(2), 172-189.
- 김희영(2008). 초등학교생의 성격특성과 의복행동과의 관계. 경인교육대학교 석사학위 청구논문.
- 남미우, 김광경(2003). 여자 대학생의 쇼핑성향에 따른 의복 추구태도, 정보원활용유형에 관한 연구. **대한가정학회지**, 41(9), 55-67.
- 박나리(2006). 의류제품 구매자의 선호상표 및 추구태도에 따른 제품평가기준 및 의복이미지에 관한 연구. 한양대학교 석사학위 청구논문.
- 박미옥(1994). 부모의 양육태도와 유아의 자아개념과의 관계. 한국교원대학교 석사학위 청구논문.
- 박성은(2006). 의류 제품의 속성에 대한 인지적 복잡성에 관한 연구 - 의복 관여를 중심으로 -. **한국의류학회지**, 30(4), 497-506.
- 박성은, 임숙자(1999). 의복의 속성 지각이 의류 제품의 선호와 구매 의도에 미치는 영향 - 여대생의 의복 관여를 중심으로 -. **한국의류학회지**, 23(7), 929-940.
- 변정은, 이명희(1989). 학령기 아동의 의복행동과 심리적 특성 및 어머니의 양육태도와의 관계. **대한가정학회지**, 27(1), 29-38.
- 송영진(2003). 어머니의 의복소비성향이 유아복 구매행동에 미치는 영향. 숙명여자대학교 석사학위 청구논문.
- 신초영, 이명희(2001). 남녀대학생의 불안 심리가 의복추구태도에 미치는 영향 연구. **복식**, 51(2), 79-92.
- 신혜선, 이운경(2006). 티셔츠 제품유형과 의복추구태도가 구매행동에 미치는 영향 - 브랜드 패러디 티셔츠와 카피 티셔츠를 중심으로 -. **한국의류학회지**, 30(5), 674-683.
- 이영선(1993). 소비자의 의복관여와 의복평가기준. **한국가정학회지**, 6(1), 1-12.
- 이영선(2000). 의복중요성 지각과 의복관여. **한국의류학회지**, 24(4), 549-559.
- 이원영(1973). 아동의 사회적 특성과 어머니의 양육방법 및 태도에 관한 연구 - 서울시내 유치원을 중심으로 -. **대한가정학회지**, 11(3), 329-344.
- 이운정(2007). 남성들의 외모관리행동의 동기에 관한 연구 - 성역할 정체성과 의복추구태도를 중심으로 -. **한국의류학회지**, 31(4), 551-562.
- 이지영, 김진교(2006). 온라인 패널 조사와 오프라인 대인면접 조사 간 데이터 품질 비교. **마케팅연구**, 21(4), 209-231.
- 이진화, 김철순(2005). 가정생활주기에 따른 의복추구 태도와 패션 정보원 유형 연구. **한국의류학회지**, 29(2), 220-230.
- 임경복(2006). 의복관여도에 따른 쇼핑가치와 의복쇼핑성향의 관계. **대한가정학회지**, 44(4), 65-74.
- 정혜영(1989). 패션의견선도자의 특성에 관한 연구. 이화여자대학교 박사학위 청구논문.
- 조선명, 고애란(2001). 외모에 대한 사회·문화적 태도와 신체이미지가 의복추구태도에 미치는 영향 - 청소년기 여학생의 연령 집단별 차이 비교 -. **한국의류학회지**, 25(7), 1227-1238.
- 최혜경(2005). 유아의 인성특성과 부모의 양육태도가 유아의 일상스트레스에 미치는 영향. 숙명여자대학교 석사학위 청구논문.
- 홍금희, 강혜리(2003). 소비자의 의복 쇼핑동기와 관여도에 따른 점포 선택기준과 점포에 대한 태도. **한국의류산업학회지**, 5(4), 363-371.
- 홍연숙, 이명희(1999). 취학 전 아동의 성격특성과 부모의 양육태도가 아동의 의복행동에 미치는 영향. **복식**, 49, 155-171.
- 황진숙(2003). 인터넷 위험지각 집단의 의복추구태도, 인터넷 쇼핑태도 및 구매의도. **한국의류학회지**, 27(7), 746-757.
- 500억 아동복 볼륨 '내가 이끈다'. (2007). Fashionbiz. 2008년 7월 14일 검색. <http://www.fashionbiz.co.kr/RE/?cate=2&sty=T&ste=500억%20아동복&idx=103198>.
- Aaker, D. A.(1991). *Managing brand equity; Capitalizing on the value of a brand name*. New York: The Free Press.
- Antil, J. H.(1984). Conceptualization and operationalization of involvement. *Consumer Research*, 11(1), 203-209.
- Becker, W. C., & Krug, R. S.(1965). The parents attitude

- research instrument: A research review. *Child Development*, 36(2), 329-365.
- Bozinoff, L., & Roth, V. J.(1984). Recall and recognition memory for product attributes and benefits. *Advances in Consumer Research*, 11(1), 348-352.
- Cassill, N. L., & Drake, M. F.(1987). Apparel selection criteria related to female consumers' lifestyle. *Clothing and Textiles Research Journal*, 6(1), 20-28.
- Gutman, J.(1982). A Means-end chain model based on consumer categorization processes. *Journal of Marketing*, 46(2), 60-72.
- Hong, H., & Koh, A.(2002). Benefit segmentation of the Korean female apparel market: importance of store attributes. *Clothing and Textiles Research Journal*, 20(4), 205-214.
- Kim, Y., & Lee, J.(2000). Benefit segmentation of catalog shoppers among professionals. *Clothing and Textiles Research Journal*, 18(2), 111-120.
- Klepp, I. G., & Storm-Mathisen, A.(2005). Reading fashion as age: teenage girls' and grown women's accounts of clothing as body and social status. *Fashion Theory*, 9(3), 323-342.
- Laurent, G., & Kapferer, J. N.(1985). Measuring consumer involvement profiles. *Journal of Marketing Research*, 22(1), 41-53.
- Nunnally, C. J.(1978). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Park, C. W., & Young, S. M.(1983). Types and levels of involvement and brand attitude formation. *Advances in Consumer Research*, 10(1), 320-324.
- Peter, J. P., & Olson, J. C.(1987). *Consumer Behavior: Marketing Strategy Perspectives*. Homewood: Irwin.
- Schaefer, E. S.(1959). A circumflex model for maternal behavior. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 59(2), 226-235.
- Shim, S., & Bickle, N. C.(1994). Benefit segments of the female apparel market: Psychographics, shopping orientations, and demographics. *Clothing and Textiles Research Journal*, 12(2), 1-12.
- Solomon, M. R., & Rabolt, N. J.(2003). *Consumer Behavior in Fashion*. New Jersey: Prentice Hall.
- Zaichkowsky, J. L.(1985). Measuring the involvement construct. *Journal of Consumer Research*, 12(3), 341-352.

접 수 일 : 2008년 9월 29일

심사시작일 : 2008년 10월 7일

게재확정일 : 2009년 2월 3일