

## 관광객 라이프스타일에 따른 농촌체험관광 영향관계 연구

송광인 · 김정준\*

전주대학교 문화관광학부 교수 · \*한국관광개발연구원 책임연구원

### A Study on the Influential Relations of Rural Experience Tourism according to the Lifestyles of Tourists

Song Kwang-In · Kim Jeong-Joon

School of Culture and Tourism, Jeonju University

\*Korea Tourism Development Institute Chief Researcher

**ABSTRACT** : The purpose of this study was to analyze the lifestyles of tourists visiting rural experience tourist destinations and the influential relations of the attributes to affect rural experience tourism. The research findings show that the lifestyles of tourists had significant impacts on their preference for rural experience programs(0.2502/3.012). Second, their lifestyles had also significant impacts on the need for rural experience tourist destinations(5.039/3.363). Third, their preference for rural experience programs had significant influences on their intentions for revisits(0.386/3.160). Fourth, their preference for rural experience programs had significant influences on their intentions for word of mouth(1.448/8.073). Fifth, their need for rural experience tourist destinations had significant impacts on their intentions for revisits(1.940/5.594). And finally, their need for rural experience tourist destinations had no significant influences on their intentions for word of mouth(-1.061/-1.421). According to the analysis results of the regression coefficient of the measuring model, enjoying leisure(1.130/6.775) and pursuing health(1.110/9.001) were large influential factors in lifestyle; pursuing learning(1.473/7.946) was the biggest influential factor in preference for rural experience programs; and a natural environment(1.220/8.990) was the biggest influential factor in the need for rural experience tourist destinations.

**Key words:** rural experiential tourism, experiential program, Tourist Lifestyles

### 1. 서 론

산업혁명 이후 생활을 위한 일에서 벗어나 생활을 즐기기를 원하는 라이프스타일의 변화로 오늘날 관광산업과 농·어촌의 어메니티가 소중한 자원으로 부각되고 있다.

관광객 행동패턴 및 동향분석에 매우 중요한 위치를 차지하고 있는 라이프스타일은 가족 중심의 여가 경향으로 빠르게 진전되고 있으며, 나아가 소득수준의 향상, 정보 통신의 발달, 도로여건의 개선 및 자동차 보급의 확대 등과 맞물리면서 관광시장의 활성화로 나타나게 되는 것이다(김 원, 2008).

과거 동질적인 사회에서는 인구통계적 요소만으로도 충분히 개개인의 소비행동의 차이를 설명할 수 있었지만 오늘날 소비시장이 성숙되고 소비자의 소비패턴이 다원화, 개별화 되어가면서 인구통계적 요소들이 안고 있는 단조로운 분석의 한계를 극복하고 소비자들의 내재도니 욕구나 가치체계에 대해 심층적인 이해를 가능케 해주는 라이프스타일의 중요성이 높아지고 있다.

이러한 라이프스타일(life style)은 그 사회의 구성원들이 공통적으로 갖고 있는 독특한 생활양식을 의미하는 것(Lazer, 1963; 신도길·노윤구, 2005 재인용)으로 특정 문화나 특정집단을 구별할 수 있게 해 준다. 특히 오늘날처럼 날로 다양해지는 관광패턴과 성향에 대해 보다 면밀한 이해와 함께 관광객의 다양한 특성을 파악할 수 있게 함으로써 관광마케팅적 측면에서 다양한 방면에서 활용이 가능한 장점이 있다.

Corresponding author : Song Kwang-In

Tel : 063)220-2899

E-mail : tour@jj.ac.kr

따라서 오늘날 그 중요성과 영역이 점차 확장되고 있는 농촌체험관광에 있어 이러한 관광객의 라이프스타일이 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구는 향후 농촌체험관광의 마케팅 및 전략적 접근에 매우 유용한 자료로 활용될 수 있을 것으로 기대된다.

이에 본 연구에서는 농촌체험관광지를 방문하는 관광객을 대상으로 라이프스타일 유형별 분석과 농촌체험관광에 영향을 미칠 수 있는 속성들의 영향관계를 분석하고자 한다.

## II. 연구의 이론적 배경

### 1. 라이프스타일과 농촌체험관광

라이프스타일이라는 용어는 독일의 사회학자인 Weber(1968)에 의해 처음으로 사용된 것으로, 일반적인 인간행동의 본질을 묘사하는 중요한 사회적 지표로 사용되고 있다(노재준 · 김덕중, 2003). 오늘날 라이프스타일이라는 용어는 사회전체 또는 사회의 일부 구성원들이 공통적으로 가지고 있는 생활양식이라고 정의되고 있다.

농촌을 방문하는 관광객 행동 특성에 따른 라이프스타일 연구는 변화하는 농촌체험관광시장에서 인구통계적 변수에 의한 세분화만으로는 관광객을 구별하거나 그의 행동을 이해하기 어렵기에, 이에 대한 새로운 관점을 제공한다고 할 수 있다. 관광객의 욕구와 기호 그리고 가치관이 빠른 속도로 변화되며, 관광상품의 구매와 서비스의 이용에 큰 영향을 미치고 있는 지금, 라이프스타일에 따른 농촌체험관광시장의 분석은 시장을 다차원적으로 설명할 수 있으므로 절실하다고 할 수 있다. 또한 라이프스타일별로 관광객 행동특성을 분석한 마케팅들은 관광객들이 특정집단에 속하게 되는 이유를 이해하여, 관광객들의 변화를 단순히 추종하는 입장에 있기 보다는 그러한 변화추세를 선도하여 나갈 수 있게 해주기에 그 유용성은 증대될 수 있을 것이다.

라이프스타일의 유형이나 변화를 분석하고 파악하는

데 있어 지금까지 행하여진 라이프스타일 분석방법의 경우 일반적으로 거시적 분석과 미시적 분석방법으로 분류하고 있으며, 이는 다시 객관적 자료와 주관적 자료에 의한 분석으로 세분된다.

라이프스타일의 유형에 있어 Mitchell(1983)은 생활양식을 9개로 분류하고 인구통계상의 특성과 구매 형태의 특징을 사회과학에서 언급하고 있는 이론적 유형과도 비슷한 점이 있음을 발견할 수 있다(함도웅, 2007). 그는 소비자의 욕구계층을 기본적인 바탕으로 하여 소비자의 가치관과 생활양식에 따라 욕구충동형, 외부지향형, 내부지향형의 3가지 기본유형으로 나누고, 이를 다시 세분하여 생존투쟁형, 생존유지형, 귀속추구형, 경쟁추구형, 성취추위형, 자기중심형, 경험주의형, 사회의식형, 원만주의형의 9가지 유형으로 분류하고 있다. 이러한 VALS I 유형구분은 문화적 가치와 라이프스타일을 측정하여 표적시장을 세분화하는 소비자 연구로 폭넓게 사용되어 왔지만, 시스템 구성이 너무 일반적이며 조사표본 3명 중 2명이 외부 지향적 소비자로 판명(Assael, 1992) 되는 등 일부 보완이 요구됨에 따라 이 후 미국의 스탠포드 연구소(The Stanford Research Institute)에 의해 8가지 유형으로 나누어지는 VALS 2로 발전되게 된다. VALS 2 유형(The Stanford Research Institute, 1998)은 크게 원리원칙추구형, 지위추구형, 행동추구형으로 구분하고 있다.

본 연구에서는 이러한 관광객 라이프스타일의 유형을 기존의 선행연구에서 제시되고 있는 외국의 유형을 그대로 인용하기에는 다소 무리가 있다고 판단되어, 국내 농촌체험관광의 여건 및 관광객의 성향을 고려하여 라이프스타일의 유형을 지식추구형, 건강추구형, 근검생활형, 여가향유형의 4가지로 구분하여 본 연구에 적용하고자 한다.

### 2. 농촌체험프로그램 관광객 선호도

농촌관광은 국내외에서 발생하는 다양한 농업과 농촌의 문제를 해결하기 위한 수단으로 1990년대를 전후로 시작되었다. 최초 프랑스에서 시작되어 독일, 미국, 일본

Table 1 라이프스타일 분석방법의 분류

구 분	객관적 자료에 의한 분석방법	주관적 자료에 의한 분석방법
거시적	- 사회지표 분석 - 생활의 질 자료분석 - 인구통계적 요인의 분석	- 사회심리와 소비자수요분석 - 사회적경향의 모니터분석 - 사회동향 분석
미시적	- 인구통계적 및 사회경제적 요인 - 생활재보유 및 사용패턴분석	- 사이코그래픽스 분석 - AIO 분석 - 생활시스템기법 - 퍼듀대학 소비자조사 기법

자료: 박시범(1993), 라이프스타일에 따른 레저활동 유형에 관한 연구, 세종대학교 박사학위논문, p. 15.

등에서 시행되어 오고 있다. 우리나라는 전통적인 1차산업인 농업의 쇠퇴로 인한 농촌 지역사회의 붕괴 위험을 극복하기 위한 대안으로 도시민과 농민 간의 지속적인 교류활동이 제시되고 있는데 이 교류의 촉매 역할로써 농촌관광이 등장하게 되었다(황길식, 2005).

일본 농림수산성 통계정보부(2000)는 도시민과 지역주민간 체험 등의 활동프로그램자원에 대한 선호차이를 분석했는데 그 결과 도시민은 지역특산물이나 신선농산물 구입, 향토음식이나 관광농원이나 관광목장의 이용, 야외 관찰이나 자연산책, 농산물 가공체험 등을 선호하는 것으로 조사되었다.

조재환 등(2003)은 도시민의 농촌관광 선호에 관한 설문문을 통하여 도시민의 농촌관광 잠재 수요의 내용을 파악하여 농산품 구입은 조사대상자의 특성에 영향을 받지 않으나, 체험활동참가에 관해서는 영향을 미치는 것으로 나타나 다양한 체험활동 프로그램이 개발되어야 한다고 제시하였다.

조록환 등(2005)은 도시민의 농촌관광 실태 및 선호도 분석을 통해 농촌관광의 계절성 극복, 자녀학습과 연계된 전략과 실천, 농촌 어메니티의 보존과 활용의 극대화, 농촌관광 높은 의향률과 낮은 실천율의 대한 전략개발, 농촌관광의 지속적 발전을 위한 홍보 및 마케팅 등이 필요하다고 했다.

이혜현 등(2006)은 농촌관광 방문객의 선호 프로그램 분석을 통해 농촌관광객이 가장 선호하는 체험은 농촌생활, 자연생태 관련 체험이며 이 중 농촌생활과 관련된 체험프로그램의 선호가 절반정도의 비율을 차지한다고 나타났다. 또한 체험프로그램의 선호는 사회경제적특성, 관광행동적 특성에 따라 다르게 나타난다고 조사되었다.

### 3. 농촌체험관광 요구도

관광지는 자원의 특성에 맞게 적절히 구성되어 있는 곳으로 이들 요소의 결합에 의해 특정 관광객에게 제공하는 다차원의 많은 속성들로 이루어진다. 따라서 관광객들의 목적지에 대한 평가, 선택은 관광객들이 가지고 있는 내적 욕구를 목적지가 가지고 있는 속성결합에 의해 제공되는 편익을 연결하여 인식하는 과정이라 볼 수 있다(엄서호, 1998).

이러한 관광지에 대한 관광객의 요구도는 관광지에서 관광객이 보고 느끼고, 경험하는 것으로 관광과 관련된 행동적 특징을 말한다. 관광객은 관광지를 선택하는데 제반 관광지의 속성들을 비교하고 평가하여 관광지를 선호하고 관광지를 결정한다는 것이다. 본 연구에서는 이러한 맥락에서 선택속성 이론을 바탕으로 농촌체험관광

지에 대한 요구도를 설명하고자 한다.

Harris(1972)의 연구에서 잠재 관광객들이 관광지선택에 있어 의사결정을 내릴 때 선호하는 목적지의 주요 공간 환경의 속성은 안전하고 위생적인 음식, 시설, 그리고 분위기, 아름다운 경관, 비용의 적절성, 환대성, 쾌적한 기후, 생활양식, 쇼핑기회, 원활한 의사소통, 밤의 여흥, 역사성, 예술·박물관인 13개 항목으로 구성되는 것으로 나타났다. Haatti(1986)의 경우 경제적 가치, 접근성, 스포츠시설, 심야유희 및 오락, 안락함, 친근하고 친절한 사람, 자연공원 및 캠핑, 문화적 경험, 아름다운 풍경, 새로운 목적지라는 10개의 속성을 이용하여 연구하였다.

국내 연구의 경우 이애주(1989)는 기존의 선행연구의 주요 변수를 바탕으로 모든 속성을 자연에서 주어진 요인, 사회문화적 요인, 인위적 요인 등으로 구분하였고, 구체적으로 10개 속성(자연경관, 역사문화적 흥밋거리, 스포츠시설, 수상스포츠시설, 쇼핑시설, 식음료시설, 오락시설, 숙박시설, 휴양 및 휴식시설, 주민의 친절성)을 선택하였으며, 전정아(1995)는 제주도 등 5대 관광특구를 방문한 관광객을 대상으로 한 연구에서 매력성 편의시설, 분위기, 접근 용이성, 경관 및 오락시설, 활동성 등과 같은 속성이 각 관광특구와 어떻게 결합되는지를 살펴보았다.

결국 관광지 속성은 연구목적과 조사지역에 따라 약간 다르게 나누어지고 용어와 구분이 다를 뿐 대부분의 요구도 및 속성들은 방문객에게 매력을 주는 공통적인 요소로 제시되고 있다. 즉 자연적인 속성으로 자연경관이나 기후, 그리고 역사적 요소와 문화적 요소 등이 공통적으로 거론되며, 인위적 속성으로는 숙박시설, 쇼핑시설, 주민환대, 접근성, 비용 등의 항목이 자주 거론되는 것이다. 따라서 본 연구에서는 농촌체험관광 요구도의 주요 구성변수를 자연환경, 역사환경, 기타환경으로 구분하여 적용하고자 하였다.

## III. 연구방법

### 1. 연구모형

본 연구에서는 선행되어진 연구들에서 제시한 이론적인 배경과 연구의 결과를 바탕으로 관광객 라이프스타일 요인, 농촌체험프로그램 선호도, 요구도의 2개 요인, 관광 후 태도로 나타날 수 있는 재방문 의도, 관광지 구전활동의 2개 요인으로 총 5개의 잠재 변수들로 분류하여, 이를 토대로 하여 Figure 1과 같이 이론적 연구모형을 도식화하였다.

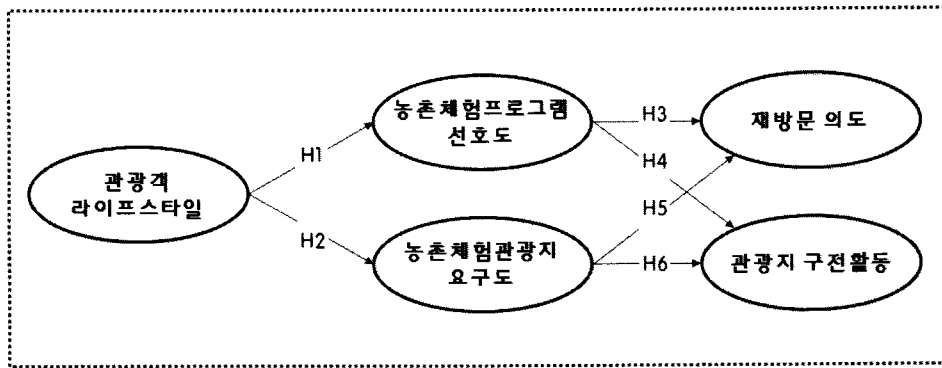


Figure 1 연구의 모형.

## 2. 가설설정

연구의 모형에서 계획되어진 연구의 목적과 구조를 기본 바탕으로 하여 본 연구에서는 기존의 선행되어진 연구들이 다루었던 라이프스타일, 선호도와 요구도, 관광 후 태도의 관계를 바탕으로 농촌체험관광지를 방문한 관광객의 라이프스타일에 따라 농촌체험프로그램의 선호도와 요구도에 어떠한 영향을 미치며 이러한 요인들이 관광 후 태도와의 영향관계를 규명하고자 아래와 같은 가설을 설정하였다.

- 가설 1 : 관광객의 라이프스타일은 농촌체험프로그램의 선호도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- 가설 2 : 관광객의 라이프스타일은 농촌체험프로그램의 요구도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- 가설 3 : 농촌체험프로그램의 선호도는 재방문 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- 가설 4 : 농촌체험프로그램의 선호도는 관광지 구전활동에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- 가설 5 : 농촌체험관광지 요구도는 재방문 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- 가설 6 : 농촌체험관광지 요구도는 관광지 구전활동에 유의한 영향을 미칠 것이다.

## 3. 조사 대상자

본 연구의 기준연도는 2008년이고 11월 26일 2월 20일까지 약 4주에 걸쳐 실시되었다.

Table 2 설문지 일반사항

구분	내용
조사대상	- 정읍시를 방문한 관광객
표본규모	- 관광객 : 205표본(Sample)
조사방법	- 설문지를 이용한 일대일 면접조사

또한 본 연구의 대상이 되는 모집단은 정읍시 산외면 한우마을을 중심으로 인근 농촌체험마을에 방문한 관광객으로써 직접 만나서 설문조사의 취지와 목적을 설명하고 설문응답의뢰를 하고, 조사대상자는 자기기입식 설문지법을 통하여 설문을 실시하였다.

## 4. 분석방법

수집된 자료는 SPSS WIN Ver.14.0 통계 패키지를 이용하여 분석하였으며, 분석방법으로는 인구통계학적 특성을 파악하기 위한 빈도분석을 비롯하여, 전체적인 실증조사의 변수들을 요인으로 규합하는 요인분석을 시행하였다. 또한 연구모형에 따른 각 요인의 인과관계 모형에 대한 적합도의 평가와 경로계수를 파악하기 위하여 AMOS 16.0을 통한 공변량 구조분석 방법(SEM)을 이용하였다.

## 5. 설문지 구성

첫째, 농촌관광에 대한 인식조사로 농촌관광에 대한 일반사항에 대한 내용을 통해 정읍시를 방문한 관광객의 농촌관광에 대한 인식정도를 알아보기 위해서 관광객의 과거 농촌관광 경험, 횟수, 체험지역, 체류기간, 동반자, 농촌관광에 대한 정보획득 경로, 방문자 지역에 대한 지식정도의 8가지 문항으로 구성하였다.

둘째, 라이프스타일을 분석할 수 있는 라이프스타일 매트릭스의 12가지 측정항목(나는 매우 건실한 삶을 살고 있다, 나는 규칙적으로 운동을 한다 등)을 통해 관광객의 라이프스타일을 알아보는 문항으로 구성하였다.

셋째, 농촌체험관광 프로그램 선호도 조사로 농촌체험관광 프로그램 중 관광객들이 선호하는 프로그램을 알아봄으로써 농촌체험관광 활성화 방안을 도출하기 위해 전원감상, 자연탐방, 자연채취, 영농체험, 제작체험, 역사체험 등 18개의 체험 프로그램에 대한 선호도를 알아보는 문

항으로 구성하였다.

넷째, 농촌체험관광 목적지 선택의 주요 고려요인(요구도)으로 정읍시를 방문한 관광객의 농촌체험 관광 목적지 선택의 고려요인을 알 수 있는 15가지 문항(편리한 접근성, 자연환경, 기후, 먹거리, 체험프로그램, 숙소, 지역민 환대 등)을 통해 주요 농촌체험관광지 요구도 문항을 구성하였다.

다섯째, 관광객의 관광 후 태도에 관한 문항으로 재방문 의도, 구전활동에 관한 10가지 문항으로 구성하였다.

마지막으로는 응답자의 일반사항으로 성별, 연령, 학력, 결혼여부, 월 평균소득, 거주지의 6가지 문항으로 구성하였다.

#### IV. 결과 및 고찰

##### 1. 정읍시 조사대상자의 일반적 특성

인구통계학적 특성을 살펴보면 응답자의 일반사항으로는 남성이 88명(42.9%), 여성이 117명(57.1%)로 분석되었고, 10대가 1%, 20대 27.8%, 30대 39%, 40대 29.3%, 50대가 2.4%, 60대가 0.5%로 나타났다.

응답자의 학력은 대졸이 105명(51.2%)로 가장 높게 나타났고 고졸이 76명(37.1%)로 분석되었고 가족단위의 관광객이 많기 때문에 결혼여부는 미혼이 63명(30.7%), 기혼이 142명(69.3%)로 구성된 것은 가족단위의 관광객이 많기 때문인 것으로 분석되었다.

응답자의 월 평균소득은 400만 원 이상이 79명(38.5%), 300-399만원 66명(32.2%), 200-299만원 31명(15.1%) 순으로 분석되었는데 비교적 중산층의 관광객 비중이 높은 것으로 분석되었다.

과거 농촌 체험 경험의 유무를 묻는 문항에서 157명(76.6%)이 농촌체험을 경험한 적이 있다고 하였고, 48명

(23.4%)이 없다고 응답하였는데 주 5일 근무제와 well-being문화 정착으로 인해 70%가 넘는 높은 비율의 관광객들이 과거 농촌체험관광을 체험한 것으로 분석된다. 또한, 농촌체험관광의 체험 횟수로는 연1회 이하가 39명(19%), 연2-3회 104(50.7%), 연 4-5회 9명(4.4%), 연 6회 이상 8명(3.9%), 없음이 45명(22%)로 나타났다.

농촌 체험관광의 목적으로는 농촌문화체험 64명(31.2%), 자녀교육목적 56명(27.3%), 휴식과 휴양 42명(20.5%) 순으로 나타났는데 보양, 지역탐방, 관광 등의 목적보다는 새로운 문화를 접하고 배우는 것에 중요성을 두고 있음을 알 수 있다. 농촌체험관광에 있어 선호하는 체류기간으로는 1박 2일이 130명(63.4%)로 분석되었는데 주 5일 근무로 인해 주말을 이용한 관광객이 많았다.

동반자에 관한 질문으로는 가족이 134명(65.4%)로 높게 나타났는데, 이는 농촌 체험관광의 목적에서 분석되었듯 자녀교육목적과 농촌체험이 주된 목적이기 때문인 것으로 판단된다.

농촌체험관광에 대한 정보는 주로 인터넷을 통해 얻고 있으며(137명-66.8%), 그 밖에 지인(32명-15.6%), 방송(28명-13.7%)을 이용하는 것으로 분석되었다.

##### 2. 요인분석

###### 1) 라이프스타일 측정항목의 타당성

라이프스타일 측정항목에 관한 요인분석 결과, 전체 설명력을 의미하는 총 분산의 값이 69.274로 69%의 설명력을 보이며, KMO-Bartlett의 구형성 검증결과 유의한 요인분석으로 검증되었다.

건강추구 요인에서 0.4 이상의 요인적재값이 하나의 요인에만 적재되지 않고 다른 요인에도 함께 적재되어 있는 a6 “나는 명상적인 일을 하고 있다”를 제거하고 최종으로 요인을 수렴하였다.

Table 3 관광객 라이프스타일

구		분	요인1	요인2	요인3	요인4
지식 추구	a3	나는 뉴스나 신문을 즐겨본다.	.793	.077	.244	.191
	a1	나는 예술작품을 즐긴다.	.725	.130	.205	.262
	a2	나는 여가시간에 책을 읽는다.	.625	.468	.315	-.078
건강 추구	a4	나는 규칙적인 운동을 한다.	.185	.710	.170	.235
	a5	나는 운동으로 긴장을 완화시킨다.	.292	.663	.261	.045
	a6	나는 명상적인 일을 하고 있다	.085	.519	.109	.195
근검 생활	a7	나는 안정된 생활을 하고 있다.	.302	.518	.077	.403
	a10	나는 매우 건실한 삶을 산다.	.162	.085	.662	.430
	a9	나는 검소한 생활을 추구 한다.	.068	.039	.585	-.232
여가 향유	a8	나는 매우 열심히 일을 하고 있다.	.240	.113	.537	.272
	a11	나는 외출을 자주 한다.	-.173	.303	.039	.520
	a12	나는 내 생활을 즐기려 노력한다.	.152	.389	.113	.496

2) 농촌체험프로그램 선호도 측정항목의 타당성

농촌체험프로그램 선호도 측정항목에 관한 요인분석 결과, 전체 설명력을 의미하는 총 분산의 값이 50.970으로 50%의 설명력을 보이며, KMO-Bartlett의 구형성 검증결과 유의한 요인분석으로 검증되었다.

건강휴양형 요인에서 0.4 이상의 요인적재값이 하나의 요인에만 적재되지 않고 다른 요인에도 함께 적재되어 있는 b11 “보양체험” 항목을 제거하고 최종으로 요인을 수렴하였다.

3) 농촌체험관광지 요구도 측정항목의 타당성

농촌체험관광지 요구도 측정항목에 관한 요인분석 결

과, 전체 설명력을 의미하는 총 분산의 값이 57.183로 57%의 설명력을 보이며, KMO-Bartlett의 구형성 검증결과 유의한 요인분석으로 검증되었고 자연환경, 역사환경, 기타환경의 3가지 요인으로 수렴되었다.

4) 농촌체험관광지 관광 후 재방문의도 측정항목의 타당성

농촌체험관광지 관광 후 재방문의도 측정항목에 관한 요인분석 결과, 전체 설명력을 의미하는 총 분산의 값이 57.183로 57%의 설명력을 보이며, KMO-Bartlett의 구형성 검증결과 유의한 요인분석으로 검증되었고 재방문의도는 하나의 요인으로 수렴되었다.

Table 4 농촌체험프로그램 선호도

구 분		요인1	요인2	요인3	요인4
자연생태 체험형	b5 수확체험(감자, 고구마 캐기 등)	.793	.077	.244	.191
	b1 전원감상(풍경감상)	.725	.130	.205	.262
	b2 자연탐방	.625	.185	.315	-.078
	b6 친수체험(낚시, 나룻배타기 등)	.663	.292	.170	.235
	b4 영농체험(모내기, 파종하기 등)	.625	.085	.261	.045
	b3 자연채취(산나물 채취, 표본채집 등)	.519	.302	.109	.195
	b7 자연소리체험(새, 물, 바람 등)	.518	.318	.077	.303
레저위락형	b8 모험 체험(트래킹, 야영 등)	.162	.662	.262	.230
	b9 민속놀이 체험(널뛰기, 쥐불놀이 등)	.068	.585	.385	-.232
	b10 레포츠 체험(산악자전거, 래프팅 등)	.240	.537	-.137	.272
교육학습형	b13 역사체험(역사문화유적·답사 등)	-.173	.303	.585	.220
	b14 제작체험(도자기, 짚공예 등)	.113	.292	.537	.309
	b12 학습시설 체험(자연학습 등)	.303	.292	.520	.377
건강휴양형	b15 보양건강식 구입	.185	.210	.220	.726
	b17 건강증진(찜질방, 인삼탕 목욕 등)	.292	.363	.039	.710
	b16 치료(민간요법, 향기요법)	.085	-.119	.077	.600
	b18 미용(다이어트, 마사지 등)	.302	.318	.361	.529

Table 5 농촌체험프로그램 요구도

구 분		요인1	요인2	요인3
자연환경	c3 온난한 기후	.607	.261	.045
	c1 편리한 접근성	.602	.109	.195
	c2 청정한 자연환경	.578	.077	.383
	c4 특색있는 탐방로	.534	.130	.330
	c5 희귀한 동·식물	.518	.468	-.232
역사환경	c6 문화재, 사적 등 지정 전통건축물	.085	.710	.272
	c7 기와, 초가 등 전통주택	.302	.663	-.098
	c8 장승, 마을 안내석 같은 마을 상징물	.162	.519	.357
	c9 역사적으로 유명한 인물	.068	.518	.094
	c10 마을유래, 설화 등 풍수지리나 전설	.240	.505	.238
기타환경	c13 레포츠 시설 등 즐길거리	.152	.085	.662
	c11 다양한 체험프로그램	.144	.039	.585
	c12 특색있는 떡거리	.350	.113	.537
	c15 지역주민의 환대	.087	.303	.520
	c14 현대화된 숙박시설	.211	.389	.406

Table 6 관광객 관광 후 재방문 의도

구분		요인1
재방문 의도	d3	관광지에 대한 감동 (재방문1)
	d1	관광지에 대한 만족함 (재방문2)
	d2	관광지에 대한 우호적 (재방문3)

Table 7 관광객 관광 후 구전의도

구분		요인2
구전 의도	e1	관광지의 긍정적 측면 (구전 1)
	e2	관광지의 긍정적 측면 (구전 2)
	e3	관광지 추천의도 (구전 3)

5) 농촌체험관광지 관광 후 구전의도 측정항목의 타당성

농촌체험관광지 관광 후 구전의도 창의성 측정항목에 관한 요인분석 결과, 전체 설명력을 의미하는 총 분산의 값이 63.112로 63%의 설명력을 보이며, KMO-Bartlett의 구형성 검증결과 유의한 요인분석으로 검증되었고 구전 의도는 하나의 요인으로 수렴되었다.

4. 구조모형

본 연구는 관광객의 라이프스타일이 농촌체험프로그램의 선호도, 농촌관광지 요구도와 관광객의 관광 후 태도에 어떠한 영향을 미치는지 확인하는데 그 목적이 있다. 이론모형은 총 5개의 구성개념으로 이루어지며, 실증모형을 분석하기 위하여 AMOS 프로그램을 이용하여 변

Table 8 실증모형의 부합도 평가지수

부합지수	측정치	수용기준	수용수준
Absolute Fit Measures(절대부합지수)			
$\chi^2$	911.035(p=0.000)	p>0.05	-
GFI	0.820	0.90이상	한계수용
RMR	0.082	0근사치	수용
RMSEA	0.080	0.08이하	수용
Incremental Fit Measures(증분부합지수)			
AGFI	0.781	0.90이상	한계수용
NFI	0.723	0.90이상	한계수용
Parsimonious Fit Measures(간명부합지수)			
PGFI	0.698	0.60이상	수용
PNFI	0.643	0.60이상	수용
CFI	0.784	1 근사치	수용
IFI	0.787	1 근사치	수용
RFI	0.689	1 근사치 </td <td>수용</td>	수용
Sample Size	205	-	-

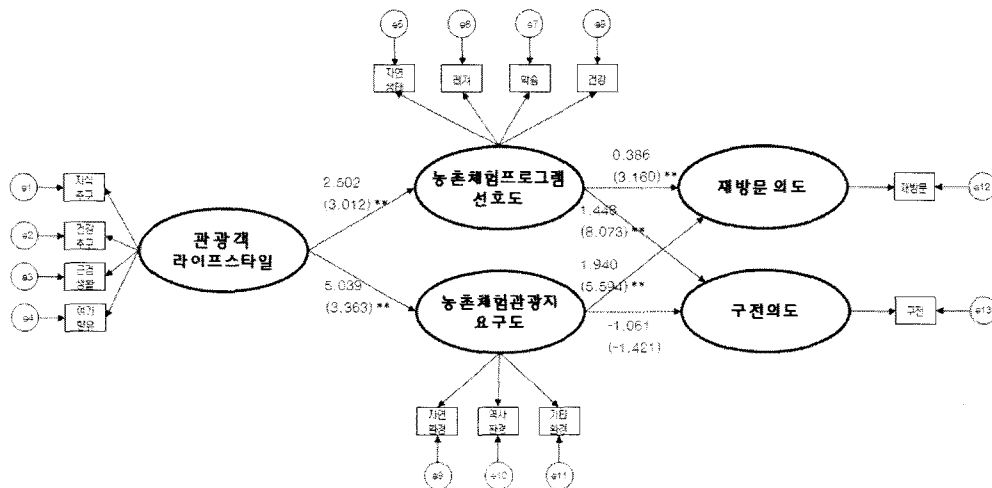


Figure 2 구조모형의 경로.

수들간의 인과관계의 전체적인 구조가 적절히 설명되어 있는가와 모형이 경험자료에 적합하게 되어 있는지의 여부를 나타내는 연구모형의 부합도 평가를 실시하였다. 구조모형에 대한 다양한 평가기준을 통해 살펴본 결과 본 연구의 구조모형은 신뢰할 만한 수준으로 판단되며 전체적인 측정모형의 부합도 평가는 다음의 Table 8과 같다.

각 요인들간의 관계에 대한 실증분석 결과는 Figure 2와 같으며, 가설검정 결과는 Table 9와 같다.

가설 검증은 최구조모형과 최종구조모형에 대한 경로계수(estimate)를 통하여 검증된다. 이 경로계수의 유의수준은 기각비(C.R)로부터 확인하여야 하는데, AMOS에서 기각비는 구조모형의 추정치에 대한 통계적 정보를 제공하는 것으로 기각비의 절대값이 1.96이상이어야 그 경로가 인정된다고 말할 수 있다.

본 연구에서는 6가지 가설에 대한 경로값은 아래와 같다.

우선, 관광객의 라이프스타일은 농촌체험프로그램 선호도(0.2502/3.012)에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 둘째로, 관광객의 라이프스타일은 농촌체험관광지 요구도(5.039/3.363)에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 셋째로, 관광객의 농촌체험프로그램 선호도는 재방문의도(0.386/3.160)에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 넷째로, 관광객의 농촌체험프로그램 선호도는 구전의도(1.448/8.073)에 유의한 영향을 미치는 것으로

분석되었다. 다섯째, 관광객의 농촌체험관광지 요구도는 재방문의도(1.940/5.594)에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 여섯째, 관광객의 농촌체험관광지 요구도는 구전의도(-1.061/-1.421)에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 분석되었다.

측정모형의 회귀계수 분석결과로는 라이프스타일에서는 여가향유(1.130/6.775), 건강추구(1.110/9.001) 요인이 큰 영향요인으로 작용하였고, 농촌체험프로그램 선호도에서는 학습추구(1.473/7.946) 요인이 가장 큰 영향요인으로 작용하였다. 또한 농촌체험관광지 요구도에서는 자연환경(1.220/8.990) 요인이 가장 크게 작용하고 있음을 알 수 있다. 측정모형의 회귀계수 분석결과는 Table 10과 같다.

## V. 결 론

본 연구는 농촌체험관광지의 관광객을 대상으로 라이프스타일, 농촌체험프로그램의 선호도, 농촌관광지 요구도와 관광 후 태도의 영향관계를 규명하여 농촌관광 활성화 전략 모색에 기여하는데 그 목적을 두었다.

본 연구의 대상이 되는 모집단은 정읍시 산외면 한우마을을 중심으로 인근 농촌체험마을에 방문한 관광객으로써 직접 만나서 설문조사의 취지와 목적을 설명하고 설문응답의뢰를 하고, 조사대상자는 자기기입식 설문지

Table 9 이론구조모형의 회귀계수 분석 결과

경로	Estimate	S.E	C.R	p
라이프스타일 → 농촌체험프로그램 선호도	2.502	0.823	3.012	0.002**
라이프스타일 → 농촌체험관광지 요구도	5.039	1.499	3.363	0.000**
농촌체험프로그램 선호도 → 재방문의도	0.386	0.122	3.160	0.002**
농촌체험프로그램 선호도 → 구전의도	1.448	0.179	8.073	0.000**
농촌체험관광지 요구도 → 재방문의도	1.940	0.347	5.594	0.000**
농촌체험관광지 요구도 → 구전의도	-1.061	0.723	-1.421	0.076

Table 10 측정모형의 회귀계수 분석결과

경로	Estimate	S.E	C.R	p
지식추구 → 라이프스타일	1.000	-	-	-
건강추구 → 라이프스타일	1.110	0.123	9.001	0.000
근검생활 → 라이프스타일	0.929	0.137	6.341	0.000
여가향유 → 라이프스타일	1.130	0.167	6.775	0.000
자연생태추구 → 농촌체험프로그램 선호도	1.000	-	-	-
레저추구 → 농촌체험프로그램 선호도	0.979	0.128	7.659	0.000
학습추구 → 농촌체험프로그램 선호도	1.473	0.185	7.946	0.000
건강추구 → 농촌체험프로그램 선호도	0.962	0.107	8.993	0.000
역사환경 → 농촌체험관광지 요구도	1.000	-	-	-
자연환경 → 농촌체험관광지 요구도	1.220	0.136	8.990	0.000
지원환경 → 농촌체험관광지 요구도	1.130	0.167	6.775	0.000



법을 통하여 설문을 실시하였다.

관광객 라이프스타일을 독립변수, 농촌체험프로그램 선호도와 농촌체험관광지 요구도를 매개변수로 하여 관광 후 태도로 나타날 수 있는 재방문의도, 구전의도의 2개 요인을 종속변수로 설정하여 연구를 진행하였고 총 6개의 가설 중 가설 6 “관광객의 농촌체험관광지 요구도는 구전의도에 유의한 영향을 미칠 것이다”를 제외한 5개의 가설이 검증되었다.

이러한 연구결과는 결국 농촌체험관광지를 방문하는 관광객들의 라이프스타일의 유형 및 특성이 해당 목적지에서의 체험프로그램과 농촌체험관광 목적지를 결정하는 요구도, 그리고 이러한 농촌관광을 경험 한 이후의 구전 등 각종 사후태도에 영향을 미친다는 것을 의미하고, 이는 결국 시장세분화 및 마케팅측면에서 이러한 라이프스타일의 유형 및 특성에 대한 전략적인 접근이 요구된다고 할 수 있다.

보다 세부적인 전략적 접근을 위해 측정모형의 회귀계수 분석결과를 대비해보면, 정읍시 농촌체험관광객의 라이프스타일, 농촌체험프로그램의 선호도, 농촌체험관광지의 요구도에 있어서 각 요인들 중 크게 영향을 미치고 있는 요인들 즉, 라이프스타일 유형 중 여가향유, 건강추구 요인이 다른 요인에 비해 큰 영향요인으로 작용하는 것을 알 수 있고 농촌체험프로그램 선호도에서는 교육·학습추구 요인, 농촌체험관광지 요구도에서는 자연환경요인이 가장 크게 작용하고 있음을 알 수 있다.

결국 이러한 결과를 직접적으로 마케팅적 측면에서 직접적인 일반화는 다소 무리가 있을 수도 있겠으나 연구결과 측면에서, 연구대상지인 정읍시 농촌체험관광의 전반적인 유형에 근거 전략적인 목표를 여가와 건강을 중요시하고 추구하는 관광객집단이 주로 교육·학습에 유익한 체험프로그램을 선호하는 것을 알 수 있다. 이는 곧 오늘날 농촌체험관광의 주요 동반형태인 가족형 관광객이 역시 많다고 판단할 수 있으며, 이는 곧 향후 프로그램 구성 및 마케팅측면에서 가족단위 관광객을 위한 전략이 요구되는 부분이라 할 수 있다.

그리고 농촌체험관광지 요구도에서는 자연환경 요인이 크게 작용하는데 이는 농촌체험관광지 홍보에 있어서 농촌관광의 주 관광객인 도시민들이 해당 지역에서 경험할 수 있는 색다른 환경, 즉 현대화된 숙박시설, 레포츠 등의 지원환경보다는 맑고 깨끗한 자연을 경험할 수 있는 해당지역의 특징을 중심으로 홍보를 펼칠 필요가 있을 것이다.

하지만 이러한 전략적인 시사점에도 불구하고, 연구대상지를 정읍시 4개 농촌마을을 방문한 관광객만을 대상으로 진행하였기 때문에 연구에 일반화에는 어려운 점이

있고 라이프스타일 분석 매트릭스의 경우 최근에 연구되어진 측정척도의 부족으로 현재의 라이프스타일을 반영하기에는 어려움이 있었다. 향후 연구에서는 보다 많은 대상지와 표본을 확보하여 일반화된 농촌체험관광객의 라이프스타일을 파악하여 농촌체험관광의 활성화 방안을 모색하는 연구가 요구되어진다.

## 참고문헌

1. 김 원, 2008, 관광숙박시설 개발 및 분양의 전략방안 연구: 라이프스타일과 인구통계학적 특성에 따른 시장세분화 전략을 중심으로, 경원대학교 일반대학원 박사학위논문, 1-30.
2. 노재준·김덕중, 2003, 고등학생들의 생활양식에 따른 여가활동참여에 관한 연구, 한국스포츠리서치, 14(5), 5.
3. 박시범, 1993, 라이프스타일에 따른 레저 활동 유형에 관한 연구, 세종대학교 박사학위논문, 15.
4. 신도길·노운구, 2005, 라이프스타일과 관광지선택 행동에 관한 연구, 동북아관광연구 Vol. 1, No. 1, 164-165.
5. 송광인, 2005, 체험관광 활성화를 위한 여행사 요인 분석, 문화관광연구, 문화관광학회, 111-130
6. 엄서호, 1998, 관광지 이미지 측정에 관한 연구, 한국관광학회지, 21(2), 55.
7. 이애주, 1988, 관광지 선택행동에 관한 연구, 세종대학교 대학원 박사학위논문, 9-10.
8. 이해현 외 2인, 2006, 농촌관광 방문객의 선호 체험 프로그램 분석, 문화관광연구, Vol. 8, No. 1, 한국문화관광학회, 305-326.
9. 전정아, 1995, 관광지 지각과 선호에 관한 실증적 연구, 세종대학교 대학원 석사학위논문.
10. 조록환 외 2인, 2005, 도시민의 농촌관광 실태 및 선호도 분석, 문화관광연구, Vol. 7, No. 3, 한국문화관광학회, 203-224.
11. 조재환 등, 2003, 농촌관광에 대한 도시민 선호분석, 농업정책연구, Vol. 30, No. 3, 한국농업정책학회, 387-401.
12. 함도웅, 2007, 수상레저스포츠 참여자의 라이프스타일과 환경보호실천의 관계, 한국체육대학교 대학원 박사학위논문, 12.
13. 황길식, 2005, 한국형 그린투어리즘과 도농교류 추진전략, 도농교류활성화포럼.
14. Assael, H, 1992, Consumer behavior & marketing

- Action(4th Eds.), Boston, MA, Pws-kent Publishing.
15. Fesenmaier, D. R, 1988, Integrating activity pattern into destination choice models. *Journal of Leisure Research*, Vol. 20, No. 3, 175-191.
  16. Hahti, 1986, Finland's competitive position as a destination, *Annals of Tourism*. 13. 11-32.
  17. Harris, L, 1972, the Challenge of Research un the Coming Era of Travel. *Travel Research Association*, 37-38.
  18. J. R. Brent, Ritchie and Zins, 1978, Culture as Determinant Attractiveness of an tourism Region,

- Annals of Tourism Research*, 252-266.
19. Lawson, R, 1991, Patterns of tourist expenditure and types of vacation across the family life cycle. *Journal of Travel Research*, Vol. 29, 12-18.
  20. Mitchell, A, 1983, *The nine American Lifestyles*, New York: Warner Books, Inc.

---

접 수 일: (2009년 5월 11일)

수 정 일: (1차: 2009년 5월 29일, 2차: 6월 12일)

게재 확정일: (2009년 6월 12일)

■ 3인 익명 심사필