

국내의 산업안전보건 관리체계의 실태조사 및 분석

박해천* · 김헌수**

*조선대학교 대학원 산업안전공학과 · **중앙노동위원회

The research and analysis on the actual condition of the occupational safety & health system in Korea

Hai-Chun Park* · Hun-Soo Kim**

*Department of Industrial Safety Engineering, Graduate School Chosun University

**National Labor Relations Commission

Abstract

The safety & health can not be accomplished by only one side's effort of labor and management. To establish high level of occupational safety & health system, we have to recognize the extent of participation and need to study about how to keep the labor-management cooperation in good condition. The purpose of this paper is to make better suggestions such as how to improve the labor-management cooperation and how to establish the efficient occupational safety & health law through studying the labor-management cooperation system in the occupational safety & health.

Keywords : The occupational Safety & Health, The labor-management cooperation

1. 서론

산업안전보건활동의 가장 큰 목적은 근로자의 생명과 신체의 안전을 지키는 것이다. 산업 재해로부터 보호받아야 할 직접 당사자인 근로자의 관심과 참여가 없다면 산업안전보건활동은 그 목적을 달성할 수가 없다[2]. 또한 안전과 보건은 노사 어느 한쪽의 노력으로 개선되는 것이 아니라는 사실을 인지하여야 한다. 노사의 참여와 협력 수준을 높이기 위해서는 먼저 현행 노사협력제도 구조와 이 제도의 운영방식에 대한 연구가 필요하며 연구 결과에 따라 현행 노사협력제도와 운영방식의 개선 점들을 도출할 필요가 있다. 이를 위하여 산업안전보건 분야의 노사참여제도 및 운영활동을 조사하고, 규정되어 있는 제도와 실제 운영활동과 비교·분석하여, 우리 기업 실정에 맞는 효율적인 산업안전보건정책의 수립과

협력적, 자율적, 창의적인 노사관계를 형성, 발전시키기 위한 방안을 제시하는데 기여하고자 한다.

1.1 연구의 필요성

우리나라의 『산업안전보건법』에서는 산업재해 예방 계획의 수립에 관한 사항들을 심의·의결하기 위하여 근로자와 사용자 동수로 구성되는 산업안전보건 위원회를 설치·운영하도록 하고 있다. 이러한 취지는 산업재해 예방에 대하여 사업주가 조치를 강구할 때에 근로자의 의견을 반영시킴과 동시에 근로자의 관심을 높여 산업재해 예방대책을 활성화시키려는 것이다[3]. 그러나 산업안전보건활동은 상대적으로 노조조직 활동이 강한 대기업 노조를 중심으로 이루어졌다.

† 이 논문은 2008년 조선대학교 학술연구비의 지원으로 연구되었음.

† 교신저자 : 김헌수, 서울시 송파구 잠실6동 장미아파트 24동 810호

M·P:010-3199-6660, E-mail:lhjce@khunsoo@hanmail.net

2009년 4월 접수; 2009년 5월 수정본 접수; 2009년 5월 게재확정

대기업 노조가 선도하는 투쟁방식에 의존한 산업안전보건활동은 노동운동의 부침과 노조의 역량에 따라 크게 좌우되었고, 다른 사안이 노조의 현안으로 대두되면 산업안전보건문제는 뒷전으로 밀려날 수 밖에 없었다. 특히, 근로자측의 참여가 미흡한 이유는 적절한 참여제도나 방안이 미흡한 것도 있겠지만 상대적으로 절박하고 중대한 다른 노동현안에 밀려 미처 산업안전보건문제에 대하여 힘을 쏟을 여력이 부족했던 탓도 있다. 근로자들의 참여가 다른분야 보다 특히 안전보건분야에서 이루어져야 하는 이유는 근로자들을 참여시킴으로써 안전을 증진시키는데 있어 노사가 공동으로 협조하도록 할 수 있고, 근로자들이 스스로 자신의 작업환경속에 잠재하고 있는 위험을 발견하고 경고하거나 급박한 위험에 대하여 주의를 줌으로써 산업재해를 예방하는데 기여할 수 있다[5]. 근로자들의 현장 경험과 생각은 안전을 향상시키는데 있어 유용하게 기여할 수 있다. 모든 노동자는 자신의 직장생활 특히 안전에 영향을 미치는 결정에 참여할 권리가 있다. 따라서 근로자의 작업조건을 향상시키 위해 필수적인 '노사간의 긴밀한 협조'를 이루기 위해서는 반드시 동등한 동반자관계에 기초한 제도 개선이 시급하다.

1.2 연구 목적

세계화 추세속에서 국제적으로 요구되는 안전의 수준에 적극 부응하기 위해서는 현재 무분별하게 시행해 오고 있는 산업안전보건관리체제를 사업장별 특성에 맞는 선진국형의 산업안전보건경영체제로 전환시켜 산업안전보건의 초 일류화를 달성하도록 유도해야만 한다. 안전과 보건은 절대로 포기할 수 없는 노사의 약속이고 이러한 안전과 보건은 노사 어느 한쪽의 노력으로 이루어지는 것이 아니라는 사실을 이해하여야만 한다.[5] 산업안전보건 분야에 있어서 노사협력의 취지는 산업재해 예방에 대하여 사업주가 조치를 강구할 때에 근로자의 의견을 반영시킴과 동시에 근로자의 관심을 높여 산업재해예방대책을 일층 활성화시키려는 것이다.

따라서 본 연구는 사용자와 근로자의 산업안전보건과 노사참여제도에 대한 지식수준과 실제 운영되고있는 산업안전보건과 노사참여활동 내용을 비교·분석하여 규정되어 있는 제도와 실제 운영활동과의 괴리를 좁히고 더 나아가서는 우리 기업 실정에 가장 효율적인 산업안전보건 정책의 확립과 더욱 발전된 노사관계를 수립하기 위한 방안을 제시하고자 한다.

2. 연구 절차 및 방법

현재 시행되고 있는 산업안전보건법과 관련하여 노사참여제도가 가지는 의미를 사용자와 근로자가 어떻게 생각하고 있는지를 분석함과 동시에 이를 실질적으로 얼마나 잘 실행하고 있는지 알아보기 위해 국내의 다양한 업종별(제조업, 건설업, 운수창고통신업, 광업, 기타산업)을 대상으로 직접 설문조사하여 산업안전보건에 있어 우리나라의 노사참여활동 수준을 알아보았다.

통계적 기법인 문항별 T-검정을 통해 노사참여활동들에 대한 사용자와 근로자간의 평균에 차이가 있는지를 비교하여 분석하고, 분산분석을 통해 연령(10대, 20대, 30대, 40대, 50대, 50대 이상), 근무연수(1~3년, 4~6년, 7~9년, 10~12년, 13~15년, 15년 이상), 종업원수(5인 미만, 5~49인, 50~99인, 100~299인, 300~999인, 1000인 이상), 업종(제조업, 건설업, 운수창고통신업, 광업, 기타산업)의 수준에 효과가 있는지를 알아보았다.

2.1 자료수집 방법

본 연구에서는 자료수집 방법으로 자기 보고식 설문조사법(survey method)을 이용하였다. 설문조사법은 모든 응답자에게 동일한 방식으로 질문을 하게 되므로 측정도구의 변화에 따른 측정의 오류를 최소화 할 수 있고, 이로 인해 결과의 비교가능성을 높일 수 있기 때문이다.

2.2 표본의 구성

본 연구에서는 산업안전보건에 있어 노사간 참여활동을 평가·분석하기 위해 조사 대상으로 광업, 제조업, 건설업, 운수창고통신업, 기타산업 등과 같은 다양한 업종을 표본으로 선정하여 자료를 수집함으로 자료의 표준화에 중점을 두었다. 또한, 설문지는 사용자(임원급 이상)와 근로자를 대상으로 15일 동안 직접 면접을 통해 1차 예비조사를 하였으며, 1개월에 걸쳐 2차 본조사를 실시하여 총 421명을 대상으로 자료 분석을 실시하였다.

2.3 설문지 구성

설문지는 자기보고(self-reporting) 식이며, 응답에 소요되는 시간은 약 10분 정도이다. 설문 내용은 다음 <표1>과 같으며 국내외 문헌조사를 통해 분석한 주요 선진국에서 수행하고 있는 노사참여활동을 중심으로 구성하였다. 설문은 <표1>의 각 문항에 대하여 노사의 활동들이 얼마만큼 중요하다고 생각하는가와 노사의

활동들이 현재 얼마나 잘 시행되고 있다고 생각하는가에 대하여 질문하였다.

항-전체 상관이 0.5857~0.8933으로 나타나고 있어서 문항들 사이에 상관관계가 있다고 분석해 볼 수 있다.

3. 연구 분석 및 결과

본 연구는 산업안전보건에 있어 국내의 노사참여활동을 알아보기 위한 척도 개발 절차로서 먼저 예비조사로 29부를 수집하여 신뢰성 검증을 실시한 후 척도에 대한 적합성을 판단하였으며, 그 결과를 바탕으로 척도를 재구성 한 후 본조사를 실시하였다.

3.1 신뢰성 검증

측정도구인 설문지는 총 19문항으로 각 항목들과 설명변수들간의 내적 일관성을 통한 신뢰도(reliability)를 확인하기 위하여 Cronbach's Alpha값으로 신뢰성 검증을 하였다. <표2>를 확인하면 척도의 α 계수가 0.9612로 매우 신뢰도가 좋은 것으로 나타남에 따라 α 값을 높이기 위한 문항 삭제는 불필요하며, 문항 전체가 문

3.2 노사참여활동에 대한 중요도

사용자와 근로자간의 노사참여활동에 대한 중요도를 분석한 결과 노사참여활동을 어느정도 인지하고 있는가에 대한 중요도에 대해서 사용자와 근로자간의 약간의 차이를 보이고 있다. <표3>은 노사참여활동에 관하여 사용자와 근로자간 중요하다 생각하는 문항들에 대한 평균점수와 순위이다. 저 사용자는 '근로자들이 자율적으로 안전보건을 위한 활동을 전개하는 것'을 가장 중요하게 생각하고 있었으며, 다음으로 '사용자가 근로자에 대해 안전보건에 관한 책임을 지고 근로자는 안전보건에 대한 규정을 지키는 것', '근로로 인한 건강피해 예방에 있어서의 협력 활동', '노사가 안전보건관리를 위해 정기적으로 회의를 개최하는 것', '노사가 함께 산업안전과 보건관리에 필요한 활동을 하는 것' 순으로 중요하게 생각하고 있었다.

<표1> 설문 내용

문항 번호	설문 내용
1	노사가 함께 참여하여 산업안전보건에 관한 모든 문제를 다루는 위원회가 구성되는 것 (예: 안전보건위원회 등)
2	산업안전보건에 있어 사업주와 협력할 근로자대표기구가 있어야 하는 것
3	산업안전보건 관련 법적규정이 실제로 잘 준수되는지를 노사가 함께 감독·조사하는 것 (관련규정 시행여부 감시 의무)
4	근로감독관의 감독기능 중 사업주와 근로자를 대상으로 상담과 도움을 주는 일
5	근로로 인한 건강피해 예방에 있어서의 협력 활동
6	안전담당자나 안전요원을 노사합의로 선발하는 것
7	사용자가 근로자에 대해 안전보건에 관한 책임을 지고 근로자는 안전보건에 대한 규정을 지키는 것
8	근로자가 자신의 작업과 관련된 안전보건 규정과 지침, 작업환경에 영향을 미치는 사업장내의 각종 변경에 대해서 정보를 제공받을 권리(알 권리)
9	근로자에게 안전보건에 관한 사항을 제안 또는 협의할 수 있는 권한의 부여
10	근로자에게 안전보건상의 결함에 대한 시정 및 개선 요구권을 부여하는 것
11	작업장, 작업경과, 작업절차와 관련하여 안전보건과 관련된 통지·협의·공동결정제도를 두는 것
12	노사가 함께 안전보건교육 프로그램을 추진하는 것
13	노사가 함께 산업안전과 보건관리에 필요한 활동을 하는 것
14	노사가 안전보건관리를 위해 정기적으로 회의를 개최하는 것
15	안전보건을 위한 다른 기업과의 연대 활동에 노사가 참여하는 것
16	안전보건관련 근로자 대표가 근로자가 안전보건 규정을 준수하도록 지도·감독하는 것
17	근로자들이 자율적으로 안전보건을 위한 활동을 전개하는 것
18	정부 및 관련기관들이 산업안전보건에 있어 노사 참여를 위한 캠페인을 개최하거나 지원하는 것
19	사업장내 안전보건 결함사항에 대한 근로자의 민원을 제기할 수 있는 장치를 정부 및 관련기관에 마련하는 것
총문항수	
19문항	

반면에 근로자는 노사참여활동에 있어서 가장 중요하게 생각하고 있는 것으로 '사용자가 근로자에 대해 안전보건에 관한 책임을 지고 근로자는 안전보건에 대한 규정을 지키는 것'이었으며, 다음으로는 '근로자들이 자율적으로 안전보건을 위한 활동을 전개하는 것', '노사가 함께 참여하여 산업안전보건에 관한 모든 문제를 다루는 위원회가 구성되는 것', '산업안전보건에 있어 사업주와 협력할 근로자대표기구가 있어야 하는 것', '근로로 인한 건강피해 예방에 있어서의 협력 활동'으로 나타났다. 내용을 좀더 살펴보면 산업안전보건 활동을 활발히 발전시키고 전개하는데 있어서 사용자와 근로자가 서로 중요하게 생각하는점은 비슷하다고 할수 있으나 중요도 순위중 사용자 입장에서본 4, 5위와 근

로자 입장에서 본 3, 4위 내용이 다른점을 확인할수 있는데 근로자는 산업안전보건에 관하여 근로자가 참여할수 있는 위원회나 대표기구가 필요하다고 느끼고 있었고 사용자는 그러한 기구가 있으나 관리를 위하여 정기적인 회의나 실질적인 활동이 필요하다고 보았다.

3.3 노사참여활동에 대한 순수행도

<표4>는 설문 19문항에 대하여 얼마나 잘 시행되고 있는지에 대하여 답해준 결과값 들이다. 순수행도의 의미는 다음에 사용될 가중치 수행도와의 차이를 두기 위함이다. 순수행도는 문항의 중요도를 가중치로써 곱하기 전 실제 수행하는 정도를 파악하기 위한 척도이다.

<표2> 문항별 내적 일관성

문항번호	문항이 삭제 되었을 때 평균	문항이삭제되었을 때 표준편차	문항-전체 상관계수	문항이삭제되었을 때 alpha 값
1	44.9890	112.8732	0.6144	0.9609
2	45.1624	112.9014	0.6962	0.9597
3	45.1979	111.1327	0.8378	0.9580
4	45.1634	105.5315	0.8641	0.9574
5	45.1041	115.3534	0.6012	0.9609
6	45.4545	109.6937	0.8153	0.9581
7	44.7869	109.1353	0.8009	0.9583
8	44.7469	115.1204	0.5857	0.9610
9	45.1110	112.3795	0.6082	0.9611
10	45.0566	111.2119	0.6981	0.9597
11	45.5083	110.0564	0.8376	0.9578
12	45.3814	108.3834	0.7831	0.9586
13	45.2428	111.8088	0.7950	0.9585
14	45.1552	112.7110	0.6086	0.9610
15	45.8531	113.0953	0.6384	0.9605
16	45.0455	106.6017	0.8933	0.9568
17	45.1883	109.2129	0.8165	0.9580
18	45.5497	113.4334	0.7269	0.9595
19	45.3738	110.6318	0.8249	0.9581

<표3> 노사참여활동에 대한 중요도 결과

문항		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
사용자	평균	3.89	3.71	3.65	3.82	3.99	3.45	4.3	3.82	3.62	3.59	3.37	3.62	3.92	3.97	2.59	3.79	4.37	3.85	3.2
	순위	6	11	12	8	3	16	2	9	13	15	17	14	5	4	19	10	1	7	18
근로자	평균	3.96	3.96	3.71	3.78	3.96	3.53	4.21	3.95	3.78	3.77	3.57	3.71	3.82	3.75	3	3.82	4.13	3.73	3.48
	순위	3	3	14	9	3	17	1	6	9	11	16	14	7	12	19	8	2	13	18

사용자와 근로자간의 노사참여활동에 대한 순수행도를 분석한 결과 <표4>에서 보는 것과 같이 중요하다 생각하는 문항은 거의 비슷함을 알수 있다. 그러나 중요도 순위와 차이점을 발견할수 있는데 <표5> 수행도 중요도간 독립표본 검정을 확인하면 중요도 결과값과 가중치값 결과값은 사용자와 근로자간 평균차가 없으나 순수행도 결과값은 유의확률 P=0.04 로서 두 그룹간 의견 평균차가 있음을 확인할수 있다. 이를 재해석하면 두 그룹간 중요하게 생각하는 문항은 비슷하지만 이를 실천함에 있어서는 서로 다르게 느끼고 있다는것을 알수있다. 또한 순수행도 사용자 평균점수는 3.15이며 근로자 평균점수는 2.99로서 사용자는 중요하다 생각하고있는 문항들이 근로자에 비해 상대적으로 더 잘 수행되고 있다고 느끼는 것으로 판단할수 있다.

3.4 노사참여활동에 대한 가중치 수행도

본 연구는 국내의 노사참여활동에 대한 수행 정도를 알아보기 위해 노사참여활동에 대한 모든 문항(19문항)에 대해서 '매우 잘 되고 있다'(5점), '약간 잘 되고 있다'(4점), '보통이다'(3점), '되고 있지 않다'(2점), '매우 되고 있지 않다'(1점)까지 응답하는 5점 척도로 구성하여 계산하였고, 각 문항에 대한 그 값에 사용자와 근로자 각각에 대한 중요도 평균값을 곱하여 최종적으로 노사참여활동에 대한 수행도를 계산하였다. 이는 노사가 중요하게 생각하는 노사참여활동에 더 가중치를 주기 위해서이다. <표6>은 가중치를 곱한 수행도 결과이다.

<표4> 노사참여활동에 대한 순수행도 결과

문항		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
사용자	평균	3.26	3.32	3.07	2.85	3.43	2.96	3.51	3.38	3.34	3.31	3.09	3.23	3.32	3.27	2.59	3.09	3.34	2.91	2.66
	순위	10	7	14	17	2	15	1	3	4	8	13	11	6	9	19	12	5	16	18
근로자	평균	3.01	2.98	3.02	3.02	3.28	2.78	3.35	3.14	3.04	3.05	2.86	2.99	3.06	3.23	2.40	2.98	3.15	2.87	2.56
	순위	11	14	9	10	2	17	1	5	8	7	16	12	6	3	19	13	4	15	18

<표5> 수행도 중요도간 독립표본 검정

	Levene의 등분산검정			평균의 동일성에대한 t-검정					차이의95% 신뢰구간	
	가정	F	유의확률	t	자유도	유의확률(양쪽)	평균차	차이의 표준오차	하한	상한
순수행도 결과값	등분산	1.29	0.26	2.10	36	0.04	0.17	0.08	0.01	0.33
중요도 결과값	등분산	1.62	0.21	-0.53	36	0.60	-0.06	0.11	-0.28	0.16
가중치값 결과값	등분산	0.84	0.37	0.81	36	0.42	0.47	0.58	-0.70	1.64

<표6> 노사참여활동에 대한 가중치 수행도 결과

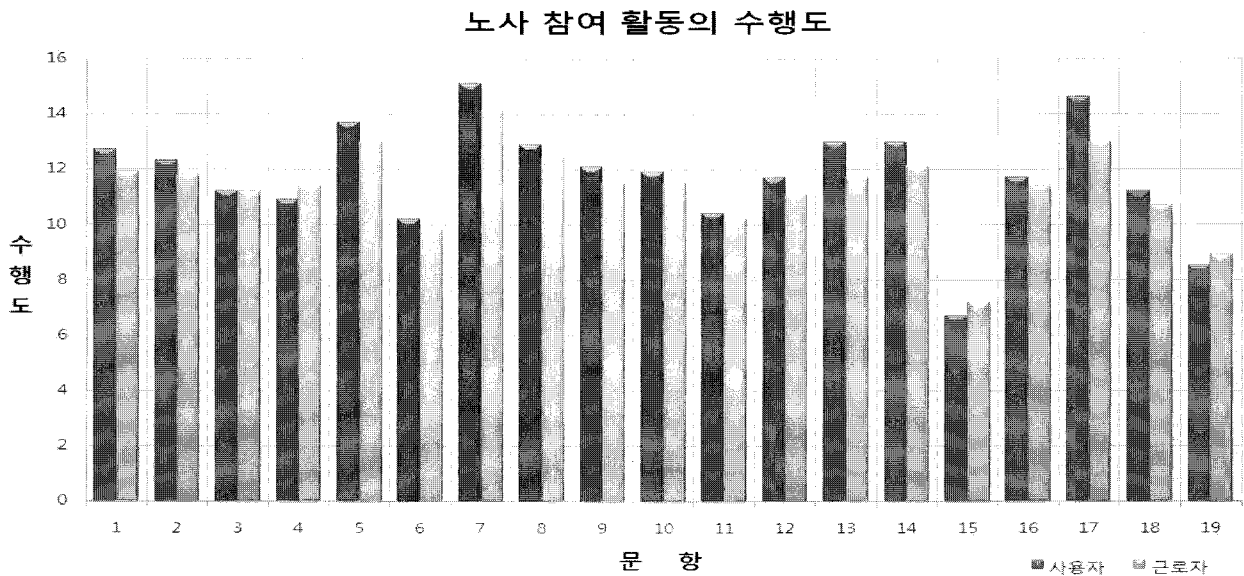
문항		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
사용자	평균	12.7	12.3	11.2	10.9	13.7	10.2	15.1	12.9	12.1	11.9	10.4	11.7	13	13	6.7	11.7	14.6	11.2	8.5
	순위	7	8	13	15	3	17	1	6	9	10	16	11	4	5	19	12	2	14	18
근로자	평균	11.9	11.8	11.2	11.4	13	9.8	14.1	12.4	11.5	11.5	10.2	11.1	11.7	12.1	7.2	11.4	13	10.7	8.9
	순위	6	7	13	12	3	17	1	4	9	10	16	14	8	5	19	11	2	15	18

내용을 살펴보면, 사용자와 근로자 모두 노사참여활동들 중 '사용자가 근로자에 대해 안전보건에 관한 책임을 지고 근로자는 안전보건에 대한 규정을 지키는 것'과 '근로자들이 자율적으로 안전보건을 위한 활동을 전개하는 것'이 가장 수행도가 좋은 것으로 나타났고, '근로감독관의 감독기능 중 사업주와 근로자를 대상으로 상담과 도움을 주는 일', '안전보건을 위한 다른 기업과의 연대 활동에 노사가 참여하는 것', '사업장내 안전보건 결합사항에 대한 근로자의 민원을 제기할 수 있는 장치를 정부 및 관련기관에 마련하는 것'을 제외

한 모든 노사참여활동들에서 사용자가 근로자 대상으로 보다 더 수행도가 좋은 것으로 나타났다. <그림1>은 사용자와 근로자 각각 노사참여활동에 대한 수행도에 대한 결과값을 나타낸 것이다.

3.5 사용자와 근로자간의 평균 비교 : T-검정

사용자와 근로자간 노사참여활동에 인지하는 중요도와 순수행도에 있어서 유의한 차이가 있는지를 각문항별 검증하기 위해 T-검정하였다. <표7>은 그 결과이다.



<그림1> 국내 노사참여활동에 대한 수행도 결과

<표7> 사용자와 근로자간 노사참여활동에 대한 수행도 평균 비교(T-검정)

문항	중요도		수행도		문항	중요도		수행도	
	T	P값	T	P값		T	P값	T	P값
1	-0.741	0.459	1.782	0.076	11	-2.117*	0.035	0.406	0.685
2	-0.970	0.333	1.000	0.318	12	-0.886	0.376	1.436	0.152
3	-0.631	0.528	0.154	0.878	13	1.122	0.262	3.342*	0.001
4	0.322	0.748	-1.048	0.295	14	2.416*	0.016	2.016*	0.044
5	0.329	0.742	1.611	0.108	15	-3.320*	0.001	-1.350	0.178
6	-0.767	0.444	1.170	0.243	16	-0.242	0.809	0.709	0.479
7	1.065	0.092	2.071*	0.039	17	2.741*	0.006	3.339*	0.001
8	-1.552	0.121	1.188	0.236	18	1.147	0.252	1.379	0.169
9	-1.679	0.094	1.544	0.123	19	-2.581*	0.010	-1.202	0.230
10	-1.723	0.086	0.987	0.324					

주1) * : p<0.05
 주2) 두 집단간의 모분산이 같다는 가정 하에서 T-검정을 실시하였음.

사용자와 근로자간의 노사참여활동에 인지하는 중요도에 있어서는 ‘작업장, 작업경과, 작업절차와 관련하여 안전보건과 관련된 통지·협의·공동결정제도를 두는 것’, ‘노사가 안전보건관리를 위해 정기적으로 회의를 개최하는 것’, ‘안전보건을 위한 다른 기업과의 연대 활동에 노사가 참여하는 것’, ‘근로자들이 자율적으로 안전보건을 위한 활동을 전개하는 것’, ‘사업장내 안전보건 결함 사항에 대한 근로자의 민원을 제기할 수 있는 장치를 정부 및 관련기관에 마련하는 것’에 유의한 차이가 있다. 따라서 노사간에 위 문항외의 다른 문항들에서는

중요하다 생각하는 정도의 의견차가 없음을 확인할수 있다. 수행도에 있어서는 ‘사용자가 근로자에 대해 안전보건에 관한 책임을 지고 근로자는 안전보건에 대한 규정을 지키는 것’, ‘노사가 함께 산업안전과 보건관리에 필요한 활동을 하는 것’, ‘노사가 안전보건관리를 위해 정기적으로 회의를 개최하는 것’, ‘근로자들이 자율적으로 안전보건을 위한 활동을 전개하는 것’에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고 위 문항외의 다른 문항들에서는 두 그룹간 실제 수행하고 있다고 생각하는 수준의 의견차가 없음을 알수 있다.

<표8> 연령에 따른 노사참여활동의 분산분석(ANOVA) 결과

문항	중요도		수행도		문항	중요도		수행도	
	F값	P값 (Pr>F)	F값	P값 (Pr>F)		F값	P값 (Pr>F)	F값	P값 (Pr>F)
1	0.486	0.787	3.252*	0.007	11	1.145	0.336	2.616*	0.024
2	0.517	0.763	1.750	0.122	12	1.904	0.093	4.691*	0.000
3	0.682	0.637	1.641	0.148	13	2.262*	0.048	5.055*	0.000
4	1.845	0.103	3.272*	0.007	14	2.831*	0.016	3.216*	0.007
5	1.415	0.218	3.904*	0.002	15	4.806*	0.000	2.693*	0.021
6	1.700	0.133	3.299*	0.006	16	0.380	0.863	1.928	0.089
7	2.506*	0.030	3.896*	0.002	17	3.374*	0.005	4.475*	0.001
8	1.351	0.242	1.431	0.212	18	2.378*	0.038	3.332*	0.006
9	0.902	0.479	2.332*	0.042	19	0.968	0.437	2.622*	0.024
10	1.812	0.109	2.298*	0.044					

<표9> 근무년수에 따른 노사참여활동의 분산분석(ANOVA) 결과

문항	중요도		수행도		문항	중요도		수행도	
	F값	P값 (Pr>F)	F값	P값 (Pr>F)		F값	P값 (Pr>F)	F값	P값 (Pr>F)
1	0.708	0.618	2.623*	0.024	11	1.086	0.367	0.917	0.470
2	0.478	0.793	2.836*	0.016	12	1.589	0.162	3.811*	0.002
3	1.434	0.211	1.516	0.184	13	0.772	0.571	4.441*	0.001
4	1.106	0.357	2.810*	0.016	14	1.447	0.206	4.551*	0.000
5	0.396	0.851	3.750*	0.002	15	2.586*	0.026	1.453	0.204
6	1.998	0.078	2.963*	0.012	16	0.984	0.427	0.585	0.712
7	1.524	0.181	3.996*	0.001	17	0.739	0.595	3.248*	0.007
8	0.387	0.857	2.886*	0.014	18	2.548*	0.027	2.307*	0.044
9	2.087	0.066	1.043	0.392	19	0.845	0.519	0.543	0.744
10	0.773	0.569	2.103*	0.064					

3.6 연령, 근무년수, 종업원수, 업종에 따른 평균 비교 : ANOVA(분산분석)

3.6.1 연령에 따른 평균 비교

<표8>은 연령에 따른 노사참여활동의 분산분석 결과이다. <표8>에서 확인할수 있듯이 연령에 따른 노사참여활동에 대한 인지 정도에 있어서 유의한 차이가 있는지를 검증한 결과 중요도에 있어서는 문항7, 문항13, 문항14, 문항15, 문항17, 문항18에서 유의한 차이가 있고, 수행도에 있어서는 문항2, 문항3, 문항8, 문항16을 제외한 모든 문항에서 유의한 차이가 있다. 유의한 차이가 있는 문항들은 그 문항들에 대하여 연령에 따라 중요도와 수행도에 있어서 의견차이가 있음을 의미한다. 중요도에 있어서 의견차이가 가장 많았던 문항은 '안전보건을 위한 다른 기업과의 연대 활동에 노사가 참여하는 것' 이고 수행도에 있어서 의견차이가 가장

많았던 문항은 '노사가 함께 산업안전과 보건관리에 필요한 활동을 하는 것' 이다.

3.6.2 근무년수에 따른 평균 비교

<표9>는 근무년수에 따른 노사참여활동의 분산분석 결과이다. 근무년수에 따른 노사참여활동에 대한 인지 정도 있어서 유의한 차이가 있는지를 검증한 결과, 중요도에 있어서는 문항15와 문항18에서 유의한 차이가 있고, 수행도에 있어서는 문항3, 문항9, 문항10, 문항11, 문항15, 문항16을 제외한 모든 문항에서 유의한 차이가 있다. 가장 유의한 차가 있는 문항들을 살펴보면 중요도에 있어서 '안전보건을 위한 다른 기업과의 연대 활동에 노사가 참여하는 것' 이 가장 많은 차이를 보였고 수행도에 있어서 '노사가 안전보건관리를 위해 정기적으로 회의를 개최하는 것' 이 가장 많은 차이를 보였다.

<표10> 종업원수에 따른 노사참여활동의 분산분석(ANOVA) 결과

문항	중요도		수행도		문항	중요도		수행도	
	F값	P값 (Pr>F)	F값	P값 (Pr>F)		F값	P값 (Pr>F)	F값	P값 (Pr>F)
1	1.448	0.206	12.795*	0.000	11	1.018	0.407	7.862*	0.000
2	0.118	0.988	12.407*	0.000	12	2.542*	0.028	6.374*	0.000
3	1.292	0.266	8.934*	0.000	13	0.647	0.664	8.634*	0.000
4	0.777	0.567	4.969*	0.000	14	1.616	0.154	11.621*	0.000
5	1.951	0.085	4.654*	0.000	15	1.033	0.398	5.328*	0.000
6	1.776	0.116	2.360*	0.039	16	1.525	0.181	4.556*	0.000
7	3.491*	0.004	4.315*	0.001	17	2.173	0.056	3.334*	0.006
8	2.042	0.072	6.470*	0.000	18	0.456	0.809	3.651*	0.003
9	1.249	0.285	5.311*	0.000	19	0.615	0.688	6.532*	0.000
10	1.552	0.172	4.491*	0.001					

<표11> 업종에 따른 노사참여활동의 분산분석(ANOVA) 결과

문항	중요도		수행도		문항	중요도		수행도	
	F값	P값 (Pr>F)	F값	P값 (Pr>F)		F값	P값 (Pr>F)	F값	P값 (Pr>F)
1	3.078*	0.016	2.478*	0.044	11	2.473*	0.044	1.569	0.182
2	0.124	0.974	1.009	0.403	12	1.056	0.378	3.328*	0.011
3	1.953	0.101	2.436*	0.047	13	1.796	0.129	3.844*	0.004
4	0.981	0.418	1.109	0.352	14	0.403	0.807	3.384*	0.010
5	1.238	0.294	0.882	0.474	15	7.140*	0.000	0.798	0.527
6	2.415*	0.048	4.770*	0.001	16	1.334	0.256	0.821	0.512
7	0.722	0.577	1.712	0.146	17	0.159	0.959	4.342*	0.002
8	3.601*	0.007	2.116	0.078	18	0.543	0.704	0.850	0.494
9	2.064	0.085	1.861	0.116	19	0.866	0.484	0.508	0.730
10	1.743	0.140	1.461	0.213					

3.6.3 종업원수에 따른 평균 비교

<표10>는 종업원수에 따른 노사참여활동의 분산분석 결과이다. 종업원수에 따른 노사참여활동에 대한 인지 정도 있어서 유의한 차이가 있는지를 검증한 결과, 중요도에 있어 문항7와 문항12에서 유의한 차이가 있고, 수행도에서는 모든 문항에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가장 유의한 차가 있는 문항들을 살펴보면 중요도에 있어서 '사용자가 근로자에 대해 안전보건에 관한 책임을 지고 근로자는 안전보건에 대한 규정을 지키는 것' 이 가장 많은 차이를 보였고 수행도에 있어서 '노사가 함께 참여하여 산업안전보건에 관한 모든 문제를 다루는 위원회가 구성되는 것' 이 가장 많은 차이를 보였다.

3.6.4 업종에 따른 평균 비교

<표11>은 업종에 따른 노사참여활동의 분산분석 결과이다. 업종에 따른 노사참여활동에 대한 인지 정도 있어서 유의한 차이가 있는지를 검증한 결과, 중요도에 있어 문항1, 문항6, 문항8, 문항11, 문항15,에서 유의한 차이가 있고, 수행도에 있어서는 문항1, 문항3, 문항6, 문항12, 문항13, 문항14, 문항17에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가장 유의한 차가 있는 문항들을 살펴보면 중요도에 있어서 '안전보건을 위한 다른 기업과의 연대 활동에 노사가 참여하는 것' 이 가장 많은 차이를 보였고 수행도에 있어서 '안전담당자나 안전요원을 노사합의로 선발하는 것' 이 가장 많은 차이를 보였다.

4. 결론

본 연구는 산업안전보건분야에 있어서 관련제도와 이를 이행하는데 사용자와 근로자간 나타나는 의견차이를 이해함으로써 안전보건체계를 더욱 발전시켜 나가고자 함이다. 따라서 노사참여시스템을 우리나라에서는 얼마나 중요시 생각하고 있는지를 분석함과 동시에, 이를 실질적으로 얼마나 잘 실행하고 있는지 알아보기 위해 국내의 다양한 업종별(제조업, 건설업, 운수창고통신업, 광업, 기타산업)을 대상으로 직접 조사하여 산업안전보건에 있어 우리나라의 노사참여활동 수준을 알아보고 사용자와 근로자간의 노사참여활동의 방법에 대해 인지하는 중요도와 수행도 수준을 분석하였다. 분석 결과를 종합해 볼 때 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있다.

첫째로 '근로자들이 자율적으로 안전보건을 위한 활동을 하는 것'을 중요하게 생각하고 있으나, 수행도에서는 낮게 나타나고 있는데, 근로자들이 스스로 안전수칙을 만들거나 만드는데 참여토록 하고, 이를 지키도록

하는 제도적 뒷받침이 필요하다. 우리나라의 제도는 노사가 참여하는 안전보건위원회에서 사업장의 안전보건관리규정을 심의, 의결하도록 하고 있으나, 근로자들이 이를 지키도록 하는 분야에 대해서는 제대로 규정하지 않고 있다. 따라서 노사가 자율적으로 정한 안전보건관련 수칙에 대해서는 근로자들이 철저히 준수하도록 하는 제도의 도입과 시행이 필요하다.

둘째로 '사용자가 근로자에 대해 안전보건에 관한 책임을 지고 근로자는 안전보건에 대한 규정을 지키는 것'을 노사 모두 중요하게 생각하고, 수행도에서도 높게 나타나고 있다. 그러므로 사용자와 근로자 각각에게 책임의 내용과 한계를 명확히 하는 것이 필요하다.

노사의 책임의 내용과 한계는 법령에서 정해지겠지만 구체적인 내용에 대해서는 노사가 협의하여 정하도록 하면 그 효과가 클 것으로 보인다.

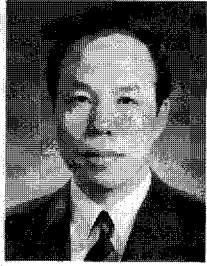
마지막으로 '노사가 함께 안전보건관리에 필요한 활동을 하는 것'과 '노사가 안전보건관리를 위해 정기적으로 회의를 개최하는 것'이 사업장 단위에서 중요하지만 수행도에서는 낮게 나타난 점을 볼 때, 안전보건위원회나 노사협의회를 통해서 안전보건에 관한 논의를 활성화하는 방안의 강구가 필요하다.

5. 참고 문헌

- [1] 김병석·성호경·남재수 "산업안전보건 현장실무", 형설출판사, 2000.
- [2] 박두용, "우리나라 산업안전보건 정책과 행정에 대한 이해당사자의 제도적·실질적 참여에 대한 평가 및 제고방안", 산업안전보건정책평가 심포지움 II, 2000.
- [3] 윤조덕, 김은희, 박태순, "중소사업장 산업안전 보건 실태 및 정책 개선방향", 한국 노동연구원, 2000
- [4] 한국산업안전공단, "산업안전보건제도 및 재해예방 활동", 2000.
- [5] 홍세길, "참여적 작업시스템이 근로자 태도에 미치는 영향에 관한 연구", 박사학위논문, 2004
- [6] protection in china's transition industrial economy", International Journal of Occupational and Environmental Health. 2003.
- [7] Hideyasu Aoyama, "Worker's Participation in Occupational Safety and Health in Japan", Vol. 121, Iss. 2, P207, 1982.
- [8] HSE, "Working together : Guidance on health and safety for contractors and suppliers", Health and Safety Executive, 2002.

저 자 소 개

박 해 천



현재 조선대학교 대학원 산업안전공학과 주임교수, 중앙노동위원회 공익위원 으로 재직중이며 주요관심분야는 안전공학, 생산관리, TPM 등이다.

주소: 광주광역시 동구 서석동 375번지 조선대학교 산업공학과

김 현 수

전 노동부 고용정책심의관, 전 중앙노동위원회 사무처장.

주소: 서울시 송파구 잠실6동 장미아파트 24동 810호