

다중지능에 기초한 국어교육 프로그램 개발 및 효과검증

구 지 혜

대전목양초등학교

박 성 욱

대전대학교 교육대학원

본 연구의 목적은 초등학교 정규 국어수업시간에 적용 가능한 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 개발하고, 개발한 프로그램을 교실현장에 적용하여 그 효과를 알아보려는 데에 목적을 두고 있다.

이를 위해 대전시에 위치한 M초등학교 3학년 1개 학급 실험집단(남자 13명, 여자 16명, 총 29명)에 프로그램을 전개하고 프로그램에 참여하지 않은 3학년의 1개 학급 통제집단(남자 14명, 여자 15명, 총 29명)의 사전, 사후 검사를 비교해 본 결과, 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 통해 아동의 다중지능과 자기효능감, 성취동기가 향상되었다. 이상의 연구결과를 볼 때, 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램은 다중지능과 자기효능감, 성취동기를 증진시키는데 효과적일 뿐만 아니라 언어와 논리-수학적 지능만을 강조하던 전통적인 학교교육 현장의 개선에 시사점을 안겨준다.

주제어: 다중지능, 자기효능감, 성취동기

I. 서 론

오래 전부터 사람들은 인간의 지적 능력에 대해 많은 관심을 가져 왔다. 그러나 전통적으로 학교 교육에서는 모든 분야의 지능에 관심을 갖기보다는 언어적 지능과 논리-수학적 지능 등 한정된 분야의 지능에만 중심을 두고, 예술적 지능에 대해서는 관심 밖에 있었다. 하지만 인간은 훨씬 광범위한 능력을 소유하고 있으며 언어나 논리-수학적 능력 이외의 다른 능력을 가진 학생들은 학교에서 자신들의 재능이나 소질을 개발할 수 있는 기회를 얻지 못해 학습에 흥미를 잃고 수업에 참여하지 않음으로 인해 학습부진자로 낙인찍히는 경우도 늘고 있다(김민정, 2000).

따라서 학교 현장에서 다양한 능력을 지닌 아동들의 잠재력을 어떻게 길러줄 것인가

교신저자: 구지혜(priwise@hanmail.net)

지에 대해 관심을 가지는 일은 당연한 일이다. 오늘날의 학교교육이 추구하는 교육적 인간상의 핵심을 다양성에 두고 있으며, 각 아동이 소유한 다양한 능력을 다양한 기준에 의해 평가하고 독특한 능력을 길러주는 것이 교육의 기본 임무라고 규정하는 것이 보통이다(이영만, 1996). 그러나 우리나라 교육현장에서는 여전히 교사 중심의 획일화된 수업이 이루어지고 있으며, 학생들의 학습 유형이나 소질 및 재능의 개인차가 고려되지 않은 채 일방적이고 일률적인 수업이 이루어지고 있다. 학교의 교육과정은 사회에서 필요한 수많은 종류의 능력과 지식에 비해 훨씬 적은 범위로 제한되어 있으며, 제한된 교과목이 모든 아동에게 동일한 교육과정으로 제시되고 있다.

이렇게 볼 때 한 가지 척도로 개인의 능력을 판정하고 개인의 성공을 예언하는 것에 는 문제가 있으며, 지적능력만을 목표로 교육시키는 학교교육이 아닌 개인의 다양한 능력을 조화롭게 계발하기 위한 교육적 대안을 제시할 필요가 있다. 이러한 교육적 대안의 하나가 가드너(Howard Gardner)의 ‘다중지능이론(Multiple Intelligences theory)’이다.

다중지능이론은 아동의 인지발달, 학습 스타일, 지능에 대한 새로운 이론적 토대를 제공해줌으로써 교육, 심리학 연구 그리고 현장교사들에게 미래 교육을 위한 효과적인 방법론(Armstrong, 1994; Campbell & Dickinson, 1996)으로 수용되어 국내외 교육학과 아동학분야에서 활발히 연구되어 있는 주제 중의 하나이다. 다중지능이론을 학교교육 현장에 체계적으로 적용한 Armstrong(1994)에 따르면, 다중지능이론이 학교교육에 끼친 가장 큰 공헌은 기존의 학교교육에서 주로 언어적, 논리적 영역에 한정되어 적용되고 있는 교수기법, 도구 및 전략들을 타 영역에 이르기까지 더욱 확장시켜야 할 필요성을 환기 시킨 점이라고 볼 수 있다. 즉 Gardner의 다중지능이론은 교육현장에 새롭고 혁신적인 수업전략을 위한 아이디어를 제공해 주었다(김성봉, 2004).

1996년 이후 다중지능이론을 학교의 교육과정 개발과 수업개선에 적용하려는 연구들이 실험적으로 이루어져왔고 그 효과가 경험적인 연구방법을 통하여 증명된 바 있다. 나아가 다중지능이론을 반영한 다양한 수업 모형 및 평가모형이 소개되면서, 다중지능에 대한 개념 및 중요성 인식을 넘어서 실제 교육 현장에의 적용 가능성 및 교수·학습 방법에 대한 논의가 활발히 이루어지고 있다(Armstrong, 1994; Campbell & Dickinson, 1996).

다중지능이론에 기초한 프로그램 개발 및 적용에 대한 대부분의 연구들은 지능영역은 서로 상호작용하므로 우수한 지능을 활용하여 미흡한 지능영역을 사용하도록 하는 통합적 교수방법은 자기효능감을 고양시키고, 학습 실패를 감소시켜 교육의 효과를 증대시킬 수 있음을 시사하고 있다(Campbell & Dickinson, 1996). 또한 김명희 외(1997)의 연구에서 다중지능을 활용한 수업은 학생들의 학업성취도를 향상시킬 뿐만 아니라 지적호기심과 지적열정을 갖게 하였으며 정태희(1998)의 연구에서는 다중

지능의 개인적 지능을 향상시키기 위해 프로그램을 개발하고 적용한 결과 다중지능 뿐만 아니라 타인을 배려하고 이해하는 능력 및 반성적 사고능력의 향상시킬 수 있는 효과적인 교육 방안으로 제시되고 있다.

현행 교육과정인 제7차 교육과정(1998)은 학습자가 의미 있는 학습활동을 경험함으로써 아동 자신에 대한 확신과 잠재력을 찾고, 다양한 능력과 개성을 지닌 인간으로서의 육성을 목표로 한다. 이에 따라 제7차 국어과 교육과정(1998)은 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 국어지식, 문학 각 영역의 ‘본질’, ‘원리’, ‘태도’ 범주의 교육내용과 ‘실제’ 범주의 교육내용 아래 창의적인 국어사용 능력 향상이라는 궁극적 교육목표를 달성할 수 있도록 구조화하였다. 즉 학년별 내용은 ‘실제’ 범주를 중점으로 하는 실생활 중심, 학습자 중심의 국어 교육, 문제 해결력과 창의성 계발, 수행 평가의 활용을 강조하고 있다. 이런 점에서 볼 때 학습자의 주체적 활동을 통해 사고력과 창의성을 최대한 신장시키면서 각 학생이 지닌 다양한 능력을 발굴·계발하는 것을 강조하고 있는 다중지능이론은 국어과 교육과정과 맥락을 같이한다고 볼 수 있다. 따라서 학교는 다중지능이론의 관점에서 적절하고 의미 있는 국어 교육과정을 개발하고 제공해 주는 것이 필요하다.

본 연구는 학교 교실 현장에서 다중지능 프로그램 적용을 위해 3학년 2학기 국어 교과(말하기, 듣기, 읽기, 쓰기)를 분석하여 각 차시마다 다중지능 활동을 경험하도록 하였다. 다중지능이론을 실제 초등학교 수업에 적용함으로써 교사가 아동의 장단점을 조기에 진단할 뿐만 아니라 이를 수업 계획 시 반영하여 개별화 교육을 가능하게 하며, 교수·학습 방법, 평가의 측면에서 아동 개인의 특성과 소질을 파악할 수 있을 것이다. 또한 아동들과 학부모들에게 제공되는 학업성적표 대신 지능 프로파일을 제공함으로써 아동들의 장단점과 특성을 지적해 주는 기능을 하게 될 것이다. 그리고 많은 교육적 시도가 아동의 미흡한 점을 직접 교정하는 것인데 반해 다중지능이론에 기초한 프로그램은 아동의 우수한 지능을 찾아 가능한 그 능력을 중심으로 교육함으로써 아동의 자존감에 악영향을 미치지 않고 미흡한 지능을 교정하는 대안적인 교육 방법을 제공한다고 말할 수 있다. 나아가 아동의 우수한 지능을 찾아 교육하고 수업활동 속에서 성공경험을 확대시키는 일은 교사와 아동간의 인간관계를 돈독히 해주고 아동의 자존감을 향상시킬 뿐 아니라 학업에 대한 성취 의욕도 향상시킬 것이다.

따라서 본 연구의 목적은 아동의 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 개발한 후, 이를 초등학교 실제 수업에 적용하여 아동의 다중지능과 자기효능감 그리고 성취동기 증진에 미치는 효과를 분석하는 데 있다.

이와 같은 연구 목적을 달성하기 위하여 본 연구는 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 개발하고, 이러한 프로그램의 적용 효과를 검증하기 위해 크게 두 개의

연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램 개발을 위한 목표, 내용, 교수·학습 방법은 어떻게 구성하는가?

연구문제 2. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램은 아동의 다중지능과 자기효능감, 성취동기에 어떠한 효과를 미치는가?

II. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램 개발

1. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 목적과 목표

본 연구자는 실제 초등학교 현장에서 적용 가능한 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 개발하고자 다중지능 관련 문헌 및 선행연구를 탐색하였다. 다중지능이론에 기초한 프로그램인 프로젝트 스펙트럼(Project Spectrum), Key 초등학교(Key school), 아트스 프로펠(Art Propel) 등을 대조한 결과, <표 1>에 제시된 바와 같이 다중지능이론에 기초한 활동들은 각 개인이 지닌 우수한 지능영역을 발견하여 각 아동의 잠재력을 개발하고자 한다. 이러한 목표에 근거하여 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 목표의 핵심적인 내용을 추출하였다.

<표 1> 프로젝트 활동 및 다중지능 이론에 기초한 프로그램 목표

연구자	프로그램 목표
Gardner (1983)	<ul style="list-style-type: none"> 언어적, 논리 수학적 사고에만 의존하는 고정된 교육목표 탈피 모든 인간이 소유하고 있는 다양한 지능들을 교육과정 속에 적용하여 개인이 지닌 우수한 지능 영역 발견 다양한 분야에서의 지적 능력에 대해 동일한 의미부여
Chen (1992)	<ul style="list-style-type: none"> 모든 아동이 하나 또는 몇 개의 독특한 지능 프로파일을 가짐을 인식 개별 아동마다 강점지능을 개발하기 위한 잠재력을 지님
Campbell (1993)	<ul style="list-style-type: none"> 아동 각자가 가진 잠재 능력 개발 뛰어난 능력을 보이는 영역에서의 학습 기회 제공
Armstrong (1994)	<ul style="list-style-type: none"> 모든 아동은 다양한 학습 양식을 지니며 자신이 선호하는 지능을 통합 학습을 하도록 함
Komhaber (1994)	<ul style="list-style-type: none"> 모든 아동이 최소한 하나 이상의 우수한 지능을 지니고 있으며 그 지능을 이용하여 학습함으로써 자신감과 성취감 획득
Krechevsky (1997)	<ul style="list-style-type: none"> 아동이 가진 인지 능력의 강점과 흥미를 찾아 개발

이러한 교육목표에 기초하여 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 목표를 다음과 같이 구조화하였다.

- 첫째, 다중지능 7가지 지능 프로파일의 존재성을 인식한다.
- 둘째, 아동의 우수한 지능과 미흡한 지능을 발견, 인식하고 확인한다.
- 셋째, 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 통해 성공적인 활동 경험을 함으로써 자신감과 성취감을 갖는다.
- 넷째, 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 통해 다중지능을 증진시키고, 자기 효능감과 성취동기를 증대시킨다.

2. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 교육 내용

가. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램이 포함하는 교육내용 요소

다중지능에 기초한 국어교육 프로그램에 포함하는 교육내용 관련 준거를 설정하기 위해 Armstrong(1994), Harvard Project zero 연구진인 Chen, Krechevsky, Viens 그리고 Isberg(1998)가 프로젝트 활동 내용 요소로 제안하고 있는 내용을 고려하여 조직한 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 교육내용 요소는 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램에 포함하는 교육내용 요소

지능의 종류	내용요소	내용요소에 대한 정의
언어적 지능	언어적 표현력	작문, 학문적인 능력
	언어적 민감성	의사소통과 표현을 위해 언어를 사용하는 능력
	논리적 주장	협상이나 설득을 위해 언어를 사용하는 능력
논리 수학적 지능	수학적 사고 이해력	각종 수학을 효과적으로 사용하는 능력
	문제 해결력	문제를 해결하기 위해 논리적 추론을 할 수 있는 능력
	논리적 사고	다양한 요소들을 인과관계에 따라 사고하는 능력
시각 공간적 지능	과학적 사고	과학과 과학적 형태의 탐구 능력
	시각/공간 지각력	공간 속에서 대상물을 이동시키거나 방향과 관련된 문제를 해결하는 능력
음악적 지능	작품 표상력	평면 또는 입체적으로 미적인 것을 표현하는 능력
	섬세한 공간 계획력	사물들을 배열, 장식 또는 고치는 능력
	음악적 지각력	멜로디, 박자 등의 인식 및 표현 능력
운동적 지능	감상 능력	다양한 장르와 내용 인식력
	음악적 제작력	곡을 구성할 수 있는 능력
신체 운동적 지능	신체 표상력	신체를 통한 표현활동을 할 수 있는 능력
	신체 협응력	손을 활용하여 도구를 적절히 활용하는 능력
대인 관계 지능	신체 조절력	힘, 리듬, 속도 등 운동에 필요한 요소를 조절하는 능력
	사회적 리더십	타인을 이해하고 적절히 다룰 수 있는 능력
개인 내 지능	타인과의 갈등 해결력	집단의 문제를 인식하고 해결하는 능력
	타인에 대한 민감성	다른 사람의 기분, 감정 등을 알아차릴 수 있는 능력
미래 지능	자신에 대한 이해력	자신의 감정과 욕구, 개인에 대한 인식 능력
	자신에 대한 믿음	자신의 능력에 대한 인식 및 조절 능력
	미래 계획 능력	자신의 미래에 대한 인식력

나. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 학습 내용 조직

다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 내용은 제7차 초등국어교육과정 3학년 2학기 국어교과서의 대단원별 학습 목표를 바탕으로 아동들의 흥미를 유발시키며 7가지 다중지능 영역을 통합적으로 다룰 수 있는 주제를 선정, 조직하였다.

위와 같은 점을 고려하여 선정된 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램 학습 주제는 <표 3>과 같다.

<표 3> 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 학습 주제

단원명	학습 주제			
	말하기듣기	읽기	쓰기	
첫째 마당	1. 탐구하는 자세 2. 알고 싶어요.	초, 전등, 풍차, 바람개비	민속놀이, 나비	오토바이와 자전거
		우리나라 산	은행나무, 아리랑	교통수단
둘째 마당	1. 더불어 사는 삶 2. 높이 날고 넓게 보고	동시	이야기	이야기
		이야기 속 인물	이야기의 흐름	이야기의 사건
셋째 마당	1. 하고 싶은 말 2. 이렇게 해봐요.	주고받는 것	튼튼한 이	은강이와 이모
		즉석식품	나의 생각, 너의 생각	지수의 걱정
넷째 마당	1. 마음속 풍경 2. 소중한 만남	시 속의 주인공은 나?	인물의 마음	이야기 속 인물과 나
		내가 주인공	바위나리와 아기별	인물의 말
다섯째 마당	1. 나누는 우정	우리말 규칙	도서관	내가 읽은 책

3학년 2학기 말하기 듣기, 읽기, 쓰기 전 국어 교과서에서 <표 3>과 같이 학습주제를 추출하고 7가지 다중지능 영역의 내용요소를 경험하도록 활동내용을 구성하였다.

이를 바탕으로 구성된 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램 활동내용 중 「넷째 마당(2) 소중한 만남」에 해당하는 ‘바위나리와 아기별’이라는 학습 주제를 중심으로 구성한 다중지능 활동은 <표 4>에 제시된 바와 같다.

<표 4> 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램

교과	읽기	단원명	넷째마당. 인물과 하나 되어	
소단원	4-2. 소중한 만남			
학습 목표	♣ 이야기를 읽고, 인물이 한 일 정리하기		소요시간	40분
다중지능 영역	학습 활동		교육내용요소	
언어적 지능+ 논리수학적 지능	바위 나라와 아기별이 한 일 비교 정리하기		논리적 사고, 언어적 민감성	
음악적 지능	바위나라가 친구를 기다리며 부른 노래 찾기 바위나라가 친구를 기다리며 부른 노래 만들기		음악적 지각력 음악적 제작력	
대인관계적 지능	바위나라와 아기별의 마음을 색깔로 표현하기		타인에 대한 민감성	
개인내 지능+ 신체운동지능	내가 만약 임금님이었다면 어떻게 행동했는지 짝과 역할극하기		자신에 대한 이해력, 신체 표상력	
학습 목표	♣ 이야기를 읽고, 인물의 마음이나 생각을 떠올리며 인물이 한 일 떠올리기		소요시간	80분
다중지능 영역	학습 활동		교육내용요소	
시각/공간적지능	바위나라 연극에 필요한 소품, 조명, 배경꾸미기		작품표상력, 공간지각력	
언어적 지능	동화를 극본으로 만들기		언어적 표현력	
음악적 지능	바람소리, 파도소리를 내는 악기 만들기		음악적 제작력	
대인관계적 지능	역할에 어울리는 친구 찾기		타인에 대한 민감성	
신체운동적지능	친구들과 함께 연극 연습하기		신체 표상력	

3. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 교수·학습 방법과 진행과정

가. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 교수·학습 방법

다중지능 이론은 이미 학급 현장에서 다양한 교수 전략으로 활용되기도 하며 비교적 혁신적인 교수전략을 교사들로 하여금 개발할 수 있는 기회를 주고 있다. 그러나 각각의 지능에 대한 지적 성향이 서로 다른 학생들에게 모두 적용되는 최상의 교수전략은 있을 수 없다는 것 또한 시사하고 있다. 그럼에도 불구하고 많은 연구자들은 다중지능 이론을 학교 현장에 적용하고 연구해 왔다. 그 방법을 살펴보면 크게 두 가지로 나누어 생각할 수 있다. 첫째는 학생 개개인의 우수한 지능에 초점을 맞추어 교육하는 강점강화모형과 우수한 지능은 물론 미흡한 지능까지 모두 다루는 통합교육모형의 두 가지이다.

다중지능에 기초한 국어교육 프로그램은 다중지능 이론을 제7차 국어교육과정의 교육내용에 적용하여, 각 개인이 지닌 우수한 지능영역을 스스로 발견함으로써 학습

과정에서의 성공기회를 확대시켜 아동의 다중지능과 자기효능감 그리고 성취동기를 고양시키기 위함이다. 이를 위해 본 프로그램은 초등학교 3학년 2학기 제7차 국어교과서를 분석하여 각 학습주제에 적합한 다중지능 활동을 선정하고 조직한 후, 교수·학습 과정에서 자신의 우수한 지능 영역을 탐색, 인지하고 이를 강화하여 이를 통해 얻은 성공경험을 다른 지능영역에까지 도전할 수 있도록 통합적 활동을 실시하는 교육환경을 제공할 것이다. 또한 초등학교 3학년 학생의 인지적 발달을 고려하여 각 차시별로 이루어지는 7가지 지능 영역의 활동은 반복 실시하도록 구성되어 있으며, 각 소단원별 학습 목표와 학습 주제를 고려하여 3~4가지 다중지능 영역 활동을 실시하도록 구안하였다.

각자 다른 지능 프로파일을 가진 아동들이 모인 다인수 학급에서 정해진 교과 수업시간 내에 수업목표의 도달과 개인의 잠재력을 개발하여 다양한 개성을 지닌 인간육성이라는 목표를 달성하기 위한 방안으로 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램 구조 모형은 다음에 제시된 [그림 1]과 같다.

목적 및 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 다중지능의 발달 • 자기효능감 증진 • 성취동기 증진 	<ul style="list-style-type: none"> • 7가지 지능의 인식 • 자신의 우수한 지능 발견 • 수업활동에서의 성공경험 확대
교육내용	<ul style="list-style-type: none"> • 초등학교 제7차 국어교육과정 • 수업목표와 관련된 다중지능 영역별 활동 • 수업목표와 다중지능 영역별 활동의 연계성 고려 	
교수-학습 과정	전개과정	교수-학습 전략
	도입	문제인식 단계
	전개	자유탐색 및 문제파악, 활동 과제 안내 다중지능 활동 선택/문제해결 <ul style="list-style-type: none"> • 언어적 지능 • 논리-수학적 지능 • 시각-공간적 지능 • 음악적 지능 • 신체 운동적 지능 • 개인 내 지능, • 대인관계 지능 ※ 매 시간 다른 지능의 활동을 선택하도록 유도
	정리	반성 및 적용·발전 단계
		수업목표 도달 확인

[그림 1] 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램 구조모형

본 연구는 7가지 지능을 인식하고, 자신의 우수한 지능을 확인하여, 이를 바탕으로 성공경험을 확대하여 다중지능과 자기효능과, 성취동기의 증진을 목적으로 하고 있는 바, 7가지 지능영역을 자극하는 통합교육과정을 마련하고 이질 집단의 학습자들이 토의를 통해 다중지능 활동을 선택하여 문제를 해결하도록 한다. 이때 교사는 소집단의 구성원들이 매 시간 다른 지능 활동을 선택하도록 유도한다.

나. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 교수·학습 진행과정

다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 진행하기 위하여 손선자(2006)의 모형을 참고하여 <표 5>와 같은 단계로 진행하였다.

실험집단은 매 차시 문제인식-문제해결 계획 수립-문제해결-반성과 적용·발전의 단계로 수업이 진행되었고, 문제 인식 단계에서는 노래, 사진, 그림감상, 수수께끼, 동영상 시청 등의 활동을 통해 수업 목표를 인식하도록 유도하고 수업활동을 안내해 주었다.

문제해결 계획 수립 단계에서는 각기 다른 지능프로파일을 보이는 아동들로 이질 집단을 구성해 준 뒤, 소집단별 토의를 통해 선택활동을 선택할 기회를 제공하기도 하고 개별학습으로 학습 활동을 진행하도록 하였다. 이때 아동들이 선택활동을 고르는 과정에서 언어적 지능과 대인관계지능이 항상 자극되어지도록 하였다. 교사는 소집단 토의를 통해 해결과제를 선택하지 못하는 소집단에게 조언을 해주고, 7가지 다중지능 영역을 모두 경험할 수 있도록 안내해 주었다.

문제해결 단계에서는 개인별 또는 소집단별 다중지능 영역 활동을 경험하는 단계이다. 아동들은 자신에게 주어진 다중지능 활동과제를 해결하려고 노력한다.

반성 및 적용·발전단계는 문제해결 단계에서 얻어진 결과를 전체 학생들과 공유하고 격려하는 단계이다. 아동들의 학습 결과물 발표가 끝난 뒤, 교사는 수업목표 달성을 확인하고 학습활동 과정에서 좋았던 점이나 어려웠던 점에 대한 아동들의 의견을 확인한다.

<표 5> 다중지능 증진을 위한 국어교육 프로그램 수업 모형안

문제인식	· 학습 동기 유발	우수한 지능이 다른 이질 집단 구성
	· 학습 목표와 관련된 학습 목표 인지	
	· 다중지능 영역에 따른 활동 안내	
문제 해결 계획 수립	· 소집단별 자유 탐색	7가지 다중지능을 골고루 경험하도록 교사 유도 필요
	· 문제해결을 위한 소집단 토론	
	· 선택활동의 선택	
문제해결	· 다중지능 영역 기본 활동 과제 해결	다중지능 이론에 기초한 다양한 활동 경험
	· 소집단 별 다중지능 영역 선택 활동 과제 해결	
반성과 적용·발전	· 학습 정리 및 목표 도달 확인	개인별, 소집단 별 학습 결과물 전시
	· 활동 반성 및 학습 결과물 발표	
	· 차시 예고	

III. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 효과검증

1. 연구대상

본 연구의 대상은 대전시에 위치한 M초등학교 3학년 2개 학급 총인원 58명으로 실험집단 29명, 통제집단 29명이다.

1개 학급(남자 13명, 여자 16명, 총 29명)을 실험집단으로 선정하여 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 적용하였고, 같은 학교 같은 학년에 속한 1개 학급(남자 14명, 여자 15명, 총 29명)을 통제집단으로 선정하여 일반적인 국어 교육을 적용하였다. 연구대상의 성별 분포는 아래와 같이 남학생과 여학생 비율이 비슷하였다.

<표 6> 연구 대상

구분	남학생	여학생	합계
	N (%)	N (%)	N (%)
실험집단	13 (44.8)	16 (55.2)	29 (100.0)
통제집단	14 (48.3)	15 (51.7)	29 (100.0)
합계	27 (46.6)	31 (53.4)	58 (100.0)

2. 연구설계

본 연구의 목적은 정규교과 시간에 적용할 수 있는 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 개발하고 적용한 후 다중지능과 자기효능감 그리고 성취동기에 미치는 효과를 검증하기 위한 것이다. 이 목적의 달성을 위해 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 적용한 수업과 일반적인 국어수업을 적용한 수업의 효과를 비교·분석하고자 한다.

본 연구의 독립변인은 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램이고 종속변인은 다중지능, 자기효능감, 성취동기이다.

<표 7> 연구 설계 내용

집단	사전검사	실험처치	사후검사
실험집단	○	○	○
비교집단	○	×	○

3. 측정도구

본 연구에서는 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램이 아동의 다중지능과 자기 효능감 그리고 성취동기 증진에 미치는 효과를 검증하기 위하여 3가지 측정도구를 사용하였다.

가. 다중지능 발달 척도

본 연구에서는 Shearer(1996)에 의해 개발된 아동용 다중지능 발달 평가 척도(My Young Child Multiple Intelligences Development Assessment Scale: MIDAS for KIDS)를 정태희(1998)가 번안한 설문지를 연구도구로 사용하였다.

MIDAS는 언어적 지능, 논리-수학적 지능, 시각-공간적 지능, 음악적 지능, 신체운동 지능, 대인관계 지능, 개인 내 지능 영역으로 이루어져 있으며, 질문 형식은 인지 능력, 참여, 판단을 요구하는 일상생활에 관한 것을 묻는다. 이 검사지는 5단계 Likert 척도 형식의 총 42문항으로 하위 영역별 문항 구성은 다음의 <표 8>과 같다.

<표 8> MI발달 평가 척도(MIDAS) 문항 구성

다중지능 영역	문항수	문항번호	Cronbach α
언어적 지능	6	1-6	.76
논리-수학적 지능	6	7-12	.62
시각-공간적 지능	6	13-18	.64
신체 운동적 지능	6	19-24	.84
음악적 지능	6	25-30	.82
대인 관계적 지능	6	31-36	.85
개인 내 지능	6	37-42	.71
총계	42	1-42	.83

나. 자기효능감 척도

자기효능감 검사는 김아영(2001)이 수정한 일반적 자기효능감 설문지를 사용하였다. 일반적 자기효능감 검사 설문지는 자신감, 자기조절효능감, 과제 난이도 선호의 3가지 하위 요인으로 구성되어 있다. 이 검사지의 질문 내용은 자신의 생각이나 행동에 얼마나 일치하는가에 따라 ‘그렇지 않다’에서 ‘항상 그렇다’까지 총 5단계 Likert 척도로 이루어져 있으며 응답한 각각의 점수를 합하여 계산하였다. 물론 역문항에 대해서는 점수 배열을 반대로 계산하였다. 자기효능감 검사의 문항은 <표 9>와 같이 구성되어 있다.

<표 9> 자기효능감 검사의 문항 구성 및 핵심요소

하위척도	핵심요소	문항수	문항번호	Cronbach α
자신감	자신의 능력에 대한 개인의 확신, 신념의 정도	7	2,6,8,12,15,16, 19	.78
자기조절효능감	자기이해, 자기 판단, 자기 반응에 대한 효능기대	11	1,3,4,5,7,9,10, 14,18,21,23	.90
과제난이도 선호	목표를 선택, 설정할 때 수준의 선호도	7	11,13,17,20,22, 24,25	.75
총계		25	1-25	.82

다. 성취동기 척도

성취동기 척도는 기현주(2004)가 개발한 총 36문항으로 구성된 척도를 사용하였다. 성취동기 검사지는 과업지향, 모험심, 독립심, 자신감, 책임감, 미래지향적 사고의 6가지 하위 요인으로 구성되어 있다.

이 검사지는 4단계 Likert 척도 형식으로 각 진술문에 대해 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’, ‘가끔 그렇다(2점)’, ‘자주 그렇다(3점)’, ‘항상 그렇다(4점)’로 이루어져 있다. 본 연구에서 활용된 성취동기 하위 영역별 문항 구성은 다음의 <표 10>과 같다.

<표 10> 성취동기 검사의 문항 구성 및 핵심요소

하위척도	핵심요소	문항수	문항번호	Cronbach α
과업지향성	자기 능력에 비추어 다소 어려운 일, 성취해서 만족과 보람을 느끼는 일, 도전할 가치가 있는 일에 관심을 두는 성향	7	7,18,22,23, 27,34,36	.76
모험심	새로운 일, 신기한 일, 남이 해보지 않은 일에 관심을 가지는 행동 특성	5	10,13,15, 19,28	.63
독립심	다른 사람에게 의존하지 않고 자기 스스로 결정하려는 행동 특성	5	1,4,8,11,29	.83
자신감	원하는 결과를 얻는데 필요한 행동을 성공적으로 수행해 낼 수 있다는 믿음	7	2,9,14,24, 30,32,35	.79
책임감	모든 행동에 개인적인 책임을 강조하는 행동 특성	6	5,16,20,25, 31,33	.71
미래지향성	장기적인 안목으로 미래에 일어질 성취만족을 기대하면서 현재의 과업에 열중하는 태도	6	3,6,12,17, 21,26	.89
총계		36	1-36	.81

4. 연구 절차

본 연구는 실험연구로서 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램이 다중지능, 자기효능감, 성취동기에 미치는 효과를 검증하기 위해 실험집단은 국어수업 시간 내에 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 전개하였으나, 통제집단은 일반적인 국어수업을 전개하였다. 실험집단과 통제집단의 국어수업 시수는 주당 7시간으로 동일하다.

다중지능에 기초한 국어교육 프로그램이 아동의 다중지능과 자기효능감, 성취동기에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보기 위한 연구절차를 살펴보면 다음에 제시된 <표 11>과 같다.

<표 11> 연구 절차

단계	절차	내용	기간
기초 계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> 이론적 배경 탐색 주제 설정 	<ul style="list-style-type: none"> 선행연구 고찰 및 문헌연구 주제 설정 	2006.8~ 2007.1
	<ul style="list-style-type: none"> 제7차 3학년 2학기 국어 교과서 분석 주제에 따른 교수·학습 활동 	<ul style="list-style-type: none"> 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램 개발 	2007.1~ 2007.8.31
연구의 실행	<ul style="list-style-type: none"> 사전 검사 실시 	<ul style="list-style-type: none"> 다중지능 사전 검사 자기효능감 사전 검사 성취 동기 사전 검사 	2007.9.3
	<ul style="list-style-type: none"> 국어교육 프로그램 현장 적용 	<ul style="list-style-type: none"> 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램 수업 적용 교사의 관찰과 학생의 평가 	2007.9~ 2007.12
	<ul style="list-style-type: none"> 사후검사 	<ul style="list-style-type: none"> 사후 검사 실시 	07.12.20
연구 결과 및 고찰	<ul style="list-style-type: none"> 연구 문제의 검증 및 실천 결과 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 교사의 관찰일지 분석 연구문제의 검증 및 결과 분석 결론 및 제언 	2008.1~ 2008.12

5. 자료분석

본 연구의 효과를 검증하기 위해 수집된 자료는 SPSS/ window v14.0을 사용하여 다음과 같이 처리하였다.

첫째, 각 종속변인인 다중지능, 자기효능감, 성취동기에 대한 실험집단과 통제집단의 전체 평균과 표준 편차를 산출하였다.

둘째, 두 집단 간의 사전 동질성이 확보되지 않았으므로 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 적용에 대한 실험집단의 효과를 알아보기 위해 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다.

6. 연구결과 및 해석

본 연구의 목적은 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램이 아동의 다중지능 증진과 자기효능감, 성취동기에 미치는 효과를 검증하는데 있다. 이를 위하여 초등학교 3학년 을 대상으로 실험집단과 통제집단을 편성하였다. 실험집단에는 다중지능에 기초한 국 어교육 프로그램을 적용하여 수업하였고, 통제집단은 전통적 국어수업을 진행하였다.

실험처치 후 설정된 연구문제 2. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램은 아동의 다중지능과 자기효능감, 성취동기에 어떠한 효과를 미치는가? 를 알아보기 위하여 자 료를 분석한 결과는 다음과 같다.

가. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 적용 후 다중지능 효과 검증

본 연구에서는 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 효과를 검증하기 위해 실험집단과 통제집단 두 집단 간에 다중지능 하위 영역 지능들에 차이가 있는지를 알 아보기 위하여 다중지능 사전검사에 대하여 t-test를 실시하였다. 각 하위 영역별 집 단 간 사전검사 점수를 제시한 결과는 <표 12>와 같다. <표 12>를 살펴보면, 다중지 능의 하위영역인 언어적 지능($t=-2.36, p<.05$), 개인 내 지능($t=-2.09, p<.05$)에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 따라서 실험집단과 통제집단은 실험처치 전에 동 질성이 확보되지 않은 이질적인 집단으로 판명되었다.

<표 12> 다중지능 하위 영역별 사전검사 점수

다중지능	실험집단(N=29)	사전검사		t
	통제집단(N=29)	M	SD	
언어적 지능	실험집단	2.93	.58	-2.36*
	통제집단	3.33	.70	
논리-수학적 지능	실험집단	3.29	.66	-1.93
	통제집단	3.65	.77	
시각-공간적 지능	실험집단	3.35	.76	-1.13
	통제집단	3.56	.67	
신체운동 지능	실험집단	3.10	.71	-0.42
	통제집단	3.19	.94	
음악적 지능	실험집단	2.96	.77	-0.37
	통제집단	3.05	1.10	
대인관계 지능	실험집단	2.84	.59	-1.08
	통제집단	3.09	1.07	
개인 내 지능	실험집단	2.95	.83	-2.09*
	통제집단	3.41	.84	

*** $p<.001$, ** $p<.01$, * $p<.05$

이에 따라 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램이 아동의 다중지능에 미치는 효과를 검증하기 위하여 실험집단과 통제집단의 다중지능 사전 검사점수를 공변인으로 하여 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다.

다중지능의 공변량 분석의 결과는 <표 13>과 같다. 이에 따르면 다중지능($F=12.40$,

<표 13> 다중지능의 공변량 분석 결과

변량원	제공합	자유도	평균제곱	F	P	
언어지능	공변인	6.112	1	6.112	5.489*	.023
	집단	2.555	1	2.555		
	오차	25.595	55	.495		
	합계	7.70306	58			
논리-수학적 지능	공변인	10.242	1	10.242	5.518*	.022
	집단	2.708	1	2.708		
	오차	26.994	55	.491		
	합계					
시각-공간적 지능	공변인	10.850	1	10.850	4.939*	.030
	집단	3.520	1	3.520		
	오차	39.202	55	.713		
	합계	730.222	58			
신체운동 지능	공변인	8.917	1	8.917	2.762	.102
	집단	1.935	1	1.935		
	오차	38.535	55	.701		
	합계	722.611	58			
음악적 지능	공변인	34.400	1	34.400	1.166	.285
	집단	.593	1	.593		
	오차	27.989	55	.509		
	합계	678.500	58			
대인관계 지능	공변인	11.475	1	11.475	4.347*	.042
	집단	3.344	1	3.344		
	오차	42.307	55	.769		
	합계	618.389	58			
개인 내 지능	공변인	11.186	1	11.186	8.143**	.006
	집단	3.649	1	3.649		
	오차	24.646	55	.448		
	합계	706.056	58			
다중지능 전체	공변인	10.495	1	10.495	12.398***	.001
	집단	3.327	1	3.327		
	오차	14.759	55	.268		
	합계	684.345	58			

*** $p<.001$, ** $p<.01$, * $p<.05$

$p < .001$)에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며 하위영역에서 신체 운동적 지능과 음악적 지능을 제외한 언어적 지능($F=5.49, p < .05$), 논리-수학적 지능($F=5.52, p < .05$), 시각-공간적 지능($F=4.94, p < .05$), 대인관계 지능($F=4.35, p < .05$), 개인 내 지능($F=8.14, p < .01$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 따라서 국어수업 시간에 전통적인 국어수업 대신 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 실시한 실험집단은 통제집단에 비해 다중지능이 향상되었다고 할 수 있다. 즉 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램은 아동의 다중지능에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

나. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 적용 후 자기효능감 효과 검증

본 연구에서는 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 효과를 검증하기 위해 실험집단과 통제집단 간 자기효능감의 차이가 있는지를 알아보기 위하여 자기효능감 사전검사에 대하여 t-test를 실시하였다.

<표 14> 자기효능감 하위 영역별 사전검사 점수

자기효능감	실험집단(N=29)	사전검사		t
	통제집단(N=29)	M	SD	
자신감	실험집단	2.89	.68	-0.86
	통제집단	3.08	.99	
자기조절효능감	실험집단	2.99	.48	-1.13
	통제집단	3.18	.80	
과제난이도선호	실험집단	3.19	.66	-0.56
	통제집단	3.31	.93	

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

위의 <표 14>에서 보는 바와 같이 두 집단의 자기효능감 사전검사 점수를 t검정한 결과, 실험집단과 통제집단 간에는 $p > .05$ 로 나타나 자기효능감 전체 점수 및 하위 변인 점수 모두 의미 있는 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 두 집단은 자기효능감에 있어서 동질적인 집단이라고 할 수 있다. 그러나 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램이 자기효능감에 미치는 효과를 좀 더 명확하게 검증하기 위하여 자기효능감 사전 검사점수를 공변인으로 하여 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다.

자기효능감의 공변량 분석의 결과는 <표 15>와 같다. 이에 따르면 자기효능감($F=13.97, p < .001$)에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 자신감($F=8.33, p < .01$),

자기조절효능감($F=8.44, p<.01$), 과제난이도선호($F=11.37, p<.001$) 모든 하위영역에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 따라서 전통적인 국어수업 대신 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 실시한 실험집단은 통제집단에 비해 자기효능감이 향상되었다고 할 수 있다. 즉 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램은 아동의 자기효능감에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

<표 15> 자기효능감의 공변량 분석 결과

변량원	제공합	자유도	평균제곱	F	P	
자신감	공변인	9.990	1	9.990	8.332**	.006
	집단	1.528	1	1.528		
	오차	10.090	55	.183		
	합계	663.082	58			
자기조절 효능감	공변인	2.511	1	2.511	8.439**	.005
	집단	2.108	1	2.108		
	오차	13.737	55	.250		
	합계	639.579	58			
과제난이도 선호	공변인	4.860	1	4.860	11.371***	.001
	집단	3.842	1	3.842		
	오차	18.581	55	.338		
	합계	664.163	58			
자기효능감 전체	공변인	5.457	1	5.457	13.974***	.000
	집단	2.455	1	2.455		
	오차	9.662	55	.176		
	합계	650.630	58			

*** $p<.001$, ** $p<.01$, * $p<.05$

다. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 적용 후 성취동기 효과 검증

본 연구에서는 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 효과를 검증하기 위해 실험집단과 통제집단 두 집단 간에 성취동기의 차이가 있는지를 알아보기 위하여 성취동기 사전검사에 대하여 t-test를 실시하였다. <표 16>을 살펴보면, 성취동기의 하위 영역인 독립심($t=-2.53, p<.05$)에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 따라서 실험집단과 통제집단은 실험처치 전에 동질성이 확보되지 않은 이질적인 집단으로 판명

되었다.

<표 16> 실험집단과 통제집단의 성취동기 사전검사 점수

성취동기	실험집단(N=29)	사전		t 값
	통제집단(N=29)	M	SD	
과업지향성	실험집단	2.38	.67	-0.62
	통제집단	2.51	.90	
모험심	실험집단	2.57	.71	-0.34
	통제집단	2.64	.84	
독립심	실험집단	2.34	.47	-2.53*
	통제집단	2.71	.62	
자신감	실험집단	2.49	.63	-0.61
	통제집단	2.61	.77	
책임감	실험집단	2.47	.62	-1.24
	통제집단	2.72	.93	
미래지향성	실험집단	2.82	.77	-0.60
	통제집단	2.95	.92	

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

다중지능에 기초한 국어교육 프로그램이 아동의 자기효능감에 미치는 효과를 검증하기 위하여 실험집단과 통제집단의 사전검사와 사후 검사를 비교하고, 자기효능감 사전 검사점수를 공변인으로 하여 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다.

성취동기의 공변량 분석의 결과는 <표 17>과 같다. 이에 따르면 성취동기($F=8.15$, $p < .01$)에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 하위영역인 과업지향성($F=5.98$, $p < .05$), 독립심($F=8.69$, $p < .01$), 책임감($F=8.45$, $p < .01$) 하위영역에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 따라서 국어수업 시간에 전통적인 국어수업 대신 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 실시한 실험집단은 통제집단에 비해 성취동기가 향상되었다고 할 수 있다. 즉 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램은 아동의 성취동기에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

<표 17> 성취동기의 공변량 분석 결과

변량원	제공합	자유도	평균제곱	F	P	
과업지향성	공변인	10.535	1	10.535	5.981*	.018
	집단	1.627	1	1.627		
	오차	14.957	55	.272		
	합계	405.633	58			
모험심	공변인	10.268	1	10.268	2.778	.101
	집단	1.019	1	1.019		
	오차	20.181	55	.367		
	합계	467.080	58			
독립심	공변인	8.927	1	8.927	8.691**	.005
	집단	1.970	1	1.970		
	오차	12.466	55	.227		
	합계	373.200	28			
자신감	공변인	11.812	1	11.812	2.453	.123
	집단	.709	1	.709		
	오차	15.884	55	.289		
	합계	421.878	58			
책임감	공변인	8.715	1	8.715	8.452**	.005
	집단	2.374	1	2.374		
	오차	15.451	55	.281		
	합계	456.639	58			
미래지향성	공변인	10.000	1	10.000	2.667	.108
	집단	1.742	1	1.742		
	오차	35.929	55	.653		
	합계	509.861	58			
성취동기 전체	공변인	6.482	1	6.482	8.154**	.006
	집단	1.460	1	1.460		
	오차	9.849	55	.179		
	합계	425.256	58			

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

IV. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구의 목적은 정규 국어수업시간 내에 초등학생의 다중지능과 자기효능감 그리고 성취동기를 증진시키기 위한 국어교육 프로그램을 개발하고 이를 학교현장에

적용하여 아동의 다중지능과 자기효능감 그리고 성취동기 증진에 효과가 있는지를 규명하는데 있다.

이를 위해 2007년 1월부터 2007년 8월 31일까지 초등학교 3학년 2학기 국어교과서를 분석하여 다중지능 영역에 기초한 교육내용을 선정, 조직하고, 교수·학습 진행 과정에서 다중지능 영역의 통합적 접근과 협동학습을 원칙으로 2007년 9월 3일부터 2007년 12월 20일까지 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 전개하였다. 프로그램의 실시 후 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램의 효과를 알아보기 위해 실험집단과 통제집단 국어수업을 실시한 통제집단 간에 다중지능 발달과 자기효능감, 성취동기에서의 차이를 알아보았다.

연구결과를 구체적으로 살펴보면, 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램이 다중지능의 발달과 자기효능감과 성취동기의 증진 및 태도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 연구의 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램은 각기 다른 지능파일을 소유하고 있는 아동이 프로그램이 적용되는 과정에서 자신의 우수한 지능영역을 발견하고, 개개인의 잠재력을 개발하여 다중지능과 자기효능감, 성취동기를 향상시키기 위함이다. 이를 위해 초등학교 3학년 2학기 국어교과서를 분석하여 다중지능 영역에 기초한 교육내용을 선정, 조직한 후 자신의 우수한 지능영역을 인식, 발전시키고 다른 지능영역으로의 확대된 발전을 위하여 교수·학습 진행과정에서 통합적 접근을 시도하였다. 나아가 자신의 우수한 지능영역과 다른 지능영역 간의 통합 및 모듈별 협동학습을 통해 아동의 다중지능과 자기효능감, 성취동기를 증진시킬 수 있도록 하였다.

이와 마찬가지로 많은 연구들에서 특정 단원의 학습을 위해 다중지능을 골고루 반영한 통합교육과정을 새롭게 개발하거나 다중지능에 의한 학습을 골고루 경험할 수 있도록 한 연구들(김옥임, 2001; 손선자, 2006; 손승현, 1998; 송두정, 2006; 육미수, 2001)이 활발히 진행되고 있으며, 이 연구들 역시 다중지능을 활용한 수업이 다중지능과 학업성취도를 개선하는 효과가 있으며 수업에 대해 긍정적인 태도를 길러 줄 수 있다고 하였다.

둘째, 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램은 아동의 다중지능 발달에 효과적인 것으로 밝혀졌다. 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 실시한 후에 실험집단과 통제집단에서 얻어진 다중지능 차이는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($F=12.40$, $p<.001$). 이는 프로그램을 통해 자신의 우수한 지능영역을 확인하고, 다양한 영역의 지능 영역의 활동이 다중지능 발달에 효과적임을 시사하는 것으로 볼 수 있다. 본

연구의 결과는 다중지능이론에 기초한 통합적 교수 학습 활동이 아동의 다중지능 발달에 효과적이었음을 보여주는 선행연구 결과와도 일치한다고 볼 수 있다. (김옥임, 2001; 서경화, 2002; 손승현, 1998; 송두정, 2006; 육미수, 2001; 이승희, 2006)

셋째, 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 실시한 후에 실험집단과 통제집단에서 얻어진 자기효능감의 차이는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($F=13.97, p<.001$). 또한 자신감($F=8.33, p<.001$), 자기조절효능감($F=8.44, p<.001$), 과제난이도 선호($F=11.37, p<.01$) 모든 하위영역에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 모든 사람은 모두 다른 지능프로파일을 가졌다는 것을 인식하고, 주어진 문제를 해결하는데 자신의 우수한 지능을 활용하는 학습 방법은 학습자의 자기효능감을 향상시킨다는 것을 알 수 있다. 이는 다중지능이론에 근거한 프로그램의 투입이 자기효능감의 향상에 긍정적인 효과를 미친다는 이보영(2007), 이승희(2006)의 연구결과와 일치한다.

넷째, 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램을 실시한 후에 실험집단과 통제집단에서 얻어진 성취동기의 차이는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($F=8.15, p<.01$). 또한 하위영역에서 모험심, 자신감, 미래지향성에서 유의한 차이를 보이지 않았으나 과업지향성($F=5.98, p<.05$), 독립심($F=8.69, p<.01$), 책임감($F=8.45, p<.01$) 하위영역에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 다중지능을 활용한 학습 방법은 활용한 지능 유형에 상관없이 모든 학습자들의 성취동기를 향상시키며, 다중지능을 활용한 학습방법은 전통적인 학습 방법보다 학습자의 성취동기에 더 효율적이라는 신명희(2000)의 연구결과와도 일치한다. 또한 다중지능 증진 프로그램이 아동의 전체 학업성취도에 긍정적 효과를 미친다는 송두정(2006), 손승현(1998)의 연구결과와 일치한다고 할 수 있다.

이러한 결과는 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램이 다중지능의 발달과 자기효능감과 성취동기의 증진 및 태도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있겠다.

2. 결론 및 제언

본 연구의 결과와 논의를 바탕으로 다음과 같은 결론을 도출할 수 있다.

다중지능에 기초한 국어교육 프로그램은 전통적인 국어수업에 비해 아동의 다중지능과 자기효능감, 성취동기에 긍정적인 효과를 나타냈다. 이러한 결과는 아동 개개인이 지닌 지능프로파일의 다양성을 인정하고, 우수한 지능영역의 발견과 활동을 통

해 성취감을 느낌으로써 다중지능과 자기효능감, 성취동기가 증진된 것으로 본다. 그러므로 실제 교육현장에서 아동들을 지도할 때 7가지 지능영역의 개별성을 인정하는 것과 7가지 지능이 통합될 수 있는 교수·학습 방법의 접근이 중요하다. 즉 언어적 능력이나 논리 수학적 능력은 낮으나 다른 지능영역 능력이 뛰어난 아동들이 학교에서 학습 부진아로 낙인찍히거나 학교생활에 어려움을 겪고 있다는 점에서 학교교육 현장 개선에 큰 시사점을 안겨준다. 이상과 같은 결론을 토대로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 다중지능에 기초한 프로그램의 개발 면에서 프로그램 개발영역의 확장의 필요성을 들 수 있다. 본 연구는 2007년 9월 3일부터 2007년 12월 20일까지 4개월간 주당 7시간 이라는 시간동안 국어과에 한정적으로 진행되었으나 다중지능과 자기효능감, 성취동기 증진에 효과적인 것을 고려할 때 국어과 이외의 수학, 사회, 과학, 실과, 음악, 미술 등 다양한 학교 교육과정에 다중지능 이론을 접목한 프로그램의 개발과 연구의 필요성을 제안해 본다.

둘째, 아동들의 다양한 지능을 발견하고 이에 알맞은 학습양식을 제공하기 위해 다양한 교수·학습 방법의 연구가 필요하다. 오늘날 현대사회는 자신이 선택한 특정 분야에서 자아를 실현해 나가는 지식인의 육성을 위해 학생들의 다양한 개인차를 존중하는 개별화 교육이 이루어져야 한다. 이에 따라 다중지능 증진을 위한 다양한 교육 방안에 대한 모색은 교육적으로 큰 의의가 있을 것이다.

셋째, 다중지능에 기초한 국어교육 프로그램은 7가지 지능 영역을 인식하고 자신이 지닌 다양한 지능영역 중 우수한 지능영역을 기초로 자신감과 성취의욕을 증진시키려는 목적이다. 본 연구에서는 아동을 대상으로 그 효과를 알아보았지만, 교수·학습 과정에서 중요한 요소인 교사에게 7가지 지능영역을 인식하고 아동의 다양성을 인정하게 하는 교사인식 변화 프로그램을 개발하여 그 효과를 알아보는 것도 의의가 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 교육 인적 자원부 (1998). 초등학교 교육과정(Ⅲ). 서울: 대한 교과서 주식회사.
 교육 인적 자원부 (2001). 초등학교 교사용 지도서 3학년 2학기 국어. 서울: 주식회사 교학사.
 교육 인적 자원부 (2001). 초등학교 3학년 2학기 말하기 · 듣기. 서울: 주식회사 교학사.

- 교육 인적 자원부 (2001). 초등학교 3학년 2학기 읽기. 서울: 주식회사 교학사.
- 교육 인적 자원부 (2001). 초등학교 3학년 2학기 쓰기. 서울: 주식회사 교학사.
- 기현주 (2004). 아동용 성취동기 척도 개발에 관한 연구. 대전대학교대학원 석사학위 논문.
- 김민정 (2000). 초등학생의 통제소재 및 자기효능감과 창의성과의 관계. 진주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김명희, 정태희 (1997). 미국의 다중지능 교육. 열린교육연구, 5(2), 3-25
- 김성봉 (2004). 다중지능이론을 활용한 환경 교수-학습 프로그램 개발 및 효과분석. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 김아영 (2001). 학업적 자기효능감 척도 개발 및 타당화 연구. 교육학연구, 39(1), 95-123
- 김옥임 (2001). 복합지능이론을 활용한 중학교 국어과 수업이 학습태도와 학업성취에 미치는 영향. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서경화 (2002). 다중지능이론에 기초한 교육과정 통합 프로그램의 개발과 효과. 대구 교육대학교 석사학위 논문.
- 손선자 (2006). 다중지능이론에 기초한 수업이 초등학생의 창의성 증진에 미치는 효과. 대구교육대 교육대학원 석사학위논문.
- 손승현 (1998). 다중지능이론에 기초한 수업활동이 초등학교 학생의 학업성취도에 미치는 효과. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 송두정 (2006). 다중지능증진 프로그램적용에 따른 성취동기 및 학업성취도 효과. 대전대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신명희 (2000). 다중지능이론에 기초한 교수-학습방법 연구. 교육학연구, 38(4), 1-23.
- 육미수 (2001). 다중지능이론 중심 통합교육과정 적용 학습이 초등학교 아동의 다중지능발달에 미치는 효과. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이보영 (2007). 다중지능이론을 적용한 실과 학습활동이 초등학생의 자아존중감에 미치는 영향. 전주교육대 교육대학원 석사 학위 논문.
- 이승희 (2006). 초등학생을 위한 아동의 다중지능 증진 프로그램 개발 및 효과 분석. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 이영만 (1996). Gardner의 다중지능이론과 교육적 시사점. 진주교육대학교 논문집. 40, 147-174
- 정태희 (1998). 다중지능이론에 기초한 교수-학습활동 개발 및 효과분석: 개인적 지능을 중심으로. 한양대학교. 박사학위논문.
- Armstrong, T. (1994). Multiple Intelligences in the classroom. ASCD. 복합지능과 교육.

- 전윤식·강윤심 공역(2004). *중앙적성출판사*.
- Campbell, L., Campbell, B., & Dickinson, D. (1996). *Teaching & learning through multiple intelligences*. MA: Allyn & Bacon.
- Chen, J. Q., Krechevsky, M., Viens, J., & Isberg, E. (1998). *Building on children's strength: The Experiences of Project Spectrum*. NY: Teacher's college Press. 안영진 역(2003). *다중지능이론에 의한 아동의 다양한 능력 개발프로젝트*. 창지사.
- Gardner, H. (1993). *Multiple Intelligence: The theory in practice*. New York: Basic. 김명희·이경희 역(1998). *다중지능 이론의 이론과 실제*. 양서원.

= Abstract =

A Study on the Development and Effect of Korean Language Education Program Based on Multiple Intelligences

Ji-Hye Ku

Daejeon Mokyang Primary school

Seong-Ok Park

The Graduate School of Education Daejeon University

The purpose of this study was to develop and apply a Korean language education program based on multiple intelligences in a bid to foster the multiple intelligences, self-efficacy and achievement motivation of elementary schoolers in regular language arts class. It's basically meant to create the educational conditions for every child to exert his or her abilities.

Two research questions were posed:

1. What should be the objectives, content and teaching-learning methods of a Korean language education program based on multiple intelligences?
2. What effect does a Korean education program based on multiple intelligences have on children's multiple intelligences, self-efficacy and achievement motivation?

The subjects in this study were 58 students in two different third- grade classes in M elementary school in the city of Daejeon. A Korean language education program based on multiple intelligences was implemented during a 4month period of time, and an inclusive approach of multiple intelligences and cooperative learning were applied.

The major findings of the study were as follows:

First, in order to develop a Korean education program based on multiple

intelligences, the kinds of themes that could cover multiple intelligences in an inclusive way were selected in consideration of the learning objectives of the major units of a third-grade language arts textbook(second semester) of the 7th national elementary language arts curriculum. And then an inclusive Korean education program was prepared, which consisted of four stages: problem awareness, problem-solving planning, problem solving, and reflection/application/development. Second, the Korean education program based on multiple intelligences had a positive effect on the children's multiple intelligences, self-efficacy and achievement motivation and suggested some of new directions for school education that typically stressed linguistic and logical-mathematical intelligences only.

Key Words: Multiple Intelligences, Self-efficacy, Achievement motivation

1차 원고접수: 2009년 2월 27일
수정원고접수: 2009년 4월 14일
최종게재결정: 2009년 4월 21일