

자녀의 환경교육에 대한 초등학교 학부모의 의식 연구 - 수도권 거주 학부모를 대상으로 -

김 범 수¹ · 이 숙 정^{2,*}

¹건국대학교 · ²숙명여자대학교

The Study of Attitude of Korean Parents on Environmental Education for Their Elementary Children

Bum-Soo Kim¹ · Sook-Jeong Lee^{2,*}

¹Konkuk University · ²Sookmyung Women's University

ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate the attitudes of Korean parents on environmental education for their elementary children. To accomplish of this purpose, a questionnaire survey was administered to 231 (55 males, 176 females) parents from elementary school in Seoul and Gyeonggi Province, Korea. *The self-reported Environmental Education Attitude Scale* was revised and adopted to measure the difference among children's grade, gender, and age of parents. The SPSS 12.0 program was used to analyze the data.

The major finding of this study represented that elementary parents have a great understanding about the importance of environmental education. Through the analyses, this study found several things. 1) There were significant differences among grade and age in the necessity of environmental education. However, there were no gender differences in this field. In other words, parents have strong agreement with the necessity of environmental education in childhood. 2) There were significant differences among grade in the effect of environmental education. However, there were no gender and age differences in this area. 3) There were significant differences among grade and gender in proper areas of environmental education according to academic years. However, there was no significant age difference in this questionnaire. 4) There were significant differences among grade, gender, and age group in the level of environmental education. 5) There were significant differences among grade, gender, and age in the subject for environmental education. Further implications and limitations of this study were discussed.

Key words: environmental education, elementary students, parents' attitudes

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

1970년 세계 최초로 미국에서 환경교육법이

제정된 이래 반세기가 지난 지금 환경문제는 21세기의 중요한 키워드가 되고 있다. 이런 가운데 1989년 UN은 ‘어린이 권리 조약’을 만장일치로 채택하였으며, 1990년에는 ‘어린이를 위한 세계 정상회의’를 개최하여, ‘어린이의 생

* 본 논문은 2006학년도 건국대학교의 지원에 의하여 수행되었음.

† Corresponding Author : e-mail : suzanne@sm.ac.kr, Tel : +82-2-710-9178, Fax : +82-2-710-9006

존 보호 및 발달을 위한 세계 선언'을 실시하기 위한 행동계획을 채택하였고, 1990년 UN은 세계정상회의에서 어린이의 생존, 보호 및 발달에 관련된 선언문을 채택하는 등, 1980년대 후반부터 세계 각국에서 어린이 환경교육의 중요성을 주장하고 있다(그린스카우트, 1995). 이상과 같은 최근의 경향으로 볼 때, 향후 차세대 이끌어 갈 초등학교 어린이의 환경에 대해 지식과 실천적 행동을 고취하기 위한 환경교육은 선택이 아닌 필수의 과제가 되고 있다고 할 수 있다.

초등학교 학령기에 이루어지는 환경교육이 중요한 것은 후천적으로 발달되는 인지적, 정의적 능력들의 대부분이 초등학교의 시기에 경험하고 배우고 느낀 것을 통해 이루어지기 때문이다. 최근의 초등학교 환경교육 관련 연구 보고들을 살펴보면, 초등학교의 시기에 이루어지는 환경교육은 환경에 대한 태도, 가치관, 신념이나 감수성을 통한 환경 친화적인 행동 형성에 중요한 영향을 미치며(서우석, 1999). 환경교육의 운영 면에 있어서 초등학교 교육은 환경교육의 실현에 매우 이상적이라고 보고하고 있다(최영분 외, 2002).

환경교육 활동을 통해 얻어지는 환경에 대한 직접적인 효과 외에도 환경교육을 통해 자기조절 능력과 사회적 적응능력이 월등히 높아져, 청소년기에 나타나는 반항심이나 적대감, 그리고 정서적 불안이나 예민함을 조절하는데 많은 효과가 있으며(신원섭, 2000), 이는 청소년기의 범죄 발생률을 낮추는 데도 기여하고 있는 것으로 보고되고 있다(飯田, 1997).

최근의 환경교육의 중요성의 증가와 청소년기, 특히 초등학교 시기의 환경교육의 중요성에 대해서 전술하였으나, 환경교육을 실시함에 있어서 환경교육은 단순한 내용의 강약이나 전체적인 것보다는 학년 및 연령대별로 이루어지는 것이 바람직하다고 할 수 있는데(김범수, 2005), 이는 초등학교 시기 학생들의 신체적, 지적 성장은 발달 단계별로 다르게 나타난다고 보기 때문이다. 이에 대해서 Kathleen 등(1992)

은 취학 전 아동, 초등학생, 중학생의 환경 해설 프로그램을 각각 다르게 운영해야 한다고 주장하고 있으며, 吉田(1989)은 독일의 발도르프 교육을 참고로 하여 학생들을 4단계의 연령대로 구분하여 각각의 연령대에 맞는 환경 프로그램 설계방법을 제안하고 있다. 이선경 등(2001)은 교과 내용의 분석을 통하여 교과서 내에 포함된 환경관련 내용뿐만 아니라 학생의 발달 단계를 고려한 다양한 유형의 활동 측면에 대한 고려도 함께 이루어지는 것이 필요하다고 보고하고 있다.

한편, 자녀에게 미치는 부모의 영향과 관련해서 자녀의 연령이 낮을수록 부모의 영향을 많이 받는다는 것이 국내외의 많은 연구들을 통해서 알려져 있다. 관련 선행 연구들을 살펴보자면, 부모와 자녀 간의 의사 소통이 초등학생 자녀의 자아 개념 형성에 긍정적인 영향을 미치며(이미애, 2007; Amato & Fowler, 2002), 부모의 양육 태도가 자녀의 교육활동 참여와 관련성이 높다고 밝히고 있고(김소정, 2007; Baumrind, 1991), 학교 폭력에 대한 학생들의 경험이나 폭력성이 부모의 양육 행동에 의해 많은 영향을 받고 있다는 연구 결과 등(한세리, 2007; Aunola *et al.*, 2000; Barber & Olsen, 1997)이 발표되고 있다. 김충기(2002)는 부모가 자녀에게 함께 긴밀하고도 끊임없는 수용과 이해로써 장점을 살려나가는 방향으로 자주 대화할 필요성이 있다고 밝히고 있으며, 윤병직(2008)은 자녀의 학습증진에 자녀와 부모의 대화방법이 중요한 영향을 미친다고 보고하고 있다. 김현숙(1997)은 사회적 행동은 어머니의 양육 태도에 크게 영향을 받으며 초등학교 고학년의 이타 행동에 영향력을 미치는 변인 중 하나가 어머니의 양육 태도라고 제안하고 있다. 이러한 다양한 연구보고를 통해서 초등학교의 환경교육에 있어서 교육의 주체로써 부모의 역할 또한 매우 중요하다고 할 수 있는데, 이것은 자아개념을 형성하고 타인과 사회에 대한 인식 및 태도를 형성해 가는 아동기의 부모의 환경에 대한 의식이나 태도가 초등학생의 환경의

식과 환경의 중요성에 결정적인 영향을 미칠 수 있다고 판단되기 때문이다.

현대의 도시화, 핵가족화, 저출산의 영향으로 부모 당 1명 내지는 2명의 자녀를 두고 있는 경우가 대부분이고, 과거에 비해 소득과 학부모와 자녀의 교육수준이 높아짐에 따라 부모들의 자녀교육과 학습에 대한 관심이 높아지고 있다. 조영호(1997)는 현대 정보화 사회에서 가족기능의 변화, 도시 소재 학교의 대규모화와 수용인원의 증가 등으로 학교 교육이 사회적인 다양한 요구에 비해 기능을 발휘하기에는 한계를 가지고 있어 제 2의 교사의 역할로서의 부모의 교육이 중요하다고 강조하고 있다. 초등학교의 교육의 주체는 교사가 중심이 되지만 교육의 결과는 학생과 학부모에게 지대한 영향을 미치게 된다.

2005년도 국가 통계를 보면 동지역의 인구 중 고졸 이상 인구는 30대에서 전체 대상 연령대 인구의 43.8%, 대졸 이상 인구는 30대에서 전체 대상 연령대 인구의 47.4%, 대졸 이상 인구는 30대에서 전체 대상 연령대 인구의 14.8%, 40대에서 전체 대상 연령대 인구의 7.2%를 나타내고 있다. 특히 대졸 이상 인구는 40대에 비해 30대가 2배 이상으로 높게 나타나고 있다. 최근의 공식적인 국가 통계가 아직 발표되지는 않았지만 현대 동 연령대의 교육 정도 인구 비율은 매우 높을 것으로 판단된다(통계청, 2005). 이를 통해 최근 상당수의 부모들이 고등 교육은 물론 대학 교육을 받은 경험을 갖고 매년 그 비율도 증가하고 있기 때문에, 학년 진급에 따른 자녀교육에 대한 태도가 과거의 사회윤리적 가정교육관에서 향후 더욱 논리적이고 분석적인 태도로서 자녀를 양육하려는 경향의 증가가 예상된다.

전술한 현대사회와 가정의 특성을 고려한다면 부모가 더 이상 자녀의 단순한 양육자로서의 기능이 아닌 제 2의 교육자로써의 부모의 역할 또한 매우 중요하게 요구되어지고 있다고 할 수 있다. 즉, 사회적으로 학생의 교육은 학교에서 전적으로 책임지는 단계에서 학생에 대

한 자녀에의 높은 교육적 관심과 제2의 교육자로서의 부모의 역할이 더욱 증가할 것이라 판단된다.

초등학교 환경교육과 관련된 연구를 살펴보면, 환경교육에 대한 초, 중, 고등학생별 또는 특정 학년층에 대한 학생의 의식과 관련된 연구와 교과과정에 있어서 환경교육 관련 내용 분석 등과 관련한 연구가 중심을 이루고 있으며(이선경 등, 2001; 최영분 등, 2002), 학생에 대한 부모의 관계에 대해서는 전술한 교육학적 관점에서 학생의 생활 태도, 사회성과 부모와의 관계에 초점을 둔 연구가 다수를 이루고 있다. 반면, 환경교육에 대한 초등학교의 학년별 비교나 학년별 학부모 집단 비교 또는 환경교육에 대한 학부모의 의식과 관련한 연구 보고는 많지 않다. 한편, 최근 새롭게 대두하고 있는 다양한 학문이 그러한 영역들을 아우르는 복합적인 학문의 특성을 가지고 있듯이, 환경교육도 환경이라는 매우 포괄적이고 다양한 대상에 대해서 교육하는 것이므로 일반 교과처럼 그 영역이 정확하게 분류되기보다는 다양한 측면에서의 사고를 요하는 교과라 할 수 있다. 따라서 학교 현장에서 모든 것을 담당하는 것은 어렵기 때문에 학교와 학부모의 긴밀한 협조를 통해서 환경교육을 추진하는 것이 매우 필요하다고 판단된다.

본 연구는 전술한 바와 같이 자녀의 환경 의식과 태도에 많은 영향을 미치고 있다고 판단되는 초등학교 학부모를 대상으로 학부모의 환경교육에 대한 의식이 양육하고 있는 자녀의 학년별로, 그리고 학부모의 성별, 연령별로 어떠한 차이를 보이는가를 알아보고, 초등학교 환경교육의 바람직한 발전을 위한 학부모의 역할이 무엇인가를 알아보기 위한 기초 자료를 얻고자 수행하였다.

2. 연구문제

본 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같이 구체적인 연구문제를 설정하였다.

첫째, 환경교육의 필요성과 환경교육 실시효

과에 대한 학부모의 의식은 성별, 연령별, 자녀의 학년별로 차이가 있는가?

둘째, 바람직한 환경교육 분야와 환경교육 수준 및 환경교육 주체에 대한 학부모의 의식은 성별, 연령별, 자녀의 학년별로 차이가 있는가?

3. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 크게 두 가지로 구분할 수 있다. 첫째, 연구대상의 표집에 관한 것으로 본 연구에서는 수도권에 거주하는 학부모를 대상으로 하였으나, 이들 지역이 방대하고 행정구역 또한 매우 많기 때문에 연구 결과의 대표성에 대한 이견이 있을 수 있다. 그러나 환경교육의 커리큘럼이 전국적으로 표준화 되어 있고, 다양한 매체를 통한 지식 전달이 보편화 되어 있는 상황에서 지역마다 다소의 차이는 있다고 보지만, 환경교육 의식에 대한 학부모의 경향은 어느 정도 유사하다는 관점에서 연구를 추진하였다. 둘째, 분석 방법에 관한 것으로 본 연구에서 수집된 자료는 환경교육 동의 여부에 대한 문항의 경우, 집단 간 차이를 알아보기 위해 변량분석을 실시하였으나, 나머지 문항들의 경우는 질적 변수이므로 빈도분석과 카이 검정만을 실시하였기 때문에, 환경교육과 관련한 다양한 변수들 간의 관계를 분석하는데는 한계가 있다. 따라서 본 연구에서는 이러한 제한점에 의거하여 전반적인 의식 경향과 기본적인 방향 제시에 관련된 초등학교의 환경교육에 대한 기초적 연구를 추진한다는 것에 의의를 두고자 한다.

II. 연구방법

1. 연구대상 및 자료 수집 절차

환경교육에 대한 의식 조사를 위해 초등학교 학생을 자녀로 둔 학부모를 대상으로 자료를 수집하였다. 자료 수집 방법은 조사원이 학부모와 개별적으로 직접 질문지에 기입하도록 하

였다. 조사 기간은 2008년 9~10월 중에 이루어졌으며, 조사 대상은 수도권 중 서울특별시 강서구와 송파구의 2개구와 경기도 용인시 죽전지구의 1개소의 대규모 아파트단지 거주 학부모를 대상으로 연구보조원이 직접 학부모를 방문하여 질문지를 작성하도록 하였다.

연구보조원은 학부 재학생 2명이 1개 조로 총 3개 그룹으로 수행하였으며, 질문지 배부 전에 질문에 대한 목적과 질문 내용 및 질문 방식을 사전에 충분히 교육하였다. 응답이 불성실한 질문지 16부를 제외하고 총 231명이 최종 분석대상이 되었다. 자료 수집 결과, 응답한 학부모의 구성비는 연령별로 초등학교 학부모의 연령대인 30대와 40대로 구분하였으며, 30대가 42.0%, 40대는 58.0%였다. 성별로는 남성이 23.8%이고, 여성이 76.2%였다. 학년별 학부모 집단의 구성비는 1~2학년 28.6%, 3~4학년 30.7%, 5~6학년 40.7%로 나타났다. 조사과정에서 학년별, 성별, 연령별로 비율의 차이를 줄이려 노력하였으나, 성별 비율에서 차이가 난 원인은 수집된 자료 중 53 가구의 경우 부모가 같은 의견을 갖고 있다고 하여 대표로 어머니가 질문에 응답하였기 때문임을 밝혀둔다. 이를 통해 자녀의 환경교육에 있어서 부모가 협력하여 동일 의식을 가지고 자녀를 양육하고 있다고도 판단된다.

2. 측정 도구 및 분석 방법

본 연구를 수행하기 위한 측정 도구는 기존의 연구(예, 이선경, 2001; 최영분, 2002; 김범수, 2005) 및 일반적인 IH5W원칙에 입각하여 환경교육의 동의 여부=초등학교에서의 환경교육에 대한 동의(When & Where), 환경교육의 실시에 따른 효과=의 환경교육이 필요한가?(Why), 바람직한 환경교육 분야=환경의 어느 분야가 교육으로 적합한가?(What), 바람직한 환경교육 수준=어느 정도의 수준을 교육할 것인가?(How), 환경교육의 바람직한 주체=초등학생에게 누가 바람직한가?(Who) 등에 대한 총 5개 문항들로 구성하였다.

각 항목의 평가에 있어서 환경교육의 동의 여부에 대해서는 ‘매우 반대’(1)에서 ‘매우 찬성’(5)까지 5단계로 평정을 하였으며, 환경교육의 실시에 따른 효과는 학습 능력의 향상, 감성 능력의 향상, 사회성 향상, 창의력 향상 등의 4개 항목 중 하나를 선택하도록 하였고, 바람직한 환경교육 분야에 대해서는 자연환경과 생태, 환경공해/오염, 지역개발/정책/제도의 3개 항목 중 하나를 선택하도록 하였다. 이들 3개의 항목의 분류는 최근 시사적으로 자주 언급되는 생물자원 감소, 생태계 파괴, 각종 공해 및 오염 문제, 온난화, 탄소 배출권, 지구적인 환경 회의 및 지역 개발 문제, 녹색산업 등을 토대로 크게 3가지로 분류한 것이다. 바람직한 환경교육 수준은 교과서 수준, 교과서 이외의 환경 일반 정도, 지역 사회까지 환경문제를 확장, 어느 수준이든 상관없음의 4개 항목 중 하나를 선택하도록 하였다. 환경교육의 바람직한 주체에 대해서는 교사, 외부 교육전문가, 외부환경교육 전문기관(“외부 전문가”는 학교로 초빙을 하는 외부 개인 전문가이고 “외부환경 전문기관”은 학생들이 환경교육 관련 전문기관에서 교육을 받는 경우임), 학교운영위원회, 학부모의 5개 항목 중 하나를 선택하도록 하였다. 본 연구에서 산출된 문항의 내적합치도는 Cronbach $\alpha=0.62$ 였다.

각 설문문의 분석은 초등학교 총 6학년을 3개의 집단(1~2학년, 3~4학년, 5~6학년으로 구분)으로 나누어 집단별 빈도와 백분율을 구하고 카이검증을 실시하였다. 초등학교의 학년별 집단 구분의 경우, 전술한 것처럼 환경교육이 연령별로 다르게 실시해야 한다는 기존의 연구와 아동 발달에 대한 이론에 근거하고 있다. 선행 연구(예, 김정옥 외, 1996; 곽홍탁, 2004; 그린스카우트, 1995)에 따르면 초등학교 환경교육을 저학년과 고학년의 두 집단으로 나누고 있으나, Piaget의 인지 발달 이론에 따르면 초등학교 시기(만 7세~12세)는 구체적 조작기 시기로서 인지적 능력에서 학년별 차이가 많이 나타나고 있다(권민균 외 역, 2008. p. 140-145). 초

등학교 저학년(1~2학년)의 경우 이전 단계인 유아적인 전조작기의 특성을 보이기도 하고 초등학교 고학년(5~6학년)의 경우 성장과 성숙이 빠른 학생들은 다음 단계인 청소년기의 형식적 조작기의 특성도 나타나기 때문에, 아이들의 발달속도에 따라 개인차가 매우 큰 복합적인 시기라고 볼 수 있다. 실제로 최근 초등학교의 경우 성장 속도와 지적 능력이 학년이 증가함에 따라 매우 빠르게 성장하고 있으므로 본 연구에서는 이를 보다 세분하여 3개의 집단으로 나누어 분석하였다.

수집한 자료의 분석을 위하여 SPSS 12.0 통계 프로그램을 사용하였으며, 전체문항의 신뢰도 분석을 위하여 문항내적합치도를 알아보았고, 각 문항에 대한 응답의 경향을 파악하기 위해 변량분석, 빈도분석과 카이검증을 실시하였다.

III. 연구결과 및 분석

1. 환경교육의 동의 여부에 대한 학부모의 의식

자녀에 대한 환경교육의 동의 여부에 대한 학부모들의 의식 차이를 알아보기 위해 각각 *F*-검증과 *t*-검증을 실시하여 학년별 집단 간 차이를 분석하였다. 환경교육 동의 여부에 대한 문항은 5점 Likert 척도로 제작하였으나, 각 셀 별로 응답수가 매우 적거나 응답하지 않은 경우도 있어서, 반대 (1), 모르겠다 (2), 찬성 (3)의 3집단으로 재구분하여 분석하였다. 학년별 차이에 대한 분석결과는 표 1에, 학부모의 성별, 연령별 차이에 대한 분석결과는 표 2에 제시하였다.

연구결과, 환경교육에 대한 학부모들의 의식 차이는 학년별로 매우 유의미한 것으로 나타났다($p < .05$). 집단별로 살펴보면, 5~6학년 집단의 평균이 4.77로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 3~4학년, 1~2학년의 순서였다. 따라서 환경교육에 대한 동의 여부는 학년이 높아질수록 증가하는 것으로 볼 수 있다. 구체적으로 어떠한 집단들 간의 차이가 유의한지를 알아보기 위해 Scheffe 사후검증을 실시한 결과, 1~2학

표 1. 환경교육의 동의 여부에 대한 학년별 학부모의 의식 차이

종속변인	집단	N	M	SD		SS	df	MS	F	p
환경교육 동의 여부	1~2학년	66	4.40	1.05	집단간	5.92	2	2.96	3.65	.03*
	3~4학년	71	4.71	.78						
	5~6학년	94	4.77	.87	집단내	184.98	228	.81		
계		231	4.65	.91		190.89	230			

* $p < .05$

표 2. 환경교육의 동의 여부에 대한 학부모의 성별, 연령별 의식 차이

종속변인	집단		N	M	SD	t
환경교육 동의 여부	성별	남	55	4.74	.78	.35
		여	176	4.61	.95	
	연령별	30대 이하	97	4.50	1.08	.04*
40대 이상		134	4.75	.75		

* $p < .05$

년 집단과 5~6학년 집단 간의 차이만 유의미한 것으로 나타났다. 전체적으로 볼 때, 학부모의 자녀에 대한 환경교육의 동의 의사는 매우 높으며, 또한 학년이 높아질수록 자녀의 환경교육에 대한 명확한 필요성을 느끼고 있는 것으로 판단된다. 환경교육의 동의 여부에 대한 학부모의 일반 속성에 따른 의식의 분석 결과, 성별에 대한 차이는 유의미하지 않은 것으로 나타났으며($p > .05$), 학부모의 연령에 따른 차이는 유의한 것으로 나타났다. 학부모의 연령이 높을수록 환경교육에 대한 필요성을 더 많이 느끼고 있는 것으로 볼 수 있다.

2. 환경교육의 실시 효과에 대한 학부모의 의식

환경교육의 실시 효과에 대한 학부모의 의식 차이를 알아보기 위해 각 학년별, 성별, 연령별 카이검증을 실시하였다. 표 3에 제시된 바와 같이, 환경교육의 실시 효과에 대한 분석결과, 학년별 차이는 유의미한 것으로 나타났다($p < .01$). 전체적으로는 사회성 향상이 36.5%로 가장 높았고, 다음으로 학습 능력 향상 26.0%와

감성 능력 향상이 21.5%로 나타났다. 또한 자녀의 학년 집단별로도 차이를 보이고 있음을 알 수 있었다. 1~2학년 집단의 경우, 학습 능력의 향상과 사회성 향상 모두 32.1%로 나타났으며, 감성능력 향상은 19.6%, 창의력 향상은 16.1%로 나타났다. 3~4학년의 경우는 사회성 향상이 34.8%로 가장 높았으며, 그 외의 항목은 20.3~23.2%로 나타나고 있어, 3~4학년의 경우는 환경교육의 다양한 효과를 기대하고 있는 것으로 나타났다. 5~6학년의 경우는 사회성 향상이 40.4%로 가장 높았고, 이어서 학습 능력 향상 25.5%와 감성능력 향상이 23.4%를 보이고 있다.

즉, 초등학교 전체적으로 볼 경우에는 환경교육의 효과로 사회성 향상을 가장 높게 평가하고 있으나, 학년별로는 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다. 즉, 1~2학년의 경우 학습과 사회성의 향상에, 3~4학년은 사회성 향상을 중심으로 다양한 측면에서의 향상에 그리고, 5~6학년은 사회성 향상과 학습 능력 향상에 각각 환경교육이 밀접하게 기여하는 것으로 나타났다.

환경교육의 효과에 대해 학부모의 일반 속성

표 3. 환경교육의 실시 효과에 대한 학년별, 성별, 연령별 학부모의 의식 (단위: 명(%))

집단	분야	학습 능력 향상	감성능력 향상	사회성 향상	창의력 향상	합계(%)
	학년별	1~2학년	18(32.1)	11(19.6)	18(32.1)	9(16.1)
3~4학년		15(21.7)	14(20.3)	24(34.8)	16(23.2)	69(100.0)
5~6학년		24(25.5)	22(23.4)	38(40.4)	10(10.6)	94(100.0)
합계		57(26.0)	47(21.5)	80(36.5)	35(16.0)	219(100.0)
$\chi^2=21.438, df=6, p=.002^{**}$						
성별	남	11(22.0)	16(32.0)	17(34.0)	6(12.0)	50(100.0)
	여	46(26.1)	31(17.6)	63(35.8)	29(16.5)	169(100.0)
	합계	57(24.7)	47(20.3)	80(34.6)	35(15.2)	219(100.0)
$\chi^2=4.513, df=3, p=.211(ns.)$						
연령별	30대 이하	25(27.5)	17(18.7)	31(34.1)	18(19.8)	91(100.0)
	40대 이상	32(25.0)	30(23.4)	49(38.3)	17(13.3)	128(100.0)
	합계	57(26.0)	47(21.5)	80(36.5)	35(16.0)	219(100.0)
$\chi^2=2.350, df=4, p=.503(ns.)$						

** $p < .01$, *ns.* : non significant

-기타(총 12명) 응답의 각 셀의 크기가 매우 적어 제외하고 분석함.

에 따른 의식의 분석 결과, 성별 및 연령별 차이는 유의미하지 않은 것으로 나타났다($p > .05$). 전체적인 경향으로는 사회성 향상이 공통적으로 가장 높았지만, 이에 부가하여 남성의 경우는 감성 능력의 향상에 여성의 경우는 학습 능력의 향상에 환경교육이 기여하고 있다고 판단하는 것으로 나타났다. 반면 연령별 경향은 유사하여 뚜렷한 차이는 발견할 수 없었다.

3. 바람직한 환경교육 분야에 대한 학부모의 의식

표 4에 제시된 바와 같이, 바람직한 환경교육 분야에 대한 학부모의 의식 분석 결과, 학년별 차이에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($p < .05$). 전체적으로는 자연환경/생태분야(46.8%)를 초등학교에서 가장 바람직한 환경교육 분야로 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 이어서 환경공해 분야가 34.9%로 나타났고, 지

역개발/사회정책제도 분야 및 기타 분야는 응답률이 상대적으로 낮게 나타났다. 학년별로는 자연환경/생태 분야가 가장 높았고, 다음으로 환경공해 분야가 높게 나타나, 전체적인 응답 경향과 유사함을 보이고 있다.

바람직한 환경교육 분야에 대한 학부모의 일반 속성에 따른 의식 분석 결과, 성별로는 유의미한 것으로 나타났으나($p < .05$), 연령별 차이는 유의미하지 않은 것으로 나타났다($p > .05$). 성별, 연령별 응답율의 경향도 전체적인 응답 경향과 유사하게 자연환경/생태 분야가 가장 높고 다음으로 환경공해 분야로 나타났다.

4. 바람직한 환경교육 수준에 대한 학부모의 의식

표 5에 제시된 바와 같이, 바람직한 환경교육 수준에 대한 학부모의 의식 분석 결과, 학년별, 성별, 연령별로 모두 집단 간 차이에서 통

표 4. 바람직한 환경교육 분야에 대한 학년별, 성별, 연령별 학부모의 인식 (단위:명(%))

집단	분야	자연환경/생태	환경공해	지역개발/ 사회정책제도	합계(%)
	학년별	1~2학년	25(43.9)	16(28.1)	16(28.1)
3~4학년		34(48.6)	24(34.3)	12(17.1)	70(100.0)
5~6학년		43(47.3)	36(39.6)	12(13.2)	91(100.0)
합계		102(46.8)	76(34.9)	40(18.3)	218(100.0)
$\chi^2=6.398, df=2, p=.04^*$					
성별	남	20(41.7)	13(27.1)	15(31.3)	48(100.0)
	여	82(48.2)	63(37.1)	25(14.7)	170(100.0)
	합계	102(46.8)	76(34.9)	40(18.3)	218(100.0)
$\chi^2=6.997, df=2, p=.03^*$					
연령별	30대 이하	44(47.8)	33(35.9)	15(16.3)	92(100.0)
	40대 이상	58(46.0)	43(34.1)	25(19.8)	126(100.0)
	합계	102(46.8)	76(34.9)	40(18.3)	218(100.0)
$\chi^2=.445, df=2, p=.80(n.s.)$					

* $p<.05$, n.s. : non significant

-기타(총 13명) 응답의 각 셀의 크기가 매우 적어 제외하고 분석함.

표 5. 바람직한 환경교육 수준에 대한 학년별 학부모의 인식 (단위: 명(%))

집단	수준	교과서수준	교과서 외의 환경일반 정도	지역 사회환경 문제까지 확장	어느 수준이든 상관 없음	합계(%)
	학년별	1~2학년	37(56.1)	15(22.7)	3(4.5)	11(16.7)
3~4학년		32(45.1)	23(32.4)	7(9.9)	9(12.7)	71(100.0)
5~6학년		30(31.9)	32(34.0)	20(21.3)	12(12.8)	94(100.0)
합계		99(42.9)	70(30.3)	30(13.0)	32(13.9)	231(100.0)
$\chi^2=16.837, df=6, p=.01^*$						
성별	남	14(25.5)	21(38.2)	8(14.5)	12(21.8)	55(100.0)
	여	85(48.3)	49(27.8)	22(12.5)	20(11.4)	176(100.0)
	합계	99(42.9)	70(30.3)	30(13.0)	32(13.9)	231(100.0)
$\chi^2=10.021, df=3, p=.018^*$						
연령별	30대이하	54(55.7)	22(22.7)	9(9.3)	12(12.4)	97(100.0)
	40대이상	45(33.6)	48(35.8)	21(15.7)	20(14.9)	134(100.0)
	합계	99(42.9)	70(30.3)	30(13.0)	32(13.9)	231(100.0)
$\chi^2=11.648, df=3, p=.009^{**}$						

* $p<.05$, ** $p<.01$

계적으로 매우 유의미한 것으로 나타났다($p < .05$). 전체적으로 교과서 수준(42.9%)을 초등학교에서 가장 적합한 환경교육 수준으로 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 이어서 교과서 이상 환경일반 정도의 수준에 대한 응답률이 30.3%로 나타났다. 학년별로는 1~2학년의 경우 교과서 수준 정도가 56.1%로 상대적으로 타 항목에 비해 매우 높게 나타났고, 3~4학년의 경우는 교과서 수준과 교과서 이상 환경일반 정도가 각각 54.1%와 32.4%로 타 항목에 비해 매우 높은 응답률을 보였다. 5~6학년의 경우는 상대적으로 높은 항목보다는 교과서 이상 환경일반 정도 및 교과서 수준과 일반 사회환경 문제까지 확장 등의 항목이 각각 34.0%, 31.9%, 21.3%로 나타났다. 특히, 지역 사회환경 문제까지 확장하는 수준은 학년이 높아질수록 응답률이 증가하고 1~4학년의 10.0% 이하의 낮은 수준에서 5~6학년에서는 21.3%로 급격히

높아진 것으로 나타났다.

바람직한 환경교육 분야에 대한 학부모의 일반 속성에 따른 의식 분석 결과, 성별, 연령별로 집단 간의 차이가 모두 유의미한 것으로 나타났다($p < .05$, $p < .01$). 성별로는 남성에서는 교과서 외의 환경일반 정도 수준의 응답률이 높고 여성의 경우는 교과서 수준에 대한 응답률이 높았으며, 연령별로는 30대 이하의 경우 교과서 수준에 대한 응답률이 높고, 40대 이상의 경우는 교과서 외의 환경일반 정도의 수준의 응답률이 높게 나타났다.

5. 환경교육의 바람직한 주체에 대한 학부모의 의식

표 6에 제시된 바와 같이, 바람직한 환경교육의 주체에 대한 학부모의 의식 분석 결과, 학년별, 성별, 연령별 차이 모두 유의미한 것으로

표 6. 환경교육의 바람직한 주체에 대한 학년별 학부모의 의식 (단위: 명(%))

집단 \ 주체		교사	외부 교육전문가	외부교육기관	기타	합계(%)
학년별	1~2학년	38(57.6)	14(21.2)	4(6.1)	10(15.2)	66(100.0)
	3~4학년	33(46.5)	24(33.8)	11(15.5)	3(4.2)	71(100.0)
	5~6학년	48(51.1)	39(41.5)	4(4.3)	3(4.2)	94(100.0)
	합계(%)	119(51.5)	77(33.3)	19(8.2)	16(6.9)	231(100.0)
$\chi^2=28.568, df=10, p=.001^{**}$						
성별	남	25(45.5)	16(29.1)	6(10.9)	8(14.5)	55(100.0)
	여	94(53.4)	61(34.7)	13(7.4)	8(4.5)	176(100.0)
	합계	119(51.5)	77(33.3)	19(8.2)	16(6.9)	231(100.0)
$\chi^2=7.587, df=3, p=.048^*$						
연령별	30대이하	52(53.6)	23(23.7)	14(14.4)	8(8.2)	97(100.0)
	40대이상	67(50.0)	54(40.3)	5(3.7)	8(6.0)	134(100.0)
	합계	119(51.5)	77(33.3)	19(8.2)	16(6.9)	231(100.0)
$\chi^2=13.043, df=3, p=.005^{**}$						

* $p < .05$, ** $p < .01$

-환경교육의 바람직한 교육주체에 대한 응답 중 '학교운영위원회'와 '학부모'에 해당하는 응답률이 5명 미만으로 매우 낮아 '기타'의견에 포함하여 분석하였음.

나타났다($p < .05$, $p < .01$). 전체적으로는 교사(51.5%)가 초등학교의 환경교육을 주도해야 한다고 나타났으며, 이어서 외부 교육 전문가도 33.3%로 비교적 높은 비율을 차지하고 있는 것으로 나타났다. 학년별로는 전체적인 응답율의 경향과 유사하게 나타나고 있지만, 학년이 높아질수록 외부 교육 전문가의 중요성도 높아지고 있는 것으로 나타났다. 특히, 5~6학년의 고학년의 경우는 외부 교육 전문가(41.5%)를 바람직한 교육 주체로서 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다.

바람직한 환경교육의 주체에 대한 학부모의 일반 속성에 따른 분석에서도 성별($p < .05$), 연령별($p < .01$)로 모두 유의미한 것으로 나타났으며, 이러한 경향성은 전체적인 응답율의 경향과 유사하였다. 성별 응답을 분석해 보면, 남녀 모두 교사가 환경교육을 주도해야 한다는 응답이 가장 높게 나왔으며, 다음으로 외부 교육 전문가와 외부교육기관인 것으로 나타났다. 연령별 응답 경향의 경우, 교사가 초등학교의 환경교육을 주도해야 한다는 응답률이 50.0% 이상으로 나타났고, 외부 교육 전문가의 경우 30대 이하의 경우 23.7%이던 것이 40대 이상의 경우 40.3%로 급격히 높게 나타났다. 이것은 연령이 높을수록 고학년의 학부모일 경우가 많아 연령별 경향은 학년별 경향과 유사하다고 판단된다. 기타 의견으로는 학교 운영위원회와 학부모 등이 환경교육을 실시해야 한다는 응답이 있었다.

IV. 결론 및 제언

1. 결론

자녀의 환경 인식과 태도에 많은 영향을 미치고 있다고 판단되는 초등학교 학부모를 대상으로 학부모의 환경교육에 대한 의식이 양육하고 있는 자녀의 학년별로, 그리고 학부모의 성별 연령별로 어떠한 차이를 보이는가를 알아보고 초등학교 환경교육의 바람직한 발전을 위한 학부모의 역할이 무엇인가를 알아보기 위한 기초 자료를 얻고자 수행한 본 연구 결과를 정리하였다.

본 연구의 결과로 자녀의 성장과 학교의 학업과 생활을 항상 옆에서 돌보아주고 협조하는 과정에서 학부모의 자녀의 환경교육에 대한 의식을 도출할 수 있었으며, 학년 그룹별의 차이 점도 발견할 수 있었다. 전체적으로 학부모들은 저학년의 자녀를 둔 경우에는 환경에 대한 기초적인 소양교육을 실시하고, 고학년으로 갈수록 환경교육을 구체화시켜 나갈 필요가 있다고 판단하고 있는 것으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면, 전체적인 경향으로 학부모들은 환경교육에 필요성에 대해 매우 높은 긍정적 태도를 보였으며, 자녀의 학년이 높아질수록 환경교육의 필요성에 대한 의식이 증가하는 것으로 나타났다. 바람직한 환경교육 분야에 대해서는 자연환경/생태 분야가 가장 높고 다음으로 환경공해 분야의 순으로 나타났으며, 자녀의 학년이 높아질수록 교육 내용의 다양화가 필요하며, 또한 교사가 환경교육을 주도해야 한다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 자녀의 학년별, 학부모의 성별, 연령별 특성에 따른 환경교육에 대한 학부모의 의식을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 자녀의 학년별 차이를 살펴보면, 1~2학년의 경우 환경교육이 사회성의 향상에 효과가 있으며, 선생님이 주도하여 교과서 수준에서의 자연환경/생태분야를 중심으로 교육해야 한다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 3~4학년의 경우 환경교육이 사회성 향상을 중심으로 다양한 측면에서의 소양 향상에 효과가 있으며, 교육 내용으로는 교과서 수준에서의 자연환경/생태분야에 교과서 외의 환경일반 정도를 부가하고, 선생님이 환경교육을 주도해야 한다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 5~6학년의 경우 환경교육이 사회성 향상과 학습능력 향상에 효과가 있으며, 교육 내용으로는 교과서와 일반적인 환경문제 그리고 지역의 사회 환경문제 등 다양한 문제까지 확장하는 것도 바람직하며, 선생님이 환경교육을 주도해야 한다고 인식하고 있음과 동시에 외부 교육 전문가 또한 바람직한 교육의 한 주체로서 인식하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 학부모의 성별, 연령별 특성에 따른 차이를 살펴보면, 환경교육이 자녀의 사회성 향상에 가장 효과적이지만 이와 함께 아버지의 경우 감성능력의 향상에 어머니의 경우는 학습능력의 향상에 환경교육이 기여하고 있다고 판단하고 있는 것으로 나타났다. 또한 바람직한 환경교육 수준에 대해서 성별로 살펴보면, 아버지의 경우는 교과서 외의 환경 일반에 대한 교육수준의 필요하다는 의견을 보여주었으며, 어머니의 경우는 교과서 수준 정도가 적당하다는 의견을 보여주었다. 연령별로는 30대 이하의 학부모의 경우 교과서 수준에 대한 응답률이 높았고, 40대 이상의 경우는 교과서 외의 환경일반 정도의 수준의 응답률이 높은 것으로 나타났다. 이러한 차이는 학부모의 연령이 높을수록 자녀가 고학년일 경우가 많기 때문에 연령별 경향은 학년 그룹별 경향과 유사하게 나타났다고 볼 수 있으며, 성별에 있어서의 환경교육에 대한 인식의 차이는 남성의 사회생활 참여와 관련이 크다고 판단된다.

2. 제언

이상의 결과를 토대로 초등학교 환경교육에 있어서의 학부모의 바람직한 역할과 대응 방안을 제시하면 다음과 같다.

환경교육은 환경이라는 매우 포괄적이고 다양한 속성을 가진 주제를 대상으로 하기 때문에 다양한 측면에서의 교육과 사고를 요하는 교과이다. 따라서 학교 현장에서 모든 것을 담당할 수는 없기 때문에 학교와 학부모의 이해와 협조를 통한 환경교육을 추진하는 것이 매우 필요하다.

초등학교 학교교육은 교과 과정뿐만 아니라 가정에서 부모와 자녀가 함께 환경을 공부하거나 실천하는 것도 중요하다. 이를 위해서 부모가 자녀와 함께 다양한 문제를 다양한 장소에서의 체험을 통해 해결하도록 하는 과제물을 내어주어 부모의 참여를 유도하는 방안도 이러한 접근의 바람직한 방법의 하나라고 판단된다.

부모의 경우 어머니와 아버지의 역할을 분담하는 것도 바람직한 방안이 될 수 있다. 즉, 어

머니의 경우는 자녀의 학교에서 교육하는 환경 교과과정을 중심으로 자녀의 학습 능력을 향상시키는 역할이 적합하며, 아버지의 경우는 학교의 환경 교과과정과 관련된 다양한 사회적 환경문제를 통해 자녀의 환경관을 다양하게 하는 역할이 적합하다고 판단된다.

한편, 학부모들은 환경교육의 주체로서 자신들의 역할을 크게 인식하지 않는 것으로 나타났다지만, 본 연구에서 나타난 학부모의 환경교육에 대한 높은 의식과 학부모와 자녀간의 교육적 상호 연관성을 고려하여 볼 때, 향후 학부모에 대한 환경교육에 대한 의식 향상과 자녀의 환경교육에 관한 지도 방향과 참여 방안 등 다각적인 논의와 접근이 요구된다.

본 연구는 환경교육 분야에서는 잘 다루어지지 않고 있던 학부모를 대상으로 한 초기 단계의 연구로서 향후 설문 대상수와 지역을 확대하고, 본 연구에서 다루지 못한 학부모의 환경교육 정도에 따른 환경교육에 대한 태도와 인식, 학교 교원과 의식비교, 환경교육에 대한 참여 의식, 자녀와의 환경 교육의 기회, 자녀와 학부모가 함께 하는 다양한 환경교육 시설 및 프로그램의 평가와 환경교육 효과 등 다양한 측면의 내용을 부가하여 후속 연구 결과를 보고 할 예정이다. 또한 이러한 일련의 과정을 통해 환경교육이 교사와 학생 그리고 학부모 및 사회의 유기적인 협조 체제 안에서 더욱 발전할 수 있는 방향을 제시할 수 있을 것으로 판단된다.

감사의 글

본 논문 심사과정에서 연구의 진행 및 완성을 위해 엄밀하고 정확한 심사를 진행해 주신 익명의 심사자분들께 깊은 감사를 드린다.

본 논문은 2006학년도 건국대학교의 지원에 의하여 수행되었습니다.

참고문헌

1. 권민균, 김정민, 최형성 역(2008). 아동과 발

- 달, 서울: 시그마프레스.
2. 그린스카우트(1995). **학교와 환경교육**, 광문각.
 3. 김범수(2003). **숲과 휴양**, 일신사.
 4. 김범수(2005). **충북지역의 환경교육 현황과 발전방안 - 충북지역 초등학교의 환경교육 현황을 중심으로, 충북지역환경기술개발센터**, 1-133.
 5. 김성일(1999). **나무와 숲에 관한 자기학습식 환경교육프로그램 개발**, 산림청.
 6. 김소정(2007). 자녀가 지각한 부모의 양육태도가 체육활동참여에 미치는 영향, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
 7. 김충기(2002). **자녀지도와 부모교육**, 성원사.
 8. 김현숙(1997). 어머니의 양육 태도와 유아의 친사회적 행동 동기에 관한 연구, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
 9. 서우석(1999). 초등 실과 교육을 통한 환경교육의 방안, **실과교육연구**, 5(1), 73-80.
 10. 신원섭(2000). 산림경험이 전신건강에 미치는 영향, **2000년 한국산림휴양학회학술발표회논문집**, 1-10.
 11. 윤병직(2008). 부모-자녀간의 대화방법을 통한 자녀의 학습력 증진방안, **교육연구**, 1월호, 78-83.
 12. 이미애(2007). 부모와 자녀간 의사소통과 유아 또래 상호작용, 단국대학교 대학원 석사학위논문.
 13. 이선경, 최석진, 주형선, 이용순, 박종성 (2001). 초·중등학교에서의 교과교육을 통한 환경교육 실태, **환경교육**, 14(1), 107-126.
 14. 조영호(1997). 부모자녀간의 대화 방법, **월간인사관리**, 8월호.
 15. 정병호(1994). **함께 크는 우리 아이, 또 하나의 문화**.
 16. 최영분, 노경임, 민병미(2002). 제 7차 초등학교 교육과정 교과서의 환경관련 내용 분석, **환경교육**, 15(1), 115-124.
 17. 추병완(1993). 청소년의 환경보전 의식에 관한 조사 연구, **한국청소년연구**, 12, 45-58.
 18. 통계청(2005). **총조사인구-인구별 교육통계**.
 19. 한세리(2007). 남녀학생이 지각한 부모의 양육 행동과 학생의 공격성 및 학교폭력 경험간의 관계, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
 20. 飯田捻(1997). **アメリカにおけるインタープリテーションのなが, 年度青里(1999)インタープリテーション資料**.
 21. 吉田正人(1989). **自然が友だち、清里環境教育フォーラム**.
 22. Amato, P. R., & Flower, F.(2002). Parenting Practices Child Adjustment, and Family Diversity. *Journal of Marriage and the Family*, 64, 703-716.
 23. Aunola, K., Stattin, H., & Nurmi, J.-E.(2000). Parenting Styles and Adolescents' Achievement Strategies. *Journal of Adolescence*, 23, 205- 222.
 24. Barber, B. K., & Olsen, J. A.(1997). Socialization in Context: Connection, Regulation, and Autonomy in the Family, School, and Neighborhood, and with Peers. *Journal of Adolescent Research*, 12, 287-315.
 25. Baumrind, D.(1975). **Early Socialization and the Discipline Controversy**, Morristown, NJ: General Learning Press.
 26. Baumrind, D.(1991). Parenting Styles and Adolescent Development. In R. M. Lerner, A. C. Petersen, & J. Brooks-Gunn(Eds.), *Encyclopedia of Adolescence*. NY: Garland.
 27. Grotevant, H. D., & Cooper, C. R.(1998). Patterns of Interaction in Family Relationships and the Development of Identity Exploration in Adolescence, *Child Development*, 56, 415-428.
 28. Ham, Sam H(1992). **Environmental Interpretation**. North American Press.
 29. Hungerford, H. et al.(1980). Goals for Curriculum Development in Environmental Education, *Journal of Environmental Education*, 11(3),

- 42-47.
30. Kathleen R. et al.(1992). *The Interpreter's Guidebook*. UW-SP Foudation Press, Inc.
31. Louise, C.(1998). Significant Life Experiences Revisited. *Journal of Environmental Education*, 29(3), 11~21.
32. Roberts, J. E., Burchinal, M., & Durham, M. (1999). Parents' Report of Vocabulary and Grammatical Development of African American Preschoolers: Child and Environmental Associations, *Child Development*, 70, 92-106.
33. Santrock, J. H.(2006). *Child Development*(10th Ed.). McGraw Hill Press. 13-14.
34. Zhou, Q., Eidenberg, N., Losoya, S. H., Fabes, R. A., Reiser, M., Gutherie, I. K., Murphy, B. C., Cumberland, A. J., & Shepard, S. A.(2002). The Relations of Parental Warmth and Expressiveness to Children's Empathy-related Responding and Social Functioning: A Longitudinal Study, *Child Development*, 73, 893-915.

2009년 9월 21일 접수

2009년 10월 18일 심사완료

2009년 10월 20일 게재확정