

## 「경호학과」와 「경호비서학과」의 교육과정 비교·분석을 통한 경호비서의 정체성 모색\*

### Grope for a Scholarly identity by Comparative Analysis in curriculum of Department of the Security and Secretary Studies

공 배 완\*\*

#### 〈 목 차 〉

- |  |  |
|--|--|
| I. 서 론<br>II. 경호관련학과의 교육운영현황 및 문<br>제점 | III. 경호비서학과의 정체성을 위한 제언<br>IV. 결론 및 제언 |
|--|--|

#### 〈 요 약 〉

경호경비 또는 경호비서분야가 학문적으로 자리를 잡기 시작한지도 15여년의 세월이 흐르고 있다. 경호분야에 대한 일반인들의 관심도는 처음보다는 감소되고 있는 듯하나, 여전히 사회안전의 중추적인 역할을 하고 있다고 하는 데는 의심할 여지가 없다. 각종의 사회범죄 증가와 더불어 사회불안이 가중됨으로써 사회안전에 대한 민간분야에의 의존현상은 갈수록 심화되고 있는 실정이다. 이와 더불어 대학에서의 전문인력 양성에 대한 사회적 기대치도 상승되고 있고, 대학의 사회적 역할도 주목을 받고 있다. 그러나 경호분야에 대한 학과의 정체성 및 학문적 정체성은 여전히 해결되어야 할 과제로 남아있다.

본 연구는 전국의 경호비서학과에서 사용되고 있는 교육과정을 비교·분석함으로써 경호비서학과의 정체성을 모색하고 학문적 발전성을 제안하고 있다. 전국적으로 경호비서학부(과)의 명칭을 사용하고 있는 대학은 5개 학교로 조사되고 있고, 경호학부(과)의 명칭을 사용하고 있는 곳은 4개 대학으로 조사되고 있다. 이와 같은 명칭을 사용하고 있는 학과들에 대한 교육과정을 비교·분석을 함으로써 교육과정의 정착을 통한 학문적 정체성을 본 연구에서는 도출하고 있다. 그러나 동일한 교육목표를 지향하면서 학교별로 차별적으로 운영되고 있는 교육과정은 전문교육의 미분화현상, 또는 학문적 미정착 현상은 해결해야 할 과제이다. 경호비서분야의

\* 이 연구결과물은 2009학년도 경남대학교 학술연구 장려금지원에 의한 것임(This Work was Supported by Kyungnam University Foundation Grant, 2009).

\*\* 경남대학교 법정대학 경호비서학부 교수

2 한국경호경비학회지 제20호

학문적 정착문제 또는 정체성 문제는 관련분야의 내부적인 문제에서 기인하고 있다고 볼 수 있다. 경호비서분야의 사회적 수요와 교육적인 특성을 감안하여 이러한 문제들은 학교 간 또는 학자들 간의 노력을 통해서 해결되어야 할 것이다.

**주제어 : 경호비서, 경호비서교육, 민간경비, 경호경비, 경호학**

## I. 서 론

### 1. 연구목적 및 필요성

사회불안요인의 가중은 민간경비 산업의 질적·양적 팽창은 물론 전문교육의 필요성도 대두시켰다. 이에 따라 경호비서 또는 경호관련학과들이 전문교육기관인 대학에 설치되어 전문인력을 양성하기도 벌써 15여년의 세월이 흘렀고, 그 동안의 학문적 노력과 사회적 기여도 괄목할만한 성과를 나타내고 있었다. 이는 사회적 위기관리에 대한 민간기관에 의한 의존도가 증대되고 개인 안보의식의 가치관이 확립되면서 나타난 사회적 현상의 결과였다. 또한, 공권력의 절대적 부족현상보다는 범죄증가에 따른 공권력의 상대적 둔화현상이 민간경비기관의 활성화를 가져오는 계기가 되기도 하였다(공배완, 2006). 사회불안요인의 대처에 대한 민간의존도가 증대되면서 민간경비기관은 미래의 유망직종으로서 젊은이들의 선택의 대상이 되기도 하였다. 이와 더불어 전문교육의 필요성이 대두되었고 많은 대학에서 관련학과의 설치가 이루어졌다. 연구자의 조사에 따르면, 전국적으로 4년제 22개 대학, 2년제 37개 대학, 총 59개의 대학에서 경호 관련 학과가 설치되어 있는 것으로 나타났다. 학과의 명칭은 학교에 따라, 그리고 학과의 교육목표 또는 내부 구성원의 의지에 따라 다양하게 사용이 되고 있었지만 궁극적으로 경호교육이 지향하고 있는 것은 범죄로부터의 사회안전관리에 대한 문제였다.

민간경비분야의 산업 활성화와 이에 따른 전문교육기관의 증대는 사회불안요인의 대처측면에서 긍정적으로 평가되고 있는 것은 사실이다. 경호 또는 경비의 사회적 근거는 사회불안과 시민의 안전욕구에 기인하고 있기 때문이다. 그러나 경호분야에 대한 학문적 타당성의 근거는 전문영역으로서의 분화적 과정을 거쳐서 정착되지 못하고 학문적 정체성에 대한 논란의 여지를 남겨두고 있다. 민간경비의 영역이 오랜 세월을 거쳐 오면서 과학적인 검증을 통한 학문적 체계성의 확립과 전문성이 확보된 학문으로서의 미흡성이 있기 때문에 발생하는 문제이다. 학문적 정립의 미흡은 학문적 정체성의 혼란과 불신을 가져오고, 이는 교육에 대한 산업현장의 외면으로 나타난다. 특히, 현장실무에서의 기술적 과정이 강조되는 실무적 성격이 강한 학문일수록 이러한 현상은 더욱 두드러질 수 밖에 없다. 이는 전문교육기관에서의 교육과정이 강조되고 실사구시의 학문이 요구되는 부분이다.

따라서 본 연구의 목적은 각 대학에서 사용되고 있는 교육과정의 비교를 통한 전문성의

타당성과 상호 교차비교를 통한 경호비서학과의 정체성을 모색하고 학문적 발전방안을 제시해 보고자 하는 것이다. 경호비서의 학문적 발전을 위한 다양한 논쟁의 과정은 검증의 단계로서 필요하다. 이러한 과정이 생략된 채로 10년 이상을 지속해 온 경호경비분야의 학문적 정립 논쟁은 시기적인 문제가 아니라 시효적인 문제이다. 이에 따라 교육과정은 학과의 정체성 뿐만 아니라 학문의 전문성과 발전을 위해서도 매우 중요한 역할을 한다. 이는 사회적 수요층 측에 대한 책임감이 수반되기 때문이다. 이 글에서 제시하고 있는 경호관련학과라함은 ‘경호’라는 명칭을 사용하고 있는 모든 학과를 말한다. 즉, 경찰경호과, 경호무도과, 경호안전과 혹은 안전경호과, 스포츠경호과, 경호비서과, 경호학과 등을 말하며 이들 학과 중 ‘경호학과’와 ‘경호비서학과’에 대한 교육과정을 비교·분석함으로써 경호비서의 학문적 정체성으로 살펴보고자 하는 것이다.

## 2. 연구방법

본 연구는 새로운 학문으로서의 정착과정을 거치고 있는 경호비서학과의 정체성 문제와 학문적 정립문제를 각 대학에서 운영하고 있는 교육과정을 비교·분석·검토함으로써 현실적인 문제점을 도출하고 발전방안을 모색해 보고자 하는 것이다. 따라서 본 연구에 사용되는 각종 자료의 이용과 검토는 각 대학의 학과 홍보자료나 인터넷을 통한 수집한 자료 등을 바탕으로 이루어졌으며, 특별한 사회과학적인 분석도구를 사용하지 않고 교육과정별 단순 또는 교차비교를 함으로써 문제점을 도출시키고자 하는 것이다. 이에 따라 본 연구는 실험과정을 거쳐 계량적인 오차범위를 측정하는 실험연구가 아니기 때문에 정확성이 요구되는 결론의 도출은 없다. 다만, 타당한 객관적인 근거를 통한 합리적인 방법으로 연구목적에 도출하는 것이다.

## II. 경호관련학과의 교육운영 현황 및 문제점

### 1. ‘경호학과’와 ‘경호비서학과’의 교육과정 비교

전국적으로 4년제 경호 관련학부(과) 대학 중 경호학부(과)의 명칭을 사용하고 있는 학교는 4개 대학이고, 경호비서학부(과)의 명칭을 사용하고 있는 학교는 5개 대학으로 조사되고 있다. 그러나 동일한 학부(과)의 명칭을 사용하고 있더라도 학교에 따라 교육과정의 운용은 다소의 차이를 보이고 있었다. 따라서 본 교육과정의 비교에서는 4년제 대학을 중심으로 연구자의 주관적인 판단에 따라 비교적 대표성과 교육과정에서의 체계성을 갖추었다고 판단되

는 경호학과와 경호비서학과의 각각 두 개 대학을 선정하여 ‘경호학’과 ‘경호비서학’의 교육과정에 대해 비교·분석하고 있다. 경호학과의 경우는 비교적 다양한 교육과정을 운영하고 있는 D대학과 Y대학(A그룹)을 선정하여 교과과정에 대한 공통분모를 도출하였고, 경호비서학과의 경우는 B대학과 E대학(B그룹)을 선정하여 A, B 그룹 양자 간의 교육과정을 비교·분석함으로써 ‘경호학’과 ‘경호비서학’의 차이성 및 차별성, 또는 동질성을 규명하고 있다.

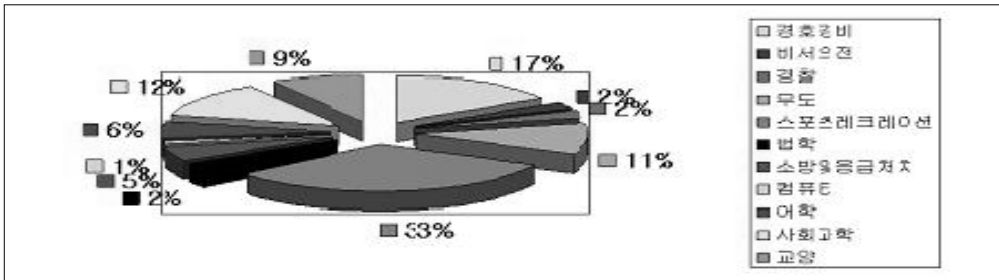
〈표 1〉 경호학과와 경호비서학과의 교육과정 비교

구 분	A그룹 경호학과	B그룹 경호비서학과	비 고
경호 및 경비분야	경호학개론, 경호학의이해, 민간경비론, 경비업법, 경호방법론, 경호실무, 기계경비론, 시설경비론, 현장실습, 경호분석학, 전공실기(1,2), 기계경비기획 및설계, 기계경비실무 (총13과목)	경호학개론(1,2), 경호종합실습(1,2), 경호세미나(1,2), 민간경비론, 경호발달사, 경호행정학, 경호환경론, 경호방법론, 경비업법, 전자경비시스템, 경호심리학, 경호정보학, 항공보안론, 전자경비실습, 경호경비산업론, 경호사례연구, 경호실습 (총17과목)	동일과목 1,2는 한 과목으로 간주
비서 및 의전분야	경호비서학, 문서작성실무 (총2과목)	경호비서실무, 문서작성과프리젠테이션, 스피치커뮤니케이션, 컨벤션기획론 (총4과목)	
경찰관련분야	사격, 테러학, (총2과목)	경찰방법론, 테러학, 탐정학, 사격(1,2) (총4과목)	
무도분야	무도학개론, 무도학의이해, 기초무도(1,2,3,4), 무도실기(1,2), 위시상황 대처술(1,2), 무도사상론, 무도경영학, 무도비교론, 호신장비실무, (총9과목)	기초무도(1, 2), 경호무도(1, 2, 3, 4, 5, 6) (총2과목)	
스포츠 및 레크레이션 분야	체육학, 체육원리, 체육통계학, 체육사, 체육철학, 체육연구법, 체육측정평가, 운동역학, 스포츠사회학, 레크레이션, 수영, 운동생리학, 체력측정및육성법, 동계스포츠, 하계스포츠, 인체에너지, 운동과건강, 운동영양학, 동계극기실습, 하계극기실습, 댄스스포츠, 트레이닝방법론, 스포츠마사지, 스포츠심리학, 야영및캠프, 레저스포츠, (총26과목)	체력육성법 (총1과목)	
법학분야	법학개론, 형사소송법 (총2과목)	법학개론 (총1과목)	
소방학 및 응급처치 분야	소방학, 구급및응급처치, 운동처방, 스포츠의학 (총4과목)	소방학 (총1과목)	
컴퓨터 분야	실용전산 (총1과목)	컴퓨터와정보처리, 인터넷정보보안 (총2과목)	
어학분야	국어, 영어(1,2), 실용영어, 토익(1,2), 전공원서강독(1,2) (총5과목)	영어회화(1,2), 토익, 중국어, 일본어 (총4과목)	

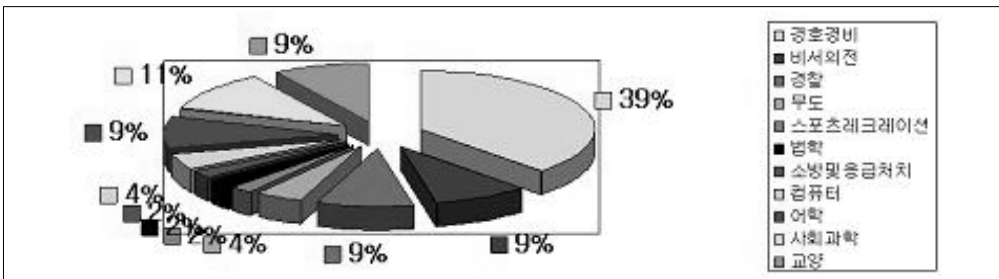
기타 사회과학분야	사회학, 교육학개론, 심리학, 교육사회학, 교육심리학, 교과교육론, 안전관리학, 범죄학, 행정학개론, 실기교육방법론. (총10과목)	인간관계론, 범죄학, 위기관리론, 리더쉽론, 조직관리론 (총5과목)	
기타 교양분야	국사, 세미나, 자연과학, 국민윤리, 한문, 생활과매너, 학교보건 (총7과목)	글쓰기와의사소통, 교양세미나, 진로설계특강, 독서세미나 (총4과목)	

위의 양 그룹 간 교육과정을 비교해 보면 많은 특징적인 차이가 있음을 알 수 있다. '경호학과'와 '경호비서학과'는 외형적인 유사성을 많이 내포하고 있고, 외관상으로 보아서는 차별성이 미미할 것이라는 추측에도 불구하고 실질적인 교육과정의 운영에 있어서는 뚜렷하게 구별되는 특징을 보이고 있다. 학과 명칭의 사용이 실질적인 교육과정에 반영된 결과라고 볼 수 있다. A그룹의 경우 총 11개 분야에 대부분 2학점의 81개 교과목이 편성되어 있고 특히, 스포츠 및 레크레이션 분야에 학과의 운영 비중을 두고 있음을 알 수 있다. 반면 B그룹 경우, 총 11개 분야에 대부분 3학점의 45개 교과목을 운영하고 있으며 경호 및 경비분야에 교육의 주안점을 두고 있는 것으로 나타났다. 이를 그림으로 살펴보면 다음과 같다.

〈그림 1〉 A그룹 경호학과 교육과정 분포도



〈그림 2〉 B그룹 경호비서학과 교육과정 분포도



우선 경호 및 경비분야에서 보면 A그룹 13과목, B그룹 17과목, 총 30과목 중 공통된 과목은 경호학개론, 민간경비론, 경비업법, 기계경비론, 경호방법론 등 5과목에 불과하고, 경호 및 경비분야에서 차지하는 비중도 A그룹 보다는 B그룹이 상대적으로 높음을 알 수 있다. 또한 스포츠 및 레크레이션 분야에 있어서는 A그룹이 전체에서 차지하는 비중이 33%인데 반하여 B그룹은 2%에 불과했고, 무도분야 및 사회과학분야에 있어서도 A그룹이 상대적으로 많은 교과목을 배치·운영하고 있었다. 특히, 비서·의전분야에 있어서는 경호비서를 전공하고 있는 B그룹이 경호학만을 전공으로 하고 있는 A그룹에 비해 비서분야에 다소의 교과목 비중을 두었을 것이라는 예상과는 달리 별반 차이가 없었으며, 다른 분야에 비해서도 비서분야는 상대적으로 빈약했다. 경호비서를 전공으로 하고 있는 B그룹 자체에서도 내부 영역별 비교를 하였을 때 경호경비분야의 교과목이 전체의 39%인데 비해 비서분야는 9%에 불과하였다. 따라서 비서영역에 있어서는 경호학과와 경호비서학과와의 교과목 배정 및 전체에서 차지하는 비중을 고려하였을 때 별반 차이가 없는 것으로 나타나고 있어, 사실상 경호비서학과와 명칭은 기타의 경호학과와 적어도 교육내용의 측면에서는 유사성이 있음을 보여주고 있다.

## 2. '경호비서학과'간의 교육과정 비교

경호비서학부 또는 경호비서학과의 명칭을 사용하고 있는 대학(4년제)은 전국적으로 5개 대학이 있었다. 따라서 경호비서학과의 정체성과 전문교육으로서 직업교육의 정립에 대한 정도를 살펴보기 위해서 동일 학부(과) 명칭을 사용하고 있는 4년제 대학을 중심으로 비교적 양자 간 차별성과 교육과정에서의 체계성을 갖추고 있다고 판단되는 C대학과 상기 B그룹의 E대학을 선정하여 교육과정을 비교·분석하여 양자 간의 그 의미를 살펴보았다.

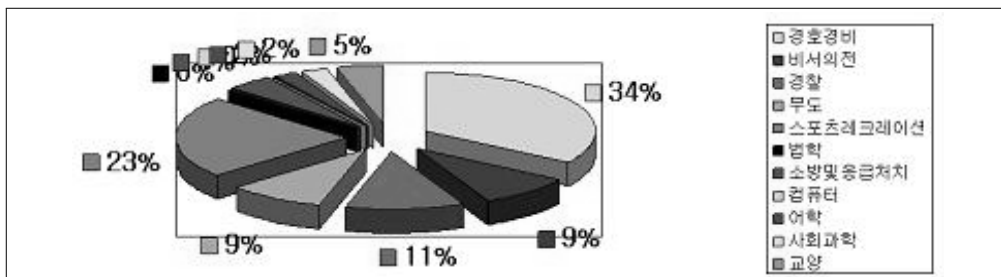
〈표 2〉 C대학 경호비서학과와 E대학 경호비서학과의 교육과정 비교

구 분	C대학 경호비서학과	E대학 경호비서학과	비 고
경호 및 경비분야	경호학개론, 민간경비론, 경호관계법, 경호예절과정신, 경호실무(1, 2), 기계경비론, 안전관리, 경호및경찰행정학, 경호심리학, 보안장비, 기계경비실무, 경호비서종합실무(1, 2), 경비시스템기획및설계, 경호비서현장실습(1, 2), 경호사례연구 (총15과목)	경호학개론(1,2), 경호종합실습(1,2), 경호세미나(1,2), 민간경비론, 경호발달사, 경호행정학, 경호환경론, 경호방법론, 경비업법, 전자경비시스템, 경호심리학, 경호정보학, 항공보안론, 전자경비실습, 경호경비산업론, 경호사례연구, 경호실습 (총17과목)	동일과목 1, 2는 한 과목으로 간주
비서 및 의전분야	비서학(1,2), 예절및의전(1,2), 비서실무(1,2), 문서작성실무(1,2), (총4과목)	경호비서실무, 문서작성과프리젠테이션, 스피치커뮤니케이션, 컨벤션기획론 (총4과목)	

경찰관련분야	사격(1,2),테러학,정보학,정보관리및수집,범죄수사학 (총5과목)	경찰방법론,테러학,탐정학,사격(1,2)(총4과목)	
무도분야	태권도(1,2,3,4),유도(1,2,3,4),검도(1,2,3,4),경호무도(1,2,3,4) (총4과목)	기 초 무 도 ( 1 , 2 ) , 경 호 무 도 (1,2,3,4,5,6) (총2과목)	
스포츠 및 레크레이션 분야	하계스포츠,동계스포츠,하계극가훈련(1,2),동계극가훈련(1,2),스포츠(1,2,3,4),수상훈련(1,2),모던댄스(1,2),체력육성법,골프(1,2), 승마, (총10과목)	체력육성법 (총1과목)	
법학분야	없음	법학개론 (총1과목)	
소방학 및 응급처치 분야	소방실무,응급처치및마사지(1,2), (총2과목)	소방학 (총1과목)	
컴퓨터 분야	없음	컴퓨터와정보처리,인터넷정보보안 (총2과목)	
어학분야	경호실무회화(1,2) (총1과목)	영어회화(1,2),토익,중국어,일본어 (총4과목)	
기타 사회과학분야	인간관계론 (총1과목)	인간관계론,범죄학,위기관리론,리더십론,조직관리론 (총5과목)	
기타 교양분야	분장술(1,2),이미지메이킹 (총2과목)	글쓰기와의사소통,교양세미나,진로설계특강,독서세미나 (총4과목)	

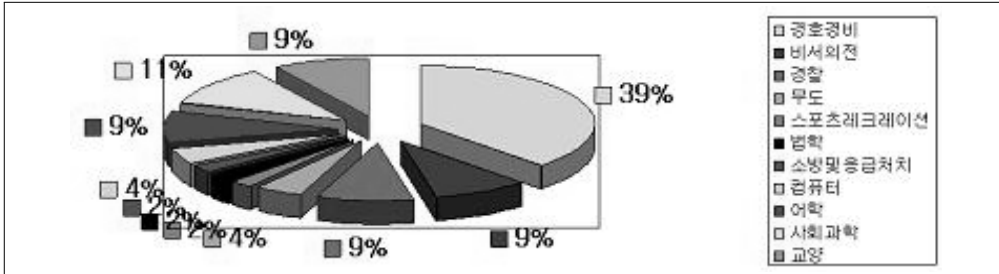
경호비서라고 하는 동일한 학과 명칭을 사용하고 있는 위의 두 대학을 비교하였을 때 '경호' 분야가 '비서'분야에 비해 학문적 편중현상이 심하게 나타나고 있음을 볼 수 있다. C대학에서는 총 44과목 중 경호경비 분야가 15과목(34%)으로서 가장 많은 비중을 차지하고 있었으며, 다음으로 스포츠 및 레크레이션 분야가 10과목(23%)으로 많은 비중을 차지하고 있는 반면 비서 및 의전분야는 4과목(9%)으로서 학과의 명칭에 비해 다소 빈약하게 나타났다. 이러한 현상은 E대학에서도 역시 마찬가지였으나 C대학과의 차이점은 스포츠 및 레크레이션 분야보다는 어학(9%), 사회과학(11%), 교양분야(9%)에서 다소의 교과목이 배정되어 있다고 하는 점이였다. 이를 구체적으로 살펴보면 다음의 그림과 같다.

〈그림 3〉 C대학 경호비서학과 교육과정 분포도





〈그림 4〉 E대학 경호비서학과 교육과정 분포도



위의 그림으로 보았을 때 ‘경호’와 ‘비서’과목의 적절한 분포보다는 경호경비(34%)와 스포츠·레크레이션(23%)이 전체 과목 중 57%의 절대비중을 차지함으로써 경호비서학과의 교육내용도 결국 타 대학의 경호관련 학과와 별반 차이가 없는 것으로 나타나고 있다. 이러한 현상은 E대학의 경호비서학과도 마찬가지로 비서의전분야(9%)가 다른 교과목에 비해 상대적으로 적게 배정되어 학과의 명칭이 주는 이미지와는 다소 배치되고 있는 현상이다.

따라서 사실상 학과의 명칭 사용은 교육과정의 운영에 따른 특성에 기인하기보다는 학교나 운영자의 편이에 따라 사용되는 경향을 보임으로서 학과의 상징성이 교육과정의 특성을 반영하고 있지 못한 것으로 나타나고 있다.

### 3. 경호비서 교육의 특징 및 문제점

위의 도표에서 서로 다른 명칭을 사용하고 있는 ‘경호학과’와 ‘경호비서학과’의 교육과정을 비교하였고, 동일한 명칭을 사용하고 있는 다른 두 대학의 ‘경호비서학과’간에 교육과정을 비교하여 교육운영을 살펴보았다. 이 결과 경호비서는 ‘경호’와 ‘비서’의 학문적 접목 또는 유사학문의 통합적인 성격(공배완, 2004)이라고 하는 일부의 견해와는 달리 경호비서의 교육과정은 비서의 영역이 배제된 경호경비분야와 스포츠·레크레이션 분야가 대부분을 차지하고 있었다. 이러한 현상은 경호비서의 학문적인 특징으로 작용할 수 있으나 또한 문제점으로 지적될 수 있는 부분이다. 이러한 특징들을 상기한 교과과정 비교·분석을 통해서 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 경호비서학과와 경호 관련학과와의 교육과정 측면에서 특징적인 차이를 보이지 않는다. 즉, A그룹의 경호학과와 B그룹의 경호비서학과는 경호경비분야와 스포츠·레크레이션 분야가 전체 교과목에서 차지하는 비중이 각각 50%와 57%의 절대다수를 차지하면서 ‘경호’와 ‘스포츠’와의 연계성이 강조되어 나타나고 있다. 이는 경호의 학문적 성격이 경찰행정과는 달리 사회과학의 분야보다는 체육학의 성격이 강하다는 측면을 보여주는 것이고, 또

한 경호 또는 경호비서학과의 소속도 대부분 체육대학 또는 체육학부에 소속되어 있는 점을 감안한다면 '경호'는 체육학의 하위영역이라고 간주되기도 한다.

둘째, 경호비서학과는 교육운영 측면에서 학교에 따라 커다란 차이를 보이고 있다. 동일한 학과의 명칭을 사용하더라도 학교에 따른 교육과정의 천차만별은 경호비서가 학문적으로 정착되어 있지 못함을 나타내고 있으며, 학과 명칭이 내포하는 함의적 특징도 없다고 하겠다. 물론 학교에 따른 교육과정의 차별적 운영은 학교의 특성화로 간주될 수 있지만 교육의 전문성 측면으로 보았을 때는 여러 가지 문제점으로 지적되기도 한다. 상기 도표를 참조하여 동일한 학과의 명칭을 사용하고 있는 두 대학을 비교하였을 때 C대학의 경우는 경호경비분야와 스포츠·레크레이션 분야가 절대비중(57%)을 차지하고 있었고, 비서와 관련한 영역에 있어서는 전체 44과목 중 4과목만이 배정되고 있었다. 또한 E대학의 경우도 경호경비분야가 차지하는 비중이 가장 높았으며(39%), 사회과학분야(11%), 비서의전분야(9%), 어학분야(9%), 교양분야(%) 등의 순으로 교육영역의 비중이 나타났다. C대학에 비해서는 E대학이 상대적으로 비서영역에 대한 고른 분포도를 가지고 있었고, A그룹이나 B그룹에서 강조되는 스포츠·레크레이션 분야가 E대학의 경우는 오히려 저조한 현상(2%)을 보였다. 따라서 E대학의 경우가 그나마 경호와 비서의 학문적 성격에 근접한 교과과정을 편성하고 있다고 하겠다.

셋째, 경호비서의 대외적 활동으로 '경호무도시범' 등이 강조됨으로 경호는 운동(무도) 또는 체육으로 등식화 되는 경향을 보이고 있다. 매년 10월이 되면 전국 경호 관련학과의 경호무도경진대회가 열리고 또한 각 대학마다 교내에서 펼치는 각종 활동사항, 그리고 언론방송 매체 등에서도 경호는 무도로 소개되고 있다. 이는 '무도'가 경호의 대부분 영역을 차지하는 것 같은 경호에 대한 사회적 인식을 왜곡시켜 경호의 학문적 정립이나 직업적 정착에 대해서 오해를 생성시킨다. 물론 무도는 경호의 기초영역으로서 필요하고 또한 경호영역 전체의 한 부분이다. 대학의 관련 학과에서 무도관련 교과과정의 편성은 실제로 많지는 않으나(대부분 5% 미만) 방과 후 이어지는 무도연습 시간은 매우 많은 부분을 차지한다. 따라서 교과과정 외의 부분까지 감안한다면 무도가 차지하는 비중은 매우 높다고 하겠다.

넷째, 교수요원의 전공을 감안한다면 현재 경호 관련학과에 재직 중인 교수 중 체육학 또는 무도전공의 교수요원이 78.5%를 차지하고 있었고, 사회과학을 포함한 기타의 전공이 21.5%를 차지하고 있었다. 이에 따라, 비서영역에 있어서는 교육과정의 상대적 소홀함이 나타날 수밖에 없었고, 특히 비서전공의 교수요원은 경호 관련 학과에 단 한사람도 없다는 것이 특징이었다. 이러한 현상은 교육목표의 설정이나 교육과정의 편성에 있어서도 다소간의 변동요인으로 작용을 한다고 볼 수 있다.

다섯째, 경호비서의 학문적 미분화 현상이다. 학문적인 영역으로서 체계성을 갖추지 못했

던 경호비서가 전문교육기관인 대학에서 자리잡기 시작하면서 교과과정의 편성이 가장 큰 문제점으로 등장하였다. 타 학문처럼 참고할 만한 선진국의 사례나 국내 사례도 없었다. 따라서 모자이크 조합식 교육과정의 편성은 불가피할 수밖에 없었고, 이에 따라 각 대학의 주관적인 판단이 교육과정의 편성에 작용을 할 수밖에 없었다. 학문적 기반이 미약한 상태에서 급조된 경호비서의 교육과정은 경호비서 학문의 정체성 문제와도 밀접한 연관성을 가지고 있다. 또한 경호비서학 전공의 졸업생을 배출하고도 학교 간 교육과정에 대한 이견(異見)이 그대로 유지되고 있다는 것은 경호비서에 대한 공통된 이해가 부족한 탓과 학문적 정립을 위한 노력이 부진한 탓으로 볼 수 있다. 따라서 경호비서는 독자적인 학문체계는 물론 공통된 교과영역의 구축에도 다소 미흡함을 나타내고 있으며, 이러한 현실은 사회적 인식과 수요에도 어느 정도 영향을 미칠 수 있다.

### III. 경호비서학과의 정체성을 위한 제언

#### 1. 대학 전문교육의 표준화

현재 우리나라의 경호비서요원에 대한 양성체계는 3분화 되어 있다. 사설교육기관과 대학 부설 평생교육원, 그리고 전문교육기관으로서 대학 등이다. 1990년대 중반 이전 대학에서의 전문교육과정이 설치되기 전에는 주로 사설교육기관 및 단체에서 체계적인 교육과정 없이 단기간의 교육을 통해 사회적인 수요를 감당하고 있었다. 이에 따라 교육의 내용도 기관별, 단체별 자의적인 판단에 따라 달리 할 수밖에 없었다.

그러나 2000년 이후 많은 대학에서 사회위협요소의 증대와 더불어 경호비서 전문 인력 양성을 위한 학과설치가 이루어졌고, 반면 사설교육기관은 상대적으로 축소되는 경향을 보였다. 또한 제도적인 전문교육기관을 통해 사회적 수요에 적합한 전문 인력을 양성할 것이라는 기대와 더불어 직업적인 정착과 학문적인 정립도 사회적 기대치로 작용을 하였다. 그러나 현실은 아직까지 이러한 기대에 미치지 못하고 있는 실정이다.

교육체계의 정립을 통한 학과의 정체성 확립은 체계적 교육과정의 편성과 전문교육의 표준화, 그리고 학문적 심층성에 기인하여 고유한 연구주제와 연구영역을 형성하였을 때 가능해 질 수 있다(Kuhn, 1977). 또한 한 학문의 정체성 여부는 관련분야 전문가 집단의 여부, 전문학회의 존재 및 활동여부, 지식체계의 확립여부, 그리고 전문교육과정의 존재여부 등에 따라 결정되어 진다(이영희, 1994). 그러나 경호비서의 경우 사회변화에 따른 실용적·전문적 가치에 기반을 두고 체육학에서 분과한 학문정도로 인식되고 있으면서 독립 학문으로서의

지식체계의 확립과 표준화된 전문교육과정의 형성에 아직 까지 미흡한 실정에 있다. 이는 동일한 학과를 졸업하고도 학교에 따라 전문지식을 달리 습득함으로 전문지식에 대한 사회적 곡해를 불러일으키는 요인으로 작용을 하며, 또한 전문교육의 사회적 접목 또는 적응과정에서의 문제를 유발시키기도 한다.

따라서 경호비서분야는 표준화된 교육과정의 편성을 통해 적어도 학교 간 이질적인 교육 운영의 문제가 해결되어야 하고, 심도 있는 지식체계의 확립을 통해 독립적인 학문 영역이 구축되어야 하며, 이에 따른 고유의 학문적 연구영역이 형성되어야만 학문적 정립문제는 물론 학과의 정체성 문제가 해결 될 수 있다고 본다. 학문중심 교육과정 측면에서 본다면 지나친 실천성이 강조된 학문은 지식의 형식이라는 학문성을 지닌 본질적인 학문이 아니기 때문에 대학 내의 학과로는 부적합한 측면이 있다고 볼 수 있다(곽병선, 1991). 따라서 전문교육 기관에서의 표준화된 전문교육과정의 설치는 학문의 정체성 확립에 중요한 의미를 가지며, 이에 교육과정은 학문적 타당성과 정당성을 제공하는 중요한 근거가 된다.

## 2. 전문화된 학문영역의 구축

전문화된 학문영역의 구축은 학문의 정체성 확립과도 밀접한 연관성을 갖는다. 학문의 생성은 실용적·교육적 필요에 따라 유사분야에서 학문적 분화형태로 시작되어, 과학화·이론화를 거치면서 하나의 독립된 학문영역으로 자리를 잡게 되면서 전문영역으로 구축 된다.

Layton(1972)은 학문의 전문영역 구축을 3단계로 나누어 설명하고 있다. 첫째는 교육과정의 형성단계이다. 이 단계에서는 학문적 타당성과 정당성만 인정되며 학문의 과학성은 미흡한 단계로서 교육실무자는 새로운 학문의 선구자로서 역할을 하며 학문에 대한 전문성은 떨어진다. 둘째는 기반조성의 단계이다. 이 단계에서는 학자 등 전문가 집단이 구성되는 단계이며 이들에 의한 심도 있는 학문연구는 학문의 과학화·이론화 형성에 기여한다. 셋째 단계는 학문의 정착단계로서 학문의 정체성과도 밀접한 연관성을 갖는다. 이 단계에서는 전문가 또는 학자들에 의해 학문의 타당성과 정당성이 과학화·이론화를 통해 입증되는 단계로서 독립적인 연구주제와 연구영역이 형성된다. 이러한 일련의 과정을 거치면서 신생학문은 전문영역으로 자리를 잡게 되고 학문의 정체성도 확립된다. 이러한 단계에서 소요되는 구체적인 시간문제, 심도나 척도 등은 학문의 성격에 따라 혹은 학자들의 노력에 따라 달라질 수 있을 것이다.

경호비서의 경우 교육과정의 형성에서부터 전문성이 결여되고 있어 학문적 타당성과 정당성조차도 문제점으로 지적되고 있으며, 비전문가에 의한 전문교육이 이루어지고 있는 실정으로 학문적 모험이 진행되고 있다. 또한 경호비서관련 전문학회도 아직 구성이 되지 않고

있으며, 이와 관련 전문가나 학자도 미흡한 실정이어서 학술활동도 유사 학회에서만 이루어지고 있을 뿐이다. 따라서 학문의 발전을 위해서는 전문학회의 구성을 통해서 활발한 학술활동의 장(場)이 우선적으로 마련되어야 하고, 사회과학, 비서학 등 인접학문과의 교류를 통한 경호비서의 학문영역이 구축될 수 있어야 한다.

### 3. 현장 전문 인력의 양성체계 구축

경호비서는 시대적·사회적 요구에 부응하여 생성된 학문적 성격이 강하므로 시대 변화에 걸 맞는 교육체계의 구축을 통해서 현장실무능력이 겸비된 전문 인력의 양성도 중요한 요인으로 작용을 한다. 모든 학문의 사회적 역할이 연구결과의 사회적 환원이라고 한다면 경호비서도 전문지식의 습득을 통한 사회기여 또는 실무능력의 향상이라고 볼 수 있다. 따라서 현장 전문 인력의 양성은 곧 교육의 문제로 회귀되어 체계적 교육의 필요성을 선제 조건으로 하고 있고, 이는 학문의 과학화·이론화를 통한 학문의 실용성과 실천성으로 강조되고 있다.

또한 학문의 최종 이용가치가 과학적인 검증을 통한 학문적 체계성의 확립 및 현장실무의 접목이라고 한다면 현장성 있는 전문 인력의 양성도 매우 중요한 의미를 갖는다. 특히 현재와 같이 수요·공급의 시장구조가 여타의 요인에 의해 비정상적으로 움직여 갈 때에는 현장실무의 전문성이 더욱 요망되고 있으며, 대학의 전공 선택도 이에 따라 좌우되는 현상이 나타난다.

이에 따라 경호비서분야도 사회의 변화와 경호경비산업의 발전분야 및 분포에 따라 전문교육이 이루어져야 하나 아직까지는 산업의 현실을 교육과정에 고려해 두지 않고 있는 실정이다. 예를 들면, 경호경비업의 허가업종 중 시설경비 업종이 다른 신변보호나 호송경비, 기계경비, 특수경비 등에 비해서 수적으로 압도적인 우위를 차지하고 있음에도 불구하고 대학의 전문교육 현실은 경호비서라고 하는 신변보호의 차원에 머물고 있는 실정이다.

경찰청 자료에 따르면, 2008년 12월 31일 현재 법인으로서 허가받은 업종을 보면 시설경비 2,923(80.5%)개사, 호송경비 51(1.4%), 신변보호 446(12.3%), 기계경비 146(4.0%), 특수경비 62(1.7%), 총 3,628개의 업종에서 3,043업체가 경찰청으로부터 경비업 허가를 받았다. 이 중에서 시설경비가 차지하는 비중은 전체의 80.5%를 차지하고 있으며, 해마다 꾸준한 증가세를 보이고 있다(2006년 2,549개 업체, 2007년 2,726개 업체, 2008년 2,923개 업체). 반면, 경호비서업무와 직접 관련이 있는 신변보호나 호송경비 업무는 완만한 증가 또는 감소세를 보이므로 시장수요를 통한 고용창출은 둔화증세를 보이고 있다. 이러한 추세라고 한다면 현장 전문인력의 양성체계는 오히려 시설경비분야에 비중을 두고 학문적 체계성이 구축되어야 한다고 본다. 그러나 현실적으로 위의 도표에서 보았듯이

시설경비는 교과목에서 배제되어 있었으며, 교육과정으로서 시설경비의 중요성도 누락되고 있었다.

#### IV. 결론 및 제언

한국의 민간경호경비 산업은 1980년대 이후 기계경비의 도입으로 급격한 성장을 이룩하였다. 따라서 민간경호경비 분야에 종사하는 종업원의 수도 2001년 이후에는 경찰관 수를 증가하기 시작하였고, 전체 업체의 수도 지속적인 증가추세를 보이고 있다. 경찰청 공식집계에 따르면, 2008년 12월 31일 현재 142,457명의 경비원이 공식 등록되어 있으며, 업체의 수는 3,628개의 업종에서 등록을 하고 있다.

이처럼 한국의 민간경호경비 분야가 짧은 역사에도 불구하고 비약적인 성장을 보인 이유는 사회범죄의 증가와 더불어 치안수요의 급증에 있다고 본다. 그러나 경찰의 범죄예방 기능과 범죄대응 역할은 시민 개개인의 안위가 아닌 일반 시민을 대상으로 포괄적 범주에서 이루어지고 있어, 시민 개개인의 범죄위험에 대한 대처는 수익자 부담원칙에 따른 개인적인 차원에서 마련되어야 한다. 이러한 사회적 배경을 바탕으로 민간경호경비 업체의 증가와 이에 필요한 전문 인력의 양성체계가 구축되었다.

전문교육기관인 대학 내에 경호비서학과와 설치하는 시대적인 상황에 따라 실사구시의 학문적 가치로서 타당성과 정당성에 기인하고 있다. 그러나 독자적인 학문영역을 구축함으로써 학문의 정체성을 확립하기에는 대학교육과정의 문제점, 학문적 미분화 상태, 독자적 영역의 연구단체 부재, 관련분야 전문학자의 빈약 등 여러 모로 미흡한 점이 많다. 대학교육에 대한 문제점으로는 대학별 차별성 있는 교육과정의 운용으로 인해 학문적 정착의 미흡(공배완, 2005)과, 다양한 전공을 가진 교수요원들로 인하여 교육과정의 표준화가 어려운 점(서진석, 2006) 등이 학자들로부터 지적되고 있는 사항이다.

따라서 본 연구는 실사구시의 학문으로서 경호비서의 학문적 정체성에 관한 문제를 4년제 대학 관련학과와 교과과정을 중심으로 분석과 평가를 하였다. 그 결과 동일한 교육영역을 구성하고 있음에도 불구하고 다양한 학과의 명칭이 사용되고 있음이 나타났고, 또한 동일한 학과 명칭을 사용하면서도 교육과정은 대조적인 차이를 보이는 경우가 있음을 보여주었다. 이러한 이유는 각 대학의 특성과 교수진의 구성, 그리고 경호비서에 대한 학문적 이해의 부족과 지속적인 연구의 미흡 등 내부적 요인에 기인한다고 볼 수 있다. 외부적 요인으로는 학문으로서의 성장을 위한 사회적 여건과 관련 연구단체의 부재 등도 경호비서의 발전에 걸림돌로 작용하고 있는 것도 사실이다.

경호비서의 학문적 정체성을 위한 노력은 내부적인 이유를 우선적으로 해결하는데서부터 시작을 해야 하고, 연구영역의 설정을 통한 학문의 방향과 전문 인력의 양성을 위한 교육과정의 재편 등을 통해서 이루어져야 한다. 지금까지는 신입생 모집의 용이성이 학과설립의 이유가 되었다고 한다면, 이제부터는 학문의 정체성 문제와 직업의 정착문제가 학과의 존립여부를 결정지을 수 있다고 하겠다. 특히, 경호비서가 경호학과와 또 다른 차별을 통한 특정영역으로서 자리잡기 위해서는 독자적인 교육과정과 교육영역의 구축은 필수적이라 하겠다. 바람직한 방향설정을 위해서는 학자들 간의 논의와 제안이 활발히 이루어져야 하고, 학문의 영역에 대한 많은 연구가 모색되어야 한다. 특히 ‘경호’와 ‘비서’의 접목을 통한 복합적 교육과정의 개발이 이루어져야 할 것으로 본다.

## 참 고 문 헌

### 1. 국내문헌

- 공배완(2002), “사회안전관리에 대한 전문인력 양성 실태와 발전방안”, 『경호경비연구』, 제5호, 5-18
- \_\_\_\_\_ (2004), 경호비서학, 서울 : 한울출판사
- \_\_\_\_\_ (2005), “민간경호경비산업의 발전을 위한 전문교육 및 인증제도의 필요성 제고”, 『경호경비연구』, 제9호, 1-26.
- 곽병선(1991), 교육과정, 서울 : 배영사.
- 김경화·장은주·유지선(2001), 비서실무론, 서울 : 한울출판사.
- 김두현·김정현(2002), 경호의전비서학, 서울 : 백산출판사.
- 김성언(2005), 민간경비의 성장과 함의, 서울 : 한국학술정보(주).
- 김영식(1980), “토마스 쿤의 과학관”, 현상과 인식, 봄, p.143.
- 김창호·정정석·이영오(2006), “경호관련학과 대학생의 진로의식에 관한 연구”, 『경호경비연구』, 제11호, 21-36.
- 박옥철·김정숙(2006), “경호비서의 역할에 관한 연구”, 『방재정보학회논문집』, 제2권 제1호, 65-80.
- 서진석(2006), “공간의 성격변화에 따른 Hybrid Policing의 치안활동 영역에 관한 이론적 고찰”, 『경호경비연구』, 제11호, 87-104.
- 유송근(1998), 경호학 원론, 서울 : 도서출판 흥경.
- 이상철·신상민(2005), “한국 민간경호원 교육훈련 프로그램 방향에 관한 연구”, 『경호경비연구』, 제9호, 201-236.
- 이영희(1994), 한국 비서학 정체성에 관한 연구, 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 정성희(2004), “비서의 핵심역량과 직무만족 및 조직몰입에 관한 연구”, 『비서학논총』, 제13권, 제1호, 5-22.
- 한국직업능력개발원(2000), 경호경비원 직무분석, 『연구자료 00-23』.
- 홍순이(2003), 비서학 개론, 서울: 한울출판사.

### 2. 국외문헌

- Burstein Harvey(1994), *Introduction to Security*, New Jersey: Prince Hall
- D. Layton(1972), *Science as General Education*, Trends in Education, January.
- Emile Durkheim(1992), *L'Education Morale*, Paris, PUF.
- Fenelly Lawrence(1992), *Security Applications in Industry and Institutions*, Butterworth: Heinemann
- Gérard Desmaretz(1999), *Le Manuel du Garde du Corps*, Paris, Éditions Chrion.



- Gion Green(1981), *Introduction to Security*, Boston: Heinemann
- Hackman J.R.(1992), *Group influences on individuals in Organizations*, In Dunette, M.D., & Hough, L.M.(eds.).
- Ivor Goodson(1983), *School Subjects and Curriculum change*, London & Canberra, CrocaHelu.
- McDowell D. and Loftin C.(1983), "Collective Security and Demand for Legal Handguns", *American journal of Sociology* 88: 1146-1161.
- Thomas S. Kuhn(1962), *The Structure of Scientific Revolution*, Chicago, Univ. of Chicago Press.
- Thomas S. Kuhn(1977), *The Essential Tention*, Chicago, Univ. of Chicago Press.

## Abstract

### **Grope for a Scholarly identity by Comparative Analysis in curriculum of Department of the Security and Secretary Studies**

Gong, Bae-Wan

Recently the demand for civil protection and security guards shows rapid growth by the social development and improve the quality of life. However the supply and education system have some limitations in spite of the high demand guard-secretary. The main role of secretaries has been to accompany superiors in order to maintain their dignity or trait. However, the secretaries are required to play additional roles of safety managers such as a security manager, a protocol manager, an intelligence manager and a protective driver in order to overcome the domestic and the international safety environment and to elevate the quality of service as a competitive work.

Therefore, the purpose of this article is to analyse current situation of curriculum on security guard training at the universities related to this department, and to seek an educational model for this area. For that, the following questions will be examined. First, Do the professional training organizations meet social demand for the body and security guards? Second, What kind of training has to be provide for the body and security guards? and what the qualifications of the trainers? Then, what are the differences in training courses between private organizations and universities? Is there differences in the job placement among the trainers of private organizations and universities? etc..

In summary to meet the social demand common curriculum for the body and security guard will be drawn from the analyses of diverse training organizations with different training courses in contents, training periods, educational value, and social aim. For the scholarly identity to the security and secretary studies is th following on the core curriculum, then the university curriculum is very important for that. It is need to arrange the curriculum that is actually current at College or University for the suggestions on scholarly identity and development of the security and secretary studies.

**Key Word : Security, Secretary, Guard, Private Security, Security Education**