

대구지역 치기공과 학생의 취업률 향상과 치과기공사의 인력수급에 관한 연구

이 종 도, 정 영 해
대구보건대학 치기공과

A Study on the Improvement of Employment Rate of Dental Technology School Graduates in Daegu and the Supply and Demand of Dental Technician Work Forces

Jong-do Lee, Young-hae Jung
Dept. of Dental Technology, Daegu health College

[Abstract]

The purpose of this thesis is to address the imbalance between supply and demand of dental lab technicians and to propose its solutions by analyzing the improvement of employment rate of graduates of dental technology schools in Daegu area and the supply and demand of the technician workforce. Preliminary and full-scale surveys were performed from Aug. 10 to Oct. 10 in 2008 on 150 junior students of dental technology schools who finished their on-the-job-training and 150 dental technicians who were working for dental laboratory in Daegu by self-assessment questionnaire. Followings are the findings of this study.

First, regarding the gender of the dental technicians, 32.7% of respondents were female 67.3% were male. Concerning age, respondents younger than 29 years-old occupied the highest percentage(39.3%). With respect to the lab technology school they graduated, DaeguHealthCollege took the largest proportion of 87.3%. With regard to interpersonal relationship at the school, 58.0% of respondents felt their relationship 'smooth'.

Second, about the motive of choosing to be a lab technician, the biggest proportion of the respondents(34.7%) replied that 'because it is professional'. Regarding the degree of satisfaction about the profession, 'so-so' was the answer with the biggest percentage(51.3%) followed by 'satisfied'(32.0%) and 'unsatisfied'(16.7%). It showed that respondents were generally satisfied with their major.

Third, regarding relevance of on-the-job-training with 'preparation for the employment', highest percentage of both students and lab technicians(50.0%) replied 'so-so'. With respect to 'necessity of practical education', highest percentage of the students and lab technicians replied 'relating didactic education in college to the real world' with 52.7% and 40.7% respectively. With regard to 'the aim of on-the-sport-training', 'practical training of didactic education' was chosen by 54.0% and 47.3% respectively.

교신저자	성명	이 종 도	전화	053)320-1459	E-mail	lee9700@dhc.ac.kr
	주소	대구시 북구 태전1동 산7번지, 대구보건대학 치기공과				

Fourth, with regard to the 'types of college education advantageous for the employment', both students and lab technicians groups chose 'practical training' with the highest percentage. Concerning 'helpfulness of clinical training on employment', students answered 'so-so' and 'helpful' by 50.0% and 42.7% respectively and dental technicians replied similarly by 50.0% and 46.0% respectively.

Fifth, with regard to the influence of financial factors on the supply and demand of dental technician(question #1), 68.0% of respondents agreed that 'salary plays key role in the supply and demand of the work force'. Concerning the question about working condition, respondents requested better working environment. With reference to interpersonal relationship at the laboratory, respondents replied that interpersonal relationship affects the duration of the employment it was found out that there were many conflicts with colleagues or dental office.

Sixth, regarding the satisfaction about their profession according to the characteristics of the respondents more respondents were 'satisfied'(10.30 points) with their profession and 'unsatisfied' were 9.47 points and the difference was statistically significant($p < 0.05$).

According to the findings of this study, practical education on campus and on-the-job-training are as important as didactic education at class due to the characteristics of dental technology major. It was found that more practical training is related to higher employment rate. Therefore, efficiency of on-the-job-training by college education should be increased raise employment rate of the graduates and reduce the unemployment. Up-to-date information needs to be promptly delivered and future vision should be presented to the students to raise their satisfaction about the profession. In addition, to reduce dental technician's frequent change of their workplace after facing with the reality of the profession after graduation, related organizations should make an effort to present better future than now.

○Key word : dental technology, Daegu Health College, Improvement of Employment

I. 서론

1. 연구의 배경 및 필요성

21세기는 지역사회의 경쟁력 확보를 위한 전문인력 육성 및 확보가 무엇보다 중요하다. 특히, 보건 의료인력 수급정책의 중요성은 국가보건체계의 확립과 발전에 중요한 의미를 지닌다. 국가보건의료체계는 세계보건기구의 분류와 같이 보건자원의 개발, 자원의 조직적 배치, 보건 의료 서비스의 제공, 경제적 지원구조, 관리 등의 분야로 나누어 볼 때, 인력을 비롯한 보건의료자원의 개발은 국가보건의료체계의 운용에 첫 번째 단계를 차지하는 매우 중요한 부분이라 할 수 있다(Keczakowski, 1994).

우리나라의 보건의료인력 정책을 정책의 내용측면에서 볼 때 1960년대와 1970년대에는 의료인력의 확대공급이 중요한 정책과제였다. 그러나 1980년대 이후부터는 정책의 목표가 서로 간 합의를 이루지 못하고 의료인력 공급

의 적정규모에 대한 논란이 정책입안자와 관련단체들 사이에서 끊이지 않았으며(한국보건사회연구원, 1990), 사회적으로도 의료인력의 공급 규모를 적정한 수준에서 결정하는 것이 국민들에 대한 충분한 의료서비스의 제공과 자원의 적정한 배분이라는 가치 사이에서 합의점을 찾기가 쉽지 않았다.

결국 이와 같은 의료인력 수급정책에 대한 연구의 경향은 현실적으로는 정책담당자와 연구자들의 의사인력 수급정책의 과정에 대한 관심을 극히 낮은 수준에 머물게 하는 가장 중요한 요인이 되었다. 정책 및 정책과정에 대한 관심의 부족은 사회적으로는 산출물로서의 바람직하지 못한 정책에 이르게 된 이유와 처방을 찾는 데에 실패하는 요인으로 작용할 수 밖에 없다. 현실적으로 바람직하지 않은 정책이 존재하고 있음에도 불구하고 그것의 원인에 대한 연구는 부족한 셈이다. 보건의료 인력의 정책은 현재와 미래의 필요한 의료서비스를 제공하는데 있어

적정한 보건의료 인력을 생산, 배치 및 활용하는데 있으며, 이러한 정책은 국가 보건 체계의 확립과 발전에 중요한 의미를 지닌다(김창엽, 1993).

오늘날 사회는 여러 업종이 전문화, 세분화 및 분업화 되어 있으며, 업종 간 능력을 최대한 발휘할 수 있도록 구성되어 있다. 이에 따라 정부의 구강보건사업 정책을 수행하는 구강보건인력도 치과의사, 치과기공사, 치과위생사로 전문화 및 분업화 되어 있으며, 각 직종 간 서로 협력하여 추진해야지만 정부의 구강보건사업 정책을 더욱 효과적으로 수행할 수 있게 되었다. 또한 구강보건인력에 대한 적정규모를 산출하기 위해 의료 환경 변화에 따른 수요파악과 수요를 충족시키기 위해 필요한 인력의 규모와 공급추계를 비교하여 해당 직종별 수급관리 방안이 모색될 때 국가의 구강보건 의료산업을 원활히 수행할 수 있는 것이다(보건복지부, 2001). 조직에서 필요한 인적자원을 예측하고 그 수요를 충족시킬 수 있도록 공급방안을 마련하는 인력계획은 인적자원의 수급을 원활히 하므로 조직의 목적을 효율적으로 달성하기 위해서는 꼭 수립되어야 한다(김길자, 2000).

한국보건산업진흥원(2001)의 연구에 따르면 우리나라 치과기공사의 인력의 공급량은 2000년에 이미 인구 만 명당 3.2명으로 국제수준 및 선진국과 비교하여 미국의 2.0명과 일본의 2.9명에 비해 과잉공급 상태를 나타내고 있다고 보고 된 바 있다.

치과기공사란 국민의 구강보건에 일익을 담당하는 전문가로서 구강 내 치아의 손상 및 손실 또는 이상발육 등에 의해 상실된 치아의 기능을 회복시켜 줄 수 있는 치과기공물을 제작, 수리 및 가공하는 역할을 담당하고 있으며, 치과진료를 행하는 의료기관 내 치과기공실이나 시장·군수·구청장이 인정하는 치과기공소에 종사한다. 또한, 의료기사법시행규칙 제13조에 따라 치과기공사 단독으로 치과기공소를 개설할 수 있는 특징을 갖고 있으며, 의료기사 등에 관한 법률 제16조에 따라 전국적 조직을 가지는 중앙단체를 설립할 수 있다.

우리나라 치과기공사인력은 이미 초과 공급 상태로 향후 치과기공사 양성기관 증설이나 입학정원 증원을 지양하고, 이미 공급된 치과기공사의 유희인력을 효율적으로 활용해야 한다고 했음에도 불구하고 교육인적자원부와

보건복지부에서는 2001년부터 2005년까지 전라도, 충청도, 제주도 지역의 6개 대학에 신규 치과기공과 개설을 허가하였다. 이러한 결과는 2003년까지 치과기공사 면허 취득자수 대비 활동자수의 구성비가 41.0%로 치과의사 79.4%, 치과위생사 60.7%보다 매우 낮게 나타났을 뿐만 아니라(장현숙, 2003) 실제 활동 중인 치과기공사 중에서도 일부 인력들의 소재파악이 어렵기 때문인 것으로 보인다. 이와 관련된 연구로는 보건복지부(2001), 권순석(2003, 2004)등에서 보고 된 바 있다.

그러나, 우리나라 치과기공사의 수급에 관한 기초연구 및 기초자료가 불충분하며, 직종별 보건의료인력의 활동자수를 정확히 알 수 있는 통계자료도 존재하지 않아 현재 직종별 보건의료인력에 관한 통계는 면허취득자의 누적총수로 산출된 등록자수와 관련 중앙회에 등록된 회원들을 바탕으로 작성된 자료만 있고 실제 활동 및 가용인력 등은 정확히 파악하지 못하고 있다(보건복지부, 2001).

우리나라 교육법에 따르면 전문대학의 설립목적은 사회 각 분야에 관한 전문지식과 이론 및 재능을 겸비하여 국가, 사회 발전에 필요한 중견 직업인을 양성하는 것으로(박종희, 2001) 치기공과 대학교육은 국민의 구강건강을 증진하고 유지하는데 필요한 전문구강보건인력인 치과기공사를 양성하기 위한 전문교육과정이라고 할 수 있다(권순석, 2002).

현재 우리나라의 치과기공사 인력은 1963년 의료보조원법이 제정되면서부터 인력배출이 이루어졌으며 치과기공사 국가시험에 의한 면허부여는 1965년부터 1973년까지 9년에 걸쳐 의료보조원법에 의한 치과기공사 인력이 양성되었으며, 1973년에는 의료보조원법이 의료기사법으로 개정되면서 치과의사를 선임하면 치과기공소를 단독 개업할 수 있게 되었다. 정규 대학교육이 시작된 것은 1971년 우석대학교 병설 의학기술초급대학에 치과기공과가 개설되면서부터 본격적인 인력양성이 시작되었다. 이후 보건전문학교, 보건전문대학, 보건대학으로의 학교 개칭 등의 과정을 거치면서 2년간의 교육기간이 1994년부터 3년제로 학제개편이 이루어지고, 현재는 전국에 3년제 전문대학 18개교와 4년제 2개 대학으로 2원화 되어 치과기공사 인력양성이 이루어지고 있다.

현재 전국치기공과의 입학정원은 1,550명이며, 정원 외

입학까지 포함하면 실질적인 입학인원은 입학정원의 24.5%를 초과한 것으로 40명 정원의 치기공과가 9개 대학에 신설된 것과 같은 기현상이 일어나고 있는 실정이다(대한치과기공사협회, 2004).

양질의 보건의료서비스는 잘 훈련된 보건의료인력에 의하여 제공되므로 현재 및 미래의 보건의료기능을 수행할 적정기술(Right Skill)을 갖춘 적정수(Right Numbers)의 인력이 생산, 배치, 활용되어야 하며(송건용, 1994), 양질의 보건의료서비스를 제공하기 위해서는 충분한 보건의료인력 공급과 적절한 훈련, 분포의 균형 등이 고려되어야 한다(Confrey, 1993).

한국보건산업진흥원(2001)의 연구에서는 치과의사 1인당 치과기공사 인력이 선진국의 0.5명인데 반해 우리나라는 1990년도 이후 2000년까지 10여년 간 0.8명을 상회하고 있어 향후 치과기공사 양성기관 증설이나 입학 정원 증원은 지양해야 한다고 하였으나, 치과기공 업무에 종사하는 치과기공사의 수가 졸업생수에 대비해 현저히 떨어짐으로 현실적으로는 경력자 인력수급이 원활하지 못한 실정이며, 권순석 2002년 연구에서도 강원도 내 절반이상의 치과기공소에서 인력난에 어려움을 겪고 있으며 인력수급이 어렵다고 언급한 바 있다.

이에 본 연구에서는 치과기공기술의 발전, 장비의 개선 등 보다 광범위한 우리들의 관심 문제인 치과기공사 인력수급 문제에 관심의 초점을 두고 대구지역 치기공과 학생의 취업률 향상과 치과기공사의 인력수급을 분석하여 문제점과 그 대응 방안을 제시하고자 한다.

2. 연구 목적

이에 따른 구체적인 연구목적으로는

첫째, 대구지역의 치기공과 배출인원과 치과기공사의 취업현황을 파악한다

둘째, 전국 치기공과 현황과 대구 지역 치기공과 현황을 비교한다

셋째, 현재학생의 취업률을 제고분석한다.

넷째, 임상실습과 취업률과의 비교분석하여 계획을 수립한다.

II. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구는 대구지역 치기공과 학생 중 현장실습(임상실습 포함)을 다녀온 3학년 학생 150명과 현재 대구지역 치과기공소(실)에서 근무 중인 치과기공사(소장 및 실장 포함) 150명을 대상으로 자기기입식 설문조사를 실시하였다.

2. 자료수집 및 방법

조사기간은 2008년 08월 10일부터 2008년 10월 10일까지 예비조사 및 본 조사를 실시하였으며, 대구지역 치기공과와 치과기공소를 직접 방문하여 연구의 취지 및 설문지 작성법을 설명한 후에 구조화된 설문지를 이용하여 자기기입식 설문조사를 실시하였다. 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for Social Sciences) 12.0 프로그램을 이용하여 전산통계 처리하였으며 조사대상자들의 일반적 특성과 전공관련 특성, 현장실습과 취업관련 특성, 치과기공사의 인력수요에 관한 문항에서는 빈도분석을 실시하였으며 치과기공사의 특성에 따른 직업 만족도는 T-test를 이용하여 조사·분석하였다.

3. 설문 내용의 구성

설문지는 본 연구와 관련된 선행논문을 참고로 수정·보완한 것으로 설문 내용은 조사대상자를 구분하여 다음과 같다.

(1) 치기공과 학생: 연구대상자의 일반적 특성과 전공 관련 특성, 임상실습을 포함한 현장실습 관련 특성과 치기공과 학생의 취업과 관련된 특성에 대한 항목으로 구성되어 있다.

(2) 치과기공사: 연구대상자의 일반적 특성과 전공 관련 특성, 치과기공소(실)에서 행하고 있는 현장실습 관련 특성과 치과기공사의 취업과 관련된 특성, 인력의 수요에 영향을 미치는 요인(만족도, 자긍심, 경제요인, 환경요인, 대인관계, 작업량, 사회적 요인, 직장과의 거리, 교육과정)으로 구성되어 있다.

4. 연구의 제한점

본 연구에서의 연구대상은 일부지역 치기공과 학생과

치과기공사에 한하므로 그 이상 일반화할 수 없다.

Ⅲ. 연구결과 및 고찰

1. 조사대상자의 일반적 특성 및 전공 관련 특성

본 연구에서 조사대상자는 치기공과 학생 중 임상실습을 다녀 온 3학년 학생 150명과 현재 치과기공소에서 근무 중인 치과기공사 150명으로 일반적 특성 및 전공 관련 특성은 다음과 같다.

먼저, 치기공과 학생들의 일반적 특성<표 1>을 살펴보면 성별에 있어서 응답자 중 여학생이 49명(32.7%), 남학생 101명(67.3%)으로 조사되었으며, 연령은 23세에서 25세까지가 50.7%로 가장 많았으며, 22세 이하가 30.0%, 26세에서 28세까지가 12.0%, 29세 이상 27.3%순이었다. 연령대가 약간 높게 조사된 것은 응답자들이 임상실습을 마친 3학년 재학생으로 남학생의 경우 군복무를 마친 후 복학을 한 상황과 사회전반적인 취업난과 전문직을 선호하는 경향에 의해 타 대학에 입학이나 졸업을 한 후 진로를 바꾸어서 진학한 경우의 결과로 보인다. 이는 조사대상자들의 출신학교 조사결과에서도 나타난다. 정상적으로 인문계 고교를 졸업하고 입학한 경우가 76.7%로 가장 많았으며, 타 대학에서 진로를 바꾸어서 진학하는 경우도 12.6%로 앞으로도 계속해서 증가하는 추세를 보일 것으로 전망된다. 학생들의 소속은 주간 71.3%, 야간 28.7%의 차이를 보였다. 조사대상자들의 대인관계에 있어서는 원만하다고 응답한 학생이 54.7%로 가장 많았으며, 보통이다 38.7%, 원만하지 못하다 6.6%순이었다. 현재 대학 생활 만족도에 있어서는 보통이다라고 응답한 학생이 57.3%로 가장 많았으며, 대학생화에 만족한다 22.7%와 불만족한다 20.0%는 비슷하게 조사되었다.

응답자들의 전공 관련 특성<표 2> 중 치기공과 선택 동기에 있어서는 과거 성적중심으로 전공을 선택했던 것과는 달리 전문직이라서가 34.7%, 가족이나 타인의 권유 34.0%, 취업이 잘되므로 13.3%, 적성에 맞아서 10.7%, 기타 4.0%, 고교성적 고려 2.0%, 입시자료를 통해서 1.3% 순이었으며, 현재 전공에 대한 만족도는 보통이다가 51.3%로 가장 많았으며, 만족한다가 32.0%, 불만족한다

가 16.7%로 졸업을 앞둔 학생들로 대체적으로 전공에 대해 만족하는 것으로 나타났다. 지난학기 학업성적에서는 A학점이 45.3%로 가장 많았으며, B+학점 36.0%, B학점 16.0%, C학점 2.7%를 차지하였다. 임상실습을 포함하지 않은 현장실습경험에 있어서는 있다 64.0%, 없다 36.0%로 조사되었다. 임상실습을 포함한 총 현장실습기간은 4개월 이하가 56.0%로 가장 높았으며, 5~9개월과 10~14개월이 각각 18.7%, 15.3%로 조사되었으며, 꾸준히 실습을 하고 있는 15개월 이상도 10.0%로 조사되었다. 현장실습에 대한 만족도에서는 보통이다와 만족한다가 각각 43.3%, 42.0%로 전반적으로 실습에 대해 긍정적인 것으로 조사되었다.

현재 치과기공소에서 근무 중인 치과기공사들의 일반적 특성<표 3>을 살펴보면 성별에 있어서 응답자 중 여자 32.7%, 남자 67.3%로 조사되었으며, 연령은 29세 이하가 39.3%로 가장 많았으며, 30~34세가 19.4%, 35~39세 18.6%, 40~44세 8.7%, 45~49세 6.7%, 50세 이상도 7.3%로 조사되었다. 연구대상자들의 출신학교는 조사지역이 대구인 관계로 대구보건대학이 87.3%로 가장 많았으며 대구산업정보대학, 김천대학, 기타학교 출신은 비슷하게 조사되었다. 조사대상자들의 대인관계에 있어서는 응답자 중 원만하다가 58.0%로 가장 많았으며, 보통이다 36.7%, 원만하지 못하다 5.3%순이었다.

응답자들의 전공 관련 특성<표 4>에서는 현재 전공에 만족한다 46.7%, 보통이다 42.0%로 비슷하게 나타났으며, 불만족한다 11.3%로 조사되었다. 현재 근무지는 소규모의 10인 미만 치과기공소가 56.7%로 가장 높게 조사되었으며, 10인 이상 치과기공소 28.0%, '치과·종합병원 치과기공실' 12.6%, 치과의원 기공실 2.7% 순으로 조사되었으며, 이는 치과기공실의 특성상 많은 인원을 채용하지 않은데서 나타난 결과로도 볼 수 있다. 응답자들의 직장에서의 직급은 일반기사가 39.3%로 가장 많았으며, 소장·실장이 29.3%, 주임기사 15.4%, 보조기사 및 기타가 16.0%로 조사되었다. 치과기공 경력은 5년 미만이 37.3%로 가장 많았으며, 5~10년 미만 20.7%, 10~15년 미만과 20년 이상의 경력소지자는 14.7%로 나타났다. 현재 직장에서의 근무기간은 2년 미만이 43.3%로 가장 많이 조사되었다. 이러한 결과는 선행연구(이재희, 2004)에

서도 조사되었듯이 치과기공사 면허증을 소지하고 있음에도 불구하고 높은 이직율과 전공 특성상 좀 더 나은 기술습득을 위한 잦은 근무지 이동의 결과로 보인다. 치과

기공소(실)의 현장실습생에 대한 관심정도는 보통이다가 68.0%, 높다가 19.3%, 낮다가 12.7%로 나타났다.

〈표 1〉 치기공과 학생의 일반적 특성

N=150

특 성	구 분	실 수 (N)	백분율 (%)
성 별	남	101	67.3
	여	49	32.7
연 령 (세)	~22	45	30.0
	23~25	76	50.7
	26~28	18	12.0
	29~	11	7.3
출신학교	인문계 고교	115	76.7
	실업계 고교	12	8.0
	타대학(교) 자퇴	10	6.6
	타대학(교) 졸업	9	6.0
	기 타	4	2.7
소 속	주 간	107	71.3
	야 간	43	28.7
대인관계	원만하지 못함	10	6.6
	보 통	58	38.7
	원만함	82	54.7
대학생활 만족도	불만족	30	20.0
	보 통	86	57.3
	만 족	34	22.7

〈표 2〉 치기공과 학생의 전공 관련 특성

N=150

특 성	구 분	실 수 (N)	백분율 (%)
치기공과 선택동기	적성에 맞아서	16	10.7
	취업이 잘 되므로	20	13.3
	전문직이라서	52	34.7
	고교성적 고려	3	2.0
	가족이나 타인의 권유	51	34.0
	입시자료를 통해	2	1.3
	기타	6	4.0
전공 만족도	불 만 족	25	16.7
	보 통	77	51.3
	만 족	48	32.0
학업 성적	C	4	2.7
	B	24	16.0
	B+	54	36.0
	A	68	45.3
실습 유무 -임상실습 미포함	있 다	96	64.0
	없 다	54	36.0

계속 →

← 계속

특 성	구 분	실 수 (N)	백분율 (%)
총 실습기간 (개월) -임상실습 미포함	~4	84	56.0
	5~9	28	18.7
	10~14	23	15.3
	15~19	6	4.0
	20~	9	6.0
실습 만족도	불만족	22	14.7
	보 통	65	43.3
	만 족	63	42.0

〈표 3〉 치과기공사의 일반적 특성

N=150

특 성	구 분	실 수 (N)	백분율 (%)
성 별	남	93	62.0
	여	57	38.0
연 령 (세)	~29	59	39.3
	30~34	29	19.4
	35~39	28	18.6
	40~44	13	8.7
	45~49	10	6.7
	50~	11	7.3
결혼 상태	미 혼	68	45.3
	기 혼	80	53.4
	이혼 및 사별	2	1.3
출신학교	대구보건대학	131	87.3
	대구산업정보대학	6	4.0
	김천대학	7	4.7
	기 타	6	4.0
대인관계	원만하지 못함	8	5.3
	보 통	55	36.7
	원만함	87	58.0

〈표 4〉 치과기공사의 전공 관련 특성

N=150

특 성	구 분	실 수 (N)	백분율 (%)
전공 만족도	불만족	17	11.3
	보 통	63	42.0
	만 족	70	46.7
근무지	10인미만 치과기공소	85	56.7
	10인이상 치과기공소	42	28.0
	치과,종합병원 치과기공실	19	12.6
	치과의원기공실	4	2.7
직 위	소장, 실장	44	29.3
	주임기사	23	15.4
	일반기사	59	39.3
	보조기사	13	8.7
	기타	11	7.3

계속 →

← 계속

특 성	구 분	실 수 (N)	백분율 (%)
경 력 (년)	5 미만	56	37.3
	5~10미만	31	20.7
	10~15미만	22	14.7
	15~20미만	19	12.6
	20 이상	22	14.7
현 근무지 근무 년 수	0~2 미만	65	43.3
	2~4 미만	31	20.7
	4~6 미만	16	10.7
	6~8 미만	3	2.0
	8 이상	35	23.3
실습생에 대한 관심도	낮 다	19	12.7
	보 통	102	68.0
	높 다	29	19.3

2. 조사대상자의 현장실습 관련 특성

조사대상자들의 현장실습관련 특성에 대한 조사결과는 다음과 같다(표 5).

현장실습기관인 치과기공소(실)에서 행하여지고 있는 실습에 대해 치기공과 학생들과 치과기공사들의 견해를 조사한 것으로 현장실습이 취업을 위한 사전교육으로 충분인가에 대한 문항에서는 치기공과 학생과 치과기공사 모두 보통이다가 50.0%로 가장 높게 조사되었다. 실습교육의 필요성에 대한 문항에서도 학교이론과 실제의 연계에 각각 52.7%, 40.7%로 가장 높은 응답률을 보였으며, 다음으로 실습을 통한 숙련된 기능인 양성에 치기공과 학생이 24.0%, 치과기공사들이 26.0%로 응답했다. 다음 문항인 현장실습의 목표에서도 전공분야 실습에 대해 각각 54.0%, 47.3%로 조사되었다. 실습생들에 대한 요구사항에서는 학생들은 인성이나 성격이 42.7%로 적성(41.3%)에 비해 약간 높게 조사되었지만 실습처에서 근무하는 치과기공사들은 학생들의 적성에 (54.0%)에 더 많은 결과를 보였다. 이는 현장실습을 하는데 있어 서로의 입장차이가 있는 것을 보여주는 것으로 실습이나 취업에 앞서 선행교육의 필요성을 드러낸다. 실습교육의 중요성에 있어서도 두 집단 모두 중요하다에 61.3%, 80.0%로 높은 결과를 보였지만 이미 치과기공소에서 근무 중인 치과기공사들의 응답률이 좀 더 높게 나타났다. 현장실습교육이 학교교육과의 일치정도에 대해서는 학생들은 ‘그저 그렇다’와 ‘다르다’에 49.3%, 35.4%로 조사되었으며,

치과기공사들은 ‘그저 그렇다’ 49.3%, ‘일치한다’ 28.7%의 결과를 보였다. 취업과 연계 가능한 실습시기에 대한 문항에서는 학생들은 ‘2학년 학기 중과 방학’에 54.0%, 치과기공사들은 ‘3학년 학기 중과 방학’에 68.0%로 먼저 취업을 한 집단과 그렇지 못한 집단 간의 차이를 보였다. 실습장소 선택 시 고려사항에 대해서도 이미 실습과 취업에 대한 앞선 경험을 한 집단은 실습지도자의 자질과 성의 37.3%, 실습내용 36.7%로 나타났으나, 학생들은 실습지도자의 자질과 성의에서는 47.3%로 비슷하게 나타났으나 실습처의 위치나 거리도 21.4%로 실습 외적인 부분도 중요하게 작용하는 것으로 보인다. 실습평가에 있어서도 치과기공사들은 근무태도 45.3%, 성격이나 인성 18.7%로 학생들이 응답한 근무태도 54.0%, 수행능력 18.0%와는 다소 차이를 보인다. 실습효과나 실습을 통한 작업능력성장 효과에 대한 문항에서는 비슷한 결과를 보였다.

지금까지 살펴보았듯이 같은 문항임에도 불구하고 현장실습에 대해 치기공과 학생들과 치과기공사들 간 입장차이가 있는 것으로 조사되었다. 학교교육에만 충실하고 사회경험이 부족한 학생들은 치과기공계 현실에 대한 정보가 부족한 것으로 선배 치과기공사들의 여러 경험을 바탕으로 보자나온 실습을 할 수 있도록 노력 할 뿐만 아니라 이를 바탕으로 나아가 취업에서도 좋은 결과를 얻을 수 있도록 해야 할 것이다. 이를 위해서는 실습에 대한 학교교육의 교수효율성도 중요하겠지만, 풍부한 전공지식과

경험을 바탕으로 한 치과기공사들도 실습생 입장을 좀 더 이해하고 앞으로 나아갈 방향을 잘 이끌어 주어야 할 것이다.

〈표 5〉 조사대상자의 현장실습 관련 특성

문항	취업을 위한 사전교육			충분하다
	총계 (%)	충분치 않다	보통	
학생	53(35.3)	75(50.0)	22(14.7)	150(100.0)
치과기공사	33(22.0)	75(50.0)	42(28.0)	150(100.0)

문항	실습교육 필요성						총계 (%)
	학교와 산업체간의 협력	학교와 지역사 회간의 협력	학교시설 부족의 보충	숙련된 기능인 양성	학생의 산교 육 기회제공	학교이론과 실제의 연계	
학생	6(4.0)	4(2.7)	6(4.0)	36(24.0)	19(12.6)	79(52.7)	150(100.0)
치과기공사	2(1.3)	13(8.7)	1(0.7)	39(26.0)	34(22.6)	61(40.7)	150(100.0)

문항	임상실습 목표				총계 (%)
	산업체 생활경험	취업탐색 기회제공	전공분야 실습	우수한 기능인 양성	
학생	24(16.0)	36(24.0)	81(54.0)	9(6.0)	150(100.0)
치과기공사	36(24.0)	19(12.7)	71(47.3)	24(16.0)	150(100.0)

문항	실습생 요구사항					총계 (%)
	인성, 성격	성적	적성	실력	기타	
학생	64(42.7)	3(2.0)	62(41.3)	15(10.0)	6(4.0)	150(100.0)
치과기공사	52(34.7)	1(0.7)	81(54.0)	11(7.3)	5(3.3)	150(100.0)

문항	실습교육의 중요성			총계 (%)
	중요하지 않다	그저 그렇다	중요하다	
학생	11(7.3)	47(31.4)	92(61.3)	150(100.0)
치과기공사	4(2.7)	26(17.3)	120(80.0)	150(100.0)

문항	학교교육과의 일치정도			총계 (%)
	다르다	그저 그렇다	일치한다	
학생	53(35.4)	74(49.3)	23(15.3)	150(100.0)
치과기공사	33(22.0)	74(49.3)	43(28.7)	150(100.0)

문항	취업연계 실습시기							총계 (%)
	2학년 1학기	2학년 여름방학	2학년 2학기	2학년 겨울방학	3학년 1학기	3학년 여름방학	3학년 2학기	
학생	11(7.3)	16(10.7)	16(10.7)	38(25.3)	16(10.7)	38(25.3)	15(10.0)	150(100.0)
치과기공사	4(2.7)	3(2.0)	14(9.3)	27(18.0)	27(18.0)	48(32.0)	27(18.0)	150(100.0)

문항	실습장소 선택 시 고려사항					총계 (%)
	실습내용	시설, 설비	위치, 거리	실습지도자의 자질과 성의	기타	
학생	27(18.0)	17(11.3)	32(21.4)	71(47.3)	3(2.0)	150(100.0)
치과기공사	55(36.7)	17(11.3)	16(10.7)	56(37.3)	6(4.0)	150(100.0)

계속 →

— 계속

문항	실습 평가					총계 (%)
	수행능력	성격, 인성	근무태도	창의성	산업체에 대한 적응성	
학생	27(18.0)	18(12.0)	81(54.0)	1(0.7)	23(15.3)	150(100.0)
치과기공사	25(16.7)	28(18.7)	68(45.3)	6(4.0)	23(15.3)	150(100.0)

문항	실습 효과					총계 (%)
	전공지식 증가	산업현장에 대한 적응	전공분야 실기 능력배양	인성, 인격도야	기타	
학생	21(14.0)	70(46.7)	51(34.0)	6(4.0)	2(1.3)	150(100.0)
치과기공사	39(26.0)	63(41.9)	43(28.7)	1(0.7)	4(2.7)	150(100.0)

문항	직업능력 성장효과			총계 (%)
	낮다	그저 그렇다	높다	
학생	9(6.0)	57(38.0)	84(56.0)	150(100.0)
치과기공사	9(6.0)	40(26.7)	101(67.3)	150(100.0)

3. 조사대상자의 취업관련 특성

조사대상자들의 취업관련 특성에 대한 결과는 다음과 같다.

먼저, 치기공과 학생들의 취업과 관련된 특성<표 6>을 살펴보면 취업 시 유리한 학교교육에서는 임상실습교육이 77.3%로 대부분의 학생들이 이론중심이나 단순한 산업체의 견학보다도 직접적인 실습을 통한 교육의 중요성을 드러냈다. 마찬가지로 이러한 임상실습교육이 취업에 기여하는 정도에 대한 문항에서도 ‘그저 그렇다’, ‘도움이 된다’가 각각 50.0%, 42.7%로 조사되었으며, 앞으로의 치기공과 교육방향에서도 임상실습교육(52.0%)과 학내기술, 기능교육(34.7%)의 실습 위주의 교육을 원하는 것으로 드러났다. 미취업 졸업자의 원인에서는 근무조건이나 환경적인 요인에 63.3%의 응답률을 보였는데 이는 최근 사회복지제도에 따라 4대 보험 등의 여러 혜택으로 치과기공계의 현실이 좀 더 나아졌다 해도 아직은 미흡한 것으로 보인다. 졸업 후 희망하는 근무지는 10인 미만 치과기공소가 46.7%로 가장 많았으며 다음으로는 치과병원이나 종합병원 치과기공실 32.7%로 주로 규모가 작은 곳을 원하는 것으로 조사되었다. 희망 업무부서는 도재부인이 45.3%, 관교의치 26.0%, 국부의치(총의치) 18.0%순으로 조사되었다. 취업 시 희망부서와 실습 시 업무부서 간 유사성에서는 과반수 이상(52.0%)이 ‘있다’고 응답하였다. 앞으로 치과기공사로서의 근무계획에서는 47.3%

가 평생직장으로 생각한다고 응답하였으며, 졸업반인데도 불구하고 모르겠다고 응답한 수도 31.4%나 조사되었다. 대구지역에 취업을 하게 된다면 선택 이유에서는 고향이라서 38.0%, 학연이나 지연 24.0%, 21.3%는 기타의 견으로 조사되었는데, 타 지역에 비해 졸업생이 많음에도 불구하고 대구지역이 인력난을 겪고 있는 것을 본다면 졸업생들의 취업을 유도할 수 있도록 타 지역과 차별화되고 좀 더 나은 치과기공계 현실을 보여줄 수 있도록 대구치과기공사회와 그와 관련된 여러 단체들 간의 노력이 필요할 것으로 본다.

치과기공사의 취업관련 특성<표 7>을 살펴보면, 취업 시 유리한 학교교육에서는 임상실습교육이 63.3%로 가장 많았으며, 취업 시 임상실습교육의 기여도에 대한 문항에서도 ‘그저 그렇다’, ‘도움이 된다’가 각각 50.0%, 46.0%로 조사되었으며, 앞으로의 치기공과 교육방향에서도 임상실습교육 46.7%, 학내기술, 기능교육 36.0%로 나타났다. 또한 취업 시 희망부서와 임상실습부서 간 유사성에서도 55.3%가 있다고 응답하였는데, 이는 앞에서 조사된 치기공과 학생들과 비슷한 결과를 보인다.

취업자의 요구사항에서는 인성이나 성격, 적성보다도 실력이 53.3%로 앞에서 치기공과 학생들에서 조사된 실습생들의 요구조건과는 확연한 차이를 보인다. 이는 배우는 학생들과 현장에서 직접 임상을 접해야하는 기사들과의 입장 차이를 잘 나타낸 것으로 보인다. 치과기공사의

이직원인에 대해서도 졸업생들의 미취업원인과 마찬가지로 근무조건과 환경이 57.3%로 가장 높게 조사되었다. 선호하는 직장에서는 특정기술로 인정된 개인 치과기공소 28.7%, 대학병원 치과기공실 26.0%, 10명 이하의 치과기공소 15.4%순으로 학생들과 비슷한 결과를 보였다. 새 직장 선택 시 고려사항에는 이직원인이 근무조건이나 환경이었던 것처럼 가장 먼저 고려하는 것도 근무조건과 환경(33.3%)으로 조사되었다. 치과기공사로서 생각하는 평균근무 년 수는 15~20년 미만 34.7%, 10~15년 미만 24.7%순으로 나타났다. 취업 시 선호하는 대상에서는 남성 48.0%, 상관없다 48.7%로 여성을 먼저 선호하는 경향

은 적은 것으로 드러났다. 여성 치과기공사의 취업 시 애로사항으로는 결혼 등의 이유로 장기간 근무 곤란 28.0%, 남성에 비해 힘든 일을 시키기 곤란해서 27.4%, 일정치 않은 근무시간 25.3%순으로 조사되었으며, 여성 치과기공사의 이직원인에서도 비슷한 결과가 나타났다. 사회전반적인 변화로 맞벌이 가정이 늘어나면서 전문직 여성이 증가하는 추세와 맞물려 치기공과에도 여학생비율이 예전에 비해 늘어나고 여성치과기공사도 계속적으로 증가하는 것으로 보면 여성을 위한 복지혜택이나 근무조건을 개선한다면 어느 정도의 인력난을 해소 할 것으로 보인다.

〈표 6〉 치기공과 학생의 취업관련 특성

N=150

특 성	구 분	실 수 (N)	백분율 (%)
취업 시 유리한 학교교육	임상실습교육	116	77.3
	산업체관련 전문가 초청강연	6	4.0
	산업체 견학 기회제공	12	8.0
	이론중심의 기초지식	14	9.4
	기 타	2	1.3
취업 시 임상실습교육 기여도	도움이 안된다	10	6.7
	그저 그렇다	76	50.6
	도움이 된다	64	42.7
치기공과 교육방향	전문이론교육	16	10.7
	학내기술, 기능교육	52	34.7
	임상실습교육	78	52.0
	인성 및 일반교양	2	1.3
	기 타	2	1.3
미취업 졸업자의 원인	채용인원이 적어서	0	0.0
	본인이 원하지 않아서	35	23.3
	근무조건, 환경	95	63.3
	학교교육과의 현실적 차이	13	8.7
	기타	7	4.7
희 망 근무지	10인미만 치과기공소	70	46.7
	10인이상 치과기공소	11	7.3
	치과, 종합병원 치과기공실	49	32.7
	치과의원기공실	11	7.3
	기 타	9	6.0
희 망 업무부서	도 재	68	45.3
	관교의치	39	26.0
	국부(총의치)	27	18.0
	교 정	6	4.0
	임플란트	4	2.7
	기 타	6	4.0

계속 →

← 계속

특 성	구 분	실 수 (N)	백분율 (%)
희망부서와 실습부서 간 유사성	없 다	11	7.3
	그저 그렇다	61	40.7
	있 다	78	52.0
치과기공사 근무계획(년)	5미만	7	4.7
	5~10미만	14	9.3
	평생 직장	71	47.3
	모르겠다	47	31.4
	기 타	11	7.3
취업 시 대구지역 선택	고향이라서	57	38.0
	근무조건	6	4.0
	학연이나 지연	36	24.0
	발전가능성	19	12.7
	기 타	32	21.3

〈표 7〉 치과기공사의 취업관련 특성

N=150

특 성	구 분	실 수 (N)	백분율 (%)
취업 시 유리한 학교교육	임상실습교육	95	63.3
	산업체관련 전문가 초청강연	19	12.7
	산업체 견학기회 제공	12	8.0
	이론중심의 기초지식	18	12.0
	기 타	6	4.0
취업 시 임상실습교육 기여도	도움이 안된다	6	4.0
	그저 그렇다	75	50.0
	도움이 된다	69	46.0
치기공과 교육방향	전문이론교육	10	6.7
	학내기술, 기능교육	54	36.0
	임상실습교육	70	46.7
	인성 및 일반교양	11	7.3
	기 타	5	3.3
희망부서와 실습부서 간 유사성	없 다	5	3.3
	그저 그렇다	62	41.4
	있 다	83	55.3
취업자의 요구사항	인성이나 성격	42	28.0
	성 적	8	5.3
	적 성	1	0.7
	실 령	80	53.3
	기 타	19	12.7
이 직 원 인	채용인원이 적어서	3	2.0
	본인이 원하지 않아서	33	22.0
	근무조건, 환경	86	57.3
	학교교육과의 현실적 차이	25	16.7
	기 타	3	2.0

계속 →

— 계속

특 성	구 분	실 수 (N)	백분율 (%)
직장 선호도	특정기술로 인정된 개인 치과기공소	43	28.7
	대학병원 치과기공실	39	26.0
	치기공과 전임교수	7	4.6
	개인 치과병의원 치과기공실	17	11.4
	10명 이상의 치과기공소	16	10.6
	10명 이하의 치과기공소	23	15.4
	기 타	5	3.3
새 직장 선택 시 고려사항	임 금	15	10.0
	근무조건, 환경	50	33.3
	출·퇴근 거리	14	9.4
	본인 업무능력	28	18.6
	인간관계	6	4.0
	장래성	30	20.0
	기 타	7	4.7
치과기공사 평균 근무 년 수	0~5 미만	11	7.3
	5~10 미만	24	16.0
	10~15 미만	37	24.7
	15~20 미만	52	34.7
	20 이상	26	17.3
취업 시 선호대상	남	72	48.0
	여	5	3.3
	상관없다	73	48.7
여성치과기공사 취업 시 애로사항	일정치 않는 근무시간	38	25.3
	능력대비 높은 임금	9	6.0
	힘든 일을 시키기 곤란해서	41	27.4
	결혼 등으로 장기간 근무 곤란	42	28.0
	기 타	20	13.3
여성치과기공사 이직 원인	과도한 업무	30	20.0
	낮은 임금	17	11.3
	적성에 맞지 않아서	15	10.0
	일정치 않는 근무시간	35	23.4
	장기간 근무곤란	15	10.0
	작업환경	25	16.6
	미비한 취업률	5	3.4
	기 타	8	5.3

4. 치과기공사의 인력수요에 영향을 미치는 요인

치과기공사들의 인력수요에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 치과기공사로서의 만족도 3문항, 자긍심 3문항, 경제적 요인 4문항, 환경요인 3문항, 대인관계 3문항, 작업량 3문항, 사회적 요인 2문항, 직장과의 거리 3문항, 교육(교과)과정 3문항을 조사한 결과는 <표 8>과 같다.

치과기공사로서의 직업만족도에서는 문항 1,2,3에 대해 대체적으로 긍정적인 반응을 보여주며, 특히, 문항 2에서는 과반수이상(55.3%)이 치기공 업무는 흥미 있는 직업이

라고 답했다. 치과기공사로서의 자긍심에 대한 문항에서는 역시 과반수이상(51.3%)이 치기공 업무는 사회적으로 중요한 작업이라고 생각은 하지만 문항 1,3에서는 ‘보통이다’에 높은 응답률을 보였다. 인력수요에 영향을 미치는 경제적 요인 문항에서는 문항 1에서 68.0%가 임금은 인력수요와 공급에 중요하게 작용한다에 ‘그렇다’고 답했으며, 문항 2,3에 대해서는 대체적으로 부정적인 반응을 보였다. 환경적 요인 문항 1에서는 72.7%가 현재 ‘치과기공소 환경개선’을 요구했으며, 문항 3에서도 78.0%가

‘좋은 환경시설에서 근무’ 하고 싶다고 응답했다. 치과기공소에서 근무하면서 겪게 되는 대인관계 문항에서는 80.7%가 원만한 대인관계는 장기간 근무에 영향을 미친다라고 답했으며(문항 1), 주위 동료나 거래처와 관계에서도 많은 갈등이 있는 것으로 조사되었다. 작업량에 대한 문항 1,2,3에서는 어느 직장에서나 피고용인 입장에서 생각할 수 있는 결과를 보였으며, 최근 많이 개선되었다고는 하지만 문항 1에서보면 아직도 과도한 업무량으로 퇴근이 늦어지는 경우가 많은 것으로 조사되었다. 인력의

수요와 공급에 있어 사회적인 요인 문항 1,2에서는 사회경기보다는 잘못된 사회적 제도로 어려움이 있다고 조사대상자들은 답했다. 직장과의 거리에 대한 문항에서는 과반수 이상이 근무지의 거리도 중요하지만(문항 1,2), 문항 3. 기술습득을 위해서는 거리는 상관없다에도 48.8%가 ‘그렇다’고 응답했다. 교육(교과)과정 문항 3. 현장실습교육이 취업에 도움이 된다에서도 앞서 조사된 결과와 동일하게 ‘그렇다’에 65.3%가 응답했다.

〈표 8〉 치과기공사 인력수요에 영향을 미치는 요인

N=150

분류	문항 내용	그렇지 않다(%)	보통이다(%)	그렇다(%)
만족도	1. 치기공 업무가 적성에 맞다	10(6.7)	66(44.0)	74(49.3)
	2. 치기공 업무는 흥미 있는 직업이다	18(12.0)	49(32.7)	83(55.3)
	3. 자신의 의견이 직장에서 존중되는 편이다	18(12.0)	68(45.3)	64(42.7)
자긍심	1. 치기공 업무를 타인에게 권할 가치가 있다	36(24.0)	71(47.3)	43(28.7)
	2. 치기공 업무는 사회적으로 중요하다	13(8.7)	60(40.0)	77(51.3)
	3. 치기공 업무는 장래성이 밝다	39(26.0)	56(37.3)	55(36.7)
경제 요인	1. 임금이 인력수요·공급에 중요하게 작용한다	6(4.0)	42(28.0)	102(68.0)
	2. 타지역에 비해 대구의 임금이 많다고 생각한다	104(69.3)	42(28.0)	4(2.7)
	3. 타 직종에 비해 임금이 많다고 생각한다	86(57.3)	54(36.0)	10(6.7)
	4. 현재 본인의 임금은 적당하다	48(32.0)	82(54.7)	20(13.3)
환경 요인	1. 치과기공소 환경(소음, 분진, 조명 등)을 개선해야 한다	7(4.7)	34(22.6)	109(72.7)
	2. 치과기공소의 환경이 인력 수요·공급에 중요하게 작용한다	12(8.0)	46(30.7)	92(61.3)
	3. 좋은 환경시설에서 근무하고 싶다	2(1.3)	31(20.7)	117(78.0)
대인 관계	1. 원만한 인간관계가 장기간 근무에 영향을 미친다	5(3.3)	24(16.0)	121(80.7)
	2. 주위동료와 갈등이 있을 수 있다	9(6.0)	61(40.7)	80(53.3)
	3. 치과의사나 치위생사에 의해 불쾌감이나 갈등이 있을 때가 있다	24(16.0)	44(29.3)	82(54.7)
작업량	1. 업무량이 많아서 퇴근시간이 늦어지는 경우가 있다	6(4.0)	53(35.3)	91(60.7)
	2. 정해진 시간에 출·퇴근하고 싶다	7(4.7)	39(26.0)	104(69.3)
	3. 과도한 업무량이 직장이동에 영향을 미친다	29(19.3)	39(26.0)	82(54.7)
사회적 요인	1. 사회경기가 나빠서 인력수요·공급에 어려움이 있다	29(19.3)	66(44.0)	55(36.7)
	2. 사회적 제도에 잘못된 부분이 있어 인력수요·공급에 어려움이 있다	18(12.0)	59(39.3)	73(48.7)
직장과의 거리	1. 직장선택 시 출·퇴근 거리를 고려한다	6(4.0)	46(30.7)	98(65.3)
	2. 거주지 인근의 직장을 먼저 고려한다	17(11.3)	58(38.7)	75(50.0)
	3. 기술습득을 위해서는 거리는 상관없다	22(14.7)	56(37.3)	72(48.0)

계속 →

← 계속

분 류	문 항 내 용	그렇지 않다(%)	보통이다(%)	그렇다(%)
교육 과정	1. 학교교육과정을 개선하면 인력수요에 도움이 된다	24(16.0)	58(38.7)	68(45.3)
	2. 최신기술 습득을 교과과정에 넣으면 취직에 도움이 된다	26(17.3)	66(44.0)	58(38.7)
	3. 현장실습교육이 취업에 도움이 된다	9(6.0)	43(28.7)	98(65.3)

5. 치과기공사의 특성에 따른 직업 만족도

치과기공사들의 인력수요에 영향을 미치는 요인 중에서 만족도 문항에서 ‘전혀 그렇지 않다’ =1점, ‘그렇지 않다’ =2점, ‘보통이다’ =3점, ‘그렇다’ =4점, ‘매우 그렇다’ =5점으로 하여 총점 5점 만점에 전체 평균은 3.40점으로 나타났다. 연구대상자들의 특성에 따른 직업만족도의 차이를 알아보기 위하여 3개의 만족도 문항을 15점 만점으로 하여 T-test를 실시한 결과는 <표 9>와 같다.

조사대상자들의 특성 중에서 전공에 대한 만족도에 ‘만족한다’ (10.30점)라고 답한 치과기공사가 ‘불만족한다’

(9.47점)라고 답한 치과기공사보다 직업만족도가 높았으며, 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다 (p<0.05). 그러나, 성별에 따른 직업만족도 결과는 여자 (10.49)가 남자(10.03)보다 조금 높게 조사되었으나 그 차이가 미비하여 통계적으로는 유의하지 않았다. 연령에 있어서도 35세를 기준으로 T-test를 실시한 결과는 유의하지 않았으며, 출신학교, 대인관계, 근무지 규모, 근무지에서의 직위, 기공경력, 현 근무지에서의 근무경력에서는 직업만족도에 영향을 미치지 못하며 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다.

<표 9> 치과기공사의 특성에 따른 직업 만족도

분 류		평 균	t	p-value(양측)
성별	남	10.03	-1.255	0.211
	여	10.49		
연령	34세 미만	10.44	1.593	0.113
	35세 이상	9.87		
출신학교	대구지역	10.28	1.429	0.155
	타 지역	9.38		
대인관계	원만하지 못함	9.13	-1.449	0.149
	원만함	10.27		
전공만족도	불만족	9.47	-2.100	0.045*
	만족	10.30		
근무지	10인이상 치과기공소	10.31	0.360	0.720
	10인미만 치과기공소(실)	10.17		
직위	소장, 실장	10.18	-0.082	0.935
	일반기사	10.22		
경력(년)	10년 미만	10.26	0.380	0.704
	10년 이상	10.13		
현 근무지 근무년수	2년 미만	10.38	0.874	0.383
	2년 이상	10.07		

IV. 결 론

본 연구에서는 치과기공사 인력 수급 문제에 관심을 두고 대구지역 치기공과 학생의 취업률 향상과 치과기공사의 인력수급을 분석하여 문제점과 그 대응 방안을 제시하고자 한다.

연구기간은 2008년 08월 10일부터 2008년 10월 10일까지 예비조사 및 본 조사를 실시하였으며, 대구지역 치기공과 학생 중 현장실습을 다녀온 3학년 학생 150명과 현재 대구지역 치과기공소(실)에서 근무 중인 치과기공사 150명을 대상으로 자기기입식 설문조사를 실시하였으며 수집된 자료는 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 전산통계 처리하였다.

첫째, 치기공과 학생 150명 중 여학생이 32.7%, 남학생은 67.3%로 연령은 23세에서 25세까지가 50.7%로 가장 많았으며, 출신학교는 정상적으로 인문계 고교를 졸업하고 입학한 경우가 76.7%로 가장 많이 조사되었다. 학생들의 소속은 주간 71.3%, 야간 28.7%의 차이를 보였다. 조사대상자들의 대인관계에 있어서는 원만하다(54.7%)고 응답한 학생이 가장 많았으며, 현재 대학생활 만족도에 있어서는 보통이다(57.3%)라고 응답한 학생이 가장 많이 조사되었다. 치과기공사들의 성별에 있어서는 여성치과기공사가 32.7%, 남성치과기공사 67.3%로 조사되었으며, 연령은 29세 이하(39.3%), 출신학교는 대구보건대학(87.3%), 대인관계에 있어서는 원만하다(58.0%)에 가장 많이 조사되었다.

둘째, 학생들의 치기공과 선택 동기에 있어서는 전문직이라서(34.7%)가 가장 많았으며, 현재 전공에 대한 만족도는 보통이다(51.3%), 만족한다(32.0%), 불만족한다(16.7%)로 대체적으로 전공에 대해 만족하는 것으로 나타났다. 지난학기 학업성적에서는 A학점이 45.3%로 가장 많았으며, 현장실습경험에 있어서는 '있다' 64.0%, '없다' 36.0%로 조사되었다. 총 현장실습기간은 4개월 이하가 56.0%로 가장 높았으며, 현장실습에 대한 만족도에서는 보통이다, 만족한다에 각각 43.3%, 42.0%로 조사되었다. 치과기공사들은 전공에 대해 만족한다(46.7%)와 보통이다(42.0%)에 비슷하게 나타났으며, 현재 근무지는 소규모의 10인 미만 치과기공소가 56.7%로 가장 높게 조사

되었으며, 직장에서의 직급은 일반기사가 39.3%로 가장 많았다. 치과기공 경력은 5년 미만이 37.3%로 가장 많았으며, 치과기공소의 현장실습생에 대한 관심정도는 보통이다 68.0%, 높다 19.3%, 낮다 12.7%로 나타났다.

셋째, 현장실습이 취업을 위한 사전교육에 대한 문항에서는 치기공과 학생과 치과기공사 모두 보통이다(50.0%)에 가장 높게 조사되었으며, 실습 교육의 필요성에서도 학교이론과 실제의 연계에 각각 52.7%, 40.7%로 가장 높은 결과를 보였으며, 문항 현장실습의 목표에서도 전공분야 실습에 대해 각각 54.0%, 47.3%로 조사되었다. 실습생들에 대한 요구사항에서는 학생들은 인성이나 성격(42.7%)이 높게 조사되었지만 치과기공사들은 학생들의 적성(54.0%)에 더 많은 결과를 보였다. 실습교육의 중요성에서도 두 집단 모두 중요하다에 61.3%, 80.0%로 높은 결과를 나타냈다. 현장실습 교육이 학교교육과의 일치정도에 대해서는 학생들은 '그저 그렇다'와 '다르다'에 49.3%, 35.4%로 조사되었으며, 치과기공사들은 '그저 그렇다'에 49.3%, '일치한다'에 28.7%의 결과를 보였다. 취업과 연계 가능한 실습시기에 대한 문항에서는 학생들은 2학년 학기 중과 방학에 54.0%, 치과기공사들은 3학년 학기 중과 방학에 68.0%로 집단 간의 차이를 보였다. 실습장소 선택 시 고려사항에서는 치과기공사는 실습지도자의 자질과 성의 37.3%, 실습내용 36.7%로 나타났으며 학생들은 실습지도자의 자질과 성의에 47.3% 답하였다. 실습평가에 있어서 치과기공사들은 근무태도(45.3%), 성격이나 인성(18.7%)순이었으나 학생들은 근무태도(54.0%), 수행능력(18.0%)순이었다.

넷째, 취업 시 유리한 학교교육에서는 두 집단 모두 임상실습교육이 가장 높았으며, 임상실습교육이 취업에 기여하는 정도에 대한 문항에서는 학생은 '그저 그렇다', '도움이 된다'가 각각 50.0%, 42.7%, 치과기공사는 '그저 그렇다', '도움이 된다'가 각각 50.0%, 46.0%비슷하게 조사되었다. 앞으로의 치기공과 교육방향에서도 임상실습교육과 학내기술, 기능교육에 두 집단 모두 가장 많이 응답하였으며, 학생들의 미취업 졸업자의 원인에서는 근무조건이나 환경적인 요인(63.3%)에 가장 많이 답했으며, 희망 근무지는 규모가 작은 곳을 원하는 것으로 조사되었다. 취업 시 희망부서와 실습 시 업무부서 간 유사성

에서 두 집단 모두 과반수 이상이 '있다'고 응답하였다. 치과기공사의 이직원인에서 치과기공사는 근무조건과 환경이 57.3%로 가장 높게 조사되었으며, 선호하는 직장에서는 특정기술로 인정된 개인 치과기공소 등 규모가 작은 근무지를 택했다. 치과기공사로서 평균근무는 '15~20년 미만' 34.7%, '10~15년 미만' 24.7%순으로 나타났으며, 여성 치과기공사의 취업 시 애로사항으로는 결혼 등의 이유로 장기간 근무 곤란 28.0%, 남성에 비해 힘든 일을 시키기 곤란해서 27.4%, 일정치 않은 근무시간 25.3%로 조사되었다.

다섯째, 치과기공사로서의 직업만족도에서는 문항 1,2,3에 대체적으로 긍정적인 반응을 보여주며, 치과기공사로서의 자긍심에 대한 문항에서는 역시 과반수이상(51.3%)이 치기공 업무는 사회적으로 중요한 작업이라고 생각에 높은 응답률을 보였다. 인력수요에 영향을 미치는 경제적 요인 문항에서는 문항 1에서 68.0%가 임금은 인력수요와 공급에 중요하게 작용한다에 '그렇다'고 답했으며, 환경적 요인 문항에서는 환경개선을 요구했으며, 치과기공소에서 근무하면서 겪게 되는 대인관계 문항에서는 대인관계는 장기간 근무에 영향을 미치고, 주위 동료나 거래 치과 관계에서도 많은 갈등이 있는 것으로 조사되었다. 직장과의 거리에 대한 문항에서는 근무지의 거리도 중요하지만, 기술습득을 위해서는 거리는 상관없다'에도 48.8%가 응답했다. 교육(교과)과정 문항에서도 앞서 조사된 결과와 동일하게 현장실습교육이 취업에 도움이 된다고 조사되었다.

여섯째, 연구대상자들의 특성에 따른 직업만족도에서는 치과기공사의 특성 중에서 전공에 대한 만족도에 '만족한다'(10.30점)라고 답한 치과기공사가 '불만족한다'(9.47점)라고 답한 치과기공사보다 직업만족도가 높았으며, 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다($p < 0.05$).

오늘날 사회는 좀 더 전문화되고 분업화되어 정부의 구강보건사업 정책을 수행하는 구강보건인력도 치과의사, 치과기공사, 치과위생사로 구분되어 각 직종 간 서로 협력하여 구강보건사업을 더욱 효과적으로 수행할 수 있도록 되어 있다. 그래서 조직에서 필요한 인적자원을 예측하고 수요를 충족시킬 수 있도록 공급방안을 마련하는 인

력계획은 중요하다고 볼 수 있다.

우리나라 치과기공사의 인력 공급량은 이미 과잉공급 상태를 나타내고 있음에도 불구하고 계속적인 치기공과 증설과 치과기공계의 지속적인 인력난을 본다면 관련 연구와 대책이 시급한 것으로 보인다. 본 연구의 연구결과에 따르면 치과기공의 전공특성상 학교이론 교육도 중요하겠지만 학내기술 및 현장실습교육도 매우 중요하며, 이러한 실습은 취업과도 연계되는 것으로 드러났다. 그러므로 학생들의 취업률을 높이고 이직률을 줄이기 위해서는 학교교육을 통한 현장실습교육의 효율성을 높이고 전공에 대한 만족도를 높이기 위해 보다 빠른 정보제공과 앞으로 나아갈 방향의 비전을 제시 하여야 할 것이다. 그리고 졸업 후 치과기공의 현실과 직면하게 되면서 오는 치과기공사의 계속되는 이직률을 줄이기 위해서도 관련단체는 지금보다는 좀 더 나은 미래를 보여 줄 수 있도록 노력해야 할 것이다.

참고 문헌

- 권순석, 황성식. 강원도내 치과기공소 인력수급을 위한 기초조사연구. 대한치과기공학회지, 24(1): 9-18, 2002.
- 권순석. 우리나라 치과기공소의 연도별 증가율 및 분포현황 조사연구. 대한치과기공학회지, 25(1): 155-159, 2003.
- 권순석. 우리나라 치과기공소의 증가현황 및 협회원의 지역별 분포현황 연구. 대한치과기공학회지, 26(1):9-34, 2004.
- 김길자. 교원인력관리 정책의 실태분석과 개선방안에 관한 연구. 울산대학교교육대학원 석사학위논문, 2000.
- 김창엽. 보건의료인력수급의 정책결정에 관한 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문, 993.
- 노재경. 치과기공사 인력 수급 정책. 보건과학 연구논집, 5(1), 1996.
- 대한치과기공사협회. 2004.
- 박종희. 치기공과 임상실습 실태조사 및 개선방안에 관한 연구. 김천대학논문집, 22:7-35, 2001.

- 보건복지부. 건강증진 및 신규서비스 보건의료인력 체계 구축. 한국보건산업진흥원, 2001.
- 송건용. 전문의 인력수급 전망과 정책과제. 한국보건사회연구원. 1994.
- 장현숙. 치과의사 등 구강보건인력 수급 및 관리체계 개발. 한국보건산업진흥원, 2003.
- 한국보건사회연구원. 장단기 보건의료인력수급에 관한 연구- 의사, 치과의사, 한의사, 치과기공사, 치과위생사. 1990.
- 한국보건산업연구원. 치과의사등 구강보건인력수급 및 관리체계개발. 2003.
- Elrich H. The clinical Education of the Medical Student. *Journal Medical Education*, 42, 1967.
- Confrey E. The logic of a shortage of health manpower. *International Journal of health Services*, 3(2). 1993.
- Edward B. Jakubauskas & Neil A. Palomba, op.cit., pp.3~4, pp.13~19, p.64. 1973.
- Edward B. Jakubauskas & Neil A. Palomba, *Manpower Economics*. Reading. Ma., Addison- Wesley Publishing Co., . 3-4. 1973.
- Edward B. Jakubauskas & Neil A. Palomba, *Manpower Economics*(Reading. Ma., Addison-Wesley Publishing Co., 1973.
- Frederick H. Harbison & Myers, op. cit: F.H. F.H. Harbison .*Human Resources as the Wealth of Nations* (N.Y.: Oxford Univ. Press, 1973): F. H. Harbison & C. A. Myers, *Manpower and Education* (N.Y.: McGraw-Hill, 1963)
- Keczkowski BM, Van Werff A, *National Health systems and their reorientation towards Health for all WHO*, 1994.
- Ralph C. Chandler & Jack C. Plano, *The public Administration Dictionary* (N.Y.: John Wiley & Sons, 1982), pp.262~263
- Thomas H. Patten jr., op.cit p.11. 1976.