

## 경남지역 치위생과 학생들의 전공교육에 대한 만족도 및 취업 인식도

최정미<sup>†</sup>

부산정보대학 치위생과

### Dental Hygiene Major student's Curriculum Satisfaction and Perception on Their Occupation in Kyungnam Area

Jeung-Mi Choe<sup>†</sup>

Department of Dental Hygiene in Busan Info-Tech College

#### ABSTRACT

**Objectives:** This study is to explore school related adjustmental perception to department of dental hygiene of college students and images of employment.

**Methods:** We surveyed 355 students at department of dental hygiene in Kyungnam and Busan during the period from August to October, 2009 using a self-administered questionnaires. Collected data were analyzed using SPSS 14.0.

**Results:** Students were barely satisfied with the curricula. More than a half respondents said they were fairly good in their major field. Less than a half of the students(47.4%) said they would recommend their junior classmates to take their major. Many students (7d2.3%) wanted to have a job in big cities after graduation. More than a half students (50.8%) wanted to work at general hospitals rather than private clinics.

**Conclusion:** Concerns and support for the students should be provided and more strong public relationship is required. And development of a career counseling program in Department of Dental Hygiene are necessary.

**Key words:** Dental hygiene, Major, Curriculum satisfaction, Employment perception

---

접 수 일 : 2009년 11월 13일, 수 정 일 : 2009년 11월 30일, 채 택 일 : 2009년 12월 9일  
<sup>†</sup> 교신저자 : 최정미(부산광역시 북구 구포3동 산 48-6 부산정보대학 치위생학과)  
Tel: 051-330-7193, E-mail: cjmi@bit.ac.kr

## I. 서론

우리나라의 국가 경제적 발달과 아울러 국민의 보건 의식이 향상되면서 양질의 진료와 의료 서비스에 대한 욕구가 증대되고 있다. 이에 국민의 구강건강사업에 일익을 담당하고 있는 치위생학계는 이러한 진보적 요구를 수렴하여 사회가 요구하는 전문지식과 기술을 모두 겸비한 전문인으로서의 치과위생사를 요구하고 있다.

전문인이란 직업적 소명감을 가지고 인간사회 복지의 발전에 공헌하는 직업(Fuerst & Wolff, 1954)으로 전문직으로서의 치과위생사는 치아 및 구강질환의 예방과 위생에 관한 지식 및 기술적인 뒷받침이 있어야 하며 직업에 대한 충분한 지식을 갖추어야 한다. 또한 미래의 치위생사인 치위생과 학생은 장차 전문가로서의 책임과 의무를 다하고, 양질의 구강보건서비스를 시행하기 위해서 학과 선택의 동기가 뚜렷해야 하며 치위생학에 대한 확신을 가질 수 있도록 준비하여야 한다(임근옥, 2004). 이러한 과정을 통한 치위생 교육의 향상은 치위생 업무의 발전에 중추적인 역할을 수행하고 지도력이 있고 능력이 있는 전문치과위생사로서 직업적 사명감과 치위생학에 대한 전문가로서의 확신을 가질 수 있도록 준비시킴으로써 치위생 관련 현장 환경에 대해서 실망하기 보다는 오히려 그것을 받아들여 변화하는 사회요구에 책임감을 느낄 수 있도록 교육시키고 준비시키는 것이 가장 중요하다.

그러나 상당수의 대학생이 대학 입학 후에 전공학과에 대한 불만족이나 부적응 현상을 경험하며 향후 자신의 진로에 대해 심한 갈등, 불안, 그리고 가치관의 혼란을 겪고 있다(이은경, 2003).

이것은 대학 재학 시 자신의 전공에 대한 고려와 함께 직업세계탐색이 이루어져야 함에도 불구하고 대학에서도 일과 직업세계의 이해를

바탕으로 한 진로의식과 가치관 정립을 소홀히 여기기 때문이다(이인학, 1998). 개인이 현명하게 진로를 선택하고 이에 적응 발전해 나감으로써 자아실현을 도모하고 사회에 공헌할 수 있는 기틀을 마련해 주기 위하여 학생이 원하는 진학, 진로를 선택할 수 있게 해주는 것은 매우 중요하다고 할 수 있다(김기원, 1999).

따라서, 전문직으로서 역동적이고 변화해가는 사회에 적응 내지 지도할 수 있는 능력 있는 치과위생사가 되도록 하기 위해서는 현실성 있는 교육과정과 피교육자의 전공분야에 대한 만족도를 충족시켜야 한다. 전공교육에 대한 만족도는 피교육자로 하여금 구강보건의료에 대한 올바른 가치관 및 직업관을 형성시킬 수 있다. 따라서 교육수요자인 치위생과 학생들을 대상으로 전공교육에 대한 태도 및 만족도, 직업관과 진로에 대한 의식 조사를 통해 치위생과에 대한 확신과 올바른 직업관을 형성시키는 것은 매우 중요한 일이다(정재연, 2001).

일부 치위생과 학생들의 전공학과에 대한 태도에 관한 연구로는 민희홍(1998)의 치위생직에 대한 치위생 학생의 태도 변화에 관한 연구, 원복연(1998)의 치위생과 학생들의 전공에 대한 의식도 조사 연구, 장계원(1999)의 치위생과 신입생들의 입학동기 및 전공학습 만족도에 관한 조사연구가 있고, 치위생 학생들의 학과선택 만족도 및 해외취업에 관한 의식조사 연구로는 김화주(2005), 김진수(2006), 박일순(2007)의 연구가 있으나 구체적으로 치위생과 학생들의 전체적인 전공 교육에 대한 만족도 및 태도와 취업에 대한 인식도 조사에 대한 연구는 부족한 실정이다.

이에 본 연구자는 치위생과 재학생들을 대상으로 교육과정에 대한 의견, 전공에 대한 만족도, 취업에 대한 태도를 분석하여 학생들에게 전문직으로서 치과위생사에 대한 확신과 바람직한 진로지도 방안을 모색하여 치위생과 교육

개선을 위한 기초자료를 마련하고자 본 연구를 실시하였다. 본 연구의 구체적인 연구목적은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 치위생과 전공 교육에 대한 만족도를 파악한다.

둘째, 조사대상자의 일반적 특성에 따른 전공학과에 대한 태도를 파악한다.

셋째, 조사대상자의 일반적 특성에 따른 취업인식도를 파악한다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구의 연구대상은 본 연구자의 연구접근성이 높은 경남, 부산에 소재한 3개 전문대학에 재학 중인 치위생과 1학년, 2학년, 3학년 학생 340명을 대상으로 2008년 8월부터 9월까지 설문지 조사를 실시하였다. 조사대상은 비확률표본추출법인 편의추출법에 의해 선정되었다.

### 2. 연구방법

본 연구의 대상인 경남과 부산 소재 3개 대학 치위생과 재학생 355명을 대상으로 연구의 취지와 설문지 내용을 설명하고 설문지를 작성하여 350부를 배포하였으나 설문지의 응답에 불성실하게 답한 10부를 제외한 340부의 설문지를 이용하여 연구하였다. 설문지 내용은 권현숙(1991)의 설문지를 치위생과 전공교수 2명, 교육학 교수 1명과 수정·보완하였다.

설문지 내용은 교육과정에 대한 만족도, 전공학과에 대한 태도, 취업에 대한 인식 3부분으로 구성되었고 각각 1문항씩 총 23문제로 구성되었다. 교육과정에 대한 만족도 측정방법은 5점 측정방법을 적용하여 '매우 그렇다' 5점, '전혀

그렇지 않다' 1점으로 하여 점수가 높을수록 만족도와 직업관이 긍정적인 것으로 해석하였다. 연구도구의 신뢰도는 교육과정에 대한 만족도 Cronbach's Alpha( $\alpha$ ) = .847로 나와 문항이 신뢰롭다고 판단할 수 있다. 조사내용은 아래의 표와 같다.

<표 1> 설문지문항구성

영역	문항내용
전공 교육에 대한 만족도	치위생과 교육과정 실험실습 시설
	치위생과의 교수진
	교과 난이도
	이론과목 주당 수업시수 실기과목 주당 수업시수 이론과목과 실기과목의 비율
전공 학과에 대한 태도	학기 중 현장실습경험
	직성부합도
	전과중동의 경험 휴학과 자퇴 고려경험
	후배에게 진학을 권장여부 전공학과 및 전공과목에 대한 주된 불만이유
취업에 대한 인식	취업희망지역
	졸업 후의 진로 희망하는 근무처
	취업 동기
	선호하는 업무 직장선택 기준

### 3. 분석 방법

조사대상자의 일반적 특성을 조사항목에 따라 빈도와 백분율로 요약하고, 각 항목에 대한 기술통계, 교차분석을 실시하여 일반적 특성에 따른 차이를  $\chi^2$ -검정을 실시하였다. 또한 취업에 대한 동기 및 직장선택 기준에 대해서는 다중응답 분석을 실시하였다. 통계적 분석은 통계 프로그램인 SPSS 14.0을 이용하여 실시하였다.

### Ⅲ. 연구 결과 및 논의

#### 1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상은 연령이 20세 이하 126명(37.1%), 21세가 84명(24.7%)로 나타났고, 22세 이상이 130명(38.2%)로 나타났다. 학년별로는 1학년이 132명(38.8%), 2학년이 84명(24.7%), 3학년이 124명(36.5%)로 나타났다. 출신 고등학교별로는 인문계가 233명(68.5%), 실업계 출신이 102명(30.0%)로 나타났으며, 재수여부는 당해 입학이 303명(89.1%), 1년 재수와 2년 재수가 13명(3.8%), 그 이상이 11명(3.2%)로 나타났다. 입학 전 치과 현장경험이 있는 사람은 46명(13.5%), 치과 현장경험이 없는 사람은 294명(86.5%)로 나타났다. 여기서 입학전 치과 현장 경험은 조무사 자격증을 가지고 현장에서 근무한 경우, 치과 현장에서 시간제, 비진료 보조로

일했던 것을 의미한다.

#### 2. 전공 교육에 대한 만족도

치위생과 교육에 대해 치위생과 교육과정 과정, 실험실습 시설, 교과난이도, 이론과목에 대한 주당 수업 시수, 학기 중 현장실습 경험에 대해서는 ‘보통 정도’의 만족도가 나타났다. 치위생과 교수진에 대해서는 ‘보통 이상(3.49)’으로 나타나 본 문항 중 가장 높게 나타났고, 실기과목 주당 시수에 대해서는 ‘보통 이하(3.09)’로 가장 낮게 나타났다.

#### 3. 전공학과에 대한 태도

##### 1) 전공학과의 적성 부합도

전공학과 적성 부합도에 대해서 전체적으로 ‘보통’이 182명(53.7%)로 가장 높게 나타났고,

<표 2> 연구대상자의 일반적 특성

	구 분	빈 도	비 율(%)
연령	20세 이하	126	37.1
	21세	84	24.7
	22세 이상	130	38.2
	Total	340	100.0
학년	1 학년	132	38.8
	2 학년	84	24.7
	3 학년	124	36.5
	Total	340	100.0
출신고등학교	인문계	233	68.5
	실업계	102	30.0
	기타	5	1.5
	Total	340	100.0
재수여부	당해입학	303	89.1
	1년 재수	13	3.8
	2년 재수	13	3.8
	그 이상	11	3.2
	Total	340	100.0
입학전 치과현장경험	있다	46	13.5
	없다	294	86.5
	Total	340	100.0

&lt;표 3&gt; 전공교육에 대한 만족도(n=340)

단위: 명(%)

번호	문항내용	매우 만족하지 않는다	만족하지 않는다	보통 이다	만족한다	매우 만족한다	평균 (표준편차)
1	치위생과 교육과정	6(1.8)	48(14.1)	177(52.1)	96(28.2)	13(3.8)	3.18(.786)
2	실험실습 시설	7(2.1)	43(12.6)	153(45.0)	111(32.6)	26(7.6)	3.31(.864)
3	치위생과의 교수진	3(.9)	25(7.4)	149(43.8)	130(38.2)	33(9.7)	3.49(.804)
4	교과 난이도	3(.9)	47(13.8)	211(62.1)	76(22.4)	3(.9)	3.18(.785)
5	이론과목 주당 수업시수	3(.9)	47(13.8)	201(59.1)	84(24.7)	5(1.5)	3.12(.683)
6	실기과목 주당 수업시수	3(.9)	52(15.3)	200(58.8)	81(23.8)	4(1.2)	3.09(.683)
7	이론과목과 실기과목의 비율	2(.6)	54(15.9)	185(54.4)	93(27.4)	6(1.8)	3.14(.713)
8	학기 중 현장실습경험	9(2.6)	51(15.0)	165(48.5)	94(27.6)	21(6.2)	3.20(.862)

&lt;표 4&gt; 전공학과의 적성 부합도

단위: 명(%)

구분	전공학과의 적성 부합도			전체	$\chi^2$	p	
	적합	보통	부적합				
학년	1학년	67(50.8)	63(47.7)	2(1.5)	132(100.0)	10.480	.033*
	2학년	30(36.1)	48(57.8)	5(6.0)	83(100.0)		
	3학년	52(41.9)	71(57.3)	1(.8)	124(100.0)		
재수여부	당해입학	130(42.9)	165(54.5)	8(2.6)	303(100.0)	9.463	.149
	1년 재수	4(30.8)	9(69.2)	0(.0)	13(100.0)		
	2년 재수	10(83.3)	2(16.7)	0(.0)	12(100.0)		
	그 이상	5(45.5)	6(54.5)	0(.0)	11(100.0)		
입학전 치과	있다	28(60.9)	18(39.1)	0(.0)	46(100.0)	6.822	.033*
현장경험	없다	121(41.3)	164(56.0)	8(2.7)	293(100.0)		
전체	149(44.0)	182(53.7)	8(2.4)	339(100.0)			

\* p &lt; .05

다음으로 '적합'이 149명(44.0%)의 순으로 나타났다. 이는 학년, 치과 현장경험에 따라 유의미한 차이가 있었는데 학년별로는 2학년과 3학년이 '보통'이 가장 높게 나타났고, 다음으로 1학년은 '적합'이 가장 높게 나타났다. 치과 현장경험 여부에 따라서 치과 현장경험이 있는 경우는 '적합'이 높게 나타났고 현장경험이 없는 경우 '보통'이 가장 높게 나타났다.

## 2) 전과 고려의 경험

전과 고려의 경험에 대해서 전체적으로 '한두 번 해봄' 응답이 155명(46.1%), '한 번도 없음' 152명(45.2%)의 순으로 나타났다. 이는 학년별

로 응답의 차이가 나타났는데, 1학년은 '한 번도 없음'이 67명(52.3%)으로 가장 높게 나타나고 있으며, 다음으로 2학년 '한두 번 해봄'이 43명(51.2%)로 높게 나타나고 있다. 3학년 '한두 번 해봄'이 62명(50.0%)으로 나타났다. 졸업년도에서도 전과고려 경험이 있는 것을 알 수 있다.

## 3) 휴학과 자퇴 고려 경험

휴학과 자퇴 고려경험에 대해서 전체적으로 '없다' 응답이 219명(64.4%)로 가장 많았다. 이는 학년별로 응답의 차이가 나타났는데, 1학년은 '없음'이 91명(68.9%)로 가장 높게 나타나고 있으며, 다음으로 3학년 '없음'이 85명(68.5%)

<표 5> 전과고려의 경험

단위: 명(%)

구 분	전과고려 경험			전체	$\chi^2$	p	
	한두번해봄	한번도없음	자주함				
학년	1학년	67(52.3)	50(39.1)	11( 8.6)	128(100.0)	10.994	.027*
	2학년	29(34.5)	43(51.2)	12(14.3)	84(100.0)		
	3학년	56(45.2)	62(50.0)	6( 4.8)	124(100.0)		
재수여부	당해입학	135(45.2)	139(46.5)	25( 8.4)	299(100.0)	7.316	.293
	1년 재수	6(46.2)	6(46.2)	1( 7.7)	13(100.0)		
	2년 재수	8(61.5)	5(38.5)	0( .0)	13(100.0)		
	그 이상	3(27.3)	5(45.5)	3(27.3)	11(100.0)		
입학전 치과 현장경험	있다	24(52.2)	20(43.5)	2( 4.3)	46(100.0)	1.781	.410
	없다	128(44.1)	135(46.6)	27( 9.3)	290(100.0)		
전체	152(45.2)	155(46.1)	29( 8.6)	336(100.0)			

\* p < .05

<표 6> 휴학과 자퇴 고려경험

단위: 명(%)

구 분	휴학고려경험		전체	$\chi^2$	p	
	있음	없음				
학년	1학년	41(31.1)	91(68.9)	132(100.0)	8.512	.014*
	2학년	41(48.8)	43(51.2)	84(100.0)		
	3학년	39(31.5)	85(68.5)	124(100.0)		
재수여부	당해입학	108(35.6)	195(64.4)	303(100.0)	2.744	.433
	1년 재수	4(30.8)	9(69.2)	13(100.0)		
	2년 재수	3(23.1)	10(76.9)	13(100.0)		
	그 이상	6(54.5)	5(45.5)	11(100.0)		
입학전 치과 현장경험	있다	13(28.3)	33(71.7)	46(100.0)	1.246	.321
	없다	108(36.7)	186(63.3)	294(100.0)		
전체	121(35.6)	219(64.4)	340(100.0)			

\* p < .05

로 높게 나타나고 있으며, 2학년 '없음'의 순으로 나타나고 있다. 휴학과 자퇴고려 이유는 '적성'에 대한 고민이 높게 나타났다.

#### 4) 후배에게 학과 진학 권장여부

진학권장 여부에 대해서 전체적으로 '보통'이 161명(47.4%)으로 가장 많았고, 다음으로 '권장함'이 151명(44.4%)로 높게 나타났다. 학년별로는 1학년은 '권장함'이 67명(50.8%)로 가장 높게 나타났고, 2학년은 '보통'으로 36명(42.9%)로 가장 높게 나타났으며, 3학년은 '보통'이 66

명(53.2%)로 가장 높게 나타났다. 재수 여부별로는 당해입학이 '보통'이 가장 높았고, 1년 재수, 2년 재수, 그이상은 '권장함'이 가장 높은 것으로 나타났다.

#### 5) 전공학과에 대한 주된 불만요인

전공학과에 대한 주된 불만요인에 대해서 전체적으로 '수업 및 성적 때문'이 97명(30.5%)으로 가장 많았고, 다음으로 '나의 적성 문제'가 83명(26.1%)으로 높게 나타났다. 이는 학년별, 재수여부별로 응답의 차이가 나타났는데, 학년

&lt;표 7&gt; 학과진학 권장 여부

단위: 명(%)

구 분	학과 진학 권장여부			전체	$\chi^2$	p	
	권장함	보통	권장하지 않음				
학년	1학년	67(50.8)	59(44.7)	6( 4.5)	132(100.0)	11.141	.025*
	2학년	35(41.7)	36(42.9)	13(15.5)			
	3학년	49(39.5)	66(53.2)	9( 7.3)			
재수여부	당해입학	130(42.9)	149(49.2)	24( 7.9)	303(100.0)	15.009	.020*
	1년 재수	5(38.5)	4(30.8)	4(30.8)	13(100.0)		
	2년 재수	9(69.2)	4(30.8)	0( .0)	13(100.0)		
	그 이상	7(63.6)	4(36.4)	0( .0)	11(100.0)		
입학전 치과 현장경험	있다	27(58.7)	16(34.8)	3( 6.5)	46(100.0)	4.409	.110
	없다	124(42.2)	145(49.3)	25( 8.5)	294(100.0)		
전체	151(44.4)	161(47.4)	28( 8.2)	340(100.0)			

\* p &lt; .05

&lt;표 8&gt; 전공학과에 대한 주된 불만요인

단위: 명(%)

구 분	전공학과의 주된 불만요인						전 체	$\chi^2$	p		
	교과목	교수진	학과	나의	수업 및	졸업후					
	내용 문제	구성의 문제	분위기 문제	적성 문제	성적의 문제	취업 문제					
학년	1학년	21 (16.8)	10 (8.0)	16 (12.8)	21 (16.8)	53 (42.4)	4 (3.2)	125 (100.0)	28.894	.001**	
	2학년	6 (7.9)	15 (19.7)	7 (9.2)	25 (32.9)	22 (28.9)	1 (1.3)				76 (100.0)
	3학년	18 (15.4)	19 (16.2)	15 (12.8)	37 (31.6)	22 (18.8)	6 (5.1)				117 (100.0)
재수여부	당해 입학	37 (13.1)	384 (13.5)	34 (12.1)	75 (26.6)	87 (30.9)	11 (3.9)	282 (100.0)	10.251	.804	
	1년	4 (30.8)	2 (15.4)	3 (23.1)	2 (15.4)	2 (15.4)	0 (.0)	13 (100.0)			
	2년	2 (16.7)	3 (25.0)	0 (.0)	3 (25.0)	4 (33.3)	0 (.0)	12 (100.0)			
	이상	2 (18.2)	1 (9.1)	1 (9.1)	3 (27.3)	4 (36.4)	0 (.0)	11 (100.0)			
입학전 치과 현장경험	있다	11 (26.8)	6 (14.6)	10 (24.4)	4 (9.8)	8 (19.5)	2 (4.9)	41 (100.0)	18.420	.002**	
	없다	34 (12.3)	38 (13.7)	28 (10.1)	79 (28.5)	89 (32.1)	9 (3.2)	277 (100.0)			
전체	45 (14.2)	44 (13.8)	38 (11.9)	83 (26.1)	97 (30.5)	11 (3.5)	318 (100.0)				

\*\* p &lt; .01

별로는 1학년은 '수업 및 성적 문제'가 53명(42.4%)로 가장 높게 나타났고, 2학년은 '나의 적성문제'로 25명(32.9%)으로 가장 높게 나타

났으며, 3학년은 '나의 적성문제'가 37명(31.6%)으로 가장 높게 나타났다. 재수여부별로는 당해입학자의 경우 '수업 및 성적문제

(30.9%)가 가장 높았으며, 1년 재수의 경우 '교과목 내용문제(30.8%)', 2년 재수의 경우와 그 이상의 경우 '수업 및 성적문제(33.3%)'가 가장 높은 것으로 나타났다. 치과 현장경험 유무별로는 유경험자의 경우 '교과목 내용문제(26.8%)'로, 무경험자의 경우 '수업 및 성적의 문제(32.1%)'로 가장 높게 나타났다.

#### 4. 취업 인식도

##### 1) 취업희망지역

취업희망지역에 대해 전체적으로 '대도시'가

243명(72.3%)로 가장 많았고, 다음으로 '중소도시'가 74명(22.0%)로 높게 나타났다. 이는 치과 현장경험 유무별로 의미한 결과가 나타났는데, 치과 현장경험 유무 모두 '대도시'에 취업하기를 희망하고 있는 것으로 나타났다.

##### 2) 졸업 후의 진로

졸업 후의 진로에 대해서 조사한 결과는 전체적으로 '취업'이 316명(96.3%)으로 가장 높게 나타났다. 연령별, 학년별, 재수여부별, 치과 현장경험 유무별로 유의미한 결과가 나타나지 않았다.

<표 9> 취업희망지역

구 분		취업희망지역				전 체	$\chi^2$	p
		군 (읍면포함)	중소도시	대도시	해외			
학년	1학년	1(.8)	23(17.6)	99(75.6)	8(6.1)	131(100.0)	4.45	.616
	2학년	0(.0)	21(25.3)	57(68.7)	5(6.0)	83(100.0)		
	3학년	0(.0)	30(24.6)	87(71.3)	5(4.1)	122(100.0)		
재수여부	당해 입학	1(.3)	68(22.7)	212(70.9)	18(6.0)	299(100.0)	11.898	.219
	1년 재수	0(.0)	1(7.7)	12(92.3)	0(.0)	13(100.0)		
	2년 재수	0(.0)	0(.0)	13(100.0)	0(.0)	13(100.0)		
	그 이상	0(.0)	5(45.5)	6(54.5)	0(.0)	11(100.0)		
입학전 치과 현장경험	있다	1(2.3)	7(15.9)	35(79.5)	1(2.3)	44(100.0)	8.760	.033*
	없다	0(.0)	67(22.9)	208(71.2)	17(5.8)	292(100.0)		
전 체		1(.3)	74(22.0)	243(72.3)	18(5.4)	336(100.0)		

\* p < .05

<표 10> 졸업 후 진로

구 분		졸업후 진로			전 체	$\chi^2$	p
		취업	편입	유학			
학년	1학년	121(95.3)	2(1.6)	4(3.1)	127(100.0)	5.186	.269
	2학년	76(96.2)	3(3.8)	0(.0)	79(100.0)		
	3학년	119(97.5)	2(1.6)	1(.8)	122(100.0)		
재수여부	당해 입학	281(95.9)	7(2.4)	5(1.7)	293(100.0)	1.488	.969
	1년 재수	11(100.0)	0(.0)	0(.0)	11(100.0)		
	2년 재수	13(100.0)	0(.0)	0(.0)	13(100.0)		
	그 이상	11(100.0)	0(.0)	0(.0)	11(100.0)		
입학전 치과 현장경험	있다	43(97.7)	0(.0)	1(2.3)	44(100.0)	1.281	.527
	없다	273(96.1)	7(2.5)	4(1.4)	284(100.0)		
전 체		316(96.3)	7(2.1)	5(1.5)	328(100.0)		



**3) 졸업 후 희망하는 근무처**

졸업 후 희망하는 근무처에 대해서 전체적으로 '종합병원 치과'가 160명(50.8%)로 가장 많았고, 다음으로 '개인치과' 81명(25.7%)로 높게 나타났다. 이는 학년별로 응답의 차이가 학년별 역시 1학년, 2학년, 3학년 모두 '종합병원치과'를 선호하는 것으로 나타났다.

**4) 취업 동기(다중응답)**

취업동기에 대해 조사한 결과는 1순위 '경제적 이유'에 총 216명(42.2%)로 나타났고, 2순위는 '자기발전'이 180(35.2%)로 나타났으며, 3순위는 '사회적 경험을 쌓기 위해'가 116명(22.7%)로 나타났다.

**5) 선호하는 업무**

선호하는 업무에 대해 전체적으로 '예방진료 업무'가 102명(31.5%)으로 가장 많았고, 다음으로 '진료협조업무'가 84명(25.9%), '구강보건교육업무' 순으로 나타났다. 이는 학년별로 응답의 차이가 나타났는데, 3학년은 48명(39.7%)이 '예방진료업무'를 선호했으며, 2학년은 '진료협조업무'를 23(28.4%)로 선호했고, 1학년은 '구강보건교육업무'를 38명(31.1%)이 선호하는 것으로 나타났다.

**6) 직장선택 기준(다중응답)**

직장선택의 기준에 대해 조사한 결과는 1순위는 '보수가 많은 곳'에 총 250명(27.5%)로 나타났고, 2순위는 '직장분위기가 좋은 곳'에

<표 11> 졸업 후 희망근무처

단위: 명(%)

구 분	희망근무처				전 체	$\chi^2$	p
	개인치과	종합병원 치과	보건(지)소	학교구강 보건실			
학년	1학년	21(17.5)	59(49.2)	21(17.5)	19(15.8)	17.396	.008**
	2학년	27(34.2)	37(46.8)	4( 5.1)	11(13.9)		
	3학년	33(28.4)	64(55.2)	10( 8.6)	9( 7.8)		
재수여부	당해 입학	73(26.2)	143(51.3)	28(10.0)	35(12.5)	8.730	.463
	1년 재수	1( 8.3)	7(58.3)	3(25.0)	1( 8.3)		
	2년 재수	4(30.8)	7(53.8)	1( 7.7)	1( 7.7)		
	그 이상	3(27.3)	3(27.3)	3(27.3)	2(18.2)		
입학전 치과	있다	10(22.7)	23(52.3)	8(18.2)	3( 6.8)	3.779	.286
현장경험	없다	71(26.2)	137(50.6)	27(10.0)	36(13.3)		
전 체		81(25.7)	160(50.8)	35(11.1)	39(12.4)	315(100.0)	

\*\* p < .01

<표 12> 취업동기

구 분	Count	% of Responses	% of Cases	Rank
자기발전	180	35.2	53.4	2순위
경제적 이유	216	42.2	64.1	1순위
사회적 경험	116	22.7	34.4	3순위
Total	512	100.0	151.9	

Note: 3 missing cases, 337 valid cases

206명(22.6%)로 나타났으며, 3순위는 '안정된 곳', '자신의 능력을 개발할 수 있는 곳'이 각각 120명(13.2%)으로 나타났다. 다음으로 4순위는 '복지시설이 잘 갖추어진 곳'으로 61명(6.7%)로 나타났다.

7) 논의

치위생과는 전문직인 치과위생사 양성을 주목적으로 설치된 특수목적의 학과라고 할 수 있다. 특수목적에 맞는 방향과 내용을 선정하는 것은 매우 중요하다. 내용을 선정하기 위해서

학습수요자에 대한 자료와 탐색이 필요하다. 따라서 본 연구는 치위생과 학생들의 전공 교육에 대한 인식과 태도, 취업전망과 취업에 대한 의사를 분석해봄으로써 전반적인 개선방향을 모색하고 학습수요자의 욕구를 반영하는 교육과정 개발 시, 기초자료로 활용하는 것에 그 목적이 있다. 연구결과에 따른 논의는 다음과 같다.

첫째, 치위생과 전공 교육에 대해 전반적인 만족도는 보통으로 나타났다. 이는 한경순(2007), 박일순(2007), 김진수(2006)의 연구에서도 졸업을 앞둔 학년에서 만족도가 높은 것으

<표 13> 선호하는 업무

단위: 명(%)

구 분	선호하는 업무				전 체	$\chi^2$	p
	예방진료 업무	구강보건 교육업무	진료협조 업무	치과경영 업무			
학년	1학년	35(28.7)	38(31.1)	31(25.4)	18(14.8)	13.649	.034*
	2학년	19(23.5)	17(21.0)	23(28.4)	22(27.2)		
	3학년	48(39.7)	22(18.2)	30(24.8)	21(17.4)		
재수 여부	당해 입학	92(32.1)	67(23.3)	72(25.1)	56(19.5)	3.966	.914
	1년 재수	3(23.1)	4(30.8)	5(38.5)	1( 7.7)		
	2년 재수	3(23.1)	3(23.1)	5(38.5)	2(15.4)		
입학전 치과 현장 경험	그 이상	4(36.4)	3(27.3)	2(18.2)	2(18.2)	4.441	.218
	있다	13(31.0)	8(19.0)	16(38.1)	5(11.9)		
	없다	89(31.6)	69(24.5)	68(24.1)	56(19.9)		
전 체		102(31.5)	77(23.8)	84(25.9)	61(18.8)	324(100.0)	

\* p < .05

<표 14> 직장선택의 기준

구 분	Count	% of Responses	% of Cases	The Priority Order
보수가 많은 곳	250	27.5	82.2	1순위
안정된 곳	120	13.2	39.5	3순위
사회적 인식이 좋은 곳	59	6.5	19.4	5순위
근무시간이 적은 곳	44	4.8	14.5	7순위
복지시설이 잘 갖추어진 곳에	61	6.7	20.1	4순위
집과 가까운 곳에	50	5.5	16.4	6순위
직장 분위기가 좋은 곳에	206	22.6	67.8	2순위
자신의 능력을 개발 할 수 있는 곳에	120	13.2	39.5	3순위
Total responses	910	100.0	299.3	

Note: 36 missing cases, 304 valid cases

로 보고되었다. 치위생과 교수진에 대해서는 '보통 이상'으로 나타났고, 실기과목 주당 시수에 대해서는 '보통 이하'로 가장 낮게 나타났다. 전문직 치과위생사로서 책임과 의무를 다하고 양질의 구강보건서비스를 제공하려면 치위생과 교육과정 중 학생들의 전공분야에 대한 만족도를 충족시킬 수 있는 교육과정의 연구와 함께 학생들을 지도하는데 필요한 구체적인 자료가 선행되어야 하는데(신선행, 1994) 전공학과, 교수진, 임상실습 등 전공교육 만족도 중 교수진에 대한 만족도는 다소 높게 나타났다. 학생들의 학과만족도에 가장 중요한 요소로서 교사와의 긍정적인 상호작용이 큰 요인으로 작용하는데 선행연구 조평규(1997)와 정재연(2001)의 연구결과에서는 학생들이 교수진에 대해 불만족이 높은 것으로 보고하고 있고 특히 조평규(1997)의 연구에서는 학교생활의 불만족 요인에서 두 번째 요인이라고 보고하고 있다. 하지만, 3년제 학제가 정립되고 교수진들의 지식과 정서적인 부분에서 많은 노력이 있어 교수진에 대한 만족도가 향상되고 있는 것을 알 수 있다.

둘째, 대학 입학 지원시 치위생과를 1지망으로 지원한 경우가 가장 많았고, 학과 선택 이유는 '취업이 잘되는 학과'라는 인식에 기인하고 있다. 이는 이미옥(1993), 장계원(1999)의 연구와 일치한다. 전공학과의 적성 부합도에 대해서 전체적으로 '보통'이 가장 높게 나타났다. 전과 충동의 충동의 경험에 대해서 전체적으로 '한두 번 해봄'이 가장 많았다. 임근옥(2003)의 연구에서와 일치되는 결과이다. 휴학과 자퇴 고려경험에 대해서 전체적으로 '없다' 응답이 가장 많았다. 후배에게 학과 진학 권장여부에 대해서 전체적으로 '보통'이 가장 많았고, 다음으로 '권장함'이 높게 나타났다. 전공학과에 대한 주된 불만요인에 대해서 전체적으로 '수업 및 성적 때문'이 가장 높게 나타났다. 임근옥(2001)의 연구와 유사한 것으로 알 수 있다. 전공과목에 대

한 불만요인이 환경적인 면 보다는 자신의 문제인 수업과 적성의 문제로 나타나고 있다. Slater(1993)는 대학에 적응하지 못하여 형성된 불만족은 편입 등의 주원인이 되거나 불만족한 학생으로 남아서 학생의 질적 저하를 일으키는 경비발생의 주된 요인으로 보고 있다. 종합하면, 취업이 잘되기 때문에 대학 입학 지원시 희망정도가 1위였고, 전공학과에 대한 부합도는 '보통'이 높게 나타났지만 '수업과 성적', '적성'에 대해서 고민하고 있는 것을 알 수 있다. 전공학과에 대한 자신의 적성을 발견하여, 전문인에 대한 소양과 능력을 갖출 수 있는 진로프로그램이 운영되어야 할 필요성이 있다고 사료된다.

셋째, 김길현(1998)의 연구에서는 보건계열이 다른 계열보다 취업률과 전공학과를 중요하게 고려하는 것으로 고려되었다. 취업희망지역에 대해 전체적으로 '대도시'가 가장 많았고, 졸업 후의 진로에 대해서 조사한 결과는 전체적으로 '취업'이 가장 높게 나타났다. 이는 70%가 졸업후 학업을 계속하기를 희망하는 정재연(2001)의 연구와 다소 상이하게 나타났다. 졸업 후 희망하는 근무처에 대해서 전체적으로 '종합병원치과'가 가장 많았고 다음으로 '개인치과' 높게 나타났다. 이는 정재연(2001)의 연구와 일치되고 취업희망지역이 보건(지)소가 가장 높았던 이미옥(1993), 신선행(1994)의 연구와는 다소 차이가 있었다. 취업동기에 대해 조사한 결과는 1순위 '경제적 이유', 2순위는 '자기발전'으로 나타났고 선호하는 업무에 대해 전체적으로 '예방진료업무'가 가장 많았고, 다음으로 '진료협조 업무'가 '구강보건 교육업무' 순으로 나타났다. 정재연(2001)의 연구에서는 코디네이터 및 리셉션 업무와 같이 치과경영과 관련된 업무를 가장 선호하고 있는 것과는 다소 차이가 나타난다. 직장선택의 기준에 대해 조사한 결과는 1순위는 '보수가 많은 곳'에 2순위는 '직장분위기가 좋은 곳'으로 나타났다. 본 연구에서는

본 학과 졸업후 '취업'을 하기를 가장 바라고 있었으며, 취업희망지역은 '대도시'의 '종합병원 치과'가 가장 높게 나타났다. 취업동기 역시 '경제적 이유'가 가장 높았고 직장선택 기준도 '보수가 높은 곳'이어서 요즘 경제적으로 어려운 사회적 분위기가 반영된 것이라 사료된다.

본 연구는 경남 부산 일부지역 전문대학 치위생과 학생들을 대상으로 한 자료이므로, 일반화시키기에는 주의가 요구되며, 전공교육 만족도에 따른 만족요인 및 불만요인에 대한 후속연구가 필요하다고 사료된다.

#### IV. 결론

본 연구는 치위생과 학생들의 전공교육에 대한 인식과 태도 그리고 취업에 대한 인식에 대해서 알아보기 위하여, 340부의 설문지를 이용하여 조사 연구하였다. 연구목적에 따라 연구결과를 중심으로 요약하면 다음과 같다.

첫째, 치위생과 전공 교육 만족도에 대해 치위생과 교육과정, 실험실습 시설, 교과난이도, 이론과목에 대한 주당 수업시수, 학기 중 현장실습경험에 대해서는 '보통 정도'의 만족도가 나타났다. 치위생과 교수진에 대해서는 '보통이상(3.49)'으로 나타나 본 문항 중 가장 높게 나타났다. 실기과목 주당시수에 대해서는 '보통이하(3.09)'로 가장 낮게 나타났다.

둘째, 전공학과 적성 부합도에 대해서 전체적으로 '보통'이 182명(53.7%)로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '적합'이 149명(44.0%)의 순으로 나타났다. 이는 학년, 치과 현장경험에 따라 유의미한 차이가 있었는데 학년별로는 2학년과 3학년이 '보통'이 가장 높게 나타났고, 다음으로 1학년은 '적합'이 가장 높게 나타났다. 치과 현장경험 여부에 따라서 치과 현장경험이 없는

경우 '보통'이 가장 높게 나타났다. 전과 고려경험에 대해서 전체적으로 '한두 번 해봄' 응답이 155명(46.1%)로 가장 많았다. 이는 학년별로 응답의 차이가 나타났는데, 1학년은 '한 번도 없음'이 67명(52.3%)으로 가장 높게 나타나고 있으며, 다음으로 2학년 '한두 번 해봄'이 43명(51.2%)로 높게 나타나고 있다. 휴학과 자퇴 고려경험에 대해서 전체적으로 '없다' 응답이 219명(64.4%)로 가장 많았다. 이는 학년별로 응답의 차이가 나타났는데, 1학년은 '없음'이 91명(68.9%)로 가장 높게 나타나고 있으며, 다음으로 3학년 '없음'이 85명(68.5%)로 높게 나타나고 있으며, 2학년 '없음'의 순으로 나타나고 있다. 그 이유 역시 '적성'에 대한 고민이 높게 나타났다.

셋째, 진학권장여부에 대해서 전체적으로 '보통'이 161명(47.4%)으로 가장 많았고, 다음으로 '권장함'이 151명(44.4%)로 높게 나타났다. 학년별로는 1학년은 '권장함'이 67명(50.8%)로 가장 높게 나타났고, 2학년은 '보통'으로 36명(42.9%)로 가장 높게 나타났으며, 3학년은 '보통'이 66명(53.2%)로 가장 높게 나타났다. 재수 여부별로는 당해입학이 '보통'이 가장 높았고, 1년 재수, 2년 재수, 그이상은 '권장함'이 가장 높은 것으로 나타났다. 전공학과에 대한 주된 불만요인에 대해서 전체적으로 '수업 및 성적 때문'이 97명(30.5%)으로 가장 많았고, 다음으로 '나의 적성 문제'가 83명(26.1%)으로 높게 나타났다. 학년별로는 1학년은 '수업 및 성적 문제'가 53명(42.4%)로 가장 높게 나타났고, 2학년은 '나의 적성문제'로 25명(32.9%)으로 가장 높게 나타났으며, 3학년은 '나의 적성문제'가 37명(31.6%)으로 가장 높게 나타났다. 재수여부별로는 당해입학자의 경우 '수업 및 성적문제(30.9%)'가 가장 높았으며, 1년 재수의 경우 '교과목 내용문제(30.8%)', 2년 재수의 경우와 그 이상의 경우 '수업 및 성적문제(33.3%)'가 가장

높은 것으로 나타났다. 치과 현장경험 유무별로는 유경험자의 경우 '교과목 내용문제(26.8%)'로, 무경험자의 경우 '수업 및 성적의 문제(32.1%)'로 가장 높게 나타났다.

넷째, 취업희망지역에 대해 전체적으로 '대도시'가 243명(72.3%)로 가장 많았고, 다음으로 '중소도시'가 74명(22.0%)로 높게 나타났다. 이는 치과 현장경험 유무별로 의미한 결과가 나타났는데, 치과 현장경험 유무 모두 '대도시'에 취업하기를 희망하고 있는 것으로 나타났다. 졸업 후 진로에 대한 결과는 전체적으로 '취업'이 316명(96.3%)으로 가장 높게 나타났다.

다섯째, 졸업 후 희망하는 근무처에 대해서 전체적으로 '종합병원 치과'가 160명(50.8%)로 가장 많았고, 다음으로 '개인치과' 81명(25.7%)으로 높게 나타났다. 이는 학년별로 응답의 차이가 학년별 역시 1학년, 2학년, 3학년 모두 '종합병원치과'를 선호하는 것으로 나타났다. 선호하는 업무에 대해 전체적으로 '예방진료업무'가 102명(31.5%)으로 가장 많았고, 다음으로 '진료협조업무'가 84명(25.9%), '구강보건 교육업무' 순으로 나타났다. 이는 학년별로 응답의 차이가 나타났는데, 3학년은 48명(39.7%)이 '예방진료업무'를 선호했으며, 2학년은 '진료 협조업무'를 23(28.4%)로 선호했고, 1학년은 '구강보건 교육업무'를 38명(31.1%)이 선호하는 것으로 나타났다.

여섯째, 취업동기에 대해 조사한 결과는 1순위 '경제적 이유'에 총 216명(42.2%)로 나타났고, 2순위는 '자기발전'이 180(35.2%)로 나타났으며, 3순위는 '사회적 경험을 쌓기 위해'가 116명(22.7%)로 나타났다. 직장선택의 기준에 대해 조사한 결과는 1순위는 '보수가 많은 곳'에 총 250명(27.5%)로 나타났고, 2순위는 '직장분위기가 좋은 곳'에 206(22.6%)로 나타났으며, 3순위는 '안정된 곳', '자신의 능력을 개발할 수 있는 곳'이 각각 120명(13.2%)으로 나타났다.

다음으로 4순위는 '복지시설이 잘 갖추어진 곳'으로 61명(6.7%)로 나타났다.

## 참고문헌

1. 권현숙, 이형숙. 전문대학 치위생과 학생들의 의식도 조사연구, 마산대학 논문집 1991; 14.
2. 김길현. 대학선택결정요인과 만족도에 관한 연구[석사학위논문]. 경남: 영남대학교 경영대학원, 1998.
3. 김진수, 임근옥. 일부 치위생과 재학생의 학과선택 만족도 및 취업의식변화. 한국치위생교육학회지 2006;6(2):103-113.
4. 김화주. 치위생과 학생들의 학과 만족도 및 해외취업에 관한 의식조사 연구[석사학위 논문]. 전북: 원광대학교 보건환경대학원, 2005.
5. 민희홍. 치위생직에 대한 치위생학생의 태도 변화에 관한 연구. 대전보건전문대학 논문집 1998.
6. 박일순, 이경희. 전문대학 치위생과 학생의 학과선택 및 실습실에 대한 만족도. 한국치위생교육학회지 2007;6(4):349-359.
7. 신선행. 일부 치위생 학생들의 전공학과에 대한 태도 및 진로방향. 진주보건대학 논문집 1994.
8. 원복연. 치위생과 학생들의 전공에 대한 의식도 조사연구. 대전보건전문대학 논문집 1998.
9. 이미옥. 치위생과 학생들의 일반적 특성 및 전공에 대한 의식조사 연구. 진주간호전문대학 논문집 1995.
10. 이은경. 대학생의 자기효능감과 직업가치 및 진로의식성숙과의 관계[석사학위 논문]. 전북: 원광대학교 일반대학원, 2002.
11. 이인하. 전문대학생의 직업관과 진로의식에 관한연구. 아동교육 1998;7(1):123-140.

12. 임근옥. 일부치위생과 학생들의 학과선택만족도 및 진로방향에 대한 조사연구[석사학위논문]. 전북: 원광대보건환경대학교, 2004.
13. 장계원. 치위생과 신입생들의 입학동기 및 전공학습 만족도에 관한 조사연구. 진주보건대학 논문집; 1999.
14. 정재연. 치위생과 학생들의 전공교육 및 직업관에 대한 의식조사 연구. 한국학교보건학회지 2001;13(1):10-19.
15. 조평규. 전문대학 치위생과 학생의 전공교육 관련 경험 및 의식. 진주보건대학 논문집; 1997.
16. 한경순, 한수진, 최준선. G대학 치위생과 학생들의 현장 임상실습에 대한 만족도 연구. 대한치과위생학회지 2005;7(1):113-126.
17. Fuerst EV., Wolff L V. Fundamentals of Nursing J.B. Lippincott Co, 1954.
18. Slater JW. Communicating Campus culture Niche-marketing messages in college admissions material. Thesis of doctor University of North Carolina at Chapel Hill, 1993.