

청소년을 위한 성 허용성 개념분석

김희경 · 이현주[†] · 박보림^{**} · 김향수^{***} · 림금란^{****}

공주대학교 영상보건대학 간호학과 · *공주 수촌초등학교 · **국제모유수유클리닉센터
대전YWCA 여성인력개발센터 부설요양보호사교육원 · *공주대학교 대학원 간호학과

Concept Analysis of Sexual Permissiveness for Adolescents

Hee Kyung Kim · Hyun Ju Lee[†] · Bo Lim Park^{**} · Hyang Soo Kim^{***} · Qin Lan Lim^{****}

Department of Nursing in Kogju National University · *Suchon Elementary School

International Board of Lactation Consultant's Clinic · *YWCA

****Department of Nursing, Graduate School of Kongju National University

ABSTRACT

Objectives: The purpose of this study was to analyze sexual permissiveness in order to solve the problems it creates for setting up desirable sexual culture.

Methods: This study used Walker and Avant's methods for concept analysis.

Results: Sexual permissiveness is the favorable attitude that is agreed upon and accepted as physiological, socio-cultural, and moral sexuality of an independent human who was born in man or woman. The property of sexual permissiveness that is accepted overall the humans are sex generously, change over the course of growth, sex consciousness, and attitudes toward sexual activity change based on race, age and religion etc. The values and beliefs of individuals that were formed in social and cultural background are bipolar. It is mutually agreed upon and accepted that volunary activities should be spontaneous. The antecedents of sexual permissiveness included achievement of sexual development, establishment of the relationship, and mutual agreement between them. The consequences included mature relationship with others, meeting sexual needs, and raising sexual problems.

Conclusions: These results suggest further studies are required that refine the diverse attributes of the concept of sexual permissiveness. The sexual education and enlightenment should be conducted at the period of secondary sex character.

Key words: Sex, Permissiveness, Analysis, Adolescence

접수일 : 2009년 10월 7일, 수정일 : 2009년 11월 24일, 채택일 : 2009년 11월 30일

† 교신저자 : 이현주(충청남도 공주시 의당면 구촌리 200-1 수촌초등학교)

Tel: 041-881-5381, E-mail: soullee@hanmail.net

I. 서론

1. 연구의 필요성

성은 인간존재의 총체성과 관련된 삶의 실체로서 인간본성의 힘이며, 개성으로 표현되는 인간존재의 가치를 나타낸다. 성의 개념은 자신의 삶 속에서 성에 대한 의식을 지배할 뿐만 아니라 성적 태도, 성적 상호관계에 영향을 미치기 때문에 모든 생식관련 현상을 관리하기 위해 인간의 성에 대한 이해가 우선되어야 한다. 또한 남성과 여성의 성에 대한 개념은 차이가 있어서 성을 다르게 경험하는데 남성은 성을 성기행동으로 여기는 반면, 여성은 삶의 맥락과 분리할 수 없는 총체적인 것으로 경험한다(여성건강간호교과연구회, 2007).

시대가 현대화되고 발전적 일수록 인간의 성 문제는 날로 심각해지고 있다. 서구의 성 개방 풍조의 유입, 성의 도구화와 상품화로 인한 지속적인 성문화의 범람, 향락산업의 번성, 여과되지 않은 각종 대중매체의 노출, 쉽게 접촉할 수 있는 음란물 등으로 성충동을 쉽게 느낄 수 있는 성문화 속에서 살아가고 있다. 성호르몬의 왕성한 분비와 2차 성징의 발현으로 성적 충동이 요란한 청소년의 경우 성에 대한 문제가 더욱 심각하게 대두되어 이들을 대상으로 한 건전한 성 개념의 확립은 필수적이다.

보건복지가족부(2008)의 청소년 유해환경접촉 종합실태조사에서, 청소년의 성관련 태도는 일반청소년이 '남녀 모두 혼전에 순결을 지켜야 한다'고 응답한 경우가 과반수 이상(56.4~64.3%)을 차지한 반면 소년원청소년, 쉼터청소년과 보호관찰소청소년 등의 위기청소년은 '여성친구와 포옹, 키스 등의 성적 접촉을 할 수 있다'가 51.4%로 위기청소년이 일반청소년에 비해 성태도가 더욱 개방적이었다. 10% 이상의 청소년들은 중학교 때 처음 성경험을 하며 위기청소년

중 28.0%는 이 시기에 깊은 성관계를 경험한다고 보고함으로써 청소년의 성태도 및 행위에 관심을 가질 필요가 있음을 시사하고 있다.

또한, 청소년들은 개방적 성행동 때문에 성관련 문제가 야기되기 쉬워서 임신으로 인한 낙태수술, 십대 부모 되기, 성병감염과 같은 신체적 문제가 발생하며, 미혼모의 학업중단, 양육문제 등의 사회적 성문제가 초래되어 관심의 대상이 되고 있다(여성가족부, 2005). 이러한 맥락에서 청소년들을 대상으로 한 성교육이 널리 실시되고 있으나, 그 효과는 미미한 것으로 알려져 있다. 이는 청소년의 성태도가 허용 적이고 성행위가 개방적이라는 점과 무관하지 않는 것으로 성 건강에 관한 지속적인 연구와 교육이 필요하다고 판단되며 단순한 신체적 성 허용 뿐만 아니라 성에 대한 사회문화적 가치, 이념, 성향 및 기준의 정립을 위한 노력이 필요하다고 사료된다. 개인의 성에 대한 생각, 성태도 및 성행위를 나타낼 때 개인이 가지고 있는 성에 대한 가치관과 견해가 무엇이고 성을 허용하고 용납하는 정도가 어떠한지에 관한 성 허용적 태도를 분석하려면 우선적으로 성 허용성이 무엇인지에 대한 개념분석이 필요하다고 하겠다.

현재까지의 성 허용성과 관련된 연구결과를 살펴보면, 국내의 연구로는 고등학생의 학교생활 적응과 자극추구성향에 따른 성 허용성 정도에 관한 상관성 연구(김경희 등, 2004), 청소년의 성 허용성 예측요인(김경희 등, 2002), 남자 중학생의 성 허용성, 성 태도 및 성 정체성에 관한 연구(권혜진 등, 2006), 청소년의 미래 지향이 자아존중감, 자기통제력, 학업성적, 성 허용성에 미치는 영향에 관한 연구(유지선과 유계숙, 2007) 등으로 성 허용성과 관련 변인과의 관계 연구에 불과하여 성 허용성에 관한 다양한 연구가 부족한 실정이다. 또한 성 허용성과 유사한 개념으로 성의식, 성태도, 성행위, 성 경험 및 성충동이 있으나 성 허용성의 용어를

포함한 도구와 내용으로 연구되고 있어 성 허용성에 대한 정확한 개념적 정의 없이 혼용되어 사용하고 있다. 그리고 기존 연구에 사용된 성 허용성 연구도구를 분석한 결과 키스, 상체와 성기중심의 애무, 성관계와 같은 신체적인 성 접촉을 허용하는 문항으로 되어 있어 신체적 접촉으로만 한정되어 있고 성 허용에 관련된 생각이나 가치관, 신념을 파악할 수 없으며, 신체적 접촉을 허용하는 정도와 그러한 태도 및 행위의 의미가 무엇인지를 정확히 정의내릴 수 없으므로 구체적인 신체적, 정신적, 인지적 차원의 성 허용성 개념을 파악할 수 없다. 인간의 태도와 행위가 사고와 가치관 및 생각 등을 근거로 하여 실제로 나타난다는 점을 고려할 때 2차적 성징이 대두되고 성적으로 문제가 발생하기 쉬운 시기인 청소년기의 건전한 성문화를 정착시키고 청소년의 성 허용성에 대한 학문적 이해를 도모하며 개인, 가정과 사회의 성적 안전성을 확보하기 위하여 성 허용성에 대한 개념분석과 같은 간호학적 연구가 필요하다고 하겠다.

한편 개념의 정의 등 개념분석은 많은 학자들이 소개한 다양한 방법으로 적용되나, 간호학에서는 문헌고찰을 통해 분석하는 Walker와 Avant의 방법을 널리 활용하고 있다. 분석가들은 다양한 분야의 문헌들을 광범위하게 탐색하여 속성을 찾고 이를 포함한 사례를 개발하며 비교 가능한 사례를 추가하여 개념의 명확성을 확립한다. 따라서 개념분석은 개념의 속성을 규명하기 위한 체계적인 언어훈련으로써, 개념의 적절한 속성과 부적절한 속성을 규명함으로써 개념을 보다 명확히 하고 단순한 요인으로 정리하여 이론 내의 모호한 개념의 의미를 분명히 하고 정확한 조작적 정의를 내릴 수 있게 하는데 그 목적이 있다(Walker & Avant, 2004). 그러므로 개념분석은 막연한 개념들을 재 정의하여 그 용어를 사용하는 모든 사람들에게 애매모호한 개념들을 같은 의미로 사용할 수 있

게 해준다.

이에 본 연구자는 청소년을 위해 각종의 통계자료 및 문헌연구를 통하여 성 허용성의 개념을 정의하고 그 현황을 파악하며 성 허용성 개념을 분석함으로써 우리 사회의 성 허용성에 대한 명확한 개념을 확인하고자 한다. 이를 통해 위험 수준에 놓여 있는 성 허용성 정도에 대한 효율적인 해결 방안 모색과 건전한 성 의식 습득, 올바른 성문화 정착을 위한 바람직한 성 태도 및 행위 연구와 성교육의 기초 자료를 제공하고자 시도하였다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 성 허용성의 개념을 사용한 국내·외 연구 논문이나 저서를 고찰하고, Walker와 Avant(2004)가 제시한 일련의 과정에 맞추어 개념분석을 시도하여 성 허용성의 본질을 살펴보고 개념의 의미를 명확히 하고자 한다. 구체적 분석 단계는 다음과 같다.

1. 성 허용성 개념의 정의와 사용범위를 확인한다.
2. 성 허용성 개념의 속성을 파악한다.
3. 성 허용성 개념의 모델사례, 경계사례, 반대사례, 관련사례를 제시한다.
4. 성 허용성 개념의 선행요인과 결과를 규명한다.
5. 성 허용성 개념의 경험적 증거를 정의한다.

II. 연구방법

1. 자료수집

성 허용성과 관련된 자료를 수집하기 위해 국회도서관, 한국교육학술정보원, 한국학술정보원 등 국내학술논문 사이트 및 K대학교 자료도

서관, Pub med, CINHALL, SocINDEX의 외국 저널 사이트를 이용하였다. 자료 검색시 활용한 용어는 sex, gender, sexuality, sexual permissiveness의 영문 검색어와 성충동, 성태도, 성행위, 성행동 및 성 허용(성) 등의 한글 검색어를 포함하였다. 검사결과 본 연구의 목적에 맞고 이용 가능한 39편의 문헌을 표본으로 추출하였으며, 추출된 선행연구는 단행본, 정기간행물(국내학술지, 국외학술지, 학위논문), 전자매체, 번역서 등이 포함되었다.

2. 자료분석

본 연구의 개념분석 방법으로는 Waker와 Avant(2004)가 제시한 일련의 과정을 이용하였다. 성 허용성 개념분석은 성과 허용이라는 두 개의 단어에 근거하여 사전적 정의를 검토하였고, 여러 학문 분야 즉 예술, 종교, 문화, 생리학, 사회학, 교육학, 심리학, 간호학 등에서 성 허용성 사용범위를 확인하였으며, 문헌에서 드러난 의미있는 진술을 토대로 성 허용성과 관련된 요인과 속성을 도출하였으며, 성 허용성 개념 속성을 근거로 모델사례, 반대사례, 경계사례, 관련사례를 구성하고, 개념발생을 위해 선행되어야 할 선행요인과 개념발생 결과 발생하는 사건 혹은 일인 결과 및 경험적 준거를 규명하였다.

3. Walker와 Avant(2004)의 개념분석의 이해

개념분석은 개념을 명확히 규명하는 것으로, 실제에서의 가치 있는 역동과 상호관계에 관심을 가지고, 한 개념의 속성 또는 특징을 측정할 수 있도록 해주는 전략이다. 개념은 우리의 환경적인 자극을 정돈하기 위한 시도이며 결정적인 속성을 내포하는 정보의 범주를 나타내준다.

분석은 정밀하고 정확하게 하되 결과는 가설적 이자 임시적이어서 시간에 따라 변화 가능하다. 개념분석은 현재 개념의 결정적인 요소들을 밝혀냄으로써 의사소통이 증진되고, 논의되고 있는 현상에 대해 더 많은 이해가 이루어질 수 있다. 개념분석의 기본적인 목적은 개념의 결정적인 속성과 그와 관련되는 속성사이를 구분해주는 데 있다. 개념분석은 이론에서 모호한 개념을 정련화 하는데 유용하고 개념들 간의 관계를 정확하게 반영해 줄 수 있는 가설을 구축하는데 도움이 되며 도구개발이 가능하고 간호진단의 개발과 평가에 유용하다. 분석절차는 개념을 선정하고 분석목적에 결정하며 발견된 개념의 사용처와 기여도를 분명히 한다. 모델사례, 반대사례, 경계사례, 관련사례를 서술하고 선행요인과 결과, 경험적 준거를 마련하는 것이다 (Walker & Avant, 2004).

III. 본 론

1. 문헌고찰

1) 성 허용성의 개념적 정의

성 허용성의 개념적 정의는 성과 허용 2개의 단어를 이용하여 검토하였다. 성(sex)의 어원은 라틴어의 Sextus에서 유래된 것으로 Seco(자른다, 나눈다; cut)란 동사의 파생어이며, 이 말은 모성으로부터 탯줄을 자름으로써 완전한 성이 된다는 뜻인 바, 이것은 완전하게 탄생된 인간을 의미하는 것이다. 요컨대, 어원으로 볼 때 성이란 인간·인성 또는 전인적 인간을 총칭하는 것이며, 단순한 성행위나 육체적인 성의 결합만을 의미하는 것이 아니다(김영혜, 2000). 우리말에서 성은 원래 마음과 몸의 양면을 동시에 나타냄으로써 성이란 전체적인 인간, 즉 선천적으로 타고나는 생물학적인 성별뿐만 아니

라 후천적으로 습득되는, 사회가 남녀 각각에 기대하는 성역할, 성적매력, 성충동, 성적취향, 생식행동, 성교 등이 포함된 총체적 용어로 사용되고 있다.

성이 함축하고 있는 모호성과 다의성 때문에 먼저 성(sexuality)이 무엇을 의미하는지, 어떤 동의어와 유의어가 사용되고 있는지 확인할 필요가 있다. 성(sexuality)은 신체적 차이, 성욕, 욕구, 환상, 출산능력, 성정체성 등과 같이 서로 다른 수많은 신체적, 심리적, 상호 관계적 요소들이 역사적으로 통합된 개념이다. 즉 생물학적 성(sex)과 사회문화적 성(gender)이 성적 존재로서 남성과 여성이 되는 조건이라면 성(sexuality)은 성적 존재인 남성과 여성이 신체적 쾌락과 생명존중 두 가지 성 욕구를 인간관계 속에서 표현하는 문화적 방법이다. 성(sexuality)에는 상호관계에서 표현되는 여성다움, 남성다움과 같은 감정, 욕망, 만족감, 사랑, 상실, 상처, 친밀감, 고독, 배려, 공유, 접촉, 질투, 거절, 자아존중감, 기쁨 등이 포함되어 있다. 따라서 성은 인간의 성행위에 대한 생물학적, 심리적, 문화적 측면을 모두 통합하고 있으므로 광의적 성 개념은 성기중심적인 것뿐만 아니라 보다 확대된 인식을 가지고 있는 정도를 의미한다(여성건강간호교과연구회, 2007).

허용(許容)에 대한 사전적 정의에서, 국어대사전은 허락하여 용납함으로 기술하고 있다(이희승, 2008). 영어로는 acceptance, permission, allowance, approval, sanction 등으로 받아들임, 허가, 승인, 찬성으로 표현된다. 영한사전에서는 permission을 허가, 허용, 허락으로 permissiveness를 허용, 묵인, 관대, 너그러움으로 해석하고 있다(장경렬, 2006).

성 허용성에 관한 이전 연구를 검토한 결과, 성의식, 성충동, 성태도 및 성행위가 성 허용성의 의미를 내포하고 있어(강효윤, 2007) 손잡음, 키스, 애무, 자위행위, 음란비디오, 성희롱, 성추

행, 성폭행, 첫 성경험, 컴 섹스, 폰 섹스, 성관계, 동거, 성병, 임신, 인공임신중절, 출산과 같은 행위로 표현된다(Delamater & MacCorquodale, 1979). 여성건강간호교과연구회(2007)는 인간의 성이 생물학적으로나 사회문화적으로 양분하기가 어렵기 때문에 복합적이고 다양한 측면을 포괄하는 총체적 관점으로 접근해야 한다고 하였다.

심리적 발달단계 중 아동기에 인지적 감정적 발달 양상에서 완숙한 양상으로 변화되며, 사춘기 때에는 2차 성징이 노골적으로 나타나면서 이성에 대해 강렬한 호기심을 가지며 동경하게 되고 성충동을 느껴 성적 갈등으로 고민하게 된다고 하였으므로 허용적 성의식과 성태도는 일생을 통하여 발달과정을 밟으면서 변화한다고 하였다(배경의와 강양희, 2007; 권숙희 등, 2006). 또한, 윤가현(2008)은 요즘의 젊은이들은 성을 바라보는 태도가 매우 평등해지면서 서로 상처를 주지 않는다면 허용한다는 태도로 바뀌었다. 청소년의 데이트는 5단계로 진행되는데 1) 사랑과 애착이 발달하기 강 단계, 2) 사랑과 애착이 싹트기 시작한 단계, 3) 데이트 상대와 서로 사랑에 빠지는 단계, 4) 오직 사랑하는 사람하고만 데이트하는 단계 및 5) 서로 결혼하기로 약속하는 단계가 있다고 하였다. 4-5 단계에서는 차이가 거의 사라지면서 성행위를 허용하는 비율이 더 높아져 청소년들의 성태도와 행위가 매우 허용적인 수준임을 보고하였다. Kinsey 등(1953)도 허용성에는 서로 좋아하고 함께 하며 혼전이라도 성관계를 맺는 단계를 보인다고 설명하였다. 그러나 성 허용성이 큰 사람의 경우 상호간에 애정을 느끼고 사랑을 하며 궁극적으로 결혼을 하게 되는 친교에서부터 계약까지의 단계를 거치기도 전에 애무와 성행위 같은 성적 관계를 더욱 선호하게 된다고 하였다. 이러한 성 허용적 태도를 통해 상호간에는 행복감, 욕구충족 및 보상을 얻게 된다.

고연숙(2001)은 성별에 따라 성에 대한 생각이 차이가 있음을 설명하였다. 즉 남성은 공격적이고 정복 지향적인 성을 추구하고 여성은 수동적인 성행위와 성욕의 억제를 미덕으로 강조하는 등 남녀에게 각기 다른 성윤리를 적용하는 경향이 있다고 하였다. Jurich와 Jurich(1974)는 혼전 성관계가 남성은 괜찮고 여성은 안 된다는 이중기준을 제시하였고, 이현숙(2009)은 남자청소년이 혼전 성관계나 임신, 강간 등에 대해 여성보다 더 허용적이며 성적 결과에 대해서는 여성이 일방적인 책임을 강요하는 등 성차별적인 태도와 의식을 갖고 있다고 하였고 미혼여성은 혼전성교가 허용되지 않고, 기혼여성 또한 혼외 관계가 허용되지 않으면서도 남자에게는 혼전 성관계를 묵인한다는 점에서 성 허용성의 차별성을 볼 수 있다.

김장청(2004)은 약 70%의 청소년들이 서로 사랑한다면 혼전 성관계를 가질 수 있다고 하였고, 과반수 이상의 청소년들은 키스나 포옹 등이 문제 행동에 해당되지 않는다고 하였으며, 13.1%는 혼전 성관계도 문제가 되지 않는다고 보고하였다. 여성건강간호교과연구회(2007)는 남녀 대학생들도 키스나 포옹, 혼전 성행위가 전반적으로 허용적인 방향으로 성태도가 변화하며, 성행위 경험 또한 증가하는 것으로 보고하였다. 김영혜(2000)는 대부분의 미혼모가 죄책감이나 책임감 없이 남자친구와의 성관계를 자연스럽게 받아들여 성에 대해 건강하지 못한 태도를 가지고 있다고 하였다. 따라서 성 허용성의 개념적 정의는 <표 1>과 같다.

<표 1> 성 허용성의 개념적 정의

성 허용성의 개념적 정의	남성과 여성으로 태어난 독립된 인간의 생물학적·사회문화적·인격적 성에 대해 동의하고 허락하여 받아들이는 호의적 태도이다.
---------------	---

2) 성 허용성의 사용 범위

성 허용성의 사용 범위를 파악하기 위해 인터넷사이트와 도서관을 검토한 결과, 성 허용성의 개념은 예술, 종교, 문화, 생리학, 사회학, 교육학, 심리학, 간호학 등에서 사용되었으며 다양한 용어와 혼용되어 왔다.

소설, 미술, 영화 등 예술분야에서 사용된 성 허용성은 성에 대한 노골적인 표현을 어디까지 허용하느냐에 의미를 두고 있다. 성 표현물에 대한 허용범위의 법적 규제는 음란 정도에 따라 판결한다. 대법원 판례를 살펴보면, 소설분야에서 마광수의 “즐거운 사라”는 주인공 사라의 집단 성관계 등 선정적인 묘사가 대부분을 차지하여 성적표현에 대한 허용범위가 지나쳐 징역 1년과 집행유예 2년을 선고 받았고, 장정일의 “내게 거짓말을 해봐”는 성행위의 묘사 방법이 노골적이고 구체적인 점, 또한 그런 묘사 부분이 소설의 중추를 차지하여 징역 6개월과 집행유예 1년을 선고 받았다. 미술 분야에서도 2005년에 현직 중학교 미술교사 부부가 인터넷 홈페이지에 올린 맨몸 사진과 남녀 성기를 적나라하게 묘사한 그림 등에 대해 보통사람의 정상적인 성적 수치심을 해쳤다 하여 음란물로 판단되어 벌금형을 선고 받았고, 2006년에 여성 누드모델이 몸에 발라도 되는 요구르트를 선전한다며 서울 인사동의 한 화랑에서 알몸에 분무기로 요구르트를 뿌려 밀가루를 벗겨내는 퍼포먼스는 공연 음란죄로 인정되어 벌금형을 선고 받았다. 한편 “여종업원이 상의를 벗고 속옷만 입은 채 남성 손님에게 가슴을 만지게 하고 허벅지를 보여준 행위는 형사법에 규제 삼을 정도는 아니다.”라는 무죄판결을 내린 사례도 있는가 하면 재판부에서는 풍속영업장소에서 이루어진 행위가 음란행위에 해당하려면 “성 허용 범위가 단순한 부끄러운 느낌이나 불쾌감을 주는 정도를 넘어 사회적으로 유해한 영향을 끼칠 정도로 위험이 있다”고 평가될 만큼 노

골격으로 성적 부위를 노출하거나 성적 행위를 표현해야만 한다고 하였다. 영화분야에서는 “순정만화”가 전체적으로 서정적으로 표현되었으나 중간에 남녀의 키스 장면과 비속어, 여고생의 흡연, 음주 장면, 12살 차이의 어린 여고생과 30세 남자가 사귀는 등의 설정이지만 특별히 유해한 부분이 보이지 않는다는 이유로 12세 이상 관람가의 등급을 판정하였다. “엄마는 벨리 댄서”도 남편의 외도에 대한 묘사와 미혼모의 사귀는 남자와의 정사장면 등이 있으나, 전체적으로 성적표현의 허용도가 노골적이지 않아 12세 이상 관람가 판정을 받았다. “에프터 웨딩”도 아동매춘과 혼외의 섹스장면, 가슴노출과 남성 하반신 노출장면이 있으나 가족 드라마이며 선정적 장면이 심하거나 노골적이지 않아 15세 이상의 관람 등급을 판정 받았다. “나의 스캔들”에서는 고등학생들의 흡연과 음주 장면이 삽입되어 있고 학생과 제자의 키스장면과 섹스장면이 몇 차례 등장하지만 성적 표현의 강도가 그리 세지 않고 극도로 노골적이지 않아 15세 이상관람가의 등급을 판정받았다.

위에서 살펴본 바와 같이 우리나라 소설, 미술, 영화 등 예술분야에서의 성적 표현은 허용적이지 못하여 예술성에 앞서 글이나 그림, 영상의 표현정도가 제한적이라고 할 수 있다. 또한 성 허용의 내면적 가치와 생각에 대한 구체적인 기준이 제시되어있지 못하여 단순히 보여지는 성행위가 어느 정도 선정적이고 노골적이나에 따라 판례를 중심으로 규정하고 있는바 성적 표현을 어디까지 허용해야만 하는지에 대한 등급기준이 애매모호한 실정이므로(이인호, 2009) 성 허용성에 대한 더 많은 논의가 이루어질 필요가 있다.

종교적으로 검토한 결과, 아시아 지역의 성문화는 불교, 유교, 힌두교, 회교 및 도교에 이어 기독교의 영향을 받았다. 초창기 불교의 전통이나 우리나라 불교의 근본 원리는 금욕이었다.

유교는 최소한 지난 10세기 동안 성을 부정적으로 여겨 17세기 중반부터 20세기 초반까지 중국 만주의 청조시대에도 금욕주의적 유교전통에 따라 성을 제한하여 기생을 제외하고는 혼전 성교를 금했고 기혼자의 성교도 원칙적으로 자녀생산 목적으로만 하게 하였다. 힌두교에서는 어느 상황에서나 사정을 피하라고 가르쳤으며 회교는 성행위를 결혼 상태에서 즐기도록 권장했고 남성 중심으로 남성의 성욕만을 인정하여 일부다처제가 가능하였으며 여성의 성욕은 무시해버렸다. 반면 도교에서는 남성이 여러 명의 여성과 성교를 함으로써 젊음을 유지할 수 있다고 주장하였는데 이는 인도의 밀교에서 영향을 받아 나타난 결과로 성에 대해 허용적 태도를 보였다(윤가현, 2008). 서양의 초기 기독교시대에 섹스에 대한 최초의 관점은 성경의 아가서에서 에로틱한 사랑으로 표현하고 있으며, 구약성서에서는 동물적, 기능적, 마취적 섹스 대 영적인 섹스를 다르게 다루고 있다. 그러나 사랑의 행위는 인간과 인간이 만나 모든 것을 벗어던지고 동등해지는 행동의 표현으로, 완전한 사랑을 위해서는 사람 자체가 목적이 되어야 하며 친밀한 섹스만이 진정한 축복의 길로 이끌어갈 수 있다고 강조하였다(Bayley et al., 2002). 따라서 종교차원에서의 성 허용성 정도는 각 종교가 추구하는 가치에 따라 다르게 표현되며 생물학적 심리적 사회적 차원에서의 성적 행위나 태도로 나타내게 된다.

문화적으로, 특히 한국문화권에서는 성에 대해 이중기준이 만연해 있어 미혼여성은 혼전성교가 허용되지 않고, 기혼여성 또한 혼외 관계가 허용되지 않는 반면 남자는 혼전 성관계를 묵인하는 경향이 있다. 그러므로 여성의 혼전 첫 성경험은 두려움, 창피함, 죄책감, 책임감으로 뒤범벅이 된 감정을 갖게 하고, 성에 대한 심각한 고민에 빠지게 한다. 성교를 육체적 욕구충족의 수단으로 생각하는 사람은 하루 밤

만의 만남을 즐기거나 짧은 기간의 관계만을 유지하게 되며 성관계에 대한 책임감을 느끼지 않지만 사랑과 장래를 약속하며 성관계를 하다가 헤어지면 적어도 한 사람은 정서적 육체적 상처를 입게 된다. 한 쪽 파트너가 아무리 확고한 섹스의 개념을 가지고 있다고 해도 상대방의 해석 여하에 따라 그 관계가 달라진다(홍성목, 2003). 따라서 결혼 이외의 성행위를 법적으로나 관습적으로 보호하지 않는 것이 우리 사회의 통념이다(조아미, 2000).

생리학, 사회학, 교육학, 심리학 분야를 살펴본 결과, 생리학에서는 남성과 여성의 성 생리, 즉 음모, 월경, 성기, 정액분비 등과 같은 신체·생리적인 기구를 다루는 동시에 그 과정을 다루며, 임신과 해산 등 여러 가지의 문제를 규명한다. 사회학과 교육학에서는, 성 허용이 인간사회의 질서에 어떠한 역할을 하며, 그것은 어떻게 다루어져야 하느냐의 문제를 다룬다. 또한 심리학에서는 성의식, 성적인 발달을 행위 등의 심리학적인 면과 정신분석학적인 면에서 규명하며 발달심리학에서는 일반적인 현상을 다루고, 정신분석학에서는 더욱 심층적인 분야를 다루었다. 심리적 발달단계로 볼 때 아동기에 인지적 감정적 발달 양상에서 완숙한 양상으로 변형되는데 이 시기부터 이성에 대해 강렬한 호기심을 가지며 동경하게 되고 성충동을 가지며, 성적 갈등으로 고민하게 된다고 하였다(배경의와 강양희, 2007).

간호학에서는, 성 허용성을 성행위에 대한 호의적인 태도로, 과거의 성경험을 바탕으로 성과 관련된 제반 현상에 대한 의식과 사고, 가치 판단과 행위에 관한 반응이라고 정의하였다(강효운, 2007). 청소년의 성에 대한 태도 유형은 보수형, 허용형과 쾌락형의 3가지로써, 보수형 일수록 성관련 행위나 문제행위를 덜하고, 허용형과 쾌락형 일수록 성관련 행위나 문제 행위를 더 많이 하는 것으로 나타났다(조아미, 2000).

성행위는 다른 행위처럼 어릴 적부터 사회규범과 가치 및 역할 속에서 길들여지는 사회화 과정의 소산으로 사회 속에서 관계를 형성할 때 표출된다. 즉 인간의 성은 동물의 본능과는 달리 단순한 충동이 아닌 집단적으로 창조된 문화와 역사의 소산이기 때문에 개인의 성에는 사회, 역사, 문화현상이 개별적으로 내면화되어 있고 구조화되어 있다. 따라서 인간의 성은 생물학적으로나 사회문화적으로 양분하기가 어렵기 때문에 복합적이고 다양한 측면을 포괄하는 총체적 관점으로 접근해야 한다(여성건강간호교과연구회, 2007).

Jurich와 Jurich(1974)는 성에 대한 억제가 심한 현대사회에서 성적 태도의 5개 기준을 제시하였다. 첫째, 절대로 순결은 지켜야 한다. 혼전의 성교는 어떤 이유이든 남녀 모두에게 허용해서는 안 된다. 둘째, 애정이 있으면 허용해도 좋다. 약혼이나 결혼할 대상이나 사랑하는 사이에는 남녀 관계없이 허용해도 좋다. 셋째, 애정이 없어도 좋다. 육체적 매력만 있으면 남녀 구별 없이 허용해도 된다. 넷째, 이중기준이다. 혼전 성관계는 남자에게는 괜찮지만 여자는 안 된다는 것이다. 다섯째, 동의에 의한 허용이다. 사랑의 감정이 포함되던 포함되지 않던 간에 두 사람이 상호간에 동의하면 결혼 전에 성행위가 가능하다는 것으로 해석된다. 따라서 성 허용성에 대한 생각을 기초로 하여 성적 태도가 표출되며 5개 기준에 따라 그 정도가 달라질 수 있다고 하겠다.

3) 성 허용성과 관련요인

성 허용성과 관련된 요인을 분석한 결과, 성 허용성에 관한 연구는 제한적이며, 성 허용성과 혼용하여 사용하는 성 개념, 성지식, 성태도 및 성행위에 관한 고찰 결과, 인종에 따라 차이가 있어 일반적으로 흑인이 백인보다 성 허용성이 높게 나타났다(Johnson, 1978). 연령과 성별에

따라 청소년의 성 개념의 광의성, 성인식의 긍정성, 성 평등성 및 성 허용성에 차이가 있어 여자가 남자보다, 남자중학생이 남자고등학생보다, 여자고등학생이 여자중학생보다 성에 대한 태도가 자연스러웠다.

부모와의 동거형태에 따라 청소년의 성 허용성 정도의 차이를 보여 한쪽 부모와 살고 있는 10대 청소년의 성태도 및 성행위가 양쪽 부모와 함께 살고 있는 청소년보다 더욱 허용 적이고 개방적으로 나타났다(Harris & Associates, 1986).

또한, 청소년의 매체접촉 경험이 증가할수록 성 갈등과 성비행이 증가하고 성에 대해서는 허용적인 태도를 갖는 것으로 나타났다(이명화, 1999). 컴퓨터 접촉여부에 따라 남자 중학생의 성지식과 성태도에도 차이가 있어 컴퓨터 음란물 접촉군이 비접촉군보다 성지식 정도가 높고, 성에 대한 호기심이나 혼전성교에 대해서도 허용적으로 나타났다(김영혜 등, 2001).

청소년의 성 허용성 개인관련 요인으로 성격 특성 중 자아존중경향과 사회적 일탈추구성향이 양적 상관관계를 보여 자아존중 경향이 높고 사회적 일탈추구성향이 높을수록 성 허용성이 높고, 내적경험추구는 음의 상관관계를 보여 내향적인 성향이 낮을수록 성 허용성이 낮은 것으로 나타났다. 가정 관련 요인으로는 어머니와의 의사소통 양상과는 음의 관계를 보여 의사소통정도가 낮을수록 성 허용성이 큰 것으로 나타났다. 또한 사회 환경 관련 요인으로는 교사와의 관계, 친구관계, 학습활동, 규칙준수, 특별활동, 학교행사 등의 학교생활에 대한 적응이 성 허용성과 음의 관계를 보여 교사, 친구와 관계가 좋지 않고 학습활동, 특별활동 및 학교행사 참여가 적을수록, 규칙을 잘 지키지 않을수록 성 허용성의 정도가 많은 것으로 나타났다. 즉 청소년의 성 허용성의 관련요인은 성격특성, 어머니와의 의사소통, 학교적응으로 나타났다

(김경희, 2002).

특히 대학생의 성행위에 미치는 요인을 분석한 결과 성별, 학년, 이성교제 경험유무, 주관적 성지식, 부모허용도와 친구허용도가 영향을 미치는 것으로 나타나 남학생인 경우, 학년이 높을수록, 이성교제 경험이 많을수록, 주관적 성지식이 높을수록, 부모허용도가 높을수록, 또래 허용도가 높을수록 성행위가 높게 나타났다. 주관적으로 성에 대한 지식이 높은 집단이 성행위가 높았고 성태도의 허용도가 높은 경우 높은 수준의 성행위를 보여 성지식, 성태도와 성행위가 관련이 있는 것으로 나타났다(김진희와 김경신, 2008). 이러한 결과는 성지식, 성태도 및 성행위가 성 허용성을 내포하고 있다고 볼 때 이상의 요인들이 관련요인으로 고려될 수 있다. 성 허용성의 관련요인은 <표 2>와 같다.

<표 2> 성 허용성의 관련요인

개인 요인	인종, 연령, 성별, 학년, 성격특성, 주관적 성지식, 이성교제경험유무
성 허용성의 관련요인	가정 요인
	어머니와의 의사소통, 부모와의 동거형태, 부모허용도
	사회 환경 요인
	매체접촉, 컴퓨터접촉, 학교 생활적응, 친구허용도

2. 개념의 속성

문헌을 통해 규명된 성 허용성의 속성은 다음과 같다.

- 1) 총체성: 개인의 생물학적, 심리적 요소와 사회제도 및 문화구조가 복합적으로 함축된 총체적 성을 관대하게 받아들인다.
- 2) 변화성: 성행위에 대한 호의적인 태도로, 인간의 의식이나 태도, 행동은 성장과정을 통해 일정한 변화와 양상을 보인다.
- 3) 차별성: 인종, 연령, 성별, 종교 등에 따라 성

- 의식, 성태도 및 성행위가 다르다.
- 4) 이중성, 양면성: 사회·문화의 배경 속에서 형성된 개인의 가치관과 신념은 양면적, 이중적이다.
 - 5) 수용성: 상호간에 동의하고 허락한다.
 - 6) 자발성: 성행위는 스스로 원하여 일어나므로 자발적이다.

3. 사례

1) 모델사례

모델사례는 개념의 모든 중요한 속성을 포함하는 그 개념 사용에 대한 실제 삶의 예이다. 즉, 모델사례는 그 개념의 순수한 사례이어야 하며 전형적인 예이어야 한다.

매사에 긍정적이고 책임감이 강하며 매력적인 외모를 가진 대학생 A군(총체성)은 B양과 사귀기 1년이 되었다. 이들은 초등학교 동창으로 어렸을 때에는 서로지지 않으려고 티격태격 싸우며 자존심을 내세우던 사이였으나, 중·고등시절 교회를 같이 다니면서 A군의 남자다운 모습과 B양의 여성스러운 모습에 서로 관심을 갖게 되었고(변화성), 우연히 같은 대학에 입학하면서 더욱 친하게 되었다. 지금은 키스, 포옹까지 하였으며 가끔 성충동까지 느끼게 되었다. B양은 “우리는 사랑하고 결혼할 사이이다”라며 그것을 자연스럽게 생각했고(수용성), A군도 마찬가지로 “우리가 성인이고 결혼할 사이”이므로 혼전 성관계를 갖길 원했다. 결국 A군과 B양은 성관계를 갖게 되었다(자발성). 그러나 부모님은 혼전성관계에 대하여 남자는 괜찮지만 여자는 안 된다고 하였다(차별성). 그러던 어느 날 A군도 자기 여동생의 혼전 성관계에 대해서는 결사적으로 반대하였다(양면성).

2) 반대사례

반대사례는 정의된 속성과 반대되고, 그 개념

이 분명하지 않은 것을 나타내는 사례이다. 우리는 어떤 상황을 설명할 때 반대상황을 설명하는 경우가 종종 있는데, 이는 반대설명이 더욱 이해를 쉽게 하기 때문이다.

현재 유명한 여성학자 P씨는 어릴 적 아빠의 잦은 성폭행과 폭언으로 집을 나간 엄마 때문에 알코올 중독자인 아빠 밑에서 자랐다. 중학 시절 신체적 변화와 심리적 변화 등에 대해 아무런 도움을 받을 수 없었던 P씨는 자신에게 잘 대해주는 이웃 아저씨를 따르게 되었으나 P씨가 성적으로 성숙할 즈음 그로부터 성폭행을 당했다. 그 후 P씨는 모든 남자에 대하여 혐오감을 느끼게 되었고 이를 계기로 사회 전반에 걸쳐 행해지고 있는 남·여 성차별적 요소에 대해 평등을 외치는 여성학자가 되었다.

위의 사례에서 P씨는 성적인 발달과 2차 성징이 이루어지는 청소년시절에 올바른 가치관과 정체성을 가질 수 없었으며, 믿었던 이웃 아저씨의 성폭행으로 성에 대한 혐오감을 느꼈고 그로 인해 남성을 받아들일 수 없게 되었다. 또한 성차별적 요소가 만연한 사회에 대해 부당함을 알리는 여성 학자가 된 사례로 성 허용성의 여섯 가지 속성이 전혀 포함되지 않는 사례이다.

3) 경계사례

경계사례는 인접사례로 개념의 중요한 속성 모두를 포함하지 않고, 개념의 속성을 일부 포함하는 개념사용의 사례로, 이 예를 통해 왜 모델사례가 될 수 없는가를 보여주고, 실제 개념의 명확하고 중요한 속성을 확인하는데 도움을 준다.

사회생활 3년차 A군은 3개월 전 우연히 협력업체 직원 B양을 알게 되었고, 공적인 일로 5~6차례 만남을 통해 점점 그녀와 가까운 사이가 되었다. 여성스럽고 순종적 이미지인 그녀에게 매력을 느낀 A군은 성욕구가 생겼으나 여

자는 무조건 순결해야 하고 남자는 순결하지 않아도 된다는 생각에 유흥업소를 찾아 매춘 여성과 성관계를 갖게 되었다(동의성, 자발성 결여).

상기 사례에서 A군은 5~6차례의 만남을 통해 B양과 가까운 사이가 되었고(변화성), 여성스럽고 순종적 이미지(총체성)로 인해 성적인 매력을 느꼈으나, 결혼 전이라 사랑하지도 않는 매춘여성과 관계를 가진 것은 차별적이며 이중적인 속성을 보이지만, 서로 동의하고 허락하는 속성 및 자발적인 속성은 보이지 않았다.

4) 관련사례

관련사례는 분석하는 개념과 아주 유사하지만 자세히 검토하면 차이가 있는 관련되는 개념에 대한 사례이다. 즉, 주개념과 아주 유사하지만 자세히 검토해 보면 주개념과는 다른 경우이다.

음악에 특출한 재능을 갖고 있는 자폐증 A군은 매일 피아노 치기를 반복하는 생활만 할 뿐 주위 환경에 대해 아무런 관심과 반응을 보이지 않았다. 걱정된 부모는 이웃에 사는 뇌 병변 장애를 갖고 있는 여성과의 만남을 주선 했지만 A군은 오로지 피아노 외엔 관심이 없었다. 할 수 없이 부모는 그에게 근사한 피아노 연습실을 마련해 주었다.

이 사례는 자폐증 때문에 생물학적 성의 발달만 존재할 뿐 사회문화적, 심리적 성의 발달은 이루어지지 않았으며 또한 총체성, 변화성, 차별성, 이중성·양면성, 수용성, 자발성 등 성 허용성의 모든 속성이 나타나지 않는 사례로 볼 수 있다.

4. 선행요인 및 결과

선행요인은 개념의 발생에 앞서 반드시 일어나야만 하는 사건, 또는 개념의 발생을 위해 선

행되어야 할 일들을 말하며, 결과는 개념의 발생 결과 생기는 사건이나 일들, 즉 개념의 결과이다. 선행요인과 결과를 규명하는 것은 개념의 정의 속성을 더욱 명시적으로 분석하는데 유용하다(Walker & Avant, 2004).

1) 선행요인

성 허용성의 선행요인은 ‘성 허용’의 주체인 1) 성적인 발달과정이 이루어져야 하며 2) 남녀 스스로가 원하는 관계가 맺어져야 하며 3) 상호간 합의가 이루어져야 한다.

앞의 연구들에서 살펴보면 이명화(1998)에 의하면 청소년기의 개인적 변화 중 가장 뚜렷한 것은 호르몬 생성 증가, 성장 급등, 변성, 여드름 같은 신체적 변화이다. 여성건강간호교과연구회(2007)는 성을 의식하고 관심을 갖게 되는 시기는 사춘기적 발육과 제 2차 성징의 발달과 더불어 나타나며, 배경의와 강양희(2007)는 심리적 발달단계로 볼 때 아동기에 인지적 감정적 발달 양상에서 완숙한 양상으로 변형되는데 이 시기부터 이성애에 대해 강렬한 호기심을 가지며 동경하게 되고 성충동을 가지며, 성적 갈등으로 고민하게 된다는 등 성적 발달과정이 우선 선행되어야 하며, 성 허용이 일어나기 위해서는 남녀 스스로가 원하는 관계 즉 자신과 이성의 신체적 매력에 의해서 로맨스를 느끼는 가운데 음란매체 접촉경험이 많을수록(김영혜 등, 2001), 한쪽 부모와 살고 있는 10대 청소년일수록(Harris & Associates, 1986), 성에 대한 진보적인 태도를 가진 사람일수록(DeLamater & MacCorquadale, 1979), 여학생보다는 남학생이, 연령이 높을수록, 자취나 하숙하는 학생에서, 교제경험이 있는 학생일수록 개방적이라고 하였다. 이러한 작용 속에서 상호간 합의가 이루어져야 성 허용에 도달할 수 있는 것이다.

2) 결과

성 허용성의 결과로는 위에서 언급된 1) 성적 발달과정에서 상대방과의 성숙되고 안정된 정서적 애착관계를 가져오기도 하고, 2) 성에 대한 가치관이나 관념이 개인의 신체적·정신적 발달 정도와 상호 역동적으로 관계하여 성적인 욕구를 충족시키며 3) 이성 교제를 통하여 신체적·정신적·사회적 자아상이 확립되 상호부정확한 성지식과 바람직하지 못한 성태도·성행위로 인해 10대 임신, 혼전 임신, 낙태, 성병 등의 신체적 문제와 미혼모의 학업중단, 가족으로부터의 분리, 성정체성의 혼돈, 이성에 대한 불신, 사생아 출산, 동료집단으로부터의 이탈 등의 심리사회적인 문제를 동반하게 되며 불임, 자궁의 임신, 전치태반 등의 생식기 건강 문제와 함께 양육문제, 결혼부적응 등의 문제를 초래한다. 그 성에도 성 허용성의 변화와 더불어 청소년의 가출, 청소년의 유흥업소 종사, 원조교제와 같은 매춘행위, 생식기관련 성병 등 올바른 성에 대한 가치관이 정립해야 할 청소년들의 성문제가 커다란 사회적 문제로 대두된다. 성 허용성의 선행요인과 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 성 허용성의 선행요인과 결과

성 허용성의 선행요인	성적인 발달과정, 남녀 스스로가 원하는 관계형성, 상호간 합의 상대방과의 성숙되고 안정된 정서적 애착관계 형성, 성적인 욕구 충족, 신체적·정신적·사회적 자아상 확립, 10대 임신, 혼전 임신, 낙태, 성병 등의 신체적 문제와 미혼모의 학업중단, 가족으로부터의 분리, 성정체성의 혼돈, 이성에 대한 불신, 사생아 출산, 심리사회적인 문제초래, 생식기 건강 문제, 양육문제, 결혼부적응 초래
성 허용성의 결과	

5. 경험적 증거

개념의 정의적 속성을 위한 경험적 증거를 규명하는 작업은 개념분석의 마지막 단계이다. 이는 개념의 속성이 실제 현상에 존재하는지를 보여주는 것으로(Walker & Avant, 2004), 성 허용성의 경험적 증거는 속성의 범주에 따라 다음과 같은 내용을 포함한다. 첫 번째 속성인 총체성으로는 생물학적 뿐만 아니라 정신적·사회문화적 측면 등이 포함되었는가? 다양한 관점에서 접근하였는가? 두 번째 속성인 변화성으로 인간의 의식이나 태도, 행동은 일정한 변화와 양상을 보였는가? 또한 변화에 대해 잘 적응하였는가? 관계의 발전단계에 따라 성 허용성이 이루어졌는가? 세 번째 속성인 차별성으로는 남녀성별에 따라 차이가 있는가? 결혼 여부에 따라 성 허용이 다르게 이루어졌는가? 하는 것이며 네 번째 속성인 양면성·이중성으로는 성 허용에 있어 남녀 이중적 기준으로 판단되었는가? 또한 성 허용에 대한 양면적 태도를 보였는가? 다섯 번째 속성인 수용성으로는 상호간에 동의가 이루어졌는가? 서로가 받아들일 수 있는 성 허용이었는가? 여섯 번째 속성인 자발성으로는 어떠한 압력이나 억압이 없이 스스로 원하여 이루어졌는가? 하는 것을 포함할 수 있다. 선행연구에서 사용된 성 허용성 연구도구를 분석한 결과 김경희 등(2004)은 키스, 상체와 성기중심의 애무, 성관계를, 최미혜 등(2005)은 입맞춤, 가벼운 애무, 진한 애무, 성관계와 같은 신체적 성 접촉에 관한 문항으로 구성되어 있어 성 허용성에 대한 측정은 신체적 접촉으로만 한정하여 표현하였으므로 성 허용성에 관련된 생각이나 가치관, 신념을 파악할 수 없으며 신체적 접촉을 허용하는 정도와 그러한 태도 및 행위의 의미가 무엇인지를 정확히 정의내릴 수 없었다. 따라서 성 허용성에 대한 학문적 이해를 돕고, 개인, 가정과 사회의 성적 안

<표 4> 경험적 준거

성 허용성의 경험적 준거	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 생물학적 뿐만 아니라 정신적·사회문화적 측면 등이 포함되었는가? ▪ 인간의 의식이나 태도, 행동은 일정한 변화와 양상을 보였는가? ▪ 남녀성별에 따라 차이가 있는가? ▪ 성 허용에 있어 남녀 이중적 기준으로 판단되었는가? ▪ 상호간에 동의가 이루어졌는가? 서로가 받아들일 수 있는 성 허용이었던가? ▪ 어떠한 압력이나 억압이 없이 스스로 원하여 이루어졌는가?
------------------	---

전성 차원에서 이상의 질문을 포함하여 성 허용에 대한 포괄적인 문항을 포함하는 측정도구가 개발되어야 한다. 성 허용성의 경험적 준거에 포함될 내용은 <표 4>와 같다.

IV. 결론 및 제언

성 허용성은 아직까지 용어의 분석이 시도되지 않은 개념으로, 성의식, 성태도, 성충동, 성행위와 혼용되어 사용되고 있고 주로 신체적 접촉에만 국한하여 연구되고 있는 실정이다. 또한 여러 학문 분야에서 성에 대해 언급되고는 있으나 기준이 모호하여 허용 정도를 파악하기가 어렵다. 따라서 본 연구에서는 성 허용성에 대한 올바른 이해를 통해 건전한 성의식 습득, 올바른 성문화 정착을 위한 이해를 도모하고자 성 허용성의 개념분석을 시도하였다.

사전적 정의와 문헌 고찰을 통해 성 허용성은 남성과 여성으로 태어난 독립된 인간의 생물학적·사회문화적, 심리적 성에 대해 동의하고 허락하여 받아들이는 호의적인 태도로 정의되었으며, 성 허용성의 개념적 속성으로는 인간적인 성을 총체적으로 관대하게 받아들이는 면(총체성); 성장과정을 통해 변화하는 양상(변화성); 인종, 연령, 성별, 종교 등에 따라 차별적인 면(차별성); 사회·문화배경 속에서 개인의 가치관과 신념을 기초로 한 양면적·이중적인 면(이중성·양면성); 성행동에 대해 상호간의 동

의 하에 허락하는 면(수용성); 스스로 원해 이루어지는 자발적인 면(자발성)으로 나타났다.

선행요인으로는 1) 성적인 발달과정이 이루어져야 하며 2) 남녀 스스로가 원하는 관계가 맺어져야 하며 3) 상호간 합의가 이루어져야 한다고 나타났으며, 성 허용성의 결과로는 1) 성적인 발달과정에서 상대방과의 성숙되고 안정된 정서적 애착관계를 가져오기도 하고 2) 성에 대한 올바른 가치관이나 관념이 개인의 신체적·정신적 발달 정도와 상호 역동적으로 관계하여 3) 이성 교제를 통하여 신체적·정신적·사회적 자아상이 확립되지만, 부정확한 성지식과 바람직하지 못한 성태도로 인해 10대 임신, 혼전 임신, 낙태, 성병 등 신체적 문제와 이성에 대한 불신, 성정체성의 혼돈, 미혼모의 학업중단, 가족으로부터의 분리, 사생아 출산, 양육문제 등 심리사회적인 문제가 초래되는 것으로 규명되었다.

성 허용성의 명확한 이해는 성태도와 성행위에 대한 전반적인 이해를 가능하게 하고 선행요인과 결과에 대한 측정도 가능하며 적합한 간호중재개발에 유용할 것으로 사료된다.

이러한 개념분석 과정을 통해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

- 1) 성 허용성의 개념속성을 고려하여 성 허용성 정도를 파악할 수 있는 도구개발이 필요하다.
- 2) 부정적 성행위를 예방하기 위해 성 허용성의 속성과 관련요인, 선행요인 및 결과를 고려한 간호중재개발이 필요하다.

- 3) 연구결과를 활용하여 청소년기의 성적 호기심을 바람직한 성태도와 성행위로 발전시킬 수 있는 연구와 교육이 이루어지기를 제언한다.

참고문헌

1. 강효윤. 일부 대학생의 성에 대한 지식·태도·행동의 특성과 성경험 예측요인 연구 [석사학위논문]. 서울: 성공회대학교 대학원, 2007.
2. 고연숙. 남녀 대학생의 성태도와 성행동에 관한 연구 [석사학위논문]. 서울: 이화여자대학교 교육대학원, 2001.
3. 국회도서관 <http://www.nanet.go.kr/main.jsp>
4. 권숙희 외 12명. 여성과 건강. 수문사, 2006.
5. 권혜진 외 5명. 남자중학생의 성 허용성, 성태도 및 성정체성에 관한 연구. 정신간호학회지 2006;15(1):99-108.
6. 김경희, 박경숙, 김수강. 청소년의 성 허용성 예측요인. 기본간호학회지 2002;9(3):501-511.
7. 김경희, 전미순, 김수강. 여중생의 성태도, 성역할 및 성허용성 관계. 기본간호학회지 2004;11(3):353-360.
8. 김경희, 최미혜, 김수강. 고등학생의 학교생활 적응과 자극추구성향에 따른 성허용성 정도에 관한 상관성 연구. 아동간호학회지 2004;10(4):143-152.
9. 김영진. 철학적 병에 대한 진단과 처방. 철학과 현실사. 2004.
10. 김영혜. 한국청소년의 성교육을 위한 시청각프로그램이 성역할정체감 및 성행동에 미치는 효과. 대한간호학회지 2000;30(6):1556-1568.
11. 김영혜, 이화자, 정향미. 남자 중학생의 컴퓨터음란물 접촉자와 비 접촉자간의 성지식과 태도의 차이. 아동간호학회지 2001;7(1):62-73.
12. 김장청. 청소년기의 성역할·정체감과 성태도 유형과의 관계 [석사학위논문]. 서산: 한서대학교 교육대학원, 2004.
13. 김진희, 김정신. 대학생의 성에 대한 지식 및 태도가 성행동에 미치는 영향. 한국가족복지학 2008;13(1):123-138.
14. 배경의, 강양희. 부산지역 남자 고등학생의 성태도, 성행동 및 자아존중감. 부모·자녀 건강학회지 2007;10(1):36-47.
15. 보건복지가족부. 2008 청소년 유해환경 종합실태조사 보고서. 서울: 보건복지가족부, 2008. <http://korea.kr>
16. 여성가족부. 2005년 미혼모부자 종합대책에 관한 연구. 서울: 여성가족부, 2005. <http://korea.kr/expdoc/viewDocument.req?id=12693.html>. 2005.
17. 여성건강간호교과연구회편. 여성건강간호학 I. 수문사, 2007.
18. 윤가현. 성문화와 심리. 학지사, 2008.
19. 유지선, 유계숙. 청소년의 미래지향이 자아존중감, 자기통제력, 학업성적, 성허용성에 미치는 영향에 관한 연구. 한국가정관리학회지 2007;25(4):1-16.
20. 이경은, 박경. 대학생의 성행동-태도 일치도 및 갈등해결전략과 이성관계 만족도와와의 관계. 심리치료 2006;6(2):41-60.
21. 이명화. 음란매체 접촉에 따른 성 갈등에 성태도와 지식이 미치는 영향 [석사학위논문]. 서울: 한양대학교 교육대학원, 1999.
22. 이인호. 음란죄조항에 대한 헌법적 재해석. 법제처. 2009. Retrieved from: <http://korea.kr/expdoc/viewDocument.req?id=21934>.
23. 이현숙. 고등학생의 인터넷 중독 수준에 따른 성태도 유형 및 성행동의 차이 [석사학위논문]. 울산: 울산대학교 산업대학원, 2009.
24. 이희승. 국어사전. 교학사, 2008.
25. 장경렬. 영한사전. 교학사, 2006.

26. 조아미. 청소년의 성에 대한 태도유형과 교육적 시사점. 청소년전문정책연구. 2000. 1-60.
27. 최명숙. 대학생의 성지식, 성태도, 성격형, 성적 자율성에 관한 연구. 여성건강간호학회지 2004;10(4):318-330.
28. 한국교육학술정보원 <http://www.riss4u.net/index.jsp>
29. 한국학술정보원 <http://kiss.kstudy.com/>
30. 홍성목. 아름다운 사랑과 성. 학지사, 2003.
31. Bayley S et al., Sex. : Cassell, 2001. 안진환(옮김). 섹스-잃어버린 자유, 춘화로 읽는 성의 역사. 서울: 해바라기, 2002.
32. DeLamater J, MacCorquodale P. Premarital Sexuality: Attitudes, Relationships, Behavior. Madison, Wisconsin: The University of Wisconsin Press. 1979.
33. Harris L, Associates. American teens speak: sex, myths, TV and birth control. New york: Planned Parenthood Federation of America. 1986.
34. Ira, LR, Ronald, E. Anderson, GCS. A Multivariate model of the determinants of extramarital sexual permissiveness. *Journal of Marriage and the Family* 1980;42(2):395-411.
35. Johnson, L. The sexual behavior of southern blacks. 80-92 in Robert Staples(Ed.), *The black Family: Essays and Studies* (2nd ed.). Belmont: Wadsworth, 1978.
36. Jurich, A, Jurich, J. The effect of cognitive moral development upon the selection of premarital sexual standards. *Journal of Marriage and Family* 1974;36(4):736-741.
37. Kinsey et al. Gebhard Sexual Behavior in the Human Female, Philadelphia: Saunders, 1953.
38. Susan S, Kathleen M, Robert W, Carrie A. A Revision of the Reiss Premarital Sexual Permissiveness Scale. *Journal of Marriage and the Family* 1988;50(3): 821-828.
39. Walker LO, Avant KC. Strategies for theory construction in nursing: 4th ed. Upper Saddle River: Pearson Prentice Hall, 2004.