

# 유아교육기관 교사의 사회적 정서 지지와 자아탄력성 및 역할갈등간 관계\*

Relationships Among Emotional Support from Social Network, Ego-Resiliency,  
and Role Conflict of Teachers in Kindergartens and Day Care Centers

대구가톨릭대학교 아동학과

부 교수 민 하 영\*\*

서울사이버대학교 복지시설경영학과

조 교수 권 기 남\*\*\*

Dept. of Child, Catholic Univ. of DaeGu

Associate Professor : Min, Ha-Yeoung

Dept. of Social Welfare Management, Univ. of Seoul Cyber

Assistant Professor : Gwon, Gi-Nam

---

## <Abstract>

This study investigates the relationships among emotional support from social network, ego-resiliency, and role conflict of teachers in kindergartens and day care centers. The subjects were 192 teachers who worked in kindergartens or child care centers in Daegu and Gyeongbuk Province. Questionnaires, which require self-report by teachers, were used to investigate the emotional support from social network, ego-resiliency, and role conflict. The collected data were analyzed by Pearson's correlation, single and multiple regressions, using SPSS Win 15.0. The results are as follows. (1) Emotional support from social network and ego-resiliency was negatively associated with the role conflict of teachers in kindergartens and day care centers. (2) Emotional support from social network was positively associated with ego-resiliency. (3) Emotional support from social network partly exerted indirect effects on role conflict mediated by ego-resiliency. But direct effect of emotional support from social network on role conflict was more than the indirect effect. These results indicate that a higher level of emotional support from social network is more likely to lower role conflict of teachers.

---

▲주요어(Key Words) : 사회적 정서 지지(emotional support from social network), 자아탄력성(ego-resiliency), 유아교육기관 교사의 역할갈등(role conflict in kindergartens and day care centers)

---

\* 이 논문은 2009년 한국가정관리학회 춘계학술대회에서  
포스터 발표한 것을 확장한 것임.

\*\* 주 저 자 : 민하영 (E-Mail : hymin@cu.ac.kr)

\*\*\* 교신저자 : 권기남 (E-Mail : ggn@iscu.ac.kr)

## I. 서론

2005년부터 시범 운영되기 시작하여 전면 실시된 또는 실시 예정인 어린이집과 유치원 등 유아교육기관의 평가인증제는 유아교육기관을 통한 생애 초기 교육의 질적 향상을 도모하려는 국가의 행정적 노력과 의지의 표현으로 평가될 수 있다. 그러나 유아교육기관을 통한 생애 초기 교육의 질에 가장 강력하고 가장 광범위하게 영향을 미치는 요인이 교사임을 고려할 때, 유아교육기관의 평가인증제 만큼이나 유아교육기관 교사의 인적 자원에 대한 관리 노력도 적극적으로 이루어져야 할 것이다. 이러한 맥락에서 보육 교사나 유치원 교사를 대상으로 직무만족이나 직무몰입 또는 직무스트레스나 직무소진 등 직무와 관련된 변인을 규명하려는 연구(구은미, 2007; 문채련·이소은, 2005; 조부경 등, 2003; 조성연, 2006; 조성자 등, 2008; Schulz & Teddlie, 1989; Van der Linde, 2001)가 아동학과 유아교육 측면에서 강조되기 시작한 것은 유아교육기관 교사의 인적 자원을 보다 효율적으로 관리함으로써 생애 초기 교육의 질을 확보하기 위한 노력으로 해석될 수 있다.

어린이집과 유치원 등 유아교육기관 교사를 대상으로 근무 환경과 관련된 연구에서 교사의 이직률을 높이고 심리적 복지감을 위협함으로써 궁극적으로 교육의 질에 부정적 영향을 미치는 요인으로 교사의 직무스트레스가 지적되고 있다(이무영 등, 2008). 그런데 일반적으로 이러한 직무스트레스는 역할갈등과 밀접한 관련이 있는 것으로 보고되고 있다(Pomaki et al., 2007; Tidd & Friedman, 2002). 그렇지만 유아교육기관 교사의 역할갈등을 이해하거나 규명하려는 노력은 매우 부진하다고 볼 수 있다. 유아교육기관 교사의 역할갈등의 요인을 탐색하려는 연구(김희태, 2004; 이순자, 2000)와 척도개발 연구(송연숙·유수경, 2008), 역할갈등과 직무관련 변인간의 관계 탐색 연구(송정애·장정순, 2008; 임승렬·권혜진, 2005) 등이 소수 있을 뿐 역할갈등에 영향을 미치는 변인을 규명하는 연구는 거의 이루어지고 있지 않기 때문이다.

역할갈등이란 역할과 관련된 기대의 불일치로 인해 발생하는 것으로 조직 구성원이 양립하기 어려운 2개 이상의 역할수행을 요구받고 이를 동시에 만족시킬 수 없을 때 발생하는 것이다(Ivanecvich & Matteson, 1980; Montgomery et al., 1996; Steers & Black, 1994). 이러한 역할갈등은 심리적 위축과 스트레스를 유발함으로써 직무의 효율성과 전문성을 위협하는 등 직장 생활에 부정적 영향을 주는 것으로 알려져 있다(Cullen et al., 1990; Guteck et al., 1991). 역할갈등의 문제는 모든 조직 내에서 발생되기 마련이다. 따라서 유아교육기관이라는 조직 안에서 직무를 수행하는 유아교육기관의 교사 역시 역할갈등의 문제를 안고 있다(김희태, 2004; 송연숙·유수경, 2008). 유아교육기관의 교사는 유아의 대리양육자 또는 보호자로서뿐만 아니라

유아의 성장과 발달을 촉진하는 교수자, 유아의 문제해결을 돕는 상담자, 그리고 유아교육기관의 업무 처리자에 이르기까지 항상 두 가지 이상의 다양한 역할 기대가 요구되기 때문이다(송연숙·유수경, 2008; 송정애·장정순, 2008). 유아교육기관 교사가 경험하는 역할갈등은 시설장이나 동료교사와의 관계에서, 학부모와의 관계에서 또는 개인 내적 역량의 문제나 과다행정 및 열악한 근무환경 등으로 유발되며(김희태, 2004), 이러한 갈등은 유아교육기관 교사의 직무만족을 떨어트리며 역할수행을 방해하는 등 부정적 영향을 미치는 것(송연숙·유수경, 2008; 송정애·장정순, 2008)으로 보고되고 있다. 이와 같이 역할갈등이 갖는 부정적 측면을 고려해 볼 때, 유아교육기관 교사의 역할갈등에 영향을 미치는 변인 규명을 통해 이를 완화하거나 최소화 시킬 수 있는 방법을 모색할 필요가 있다. 이에 이 연구에서는 유치원과 어린이집에 근무하는 유아교육기관 교사를 대상으로 역할갈등에 영향을 미치는 변인 및 변인 간 관계를 규명해 보고자 한다.

직장 내 역할갈등에 대한 이론적 토대를 마련한 Kahn 등(Kahn et al., 1964)의 견해에 의하면, 역할갈등은 역할행위자가 처해 있는 직장 환경에 의해서도 발생하지만, 역할행위자의 인식이나 지각, 동기, 습관 등의 개인적 요소에 의해서도 영향을 받는다. 이는 교사 개인의 내적인 특성이 역할갈등에 영향을 미치는 중요 요인으로 작용할 수 있음을 시사한다. 교사 자신의 내적 특성 중 역할갈등에 영향을 미치는 개인의 심리적 변인으로 자아탄력성을 고려해 볼 수 있다. 자아탄력성은 환경적인 변화나 스트레스적인 상황에서 환경적 요구에 따라 긴장 수준이나 인내 수준 그리고 충동통제를 강화시키거나 약화시킴으로써 자아를 역동적으로 조절하는 능력을 의미한다(Block & Kremen, 1996). 따라서 자아탄력적인 사람은 스트레스가 되는 상황적 요구에 대해 경직되지 않고 유연성 있게 대처하는 역동적 능력을 가졌다고 볼 수 있다. 이러한 역동성 때문에 자아탄력적인 사람은 부정적 정서 경험으로부터 회복되는 힘이 클 뿐만 아니라 직면한 상황을 스트레스로 지각하는 경우가 적다(Block & Block, 1980; Block & Kremen, 1996; Luthar & Zigler, 1991). 또한 직면한 상황이 어려움이나 곤란 또는 스트레스로 지각되더라도 이로 인해 발생하는 우울이나 불안을 적게 경험하는 경향을 보인다(Tellegen, 1985). 이에 반해 자아탄력성이 낮은 사람은 스트레스가 되는 상황에 대해 불안을 경험하며 적응적 유연성이 떨어질 뿐 아니라 외상적 사건에서 회복하는데 어려움이 있다(Block & Kremen, 1996). 이러한 자아탄력적 특성을 고려해 볼 때 자아탄력성이 높은 유아교육기관 교사는 직장 내 조직 생활에서 발생될 수 있는 역할갈등을 쉽게 경험하지 않으며, 역할갈등이 유발되는 상황일지라도 역할갈등으로 인한 부정적 정서의 긴장과 강도가 약할 뿐 아니라 그 회복이 보다 빠르게 일어남으로써 역할갈등이 낮을 가능성이 크다. 그러나 그동안 유치원 교사나 보육 교사 등 유아교육기관 교사를

대상으로 자아탄력성과 역할갈등 간의 관계를 규명한 연구가 전혀 없었기에 이러한 가능성을 확인하지 못했다. 이에 이 연구에서는 유아교육기관 교사를 대상으로 교사 자신의 내적 특성인 자아탄력성과 역할갈등간의 관계를 규명해보고자 한다.

역할갈등은 유아교육기관 교사의 내적 심리 특성인 자아탄력성 외에 환경 요인인 사회적 관계망으로부터 주어지는 정서적 지지에 의해 영향받을 수 있다. 사회적 관계망으로부터 주어지는 정서적 지지란 자신이 아닌 타인에게서 제공되는 모든 형태의 정서적인 도움을 의미하는 것으로, 사회생활을 하는 과정에서 나 이외의 다른 사람들과 주고받게 되는 정서적 형태의 상호작용을 의미한다(Cobb, 1976). 이러한 사회적 관계망으로부터 주어지는 정서적 지지는 스트레스 상황에서 경험되는 개인의 심리적, 생리적 측면의 부정적 효과를 약화시킴으로써 궁극적으로 환경에 대한 적응력을 높이는 것으로 보고(안도희·김지아, 2007; Armstrong et al., 2005; Cohen & Hoberman, 1983)되고 있다. 특히 의미있는 사회적 대상으로부터 제공되는 존경, 애정, 신뢰, 관심, 경청 등의 정서적 지지(House, 1981)는 환경으로부터 경험되는 스트레스를 감소시키거나 배제하여 환경에 잘 적응할 수 있도록 기여하는 것으로 알려지고 있다. 긍정적 정서가 스트레스를 완화시키는데 도움을 준다는 연구결과(Folkman & Moskowitz, 2000)를 고려해 볼 때, 직장 생활에서 의미있는 타자들(significant others), 즉 동료교사나 학부모 또는 원장이나 원감 등의 관리자로부터 경험되는 관심과 애정, 신뢰감 등의 정서적 지지는 긍정적 감정을 불러일으킴으로써 역할갈등으로 인한 스트레스와 문제의 심각성을 완화시킨다고 볼 수 있다. 사회적 관계망으로부터 주어지는 정서적 지지 즉 사회적 정서 지지의 이러한 특성을 고려해 볼 때, 사회적 정서 지지는 역할갈등으로 인해 발생하는 부정적 정서를 약화시킴으로써 역할갈등의 문제를 감소시킬 가능성이 크다. 따라서 동료교사나 학부모 또는 관리자 등으로부터 사회적 정서 지지를 높게 지각하는 교사는 그렇지 않은 교사에 비해 역할갈등이 낮을 것으로 보여진다.

한편 자아탄력성과 사회적 정서 지지가 역할갈등에 유의한 영향을 미치는 변인으로 예측되는 가운데 사회적 정서 지지는 자아탄력성에 유의한 영향을 미치는 선행 변인으로 고려될 수 있다. 사회적 지지는 개인 내적 요인인 자아효능감 및 자아탄력성 등의 자아감에 영향을 미치는 의미있는 변인으로 보고(문성태·김민배, 2005; 조성자 등, 2008; Markstrom et al., 2000)되고 있기 때문이다. 자아탄력성과 사회적 지지의 관련성을 연구한 것은 많지 않지만, 스트레스가 유발되는 갈등 상황에서 사회 지지를 많이 경험한 학령기 아동이나 청소년은 상황적 요구에 유연하게 반응하는 등 사회적 지지를 높이 지각하는 사람은 역경 상황에서도 높은 자아탄력성을 나타내는 것으로 보고되고 있다(강희경, 2008; 김승경·강문희, 2005; Wilks, 2008). 이러한 연구결과를 유아교육기관 교사에게 확장

적용할 경우 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한 사회적 정서 지지의 영향은 자아탄력성에 의해 매개될 수 있을 것으로 보여진다. 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한 사회적 정서 지지의 영향이 자아탄력성에 의해 매개될 수 있음을 생각해 보는 것은 매개 변인 규명이 교사의 역할갈등을 완화시킬 수 있는 방안 마련의 효율성을 높일 수 있기 때문이다. 종속 변인(결과 변인)에 대한 독립 변인(선행 변인)의 영향력을 전달하는 것이 매개 변인의 역할이기 때문에 사회과학에서는 보다 효과적이며 강력한 증거나 예방 프로그램을 계획하는 자료로 활용하기 위해 매개 변인 검증을 선호한다고 설명(MacKinnon et al., 2007)하고 있다.

이에 이 연구에서는 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한 사회적 정서 지지의 영향이 자아탄력성을 통해 매개되는가를 검증함으로써 유아교육기관 교사의 효율적인 역할갈등을 증대하거나 예방하는데 도움이 될 정보를 구축해보고자 한다.

이를 위해 Baron과 Kenny(1986)의 매개 효과 검증 절차를 토대로 연구문제를 설정하고자 한다. Baron과 Kenny(1986)는 매개 효과에 관한 가설을 검증하기 위해서는 3단계의 조건이 충족되어야 한다고 보았다. 첫째, 독립 변인은 종속 변인과 유의미하게 관련되어야 한다. 둘째, 독립 변인은 매개 변인과 유의미하게 관련되어야 한다. 셋째, 독립 변인과 매개 변인이 종속 변인을 설명하는 변인으로 동시에 투입됨으로써 독립 변인은 매개 변인의 효과를 통제하고, 매개 변인은 독립 변인의 효과를 각각 통제했을 때 매개 변인은 종속 변인과 유의미한 관련이 있어야 한다. 그러나 독립 변인은 종속 변인과 유의미한 관계가 없어야 한다. 이러한 경우 매개 효과를 완전히 갖는다고 해석한다. 그러나 셋째 단계에서 독립 변인과 매개 변인이 각각 종속 변인과 유의미한 관련이 나타나는 가운데, 종속 변인에 대한 독립 변인의 영향력이 첫 번째 단계보다 감소한 경우 부분 매개 효과를 갖는다고 설명한다. 이러한 Baron과 Kenny(1986)의 3단계 조건 절차에 근거하여 이 연구에서는 3개의 연구문제를 다음과 같이 설정하였다.

- <연구문제 1> 유아교육기관 교사의 역할갈등은 사회적 정서 지지에 의해 유의하게 설명되는가?
- <연구문제 2> 유아교육기관 교사의 자아탄력성은 사회적 정서 지지에 의해 유의하게 설명되는가?
- <연구문제 3> 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한 자아탄력성과 사회적 정서 지지의 영향력은 어떠한가?

유치원과 어린이집 등 유아교육기관에 재직하는 교사를 대상으로 역할갈등에 영향을 미치는 사회적 정서 지지와 자아탄력성 간의 관계 특성을 규명하려는 이 연구의 결과는 유아교육기관 교사의 인적 자원 관리 개선을 위한 방안 마련 시 유용한 정보로 활용될 수 있을 것이다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

대구경북지역 유치원과 어린이집의 유아교육기관에 근무하는 교사 192명을 연구대상으로 하였다. 연구대상 유아교육기관 교사 중 182명(94.8%)은 교사이며, 10명(5.2%)은 원감인 것으로 나타났다. 유치원 근무자는 143명(74.5%), 어린이집 근무자는 49명(25.5%), 고졸자는 5명(2.6%), 전문대 졸업자는 138명(71.9%), 4년제 대학 이상 졸업자는 49명(25.5%)으로 나타났다.

### 2. 연구척도

#### 1) 사회적 정서 지지 척도

사회적 정서 지지란 사회적 관계망으로부터 제공되는 정서적 지지를 조작적으로 정의한 용어로 사회적 관계망으로부터의 정서적 지지를 함축적으로 표현한 용어다. 유아교육기관 교사의 사회적 정서 지지를 측정하기 위한 문항은 박지원(1989)과 성영혜(1993)의 사회적 지지 척도를 참조하여 동료교사(8문항), 학부모(8문항), (원감 또는 원장)관리자(8문항)로부터의 정서적 지지 척도를 구성하였다. '동료교사들(학부모, 관리자(원장이나 원감))은 내가 사랑받고 있다고 느끼게 해준다', '동료교사들(학부모, 관리자(원장이나 원감))은 함께 있으면 친밀감을 느끼게 해준다' 등 총 24문항으로 구성된 척도의 각 문항은 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '정말 그렇다(5점)'의 5점 리커트 척도로 측정되었다. 한편 Varimax의 요인분석 결과 3개 요인의 설명력은 70%로 나타났다. 사회적 정서 지지 척도의 문항간 내적 일치도에 의한 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 는 .95로 나타났다. 응답범위는 24~120점으로 응답점수가 높을수록 사회적 관계망 내 동료교사, 학부모, 관리자(원장이나 원감)로부터 지각하고 있는 정서적 지지가 높음을 의미한다.

#### 2) 자아탄력성 척도

허정선과 현명호(2005), 신현규와 장재윤(2003)등의 성인대상 연구에서 사용된 바 있는 Block과 Kremen(1996)의 자아탄력성 척도(Ego-Resiliency Scale: ER)를 사용하여 교사의 자아탄력성 척도를 구성하였다. '나는 새로운 일에 도전하는 것을 좋아한다.' 등 14문항으로 구성된 각 문항은 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '정말 그렇다(5점)'의 5점 리커트 척도로 측정되었다. Varimax의 요인분석 결과 1개 요인의 설명력은 44%로 나타났다. 한편 문항간 내적 일치도에 의한 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 는 .89로 나타났다. 응답범위는 14~70점이며 응답점수가 높을수록 자아탄력성이 높은 것을 의미한다.

### 3) 유아교육기관 교사의 역할갈등 척도

송연숙과 유수경(2008)이 개발한 유아교사용 역할갈등 척도 중 일부를 유아교육기관 교사의 역할갈등 척도로 사용하였다. 67개 문항으로 이루어진 송연숙과 유수경(2008)의 척도 중 학부모, 행정, 사회적 인식, 교사개인, 사회인식 영역에서 각각 6개 문항씩을 선정하였다. 문항 선정은 유아교육기관 교사 및 시설장 경력에 있는 2명의 아동학 관련 박사학위 전공자에 의해 이루어졌다. '나는 아이들과의 상호작용기술이 부족한 것 같아 갈등을 느낀다.', '나는 과도한 잡무로 인해 내가 과연 교사인지에 대해 갈등을 느낀다.' 등 30문항으로 구성된 척도는 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '정말 그렇다(5점)'의 5점 리커트 척도로 측정되었다. 측정된 변인을 토대로 Varimax의 요인분석을 실시한 결과 내용상 사회적 인식 요인임에도 불구하고 사회적 인식 요인으로 묶이지 못하고, 하나의 독립적 요인을 구성하고 있는 2개 문항을 삭제하였다. 2개 문항 삭제 후 28문항에 대해 Varimax의 요인분석을 재 실시한 결과 5개 요인으로 66%를 설명하는 것으로 나타났다. 한편 척도의 문항간 내적 일치도에 의한 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 는 .94로 나타났다. 응답범위는 28-140점으로 응답점수가 높을수록 직장 생활 내 역할갈등이 높은 것을 의미한다.

### 3. 조사 절차

대구경북 지역 내 유치원과 어린이집 등 유아교육기관에 근무하는 교사를 대상으로 질문지 조사를 실시하였다. 유아교육기관을 방문하여 자료 조사를 허락받은 후, 교사에게 연구의 목적과 질문지 응답 요령을 설명하였다. 그리고 봉투에 밀봉된 질문지를 각 교사에게 한 부씩 배부하였다. 배부된 질문지는 1주일 후 재방문하여 직접 수거하거나 우편을 통해 회수하였다. 회수된 213개의 질문지 가운데 응답 자료의 결측치 값을 최소화하기 위해 부실하거나 성의없게 응답한 자료는 모두 제외하였다. 이에 따라 192명의 자료가 최종 분석되었다.

### 4. 자료 분석

수집된 자료분석은 SPSS Win 15.0프로그램의 요인분석, Pearson의 적률상관관계, 단순 및 중회귀분석을 통해 이루어졌으며, 분석결과는 유의수준 .05미만에서 검증하였다.

## III. 연구결과 및 해석

연구문제를 분석하기 전 <표 1>에서 관련 변인에 관한 평균 및 표준편차를 살펴보았다. <표 1>에 나타난 바와 같이, 5점 리커트 중 유아교육기관 교사의 사회적 정서지지 평균(표준편차)은 3.86(.05), 자아탄력성 평균(표준편차)은 3.56(.44)을 나타내었다. 한편

<표 1> 유아교육기관 교사의 사회적 정서지지, 자아탄력성, 역할갈등의 평균

변인(문항수)	최소-최대값	평균(표준편차)	평균(표준편차)/문항수
사회적 정서 지지(24문항)	55-120	92.64(12.54)	3.86(.05)
자아탄력성(14문항)	34-70	53.40(6.84)	3.81(.49)
역할갈등(28문항)	28-118	67.54(16.96)	2.41(.61)

<표 2> 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한 사회적 정서 지지의 단순회귀분석

독립변인	종속변인	유아교육기관 교사의 역할갈등			
		B	Std. Error	$\beta$	adjR <sup>2</sup>
상 수		121.93	8.50		.18
사회적 정서 지지		-.59	.09	-.42***	
					F값
					41.66*** (df=1,190)

주) \*\*\* p <.001

<표 3> 유아교육기관 교사의 자아탄력성에 대한 사회적 정서 지지의 단순회귀분석

독립변인	종속변인	유아교육기관 교사의 자아탄력성			
		B	Std. Error	$\beta$	adjR <sup>2</sup>
상 수		36.25	3.57		.11
사회적 정서 지지		.19	.04	.33***	
					F값
					23.47*** (df=1,190)

주) \*\*\* p <.001

역할갈등은 5점 리커트 중 평균(표준편차)은 2.41(.61)로 나타났다.

<연구문제 1> 유아교육기관 교사의 사회적 정서 지지와 역할갈등간 관계

유아교육기관 교사가 지각한 사회적 정서 지지와 역할갈등간의 관계를 살펴보기 위해 단순회귀분석을 실시하였다. <표 2>에서와 같이 유아교육기관 교사의 역할갈등은 사회적 정서 지지에 의해 부적으로 유의하게 영향받는 것으로 나타났다 (adjR<sup>2</sup>=.18,  $\beta$ =-.42, p<.001). 즉, 사회적 관계로부터 정서적 지지를 적게 지각하는 유아교육기관 교사일수록 직장내 생활에서 높은 역할갈등을 경험하는 것으로 나타났다. 한편 이와 같은 연구결과는 Baron과 Kenny(1986)의 첫 번째 조건을 만족하는 것이다.

<연구문제 2> 유아교육기관 교사의 사회적 정서 지지와 자아탄력성간 관계

유아교육기관 교사의 사회적 정서 지지와 자아탄력성간 관계를 살펴보기 위해 단순회귀분석을 실시하였다. <표 3>에서와 같이 유아교육기관 교사의 사회적 정서 지지 지각은 자아탄력성에 의해 정적으로 유의하게 영향받는 것으로 나타났다(adjR<sup>2</sup>=.11,  $\beta$ =.33, p<.001). 즉 동료교사나 학부모 또는 관리자 등 주변의

사회적 관계망으로부터 높은 정서적 지지를 지각하는 교사일수록 높은 자아탄력성을 나타냈다. 한편 이와 같은 연구결과는 Baron과 Kenny(1986)의 두 번째 조건을 만족하는 것이다.

<연구문제 3> 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한 자아탄력성과 사회적 정서 지지간 관계

유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한 자아탄력성과 사회적 정서 지지간 관계를 살펴보기 위해 중회귀분석을 실시하였다. 중회귀분석 시 더빈 왓슨(D-W)값이 2에 가까운 1.92로 나타나 오차항의 자기상관문제가 없다고 볼 수 있으며, 분산팽창계수 VIF 값이 1.12로 나타나 독립 변인간 다중공선성의 위험은 없는 것(양병화, 2002)으로 나타났다. 중회귀분석의 조건을 충족한 상황에서 유아교육기관 교사의 역할갈등을 종속변인으로 하고, 사회적 지지를 독립 변인, 자아탄력성을 매개 변인으로 한 중회귀분석결과는 <표 4>와 같다. <표 4>에서 나타난 바와 같이 두 개의 변인을 동시 투입하여 독립변인의 효과를 통제했을 때, 매개 변인인 자아탄력성은 역할갈등과 유의한 관계를 맺고 있었다. 즉 유아교육기관 교사의 역할갈등은 자아탄력성에 의해 부적으로 유의하게 영향을 받는 것으로 나타났다. 한편 두개의 변인을 동시 투입하여 매개 변인의 효과를 통제했음에도 불구하고, <표 2>에서 나타난 종속 변인에 대한 독립 변인의 유의미한 영향력은 그대로 유지되었다. 다만

<표 4> 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한 자아탄력성과 사회적 정서 지지의 중회귀분석

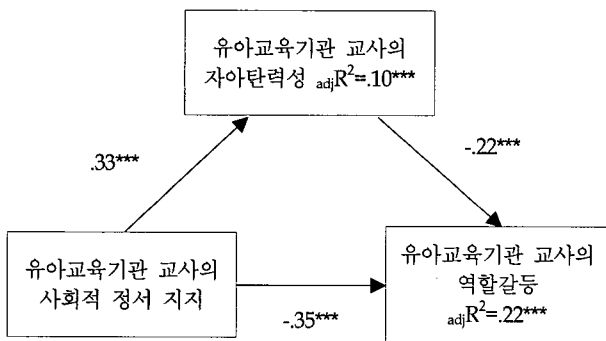
독립변인	종속변인		유아교육기관 교사의 역할갈등		
	B	Std. Error	$\beta$	adjR <sup>2</sup>	F값
상수	141.93	10.52			
사회적 정서 지지	-.49	.09	-.35***	.22	27.26*** (df=2,189)
자아탄력성	-.55	.17	-.22***		

주) \*\*\*p<.001

<표 5> 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한 자아탄력성과 사회적 정서 지지의 경로모형 분할표

구 분	상관계수	전체효과	직접효과	간접효과
사회적 정서 지지→자아탄력성	.33***	.33	.33	-
사회적 정서 지지→역할갈등	-.42***	-.42	-.35	-.07
자아탄력성→역할갈등	-.34***	-.22	-.22	-

주) \*\*\*p<.001



<그림 1> 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한 자아탄력성 및 사회적 정서 지지

<표 5>에서는 종속 변인인 역할갈등에 대한 유아교육기관 교사의 사회적 정서 지지의 영향력이 매개 변인 효과 통제 시, 감소하는 것으로 나타났다( $\beta=-.42, p<.001 \rightarrow \beta=-.35, p<.001$ ). 이러한 연구결과는 Baron과 Kenny(1986)의 3번째 조건 중 부분 매개 효과를 만족하는 것이다. 즉 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한 사회적 정서 지지의 영향은 대부분 직접적이거나 부분적으로 자아탄력성을 통해 간접적으로도 영향을 미치고 있음을 시사하는 것이다.

한편 <표 3>과 <표 4>의 표준화된 회귀계수를 경로모형의 계수화하여 유아교육기관 교사의 자아탄력성, 사회적 정서 지지 그리고 역할갈등간 관계를 <그림 1>과 같이 경로모형과 <표 5>의 경로모형 분할표로 각각 정리하였다.

#### IV. 논의 및 결론

유아교육기관 교사의 역할갈등에 영향을 미치는 변인 규명 및 변인 간 관계를 규명하기 위해 대구경북지역 유치원과 어린이 집의 유아교육기관에 근무하는 교사 192명을 대상으로 연구문제를 분석한 결과, 다음과 같은 논의 및 결론을 도출하였다.

첫째, 유아교육기관 교사의 역할갈등은 사회적 관계망으로부터 시작되는 정서적 지지에 의해 부적으로 유의하게 설명되는 것으로 나타났다. 즉 사회적 관계망으로부터 정서적 지지를 높게 받는다고 생각하는 유아교육기관 교사일수록 역할갈등이 낮게 나타났다. 이러한 연구결과는 보다 높은 수준의 사회적 지지가 보다 낮은 수준의 부정적 적응과 보다 높은 삶의 만족과 연결되었다고 보고한 연구결과(Aldwin, 1994; Wilks, 2008)를 지지하는 것이라 볼 수 있다.

사회적 관계망으로부터 시작되는 정서적 지지는 자신이 사랑 받고 있다고 느껴지거나 존경과 존중을 받고 있다거나 의사소통과 상호책임의 조직망 속의 일원이라는 것을 믿도록 이끄는 정보다(Cobb, 1976). 따라서 사회적 정서 지지에 대해 높은 믿음을 갖고 있는 교사는 역할갈등으로 인한 문제에 자주 연관되지 않을 가능성이 높다. 또는 역할갈등 문제가 발생되었다 하더라도 역할갈등의 문제로부터 쉽게 복귀할 가능성이 높다. 이러한 가능성 때문에 사회적 정서 지지를 높게 지각하는 교사의 역할갈등은 낮게 나타난 것이라고 볼 수 있다.

둘째, 유아교육기관 교사의 자아탄력성은 사회적 정서 지지에 의해 정적으로 유의하게 설명된다. 즉 사회적 관계망으로부터 보다 높은 정서적 지지를 지각하고 있는 교사는 보다 높은 자아탄력성을 보이는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 자

아효능감 및 자아탄력성 등 자아감이 사회적 지지에 의해 영향받  
 는다고 보고한 선행 연구(강희경, 2008; 문승태·김민배, 2005;  
 조성자 등, 2008; Wilks, 2008)와 유사하다고 볼 수 있다. 사회적  
 정서 지지가 자아탄력성에 유의한 영향을 미치는 것은 사회적  
 정서 지지로 인한 긍정적 정서의 유발 때문으로 생각해 볼 수  
 있다. 사회적 관계망으로부터 지각되는 정서적 지지는 자기 가  
 치감이나 자아 존중감 등 긍정적 감정을 불러일으키는 것  
 (Clifton et al., 2004)으로 알려져 있다. 긍정적 정서는 어려움이  
 나 갈등 상황에서 자기복원하는데 매우 효과적이라 지적되고  
 있다(Werner & Smith, 1992). 긍정적 감정이나 정서가 자아탄력  
 을 높이는 것은 즐거움이나 일지감 또는 관심과 같은 긍정적  
 정서가 부정적 정서에 비해 보다 폭넓은 레파토리 안에서 문제  
 해결의 방법을 모색하도록 유도하기 때문이다(Frederickson,  
 2001). 즉 사회적 관계망으로부터 제공되는 존중감, 애정, 관심,  
 신뢰, 친밀감 등의 정서적 지지는 긍정적 정서를 유발함으로써  
 자아탄력성이 효과적으로 기능하는데 기여한다고 볼 수 있다.

셋째, 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한 사회적 정서  
 지지의 영향력은 자아탄력성에 의해 부분 매개 되는 것으로  
 나타났다. 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대해 자아탄력성과  
 사회적 정서 지지를 동시에 투입했을 때 유아교육기관 교사의  
 역할갈등은 매개 변인인 자아탄력성에 의해 부적으로 유의하게  
 설명되는 것으로 나타났다. 즉, 유아교육기관 교사의 역할갈등은  
 자아탄력성이 높을수록 낮게 나타났다. 이러한 연구결과는 탄  
 력적인 사람일수록 부정적인 정서경험에서의 회복력이 높고  
 스트레스 경험에서 유연하게 적응하는 것으로 나타났다고 보고  
 한 Tugade와 Fredrickson(2004)의 연구결과와 유사한 것이라  
 할 수 있다. 자아탄력성이 높은 유아교육기관 교사는 역할갈등을  
 인지하는 수준이 낮을 뿐 아니라 역할갈등으로 인한 긴장이나  
 어려움 등의 부정적 영향으로부터 쉽게 회복함으로써 보다  
 낮은 역할갈등을 나타낸 것이라 볼 수 있다. 또한 이와 같은  
 연구결과는 자아탄력성이 높은 초등학생이 시험 스트레스를 유  
 의하게 낮게 지각했다는 연구결과(김교현 등, 2005) 및 탄력성이  
 높은 대학생이 학업 스트레스를 낮게 지각한다는 연구결과  
 (Wilks, 2008) 등과 유사한 것이라 볼 수 있다. 자아탄력성이  
 스트레스 지각에 영향을 미치듯이 스트레스 유발에 의미있는  
 역할을 하는 역할갈등에도 유의미한 영향을 미친다고 볼 수  
 있다.

한편 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한 사회적 정서 지  
 지의 영향력은 자아탄력성을 통제했을 때 그 영향력이 다소 감소  
 하는 것으로 나타났다. 이는 유아교육기관 교사의 역할갈등에  
 대한 사회적 정서 지지의 영향이 부분적이거나 자아탄력성에  
 의해 간접적으로 전달되고 있음을 의미하는 것이다. 그러나  
 자아탄력성에 의한 사회적 정서 지지의 간접 영향은 전체 영향  
 42% 중 7%정도밖에 되지 않는 것으로 나타났다. 이는 곧 유아교  
 육기관 교사의 역할갈등에 대한 사회적 정서 지지의 직접 영향

이 자아탄력성을 통한 간접 영향보다 큼을 의미하는 것이다.  
 한편 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한 사회적 정서 지지의  
 직접 영향은 역할갈등에 대한 자아정체감의 직접 영향보다도  
 크게 나타나고 있다. <표 5>의 유아교육기관 교사의 역할갈등에  
 대한 자아탄력성과 사회적 정서 지지의 경로모형 분할표에서  
 나타난 바와 같이 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한 사회적  
 정서 지지의 직접 효과는 35%인데 반해 자아정체감의 직접  
 효과는 22%로 나타났다. 유아교육기관 교사의 역할갈등에 대한  
 사회적 정서 지지의 영향이 자아탄력성의 영향보다 상대적으로  
 더 크게 나타난 것이다. 이러한 사실은 자아탄력성이 낮음으로  
 인해 보다 쉽게 해결되기 어려운 역할갈등의 문제라해도 사회적  
 관계망으로부터 제공되는 정서적 지지가 크다면 보다 효과적  
 으로 극복할 수 있음을 시사하는 것이다. 즉 사회적 정서 지지를  
 통해 강화될 수 있는 자아탄력성이 비록 강하게 발달되지 못했  
 다하더라도 유아교육기관 내 관리자나 동료교사 또는 학부모가  
 교사를 존중하고 신뢰한다면, 조직 내에서 발생하는 역할갈등의  
 문제가 보다 원활히 해결될 수 있음을 의미하는 것이다. 사회적  
 관계망으로부터 제공되는 정서적 지지가 자아탄력성에 영향을  
 미치는 선행 변인으로 역할함이 보고(강희경, 2006; 김승경·  
 강문희, 2005)되고 있으나 사회적 정서 지지와 자아탄력성의  
 요인이 조직 내 역할갈등의 문제와 연결될 경우, 역할갈등에  
 미치는 사회적 정서 지지는 자아탄력성의 선행 변인으로써  
 간접 영향을 미치기보다 직접 영향을 미치는 독립 변인으로써  
 보다 더 역할하는 것으로 나타났다.

비록 이 연구에서는 사회적 정서 지지가 자아탄력성을 매개로  
 유아교육기관 교사의 역할갈등에 영향을 미칠 것이라는 연구  
 가설이 완전 매개 모델을 통해 입증되지 못했지만, 유아교육기관  
 교사의 역할갈등을 완화하거나 감소시키는데 있어 교사 개인의  
 자아탄력성 강화노력 외에, 사회적 관계망으로부터 제공되는  
 정서적 지지의 질적 개선 노력이 적극적으로 모색되어야 한다는  
 사실을 인식하는 계기가 되었다.

어느 조직이건 근무자의 역할갈등은 직무스트레스를 높이고  
 이직 또는 이직 의도를 높임으로써 일의 효율성을 위협하는  
 요인으로 지적되고 있다. 따라서 역할갈등의 효과적 관리는  
 조직 관리자의 주요 업무라 할 수 있다. 유아교육기관 교사의  
 역할갈등에 대한 연구가 부진한 상황에서, 사회적 정서 지지와  
 자아탄력성이 유아교육기관 교사의 역할갈등에 영향을 미치  
 는 유의한 변인임을 규명하고 역할갈등에 미치는 이들 변인간  
 관계를 파악한 이 연구는 유아교육기관의 관리자인 시설장 뿐  
 아니라 교사의 권익 증진에 앞장서야 하는 행정기관들이 교사의  
 역할갈등을 예방하고 중재하는데 필요한 경험적 자료와 정보  
 를 제공했다는 면에서 의미가 있다. 그러나 이 연구는 대구경북  
 지역내 유아교육기관 교사만을 대상으로 역할갈등 문제를 자  
 아탄력성과 사회적 정서 지지의 2개 변인으로만 압축시켜 살펴  
 봄으로써 역할갈등을 다양한 측면에서 접근하여 살펴보기 못

했다는 연구의 한계점을 지니고 있다. 따라서 추후 연구에서는 자료수집 지역을 대구경북지역 외로 확대함과 동시에 갈등관리 유형(김동춘·송미선, 2005)이나 대처행동(Tidd & Friedman, 2002) 등 역할갈등을 효과적으로 관리하거나 대처할 수 있는 방안이 함께 시도되었으면 한다.

#### 【참 고 문 헌】

- 강희경(2006). 사회적 지지와 아동의 자아탄력성. *대한가정학회지*, **44**(11), 149-159.
- 구은미(2007). 보육교사의 건강지각, 건강증진 생활양식과 직무 스트레스에 관한 연구. *열린유아교육연구*, **12**(4), 97-113.
- 김교현·권선중·심미영(2005). 초등학생의 시험스트레스와 신체화 증상: 자아탄력성의 중재효과. *한국심리학회지: 건강*, **10**(1), 113-126.
- 김동춘·송미선(2005). 유치원 교사의 갈등관리 유형과 직무 스트레스와의 관계. *미래유아교육학회지*, **12**(4), 261-280.
- 김승경·강문희(2005). 이혼 가정 아동의 탄력성에 대한 위험-보호 요인들 간의 경로 분석. *아동학회지*, **26**(1), 261-278.
- 김희태(2004). 유아교사의 갈등에 대한 질적 연구. *유아교육논집*, **8**(2), 5-34.
- 문성태·김민배(2005). 농업계 고등학생들의 사회적지지, 자기 효능감 및 적응간의 구조방정식 분석. *농업교육과 인적 자원개발*, **37**(2), 37-56.
- 문채연·이소은(2005). 유아교사의 직무만족도와 소진. *한국생활과학회지*, **14**(3), 387-399.
- 박지원(1989). 사회적 지지척도 개발을 위한 일 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 송연숙·유수경(2008). 유아교사용 역할갈등 척도의 개발과 타당화. *유아교육연구*, **28**(4), 189-213.
- 성영혜(1993). 부모의 사회적 지지체계가 아동의 행동에 미치는 영향에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 송정애·장정순(2008). 보육교사의 역할갈등이 역할수행에 미치는 영향에 관한 연구. *한국가족복지학*, **13**(4), 229-249.
- 신현규·장재호(2003). 대학 4학년생의 성격특성과 성별에 따른 취업 스트레스 및 정신건강. *한국심리학회지 임상*, **22**(4), 815-827.
- 안도희·김지아(2007). 대학생의 적응유연성에 따른 집단별 특성: 대처전략, 사회적지지, 유능감 및 학업성적을 중심으로. *교육심리연구*, **21**(1), 47-67.
- 양병화(2002). *다변량 자료분석의 이해와 활용*. 서울: 학지사
- 이무영·박상희·문수경(2008). 보육교사의 심리적 복지감에 영향을 미치는 관련변인에 관한 연구. *유아교육논집*, **12**(2), 277-294.
- 이순자(2000). 초등학교 병설유치원 교사의 교직생활에 관한 문화기술적 사례연구. *유아교육연구*, **20**(4), 77-106.
- 임승렬·권혜진(2005). 이직할 유치원 초임교사의 이직 동기에 관한 연구. *열린유아교육연구*, **10**(4), 361-391.
- 조부경·고영미·박근희(2003). 유치원 교사의 직무 만족도에 영향을 미치는 자아 개념 요인에 관한 연구. *아동학회지*, **24**(6), 81-94.
- 조성연(2006). 영국보육교사의 직무만족도와 직무 스트레스. *한국생활과학회지*, **15**(5), 719-727.
- 조성자·문수백·민하영(2008). 유아교육기관 교사의 지각된 자아효능감과 사회적 지지가 조직 몰입에 미치는 영향. *한국가정관리학회지*, **26**(2), 25-32.
- 허정선·현명호(2005). 가족의 애착, 귀인양식 및 자아탄력성과 표출정서(Expressed Emotion)의 관계. *한국심리학회지 임상*, **24**(2), 37-51.
- Aldwin, C. M.(1994). *Stress, coping, and development: An integrative perspective*. N.Y.: Guilford.
- Armstrong, M. I., Birnie-Lefcovitch, S., & Ungar, M.(2005). Pathways between social support, family well being, quality of parenting, and child resilience: What we know. *Journal of Child and Family Studies*, **14**(2), 269-281.
- Baron, R. M. & Kenny, D. A.(1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *J. of Personality and Social Psychology*, **51**, 1173-1182.
- Block, J. & Block, J.(1980). The role of ego-control and ego-resiliency in the organization of behavior. In W.A. Collins (Ed.), *Minnesota symposium on child development*, Vol. 13. (pp. 89-101). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Block, J., & Kremen, A. M.(1996). IQ and ego-resiliency: Conceptual and empirical connections and separateness. *Journal of Personality and Social Psychology*, **70**, 349-361.
- Clifton, R. A., Perry, R. P., Stubbs, C. A., & Roberts, L. W.(2004). Faculty environments, psychosocial dispositions, and the academic achievement of college students. *Research in Higher Education*, **45**, 801-828.
- Cobb, S.(1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, **38**, 300-314.
- Cohen, S., & Hoberman, H. M.(1983). Positive events and social supports as buffers of life change stress. *Journal of Applied Social Psychology*, **13**, 99-125.
- Cullen, F. T., Link, B. C., Cullen, J. B., & Wolfe, N. T. (1990). How satisfying is prison work? A comparative occupational approach. *Journal of Offender Counselling, Services*



- and Rehabilitation*, 14, 89-108.
- Fredrickson, B. L.(2001). The role of positive emotions in positive psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions. *American Psychologist: Special Issue*, 56, 218-226.
- Folkman, S. & Moskowitz, J. T.(2000). Positive affect and the other side of coping. *American Psychologist*, 55, 647-654.
- Gutek, B. A., Searle, S., & Klepa, L.(1991). Rational versus gender role explanations for working-family conflict. *Journal of Applied Psychology*, 76, 560-568.
- House, J. S.(1981). *Work stress and social support*. Reading MA: Addison-Wesley.
- Ivancevich, J. M., & Matteson, M. T.(1980). *Stress and work: A managerial perspective*. Glenview, IL: Scott, Foresman and Company
- Kahn, R. L., Wolfe, D. M., Quinn, R. P., Snoek, J. D., & Rosenthal, R. A.(1964). *Organizational stress: Studies in role conflict and ambiguity*. N.Y.: Wiley.
- Klohn, E. C.(1996). Conceptual analysis and measurement of the construct of ego-resiliency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(5), 1067-1079.
- Luthar, S. S. & Zigler, E.(1991). Vulnerability and competence: A review of research on resilience in childhood. *American Journal of Orthopsychiatry*, 61, 6-22.
- Markstrom, C. A., Marshall, S. K., & Tryon, S. J.(2000). Resiliency, social support and coping in urban low income: Appalachian adolescents from two racial groups. *Journal of Adolescence*, 23, 693-703.
- MacKinnon, D. P., Fairchild, A. J., & Fritz, M. S.(2007). Mediation analysis. *Annual Review of Psychology*, 58, 593-614.
- Montgomery, D. C., Blodgett, J. G., & Barnes, J. H.(1996). A model of financial securities sales persons' job stress. *Journal of Service Marketing*, 10(3). 21-34.
- Pomaki, G., Supeli, A. & Verhoeven, C.(2007). Role conflict and health behaviors: Moderating effects on psychological distress and somatic complaints. *Psychology & Health*, 22(3), 317-335.
- Schulz, I. L. & Teddlie, C.(1989). The relationship between teacher's job satisfaction and their perceptions of principals' use of power and school effectiveness. *Education*, 109(4), 461-468.
- Steers, R. M. & Black, J. S.(1994). *Organizational behavior*. Harper Collins College.
- Tellegen, A.(1985). Structures of mood personality and their relevance to assessing anxiety with an emphasis on self-report. In A. H. Tuma & J. D. Master(Eds.) *Anxiety and anxiety disorders*(pp. 681-706). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Tidd, S. T. & Friedman, R. A.(2002). Conflict style and coping with role conflict: An extension of the uncertainty model of work stress. *International Journal of Conflict Management*, 13(3), 236-258.
- Tugade, M. M. & Fredrickson, B. L.(2004). Resilient individuals use positive emotions to bounce back from negative emotional experiences. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86(2), 320-333.
- Van der Linde, C. H.(2001). The teacher's stress and its implications for the school as an organization: How can TQM help?. *Education*, 121(2), 375-382.
- Werner, E. E. & Smith, R. S.(1992). *Overcoming and odds: High risk children from birth to adulthood*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Wilks, S. E.(2008). Resilience amid academic stress: The moderating impact of social support among social work students. *Advances in Social Work*, 9(2), 106-125.

접수일 : 2009년 07월 15일  
 심사일 : 2009년 07월 28일  
 심사완료일 : 2009년 10월 14일