

도시 커뮤니티시설과 가로장치물 상세설계 언어의 시각적 노트에 따른 상징과 의미에 관한 연구 - 미국의 콩코드, 렉싱턴, 알링톤의 전통적 타운을 사례로 -

권 상 준

청주대학교 환경조경학과

(2008년 7월 29일 접수; 2008년 9월 23일 수정; 2008년 12월 8일 채택)

A Study on the Symbol and Meaning according to the Visual Note of Detail Design Language of Urban Community Facilities and Street Furnitures - in Cases of Concord, Lexington and Arlington, Massachusetts -

Kwon, Sang-Zoon

Department of Environmental Landscape Architecture, Cheongju University, Cheongju 360-764, Korea

(Manuscript received 29 July, 2008; revised 23 September, 2008; accepted 8 December, 2008)

Abstract

This research aims to find processes for developing the design language for the visual notes and design meaning of street furnitures. The result of this study are as follows. 1) The design language implies to get how to represent condensed symbols of the street furnitures. 2) The configuration of the street furnitures has their visual note and design meaning of community identity, represented their own detail design languages. 3) The detail design languages are useful to solve the matters of what design elements of the street furnitures can be composed of the visual notes and design meaning. 4) The detail design languages can be applied to the pattern of tools of Microsoft Office Word.

Key Words : *Detail design language, Visual notes, Design meaning*

1. 서 론

본 연구는 도시 커뮤니티시설과 연관된 가로장치물 상세설계의 시각적 노트에서 발전된 상징적 설계언어를 발굴하는 것으로부터 검토를 한다. 이러한 설계언어의 의미와 형상을 구명한 후 Microsoft

Office Word의 tools 유형을 통해 상징에 적용하게 한다. 그러한 검토와 적용의 결과로 도시 커뮤니티 시설의 어떤 설계요소가 가로장치물의 상세설계에 영향을 주고 시각적으로 어떻게 구성된 것인가의 문제를 해결하게 한다. 본 연구의 기초는 이러한 과정을 거쳐 커뮤니티에 관한 상징화 의미와 상세설계 이해를 구명하는 틀을 마련하는 것이다. 부가적으로 커뮤니티시설의 특성을 파악하여 가로장치물 상세설계의 상징적 형상을 도출하는 방법을 발견하는데

Corresponding Author : Kwon, Sang-Zoon, Department of Environmental Landscape Architecture, Cheongju University, Cheongju 360-764, Korea
Phone: +82-43-229-8509
E-mail: szkwon@cju.ac.kr

있다. 그러한 형상을 도출하기 위하여 본 연구는 커뮤니티시설이 독특하게 표출되고 있는 사례 조사를 통하여 정성적 방법으로 기본전제와 발전 단계를 거쳐 시각적 노트와 설계의 의미를 발굴한다. 이러한 발굴은 도시 커뮤니티시설과 가로장치물 상세설계의 형상을 도출하기 위하여 시각적 수단을 사용함으로써 커뮤니티의 상징적 특성을 표출하는데 초점을 맞춘다. 이러한 특성 표출의 초점은 커뮤니티시설의 일반적인 설계요소를 파악하는데 중요한 요소가 형태, 볼륨(양), 색채, 유형, 질감 등으로 구성된다는데 착안한다. 이렇게 착안된 도시 커뮤니티시설과 가로장치물 상세설계에서 시각적 형태, 필수적 동질성 그리고 설계요소와 입지의 상대적 관계성과 구성 등을 검토하게 한다. 그러한 상세설계의 언어가 커뮤니티의 특성을 내포한다는 결과를 도출하고 시각적 언어를 사례로 재해석하는데 커뮤니티의 설계 요소에 적용한다. 그 결과 본 연구는 미국의 전통적인 세 타운을 사례로 비교하여 커뮤니티 시설의 상세설계언어의 형상을 적용하는 기법을 제시하게 한다.

본 연구의 목적은 상세설계언어의 상징성을 개발하기 위하여 통섭을 향한 설계의 시각적 노트에 따른 상징화 의미를 구명하면서 종합적인 설계접근기법을 발굴하는 과정과 적용의 틀을 예시적으로 도출하고 통섭을 향한 궁극적 목표에 도달하는가에 대한 상세설계언어를 제시하는데 있다. 즉, 궁극적 목표에 적합한 상세설계언어의 노트를 시각화하고 의미를 재해석함으로써 그 상징성을 상대적으로 형상화하는 방법을 구명하는데 있다.

2. 연구사

설계언어에 대하여 상징적 의미를 부여하고 상징은 예술행위라는 시각에서 보았던 Prak¹⁾의 설계언어의 연구가 있었다. 그 후에 설계언어에 관한 연구를 시도하였던 Christopher Alexander²⁾는 환경 속에서 사물의 본성을 관찰하고 감지 될 수 있는 인간의 유형언어(pattern language)에 대한 연구를 통하여 인간 생활과 인간적 감흥을 시각적으로 표출하게 하였던 바 있다.

시각적 노트와 설계의미를 포함한 시각적 언어의 형상화를 위한 상징에 관한 연구가 Crowe와 Lascau³⁾에 의해 시도되었다. 설계의 총체적 접근과 문화적

정체성에 대한 연구가 Preiser⁴⁾에 의해 제기되었다. 그리고 커뮤니티 시설이 지역과 도시의 정체성에 연관되어 있으며 단지경관에 영향을 준다는 연구가 Piercell⁵⁾에 의해 검토되면서 커뮤니티 특성의 상징에 관해 논의가 있었다.

Collier⁶⁾는 환경구조물에서 설계기술과 개발과정에 관한 연구를 통하여 설계언어의 의미와 상징성을 부각시킨 바 있다.

아울러 Dovey⁷⁾에 의해 환경구조물의 형상과 설계언어에 대하여 장소적 의미와 상징적 연구가 필요하다는 결론을 도출한 바가 있다. 커뮤니티의 상징성을 찾는데 착안하고 커뮤니티 산물의 장소를 상징으로 간주하면서 타운의 특성에 관한 연구가 Fossa, Lane, Palazzo와 Pirani⁸⁾등에 의해 이루어졌다.

Woolley⁹⁾는 도시 오픈 스페이스에 대한 연구를 통하여 체계적으로 상징화하는 공간적 형상 과정에서 커뮤니티 시설의 설계언어를 사회, 건강, 환경, 경제 등의 네 부분의 편익 측면에서 검토될 수 있음을 시사하였다. 그리고 Stilgoe¹⁰⁾는 커뮤니티의 이미지와 경관에 관하여 단지경관의 특성을 검토한 바 있다.

무엇보다도 설계가 종합적 예술행위로 볼 수 있다면 인간의 예술의 노력과 감상에 의존하는 설계를 착상에서부터 개념도입, 그리고 전개와 상징성 부여와 의미해석 및 평가에 이르는 일련의 과정으로 간주할 수 있다고 보았던 연구가 Kirkwood¹¹⁾에 의해 검토되었다.

이러한 의미에서 건축, 토목, 교통, 조경, 도시설계 영향평가 등의 모든 부분을 아우르는 통섭에 관한 연구가 Wilson¹²⁾에 의해 제기되었다. 즉, 인간의 번영과 예술적 감상을 위하여 계획과 설계를 융합하여 궁극적으로 목적에 이르는 통섭의 개념이 필요하다고 Wilson은 주장한 바 있다.

3. 연구방법

3.1. 정성적 방법

상세설계언어 발굴을 해결하기 위한 방법으로는 정량적 방법과 정성적 방법이 있다. 두 가지 방법 모두 여러 가지 단계를 거치게 되나 가장 보편적인 정성적인 방법은 몇 가지 전제를 바탕으로 할 때 다음과 같은 4가지의 단계를 거치게 된다(Table 1).

Table 1. Qualitative approach method

Step	Process	Means
1	Taking photos, descriptions	Representation
2	Defining abstraction	Structures, composition from the sketches
3	Visualizing physical quality	Visual notes of physical factors
4	Symbolizing image	Visual messages of detail design language

- 첫 번째 단계는 사진촬영 및 기술의 단계 : 현장 사진과 현장 기술, 실질적 상황 표현
 - 두 번째 단계는 함축의 단계 : 시각적 구조 파악, 배경 및 구성의 스케치 표현, 대표적인 설계 대상 (시설물, 설계상세언어의 대상)의 발굴
 - 세 번째 단계는 질적 시각화 단계 : 물리적 요소에 따른 시각적 노트
 - 네 번째 단계는 이미지의 상징화 단계 : 상세언어의 시각적 메시지 발굴
 이러한 네 가지 단계는 커뮤니티 이미지를 상징화하기 위하여 질적 정성적 방법은 상징성을 도출하도록 하는 설계 대상물의 특성을 상징적으로 함축하기에 적합 여부를 검증하는 것이다. 정성적인 방법에서 적합 여부 검증 조사를 판별하기 위하여 공간적인 지식을 지닌 사람들에게 공간에 대한 상징성의 적합 여부를 설문하여 파악하는 것이다.

3.2. 시각적 메시지와 설계 언어의 발굴 과정

설계 언어를 발굴하기 위하여 앞서 정성적 4단계를 거쳐 본 연구는 상세설계언어의 시각적 메시지를 구체화하기 위한 5가지의 형성단계를 갖는다 (Table 2).

- 형성 1단계 : 상세설계언어를 위한 개념적 표현단계(사고와 시각사이의 개념적 표현의 의미와 종속적 혹은 대체적 이미지 표현의 형성 작업 단계)

- 형성 2단계 : 시각적 언어를 위한 상징적 이미지화 단계(시각적 노트를 위한 연속성, 위치 및 상징적 함축 단계)
 - 형성 3단계 : 상세설계언어의 형상을 위한 개성화 단계(디자인 요소의 형태, 볼륨, 색채, 가치, 패턴, 질감 등으로 개성화 작업 단계)
 - 형성 4단계 : 시각적 언어를 위한 상징의 집합 및 분류 단계(Microsoft Office Word의 tool pattern을 상세설계언어에 적용 단계)
 - 형성 5단계 : 상징분석과 미적 의미를 위한 종합 구현 단계(사례타운의 비교 분석과 평가의 단계)
 5가지의 형성 단계는 설계언어를 창출하게 되는 과정을 갖는다. 세 가지 사례 타운에서 커뮤니티의 배경 사진을 검토하면서 시작된다. 그 검토 단계에서 시각적 노트와 설계의미를 갖는 시각적 언어를 형상으로 이끌어 내는 작업을 하기 위한 상징을 비교한다. 그 상징은 커뮤니티 산물의 장소로 전환될 수 있기 때문에 그 타운의 특성으로 나타나고 그 커뮤니티의 상징으로 표출될 수 있다. 그 형상은 개성적인 타운을 비교함으로써 형태, 질감, 색채, 성상, 설계 종합 등으로 표출시킴으로써 커뮤니티 시설을 위한 상세설계를 발굴 시킬 수 있다. 비교된 형상은 설계언어의 시각적 메시지를 가짐으로써 스케치와 상징으로 표현된다. 그 설계언어는 설계 상징과 표현으로 나타낸다.

Table 2. The five configuration steps of visual messages of design language

Step	Process	Means
1	Dialogic presentation	Reviewing background of photos of community of the 3 towns.
2	Symbolic imagery	Developing detail design language for community facilities : confirmed shape, texture, color, grain.
3	Identification	Developing sketches and symbols.
4	Grouping & Classification	Being classified with 4 kinds of benefits.
5	Analyzing & Synthesis	Being compared with design factors : shape, volume, color, pattern, texture.

세 타운의 커뮤니티 시설의 설계언어는 4가지 편익(사회, 건강, 환경, 경제 등)으로 구분된 지표로써 배경의 특이성, 통상적인 형태, 독특하거나 토속적인 구성 등으로 나타나는 3가지의 특성을 갖게 된다. 그 설계 언어는 형태, 볼륨, 색채, 패턴, 질감 등으로 구분되어 비교 될 수 있다. 세 타운은 사례의 특수한 형태를 검토함으로써 커뮤니티 시설은 상세 설계 요소의 장식에 토속적인 패턴이나 대문에서 나타나는 개성적인 문양을 지니고 있다.

3.3. 설계언어의 일반화 과정

연구대상 커뮤니티의 배경을 담고 있는 사진은 그 시대의 특성을 지닌 건물을 구성하고 있다. 그러한 건물을 1600년대 - 2000년대 사이에 5 가지로 시대를 구분하여 교회, 상점, 주택 등을 포함하고 있다. 그 사진은 설계의 함축성을 재표현 하여 스케치 될 수 있었고, 그 대상물을 상징화 할 수 있었다(Table 3). 그 대상물이 상징적으로 함축된 것과 일치하는지 여부를 하버드대학교 디자인스쿨의 학생 15명에게 설문조사한 결과 모두 일치된다는 결론을 얻었다. 설계 언어는 물리적 요소에 대한 시각적 노트로 표출시킬 수 있는 정성적 특성을 시각화 할 수 있다. 예로써, 고딕, 코린트, 현대식 건물은 축과 대칭의 상징을 지니므로써 표출되고, 그와 같은 설계용어는 건물의

패턴과 형태의미를 보여주며 특히 상징적 지역의 특성을 표출시킬 수 있다.

3.4. 연구과정

설계언어의 발전과정은 기본적인 전제를 바탕으로 상징성을 검토함으로써 설계언어를 종합적으로 형성화 하는 작업 단계를 거쳐 이루어지게 된다.

그 다음 단계로 메시추세츠주의 전통적인 세타운의 커뮤니티 시설의 상징성을 비교하게 된다. 그리고 시각적 노트는 설계의미의 동기에 유용한 것이며 설계개념을 발전시키는 하나의 수단이다. 그 과정에서 이미지의 상징을 발굴하게 된다. 그러한 상징은 커뮤니티의 개성을 이해하기 위한 수단이며 상징으로 표현된 언어와 시각적 노트가 되는 것이다. 시각적 설계 노트와 설계 의미를 분석한 후에 본 연구는 세 가지 타운의 커뮤니티 시설의 상징이 갖는 설계언어와 의미를 발견하게 된다. 그러한 발전 단계를 거쳐 본 연구는 세 가지 커뮤니티의 설계언어 요소의 의미와 상세요소의 설계언어를 발굴함으로써 그 타운의 커뮤니티 시설의 설계 상징과 표현을 창출할 수 있다. 결국 본 연구는 상세설계 언어의 발굴에서부터 설계 언어에 이르는 시각적 노트와 설계 의미를 도출하면서 커뮤니티 시설의 설계 상징과 표현을 획득할 수 있도록 하는 객관적 총체화를 지향한다.

Table 3. Background of building symbols for design language

		1600	1700	1800	1900	2000
Sk	Ch					
	H					
	S					
Sy	Ch					
	H					
	S					
Remarks		Sk; Sketch, Sy; Symbols, Ch; Church, H; House, S; Shop				

지 범주로 구분될 수 있고, 심미적으로 이해될 수 있다. 그것은 설계언어발굴을 상징화하는데 적용함에 있어서 획득할 수 있는 정보를 바탕으로 도달 가능한 수단을 획득하고 획득하기위한 형상화를 촉진할 수 있게 되는 것이다.

설계 언어를 발굴을 이해하기 위한 도구는 4가지 범주로 구분될 수 있다.

첫째, 시각적 형태에 관한 문제로서 예를 들면 축, 대칭, 형태 동질성을 내포하는 범주

둘째, 설계 주제를 해결하는 범주로서 설계 대상을 형성하기 위한 단순성이나 다양성을 표출하는 범주

셋째, 설계요소의 관계의 관한 범주, 토달 디자인의 특성에 적합한 평형, 균형, 조화 등을 포함하는 범주

넷째, 설계 요소의 입지와 구성에 관한 범주 설계 대상물의 배열을 위한 강조, 초점, 비례, 우세 등을 포함하는 범주

상징을 형상으로 도출하는 예는 Microsoft Office Word의 tools 패턴을 조합함으로써 시각적 형성 작업을 하여 함축적으로 표현 할 수 있다. 상징을 사용하는 것은 절대적인 것은 아니다. 왜냐하면 그것은 설계언어를 이해하기 위한 도구의 범주에 의해 개발

되는 모든 수단의 적합여부에 따라 정확하게 의미하는 것이 아니라 상징의 의미성과 형상을 대표적으로 함축하는 의미를 지녔기 때문이다. 그러한 것들은 예로써, 축, 단순성, 평형, 강조 등과 같은 수단을 예시적으로 표현할 수 있다(Table 5). 그 상징은 설계언어를 참고하고 사례연구에 적용될 수 있는 도구이기도 하다.

4.2. 설계언어 발굴 이해를 위한 기본전제

기본전제1.

설계언어는 상징으로 표출될 수 있고, 각기 다른 설계 형태로 구성될 수 있다.

기본전제 1에 대한 해석;

상징으로 표출되는 설계 언어는 15명의 응답자가 올바른 대답 즉, 건물의 상징과 일치되는 건물대상으로 인식하는 대답을 하였다. 그리고 상징은 설계 형태를 구성하는 다른 요소로 구성될 수 있었다. 예로써 1800년대의 교회의 상징은 건물의 형상을 시각적으로 표출되는 설계언어가 상징을 간략하게 스케치한 개성으로 보여질 수 있었다. 그러므로 설계언어에 따라 다른 설계 형태로 구성되고 상징으로 재구성될 수 있었다.

기본전제2.

Table 5. The Category of tool for understanding the development of design language

Category	Meaning and transforming	Means	Symbol(Exp.)
1 Visual forms	-Visual forms including shape, pattern and grain -Visualizing the reforming and identifying design character of making shape	Axis	
		Symmetry	
		Unity	
2 Solution of design theme	-Solution of design theme maintaining unity -Matter of design choice	Simplicity	
		Diversity	
3 Relation of design elements	-Relation of design elements considering subjective or objective matter -Matter of independence and accumulation	Parallel	
		Balance	
		Harmony	
4 Location and composition of design elements	-Location and composition of design elements arranging layout -Matter of space and void	Strength	
		Focus Proportion Dominance	

설계언어는 설계용어의 의미로 재표현될 수 있다.

기본전제 2에 대한 해석;

연역적 방법에 의해서 설계언어가 설명 될 수 있었다.

사례1) 1600년대의 주택의 상징은 단순성과 동질성을 포함하므로써 심미적 용어를 사용하여 설계용어의 의미를 나타낼 수 있었다(Table 3).

사례2) 전형적인 웬스의 상징은 축과 다양성을 포함하므로써 심미적인 용어를 사용하여 설계용어의 의미를 나타낼 수 있었다.

사례3) 디자인의 요소의 관계에 대한 상징은 단순성과 균형을 포함함으로써 심미적인 용어를 사용하여 설계용어의 의미를 나타낼 수 있었다.

사례4) 설계요소의 상대적 입지에 대한 상징은 단순성, 평형, 조점 등을 포함함으로써 심미적인 용어를 사용하여 설계용어의 의미를 나타낼 수 있었다.

기본전제3.

설계언어는 다른 형태의 특이한 요소로 구분될 수 있고, 그것은 설계용어로 표현될 수 있다.

기본전제 3에 대한 해석;

1900년대의 상점의 상징은 다른 요소를 연역적으로 해체될 수 있는바 단순성, 다양성을 형성하고 동질성과 평형을 포함하여 심미적인 용어로 표현될 수 있는 각기 다른 형태로 표출될 수 있다.

기본전제4.

설계언어는 상세설계요소로 발전될 수 있는 바 상세설계요소의 외부조형물의 개성적 상징을 표출할 수 있다.

기본전제 4에 대한 해석;

사례1) 1900년대의 상점의 대문이 지니고 있는 독특한 문양에서 보는바 형태의 다양성을 지닌 다양한 상세상징을 설계함으로써 심미적인 용어를 사용할 수 있었다.

사례2) 상세설계의 인공적 자연적 형태를 지닌 상점의 문들은 문의 형상과 문양의 설계 요소 차이의 조화를 이룸으로써 심미적인 용어를 사용할 수 있었다.

4.3. 커뮤니티 시설의 상세설계언어 발굴

세 타운의 커뮤니티 배경 사진을 1단계로 검토한다. 그러한 검토를 통하여 시각적 노트와 설계의미를 함축하는 시각적 언어를 형성 작업화하기 위한 상징을 비교 할 수 있다. 그 형성 작업은 세 가지의

특성적인 타운을 비교함으로써 커뮤니티시설에 대한 상세설계언어를 발전시키고 형태, 질감, 색채, 형상, 설계 종합으로 표출될 수 있다. 비교된 사진은 스케치와 상징으로 발전시키고 설계언어의 시각적 이미지를 도출 시킨다.

그 설계언어는 설계의 상징과 표현을 시각적으로 나타낸다. 그 세 타운의 커뮤니티시설 설계언어는 앞서 말한 편익의 4가지 분류로 검토되어 형태의 세 가지의 개성화 분류를 택하게 된다. 그 세 가지의 분류는 배경의 특이성, 통상적인 형태, 독특하거나 토속적인 구성 등이다. 그러한 설계언어는 설계요소로 비교될 수 있는 바 형태, 볼륨, 색채, 패턴, 질감 등에 의해 구분된다. 세 가지 독특하게 표출되는 형태의 사례를 통하여 커뮤니티 시설은 독특한 상세설계요소의 시각적 노트에 따른 상징화 의미와 평가에 관하여 구명할 수 있기 때문이다.

5. 커뮤니티시설의 상징에 관한 비교

5.1. 커뮤니티시설의 배경

커뮤니티의 조형물은 그 지역의 정체성을 표출한다. 특히 다운타운의 가로장치물에 대한 설계 배경은 건축적 기본 요소와 비건축적 기본 요소로 구분된다고 볼 수 있다. 건축적 기본요소는 주택, 다운타운, 도로, 커뮤니티 센터 등의 유형으로 구성되고 비건축적 기본 요소는 놀이터, 레크리에이션 단지과 시설, 간판, 문화단지, 자연경치, 독특한 재료, 경제 활동, 토속산물, 관광단지, 커뮤니티 광장 등의 유형으로 구성된다.

전자의 경우 건물의 형태는 각기 지역의 정체성을 표출하면서 특이한 형상을 가지고 있다. 그러한 특이성은 시각적 형태, 설계 주제의 해결, 설계 요소와 입지의 관계, 설계 요소와 유형의 구성 등에서 차별적으로 표출함에 기인한다. 후자의 경우 각 카운티의 입지성을 고려하여 그에 부합되는 커뮤니티의 정체성으로 표출되는 설계가 이뤄지고 있다. 그 결과 개성적 설계 경향을 지니게 되는 바, 시각적 형상, 양감, 색채, 유형, 질감, 설계 수단과 의미 등에서 구분되기 마련이다.

5.2. 시각적 특성

다운타운의 조형물은 도시설계의 배경을 반영하며 크게 두 가지 범주로 구분될 수 있다. 그 하나는

문화적 토속적 재료를 사용함으로써 커뮤니티의 정체성을 시각적으로 표출하는 전통 지향적 설계 요소로 구성되는 것이고 또 다른 하나는 현대적 재료를 사용함으로써 재설계 지향적인 가로장치물 중심의 설계 요소로 구성되는 것이다.

전자는 전통적 형상과 유형에 근거하는 설계 착상이 이뤄지는 바, 커뮤니티의 문화적 특성이나 토속적 유형을 상징적으로 의미하는 설계 발전이 이뤄진 것이다. 후자는 커뮤니티의 특이성이나 성장과 연관된 개성을 구체화하는 바, 재설계된 가로장치물의 전통적 유형과 부합되는 각 다운타운의 설계 의미와 상징을 함축하면서 표출되는 시각적 특성을 지니고 있다.

그러한 전통적 설계 요소들은 가로장치물에서 시각적 특성에 영향을 주고 있다. 그러한 전통적 설계 요소들은 울타리, 데크와 스카이라이트와 같은 코니스(cornices), 출입문과 입구, 창문, 대문, 지붕, 후원, 조적, 싸인, 식재, 철물, 유틸리티 장비 등으로 구성되고 있다. 그와 함께 커뮤니티의 개성을 표출하는 가로장치물중 가로경관에 중요하게 고려되는 것을 중심으로 고려한다면 상세설계 언어화의 대상은 벤치, 교통 신호 박스, 자판기, 신문대, 전화 부스, 휴지통, 우체통, 전신주, 미터기, 가로등 등이다.

전통적 설계 요소를 포함하여 대체로 통상적인 형상을 지니면서도 몇 가지의 가로장치물에서는 커뮤니티의 개성을 표출하고 있는 바, 경우에 따라서는 커뮤니티의 상징을 독특하고 토속적인 형상인 것, 개성적인 것, 통상적인 것 등의 세 가지로 구분되어 나타난다. 첫째 독특하고 토속적인 것은 환경 조형물과 같은 맥락에서 유래된 시각적 형상을 닮았거나 함축하고 있다. 둘째 개성적인 것은 커뮤니티의 배경에서 유래된 형상의 시각적 형태를 유추할 수 있을 뿐만 아니라 본래의 형상을 개성적으로 표출하고 있다. 셋째 통상적인 것은 각 아이템에서 체포화된 유형에서 비롯된 형태를 유추할 수 있다.

5.3. 커뮤니티의 상징과 커뮤니티 시설의 편익 구분

그 지역의 공간적 특성은 커뮤니티의 환경조형물의 형상, 색채, 성장, 양감, 질감, 입지, 설계의 주제와 의미 등으로 구분되는 설계 요소 등으로 표출된다. 그렇게 표출된 현상은 그 커뮤니티에서 생활하여 왔

던 사람들의 인습이나 태도를 통하여 전래되어왔고 전승되었던 문양이나 토속적 현상을 가로장치물과 같이 조형물을 창조하면서 시각적으로 새롭게 표현한 형상을 창출하고 있다. 대부분의 지역민이 그 커뮤니티에 익숙한 행태에서 비롯된 양태를 형상으로 인지되면서 그 지역의 상징을 나타나게 되기도 한다. 전통적 무늬나 독특한 동식물의 종 혹은 커뮤니티만이 갖는 문양 혹은 언어 등이 커뮤니티의 함축된 의미와 함께 상징성을 증대시킨다. 그러한 상징성은 시각적으로 개성화되고 그를 그 지역에서 산출되는 재료나 문물로 재구성시키는 형상이 커뮤니티의 개성으로 표출하게 된다. 그것은 커뮤니티 시설로 설계되어 그 커뮤니티의 상징으로 간주되기도 한다. 참고로 커뮤니티의 시설은 편익의 관점에서 네 가지로 구분된다. 첫째 사회적 편익을 나타내는 시설로서 놀이터, 레크레이션 단지, 타운 홀, 커뮤니티 센터, 공공 싸인 등이다. 둘째 보건적 편익을 나타내는 시설로서 문화적 단지, 공원, 도서관, 묘지 등이다. 셋째 환경적 편익을 나타내는 시설로서 주택, 상업, 지형지세, 교회 등이다. 넷째 경제적 편익을 나타내는 시설로서 경제 활동관련, 토속산물관련, 관광 관련 등의 시설이다.

5.4. 가로장치물의 상세설계 당위와 의미

가로장치물은 커뮤니티의 공간적 개성을 표출하는 대상이다. 가로장치물의 설치에 경제적 측면에서만 본다면 그 효용도와 편이성에 입각하여 최대의 편익과 최소의 비용으로 이뤄진다는 보편적 가치에 근거하는 경향이 강하다. 그러나 커뮤니티의 전통과 문화를 존중해야하는 탈포디즘의 시대에서는 커뮤니티의 상징을 어떻게 상세설계로 반영시켜야 하는가에 대한 해결책을 가져야 한다.

설계에서 다뤄지는 미학적 가치를 가로장치물에 모두 대위시킬 수는 없지만 주요하게 처리되어야 할 상세설계에서의 미학적 개념을 돌이켜 보게하는 의의를 지녔다.

상세설계에서 논의될 수 있는 미학적 개념은 형태 구성적 관점에서 축, 대칭, 균형, 우세, 조화, 평행, 비례, 강조 등이 있고 인자 특성적 관점에서 다양성, 단순성, 자연성, 인공성, 변이성 등이 있으며 커뮤니티의 개성적 관점에서 통상성, 개별성, 특이성 등이 표출되는 의미를 지니고 있다.

5.5. 조형계의 편익구분에 따른 시각적 노트와 설계언어

조형계의 연관된 커뮤니티 시설 혹은 배경은 교회, 도서관, 상점, 싸인, 커뮤니티 배치, 공원, 묘지, 학교, 타운 홀 등으로 구성되고 있다. 그것들은 커뮤니티의 특성을 공간적 설계 요소(형태, 색채, 유형 등)로 표출된다. 대부분의 커뮤니티 시설은 축, 대칭, 동질성 등과 같은 설계언어에 의해 시각적 보편성을 나타낸다. 그러나 싸인은 그 커뮤니티의 토속적이거나 독특한 형태와 상세설계 요소로 표출될 수 있다.

그러한 커뮤니티 시설이 시각적 노트에 의해 표출될 수 있는 특성은 상징을 발굴시키는데 영향을 준다. 그러한 시설의 상징은 Table 6~8에서 스케치된 모습과 같다.

커뮤니티 시설은 편익을 바탕으로 본다면 네 가지 범주로 나눌 수 있다. 즉, 1) 사회적 편익 부문(놀이터, 레크레이션 단지, 타운 홀, 커뮤니티 공공 싸인 등) 2) 보건의 편익부문(문화 센터, 공원, 도서관, 묘지 등) 3) 환경적 편익부문(주택, 상점, 자연 지형, 교회 등) 4) 경제적 편익부문(경제활동, 토산품, 관광

Table 7. Lexington's visual notes and language

Facility	Sketch	Visual notes	Visual language
Church			 Axis symmetry
Library			 Axis diversity
Shop			 Symmetry unity
Sign			 Idiosyncrasy detail design
Community			 Gradualness diversity
Park			 Naturalness
Cemetery			 Idiosyncrasy
School			 Symmetry variation
Town hall			 Axis symmetry variation

Table 6. Concord's visual notes and language

Facility	Sketch	Visual notes	Visual language
Church			 Axis symmetry unity
Library			 Axis symmetry variation
Shop			 Symmetry unity
Sign			 Idiosyncrasy detail emblem
Community			 Sequence gradualness
Park			 Naturalness
Cemetery			 Idiosyncrasy
School			 Symmetry variation
Town Hall			 Axis symmetry

Table 8. Arlington's visual notes and language

Facility	Sketch	Visual Notes	Visual Language
Church			 Axis symmetry
Library			 Axis diversity
Shop			 Diversity
Sign			 Diversity
Community			 Unique
Park			 Naturalness
Cemetery			 Naturalness Artificial
School			 Variation
Town Hall			 Axis Symmetry

등)이다.

사례의 세 타운의 커뮤니티 시설이 지닌 설계 상징은 시각적 형상을 형태화하고 상징의 과정을 통해 재표현되었다. 그러한 상징은 설계언어를 시각화하면서 개발된다. 그러한 설계언어는 그 커뮤니티의 정체성에 의해 특성화된다. 그 특성은 세 가지 그룹(보편적 그룹, 독특한 그룹, 개성적 그룹 등)으로 나뉜다.

그와 같은 설계언어는 축, 인공성, 균형, 다양성, 우세, 초점, 조화, 자연성, 평행, 비례, 강조, 대칭 등이다. 세 타운중 콩코드와 렉싱턴의 커뮤니티 시설이 지닌 상징은 대부분 심미적 설계 요소를 종합적으로 특성적으로 분석해보자면 개성적이거나 독특한 설계언어로 표출되고 있다. 그러나 알링턴의 경우 타운 홀과 도서관을 제외하고는 대부분이 보편적 설계언어로 표출된다.

Table 9. Design symbols and presentation of community facilities of three towns

Benefits	Facility	Concord			Lexington			Arlington		
		Design language.	Presentation*	Symbol	Design language.	Presentation	Symbol	Design language.	Presentation	Symbol
SOCIAL	Playground	O	N, Di, H		O	N, H, Di		O	N, H	
	Recreational	O	U, H		O	U, H		O	U, H	
	Town hall	U	A, Sy, U, P, St		U	A, Sy, U		U	U, Sy, Di	
	Community	U	N, U		U	N, U		O	N, U	
	Public sign	I	Di		I	Di		O	Di	
HEALTH	Cultural	U	A, Sy, U		U	A, Sy, U		O	U, H	
	Park	O	N, Si, H		O	N, St, H		O	N, H	
	Library	U	A, P, St, Di, H		U	A, Pr, St, Di, H		U	A, U	
	Cemetery	O	Ar, B, N		O	Ar, B, N		O	N, Ar	
ENVNT	House	I	Sy Pa, Di,		I	A, Pa, Di		O	Pa, Di	
	Shop	I	Sy, St Di, P		I	A, Sy, St, Di, Pr		O	H, Di	
	Geography	O	N, H, B		O	N, H, B		O	N, H	
	Church	I	A, Sy, U		I	A, Sy, U		O	A, U	
ECON	Activities	O	Ar, B		O	R, H, B		O	Ar, H	
	Vernaculars	U	Di, F, H, Do		U	Di, F, H		O	Di, H	
	Tourism	U	Di, St, B		U	Di, St, B		O	Di	
Remarks		A; Axis, Ar; Artificial, B; Balance, Di; Diversity, Do; Dominance, F; Focus, H; Harmony, I; Idiosyncrasy, N; Naturalness, O; Ordinary, Pa; Parallel, Pr; Proportion, St; Strength, Sy; Symmetry, U; Unique								

* Presentation is devived from the process of symbol following visual language(refer. Table 6 ~ 8)

6. 커뮤니티 시설의 상징적 설계언어와 그 의미

6.1. 설계언어화의 과정(가로장치물 적용 사례 중심으로)

6.1.1. 1단계(재표현단계)

가로장치물의 배경으로서의 환경조형물의 특성을 파악하면서 그에 부합되는 가로장치물의 설계 동기와 시각적 형태를 분석한다. 이 단계에서는 가로장치물의 현황 사진을 바탕으로 검토되는 독특한 상황을 형상화하고 그것을 시각적 설계 요소로 재표현한다. 즉, 가로장치물의 설계 형태와 형상, 유형, 색채, 성상, 질감 등을 설계 언어 도구로 표현해 본다.

6.1.2. 2단계(추상적 정의 단계)

전통적인 설계 요소는 커뮤니티의 특성을 반영한다는 점에 착안하여 가로장치물의 특성이 추상적 정의로 구분 기술한다. 즉, 추상적 정의로 커뮤니티의 정체성을 세 가지로 구분한다. 첫째 독특하거나 토속적인 형상에 속하는 것으로 분류한다. 둘째 개성적인 특성을 유추하는 형상에 속하는 것으로 분류한다. 셋째 통상적인 형상에 속하는 것으로 분류한다.

6.1.3 3단계(물리적 질의 시각화 단계)

물리적 요소로서의 형상, 유형, 색채, 질감, 형상, 설계 종합 등에 관한 가로장치물의 시각적 노트를 상징화하기 전에 간단한 스케치로 구분한다. 그러한 스케치는 가로장치물의 특성을 시각적으로 표출하는 단계이다.

6.1.4. 4단계(이미지 상징화 단계)

가로장치물에 대한 시각적 노트는 설계 요소의 상징을 기술할 뿐만 아니라 상징적 노트를 중심으로 이미지를 구성하는 단계이다. 그러한 이미지를 얻기 위하여 Microsoft office word에서의 도구를 활용할 수 있다. 그러한 이미지는 가로장치물의 상세설계 언어를 발굴하는데 활용되며 커뮤니티의 상징적 의미를 갖게 된다. 이러한 단계에서 첫째 시각적 형태로서 형상, 질감, 색채, 성상 등을 구분하고 기본전제를 바탕으로 검토되는 시각적 노트의 의미를 구명한다. 둘째 설계 주제의 해결로서 기본전제를 바탕으로 검토되는 주제를 시각적 노트로 표현한다. 셋째 설계 요소의 우세 관계로서 기본전제를 바탕으로 검토

Table 10. The visual notes & design meaning of benches of 3 towns

Category	Basic Premise	Concord		Lexington		Arlington		
		Visual notes (symbol)	Meaning	Visual notes (symbol)	Meaning	Visual notes (symbol)	Meaning	
Visual Forms	Shape	1, 2, 4		Rectangular		Rectangular		Rectangular
	Texture	1, 4	 Wood +iron	Soft & Hard	 Wood	Soft	 Wood	Soft
	Color	1	White	Tradition	Grey	Tradition	Brown	Tradition
	Grain	1		Moderate		Moderate		Large
Solution of design theme	The-me	2, 4		Strong proportion		Moderate Proportion		Proportion
Dominant Relation of design element		2, 3		Parallel		Parallel		Moderate Parallel
Location & Composition of design element	Proportion	2, 4		Proportion		Proportion		Proportion
Design synthesis		1, 2, 3, 4		Axis		Axis		Axis
				Unity		Unity		Unity
				Symmetry		Symmetry		Symmetry
				Harmony		Harmony		Harmony

토되는 우세 관계를 시각적 노트로 표현한다. 넷째 설계 요소의 입지와 구성으로서 기본전제를 바탕으로 검토되는 입지와 구성을 시각적 노트로 표현한다. 다섯째 설계 종합의 해결로서 기본전제를 바탕으로 검토되는 설계 종합을 시각적 노트로 표현한다.

6.2. 설계언어의 적용 사례

6.2.1. 벤치

세 다운타운에서 가로장치물중 대표적인 상세설계가 이뤄진 벤치를 사례로 검토되는 시각적 의미를 구명하고 그를 적용하기 위한 설계언어를 제시할 수 있다. 그러한 사례에서 기본전제, 시각적 노트, 설계의 의미 등을 시각적으로 표현할 수 있다. 그러한 시각적 노트는 추상화시키면서 상징화된 언어로 재 표현 된다. 상징화된 언어는 Microsoft Office Word의 tools에 있는 유형을 사용할 수 있다. 그 결과 세 다운타운의 벤치를 설계하는데 있어서의 상징과 의미는 Table 10과 같다.

6.2.2. 가로등

세 다운타운에서 가로장치물중 또 다른 대표적인

상세설계가 이뤄진 가로등을 사례로 검토되는 시각적 의미를 구명하고 그를 적용하기 위한 설계언어를 제시할 수 있다. 접근방법은 벤치의 경우와 동일하다. 그 결과 세 다운타운의 가로등을 설계하는데 있어서의 상징과 의미는 Table 11과 같다.

6.2.3. 휴지통

세 다운타운에서 가로장치물중 또다른 대표적인 상세설계가 이뤄진 휴지통을 사례로 검토되는 시각적 의미를 구명하고 그를 적용하기 위한 설계언어를 제시할 수 있다. 접근방법은 벤치의 경우와 동일하다. 그 결과 세 다운타운의 휴지통을 설계하는데 있어서의 상징과 의미는 Table 12와 같다.

6.3. 커뮤니티의 상세 요소의 설계 언어

세 다운타운의 디자인 요소를 형태, 양(volume), 색채, 유형, 질감으로 나눠 볼 수 있다. 형태는 세 다운타운 모두 다양하지만 알링톤이 가장 다양하고 렉싱턴, 콩코드 순이다. 색은 회색은 가장 기본적으로 세 다운타운 모두 쓰였지만, 콩코드는 녹색, 렉싱턴은 노랑과 보라색, 알링톤은 분홍과 노란색이 특

Table 11. The visual notes & design meaning of street lighting of 3 towns

Category	BP	Concord		Lexington		Arlington		
		VN	M	VN	M	VN	M	
VF	S	1, 2, 4		F		F		U
	T	1, 4	 Iron	Ha	 Iron	Ha	 Iron	Ha
	C	1	White	T	Grey	T	Green	T
	G	1		M		M		M
SD	T	2, 4		FF		FF		A
DR		2, 3		NB		NB		B
LC		2, 4		FU		FU		Sy
DS		1,2,3,4		Ha		Ha		Ha
				NB		NB		B
				FU		FU		A
Remarks	BP:Basic Premise, VN:Visual Notes(Symbol), M:Meaning, VF:Visual Forms, SD:Solution of design theme, DR:Dominant Relation of design element, LC:Location & Composition of design element, NB:Non-balance, DS:Design Synthesis, S:Shape, T:Tradition, T:Texture, C:Color, G:Grain, T:Theme, M:Moderate, F:Functional, Ha:Hard, Sy:Symmetry, FU:Fpllow up, FF:Fixed Form, R:Rectangular, A:Axis, U:Unity, B:Balance							

Table 12. The visual notes & design meaning of trash receptacle of 3 towns




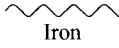














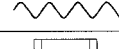
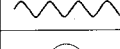

























Category	BP	Concord		Lexington		Arlington		
		VN	M	VN	M	VN	M	
VF	S	1, 2, 4		F		F		U
	T	1, 4	 Iron	Ha	 Iron	Ha	 Iron	Ha
	C	1	Brown	T	Grey	T	Grey	T
	G	1		M		M		M
SD	T	2, 4		FF		FF		A
DR		2, 3		NB		NB		B
LC		2, 4		FU		FU		Sy
DS		1,2,3,4		Ha		Ha		Ha
				NB		NB		B
				FU		FU		A
Remarks	BP:Basic Premise, VN:Visual Notes(Simbol), M:Meaning, VF:Visual Forms, SD:Solution of design theme, DR:Dominant Relation of design element, LC:Location & Composition of design element, DS:Design Synthesis, S:Shape, T:Texture, C:Color, G:Grain, T:Theme, F:Functional, Ha:Hard, Sy:Symmetry, FF:Fixed Form, R:Rectangular, T:Tradition, M:Moderate, A:Axis, U:Unity, NB:Non-balance, B:Balance, FU:Fpllow up							

Table 13. Design language of detailed elements of three communities

Design Factor	Concord	Lexington	Arlington
Shape	C&P 		
	I 		
Volume	C&P 		
	I 		
Color	Color W & Gr	Gn, W, B	Gn, W, Gr
	I Gn	Y, Pu	Pi, Y
Pattern	C&P O	O	O
	I 		
Texture	C&P O	O	O
	I 		
Remark	C&P ; Common & Popular, I ; Idiosyncrasy, O ; Ordinary B ; Beige, Gn ; Green, Gr ; Grey, Pi ; Pink, Pu ; Purple, W ; White, Y; Yellow		

정적으로 사용되고 있다. 유형(pattern), 질감은 세 다
 운타운 모두 평면적이며 부드러운 느낌을 가지고 있
 다(Table 13).

6.4. 설계언어의 의미

설계언어의 의미는 크게 4가지로 나눠서 볼 수 있
 다(Table 14). 즉, 시각적 형태, 필수적 동질성, 요소
 관계, 상대적 입지 등으로 구분하여 설계언어를 구
 명할 수 있다. 전반적으로 콩코드 지역은 전통적인
 요소와 보수적인 형태가 나타나고, 렉싱턴 지역은
 중간적인 요소와 전통적인 형태, 알링턴 지역은 현
 대적인 요소와 혼합적인 형태를 이루고 있다.

7. 결론

본 연구는 도시 커뮤니티시설의 상세설계 언어의
 시각적 노트에 따른 상징과 의미를 규명하면서 다음
 과 같은 결과를 얻었다. 1) 도시 커뮤니티시설의 연
 장선상에서 가로장치의 상세설계 언어의 형상은

Table 14. Meaning of design language of detailed elements of three communities

Facility	Concord	Lexington	Arlington
Visual Forms	Traditional Factor Conservative Shape	Moderate Factor Traditional Shape	Modern Factor Mixing Shape
Requisite Unity	Antiquated Time-honored	Time-endowed Old-fashioned	Sophisticated Mixed Using
Element Relation	Classical Composition Pastoral Scenery	Classic & Modern Composition, Refined Scenery	Modern-oriented Composition, Urban Scenery
Relative Location	Rural Suburban Relaxed Sporadicness	Moderate Suburban Mutual Alliance	Residential Suburban Condensed Compactness

압축된 상징이 표출되고 범주화할 수 있는 방법을 함의한다. 2) 그 형상은 시각적 노트와 설계 의미를 재표현으로 발전함으로써 설계 언어를 위한 수단을 갖는다. 3) 그 형상은 도시 커뮤니티시설의 상징의 설계 언어와 의미를 갖게 되고 Microsoft Office Word의 tools중의 유형에 적용된다. 4) 그 형상은 도시 커뮤니티시설의 설계 요소가 어떠한 상설설계 언어로 향후 어떻게 구성될 수 있는가를 해결하는데 유용하다.

본 연구는 공간설계와 연관되었지만 상이한 전문 분야의 설계언어를 통섭하는데 하나의 수단이 될 수 있다는 기초를 제공할 수 있다고 본다면 도시 커뮤니티시설의 상설설계 언어의 형상의 발전은 설계의 통섭으로부터의 지식 종합을 위한 전체적인 개념의 한 과제로 제시될 수 있다. 그러나 본 연구는 향후 과제로 건축, 조경, 단지설계, 도시설계 등을 아우르는 공통적 설계언어를 발굴하여 각 부문에 유용한 설계언어에 대하여 종합적으로 비교 분석하는 연구가 필요하다는 점을 시사하게 될 것이다.

감사의 글

본 연구는 2005년도 청주대학교가 지원하는 해외 파견(2006~2007년)에 의해 수행되었으며 이에 감사드립니다.

참고 문헌

- 1) Prak N. L., 1968, The language of architecture: A contribution to architectural theory, Mouton Co., 38-79.
- 2) Alexander C., 1977, Pattern Language, Oxford University Press, 261-275.
- 3) Craue N., Paul L., 1984, Visual notes, Van Nostrand Reinhold Company, 148-180.
- 4) Preiser W. V., White E., 1988, Design Intervention toward a More Humane Architecture, Library of Congress: Cataloging, 120-182.
- 5) Pierceall G. H., 1990, Sitescape, Prentice-Hall, 232-260.
- 6) Collier T. E., 1995, Design technology & the development process in built environment, E & FN SPON, 293-335.
- 7) Dovey K., 1999, Architect series, framing places mediating power in built form autonomy transformations, Routledge, 203-242.
- 8) Fossa G., Robert L., Danilo P., Robert P., 2002, Transforming the places of production, regional plan association, Edizioni Olivares, 88-121.
- 9) Woolley H., 2003, Urban Open Spaces, Spon Press, 173-223.
- 10) Stilgoe J. R., 2005, Landscape & images, University of Virginia Press, 53-162.
- 11) Kirkwood N. G., 2001, Manufactured sites, rethinking the post: industrial Landscape, London: Spon, 71-83.
- 12) Wilson E. O., 1998, Consilience: The unity of knowledge, New York, Knopf, 15-43.
- 13) Kwon S. Z., 2007, Journal of the Korea, Institute of Landscape Architecture, 35(5), 1-15.