

유아영어교육에 대한 유아교사의 갈등

서 현 아 · 윤 정 진* · 차 미 영** · 김 정 주***
경성대학교 유아교육과 · 동명대학교 유아교육과* ·
신라대학교 유아교육과** · 문경대학 사회복지과***

The Conflicts Experienced by Early Childhood Teachers Regarding Early Childhood English Education

Seo, Hyun Ah · Youn, Jeong Jin* · Cha, Mi Young** · Kim, Jung Ju***
Dept. of Early Childhood Education, Kyungsoong University, Busan, Korea
Dept. of Early Childhood Education, Tongmyong University, Busan, Korea*
Dept. of Early Childhood Education, Silla University, Busan, Korea**
Dept. of Social Welfare, Munkyoung College, Munkyoung, Kyungbuk, Korea***

ABSTRACT

This research aimed to understand the current status of early childhood education and to develop a future direction of early childhood English education. One group interview and three private interviews were conducted with 10 early education teachers to obtain in-depth understanding of the problems inherent in English education. The findings show that there is an internal conflict in the teachers regarding the value of English education in early childhood. In addition, there are external conflicts with the children the parents, the English teacher, the program director, and the government in English education. It is concluded that the early childhood educators felt an internal conflict regarding the current, inappropriate execution of early English education which is lacking a suitable educational plan including goals and practices. Furthermore, the teacher's preference for English also contributed to the internal conflict regarding the belief in early childhood English education. Secondly, the external conflicts included: English teachers with inadequate understanding of comprehensive early childhood development, parents who show excessive interest in early childhood English education without regard to childhood development, the reality that early childhood English education is mostly influenced by the attitudes of the program director without regard for the conflicts experienced by the early childhood teacher, and the politics of the government continuing to ignore the reality that early childhood English education continues

본 논문은 경성대학교 교내 연구비로 지원되어 연구되었음.

접수일: 2009년 9월 30일 채택일: 2009년 11월 6일

Corresponding Author: Youn, Jeong Jin Tel: 82-51-629-2152

e-mail: jjy@tu.ac.kr

in practice without being included in the national curriculum.

Key words: English education, early childhood teacher, conflicts experienced by early childhood teachers

I. 서론

대통령직 인수위원회가 국가 경쟁력을 높이기 위해 영어 공교육 강화 정책을 내놓았다. 영어 과목을 영어로 수업하는 방안을 1차 목표로 하고, 나머지 과목도 영어로 수업하는 영어몰입교육 방안을 제시하였다(교육과학기술부 2008). 이러한 정부의 영어 공교육 강화 방안이 발표된 이후 유아를 대상으로 하는 영어 사교육시장이 들썩이고 있다. 영어몰입교육, 영어능력 평가시험 도입, 초등1, 2학년으로의 조기 영어교육 확대 등을 골자로 하는 새 정부의 로드맵이 영어 조기교육 연령을 앞당기고 있다. 따라서 영어교육 시작 연령 하향화와 초등학교 영어교육 강화에 대한 정책들은 선행학습에 대한 부담을 가중시켰으며, 이는 영어 사교육의 팽창과 더불어 초등학교생뿐 아니라 취학전 유아들까지도 영어교육의 영향을 받는 현상을 초래하였다(신동주 2007; 이기숙 등 2002; 이명조 2005; 전홍주 2009).

이러한 영어교육 열풍과 유아를 대상으로 하는 사설 영어학원의 증가는 유치원 교육에도 직접적인 영향을 미쳤다. 국가수준의 유아교육과정에는 영어교육이 포함되어 있지 않음에도 불구하고 학부모들의 요구에 따라, 즉 원아모집과 영어학원으로의 이탈 방지를 위해서 사립유치원에서 영어교육을 실시하는 비율이 급격하게 증가하고 있다(전홍주 2009). 또한, 영어 학원으로 원생 유출이 이어지자 아예 부설 어학원을 차리는 유치원도 있으며 서울에 본사를 둔 영어학원의 지역 진출도 매우 급속도로 일어나고 있다(조선일보 2008).

현재 우리나라에서 이루어지고 있는 조기 영어교육은 학원, 그룹과외, 개인 지도, 학습지, 전화, 인터넷 등 다양한 방법으로 이루어지고 있으며, 전국적으로 널리 확산되어 있다. 특히, 사설 외국어 학원의 경우는 '영어유치원'이라는 이름을 불법적으로 사용하여 유치원 연령의 유아들에

게 영어를 가르치고 있으며, 최근 그 수가 기하급수적으로 증가하고 있는 추세이다. 또한 유아영어는 유치원 교육과정에는 포함되지 않음에도 불구하고 특별활동의 형태로 정규교육과정의 일부가 되고 있는 상황이다(이기숙 등 2002). 또한 대다수의 영어교육기관에서 영어교육을 실시하고 있으며, 소위 영어유치원으로 지칭되고 있는 영어학원으로 유아들을 보내는 추세가 해마다 늘어나고 있는 것이 지금의 현실이다(최지영 2008). 이 때문에 유아교육법이나 영유아보육법의 범주를 벗어나 있는 영어 유치원은 정부차원의 지원 및 관리가 되지 않는 것은 물론 시설과 강사 기준이 학원에 맞춰져 있어서 유아교육 적합 여부에 대해 의문이 제기되고 있다. 유아영어교육의 목적은 유아교육의 궁극적인 목적 아래에서 고려되어야 하며 유아발달 및 학습의 원리와 유아 언어교육의 목표에 근거하여 이루어져야 하기 때문이다(양옥승 등 2001). 그러나 영어 조기교육에 대한 사회적 분위기의 고조는 이미 찬반론을 떠나 어떤 형태로든 유아의 영어교육을 부추기게 되었다(서혜라 1999). 영어교육 열풍과 사설 영어학원의 증가는 유치원 교육에도 직접적인 영향을 미치게 되었고, 유치원에서는 영어교육이 교육적 필요성 보다는 주변의 요인, 즉 원장의 교육방침이나 학부모의 요구 때문에 실시되고 있는 것이(서현아 등 2003) 다반사가 되었다. 이러한 측면에서 교육과정을 계획하고 학급을 운영하는 유치원 교사들은 국가수준 유치원 교육과정에 포함되어 있지 않은 영어를 유치원 정규수업시간 가운데 포함시켜 운영하면서 많은 문제점과 어려움을 가지고 있을 것으로 짐작된다.

현재까지의 영어교육의 실태에 관한 연구는 교사들을 대상으로 질문지를 이용하여 인식이나 영어교육에 대한 태도를 묻는 연구가 대부분이었다(신동주 2007; 이기숙 등 2002; 이명조 2005). 그러나 양적연구만으로는 교사들이 가지고 있는

어려움이나 문제점에 대한 구체적이고 심도 있는 정보를 얻기는 다소 어려움이 있다. 따라서, 본 연구에서는 유아교육 현장의 일선교사들이 실제 체험하고 있는 유아영어교육에 대한 갈등이 무엇 인지를 알아보고자 하였으며, 이를 바탕으로 현재 진행되고 있는 유아영어교육에 대한 반성적 사고의 기회를 제공하고 유아영어교육의 방향에 새로운 시사점을 제공할 수 있을 것으로 기대한다.

한편, 갈등이란 인간사회조직에서 나타나는 현상중의 하나로서 본질적으로 비합리적이고, 독선적 방법만을 내세우는 개인의 이기주의나 조직 안에 개인적 이익, 상충되는 목적 등으로 인해 발생하는 심리적 상황이라고 볼 수 있다(Thomas et al. 1998). 이러한 갈등은 상반되는 두개 이상의 욕구나 동기가 함께 존재함으로 갈등과 연관된 대상들에게 만족이 양분될 수 없음으로 인해 당사자들이 불유쾌한 상황으로 인식되는 현상으로 정의할 수 있다. 이러한 갈등의 유형을 본 연구에서는 심층면담을 통해 유아교사들이 가지고 있는 유아영어교육에 대한 신념과 가치를 개인의 내부적 갈등과 외부적인 관계에서 경험하는 갈등으로 구분해서 분석하고자 하였다. 이러한 방법은 현재까지 이루어진 교사들을 대상으로 질문지를 이용한 양적연구에서 나타난 한계를 극복하고 유아영어교육에 대한 심층적인 이해를 도모하여 궁극적으로는 유아들을 위한 가장 바람직한 영어교육이 어떠한 것인지에 대한 논의의 기초를 제

공할 수 있을 것이다. 특히 본 연구는 유아교육 현장의 특성과 요구, 상황을 잘 반영하고 있는 현직교사들의 실제 목소리를 통하여 그들의 유아영어교육에 대한 실재를 이해하고 현장에 이를 반영하기 위한 기초를 제공하는데 큰 의미가 있다고 할 수 있다. 이러한 연구목적에 따라 설정된 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 유아영어교육에 대한 유아교사의 내적 갈등은 어떠한가?

연구문제 2. 유아영어교육에 대한 유아교사의 외부적인 경험에서 오는 외적 갈등은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 부산지역 유치원, 어린이집에 근무하고 있는 교사 10명이다. 연구대상교사는 유아영어교육을 실시하고 있는 유아교육기관에 근무하고 있는 담임교사들로 다음과 같은 조건을 고려하여 선정하였다. 즉 기관유형에 따라 유치원, 어린이집의 비율을 고려하였고, 유아영어교육을 실시하지 않는 공립유치원을 제외한 어린이집(국공립, 법인, 민간)과 민간유치원에 근무하고 있는 교사를 대상을 선정하였다. 또한, 전문대학 이상의 학력을 가지고 있으며, 유아영어실시 기관 근무 경력 1년 이상이면서 담임을 하고 있는 교직경력 3년에서 10년의 교사를 대상으로

Table 1. Background of subjects

Subject	Age	Education level	Carrier (performing english)	Children age	Early school	Early school scale
Teacher 1	27	postgraduate course	5(2)	2	childcare cent	5
Teacher 2	31	postgraduate course	9(4)	5	childcare cent	5
Teacher 3	31	postgraduate course	9(5)	2	private childcare cent	10
Teacher 4	24	college	3(1)	4	private kindergarten	6
Teacher 5	29	university	9(4)	5	private kindergarten	6
Teacher 6	29	postgraduate course	6(3)	3	childcare cent	4
Teacher 7	30	postgraduate	10(5)	5	private kindergarten	6
Teacher 8	26	university	3(2)	3	private kindergarten	5
Teacher 9	27	college	5(3)	4	private childcare cent	4
Teacher 10	28	college	5(4)	5	private kindergarten	4

선정하였다. 이는 연구대상 교사의 일반적 배경은 Table 1과 같다.

2. 연구절차 및 자료 수집

유아교육 현장의 영어교육 실시에 따른 교사의 갈등을 알아보기 위해 2009년 8월 10일부터 2009년 9월 19일까지 교사 10명을 대상으로, 질적 연구방법의 하나인 심층면접법을 사용하였다. 이 방법은 연구주체의 변인이 깊이 묻혀 있거나 변인들을 통제하기 힘든 성인학습자 연구에 적합한 방법이다(Merriam 1991). 또한 본 연구와 같이 유아교육 현장에서의 영어교육에 따른 교사의 갈등에 대한 전반적인 이해를 추구하고자 할 때는 다양한 사례들 사이의 공통점을 발견하고 종합하는 것이 현상에 대한 전형을 보여줄 수 있기 때문에(김태진 2008) 연구자는 다중 사례연구를 통하여 다양한 사례들 간의 관련성을 찾아내어 대상에 대한 설득력을 높이고자 하였다.

교사와의 면담은 1회의 집단면담, 3회의 개별면담으로 이루어졌다. 본 연구에서는 반 구조화된 면담유형을 사용하였다. 반 구조화 면담은 구조화된 면담처럼 미리 만들어진 면담지를 사용하지 않으나, 질문하는 방식에서 융통성을 가지며, 질문의 형식이 개방적인 형태로 진술되어 있어 연구참여자 자신의 입장, 의견, 느낌의 의미를 밝혀낼 수 있다는 장점이 있다. 또한 답변의 내용 중 더 깊이 파고 들어가야 할 부분에 대해서 보충 질문을 해 나가는 ‘구조화된 면담’에 가까운 방식을 사용하여 면담의 신뢰도를 높일 수 있으며, 연구자가 면담지의 질문 내용을 미리 외워 놓고 면담을 진행해 나가며 빠진 면담 내용들을 보완하여 추가 질문하는 ‘비구조화된 면담’에 가까운 방식을 사용함으로써 타당도를 높일 수 있는 연구방법이라 할 수 있다(이용숙 등 2005).

면담은 집단면담은 연구자의 연구실에서 이루어졌으며, 개별면담은 퇴근 후 조용한 장소에서 식사나 차를 함께 하면서 실시하였다. 집단면담은 2시간 정도 소요되었고, 개별면담은 1회에 평균 40분에서 1시간 정도 소요되었다. 모든 면담과정의 내용은 피면담자의 동의를 구한 후 녹음하였다. 이 모든 과정은 연구자가 직접 실시하였

다. 심층면담 이후 논의가 더 이루어져야 하는 사항에 대해서는 전화를 이용하여 추가로 질문하였다. 자료수집의 신뢰성을 높이기 위해 영어교육계획안, 하루일과 운영표, 일일교육계획안 등의 자료를 수집하여 참고하였다. 집단면담의 내용은 유아영어교육의 필요성, 교육과정과 유아영어교육과의 관계, 유아영어교육실시에 따른 갈등, 유아영어교사에 대한 기대감 등에 관한 것이었다. 또한 개별면담에서는 교사의 개인적 배경, 기관의 유아영어교육 실시 현황, 유아교육에 대한 신념, 영어에 대한 신념, 유아영어교육에 대한 견해 등에 관한 내용들을 다루었다.

3. 자료분석

자료 분석 및 해석은 자료의 수집과 연속적인 비교과정을 통해 이루어지는 것을 원칙으로 하였다. 자료 분석은 연구문제에 따라 수집된 자료를 부호화하고, 유형에 따라 분류하는 과정(Bogdan & Biklen 1991)을 거쳐 이루어졌다. 즉 면담 전사본 전체를 읽으면서 부모화 범주를 작성한 뒤, 범주에 약호를 부여하고 이 과정에서 범주를 재조정하였다. 조정된 범주에 기초하여 동일한 범주끼리 분류하였고, 각 범주에 포함된 사례를 중심으로 의미를 추출해내고자 하였다. 자료의 타당성과 객관성을 확보하기 위하여 삼각검증을 통해 공동연구자들 간의 지속적인 협의(peer checking) 과정을 거쳤다. 본 연구의 예비범주에는 신념에서 오는 갈등(유아교육관, 교사상, 조기 영어교육에 대한 개인적 신념) 관계에서 오는 갈등(영어교사, 부모, 원장, 정책), 생활에서 오는 갈등(하루일과 운영, 물리적 환경, 장학지도)이 포함되었으며, 최종범주는 내적 갈등(유아교육에 대한 신념, 영어에 대한 신념), 외적 갈등(영어교사, 부모, 원장, 국가)으로 구성되었다.

III. 결과 및 해석

영어에 대한 사회적 요구로 인해 유아교사들은 영어교육을 실시하면서도 영어교육에 대한 다양한 갈등을 겪고 있었다. 영어교육에 대한 갈등은 크게 두 부분으로 살펴볼 수 있었다. 첫 번째

갈등은 유아교육에 대한 신념과 가치, 영어에 대한 신념과 가치와 같이 영어교육에 대한 교사 개인의 내적 갈등이었으며, 또 다른 한 가지 갈등은 영어교육시 부모, 영어교사, 원장, 국가와 같은 외부와의 관계에서 경험하는 외적 갈등이었다. 따라서 본 연구는 영어교육에 대한 유아교사의 갈등을 영어교육에 대한 유아교사의 신념과 가치에 대한 내적 갈등과 외부적 관계에서 경험하는 외적 갈등으로 나누어 살펴보도록 하겠다.

1. 영어교육에 대한 유아교사의 내적 갈등

1) 유아교육에 대한 신념, 가치와 충돌하는 영어교육

유아교사들은 영어교육이 교육과정에 포함되지 않지만 유아들을 대상으로 하는 수업이므로 유아의 특성과 발달, 개인차를 고려하여 이루어져야 한다는 신념을 갖고 있었다. 이는 교사가 실시하는 수업에서 뿐만 아니라 유아가 함께하는 모든 수업에서 유아의 발달적 특성이 고려되어야 함을 이야기하였다.

유치원 교육에서 영어뿐만 아니라 다양한 특활활동을 많이 하잖아요. 외부강사들도 많이 오구요. 그래도 어쨌든 유아를 가르치는 거니깐 유아의 특성을 알고 거기에 맞게 이야기하고 상호작용하는게 중요하다고 생각해요(2009. 08. 10. C 교사, 1차 면담).

유치원 교육은 통합교육이니깐 제가 수업할 때도 그렇지만 모든 수업이 유아 발달에 맞게 통합적으로 운영되어야 하죠(2009. 08. 17. A 교사, 2차 면담).

유아교육과정은 교육활동에 있어서 유아의 발달에 적합한 교수실제(developmental appropriate practice)를 중요시 한다. 발달에 적합한 실제란 유아의 연령, 발달수준, 개인차 등에 최적한 교육활동을 강조하는데, 이는 유아교육이 학습의 결과보다 학습의 과정을 중요시하는 특징에서 기인된다(이경옥 2002). 실제로 면담에서 유아교사들

은 유아들의 발달적 특성을 고려하지 않고 발달의 개인차를 무시한 교육내용과 방법으로 유아들이 어려움을 나타낼 때 갈등이 발생됨을 알 수 있었다.

저희 유치원에서는 파닉스 위주니까 아무래도 적고 단어 이야기 하고 하는데 스트레스 받는 아이들은 집에 가서 엄마 이거 뭐야 이렇게 이야기 하고 써서 오기도 해요. 그런 아이들 엄마들은 영어시간이 너무 힘들어하지 않나 상담도 하시구요. 영어를 좋아하시지만 그런 거를 상담하시죠(2009. 09. 05. E 교사, 3차 면담).

저희 같은 경우는 매일 영어 숙제가 나가요. 알파벳 한 자를 7번씩 써와야 되요. 근데 그 써오는 걸 매일 써와야 하는데 깜박하고 안했으면 영어하기 전에 어디구석에서 애가 막 뭘 쓰고 있는 거예요. 그럼 그걸 보고 뭐하냐고 물어보면 영어 숙제해야 한다고 해요(2009. 08. 10. F 교사, 1차 면담).

유아들은 주의집중 시간이 짧고, 영어를 배우려는 뚜렷한 목적의식이나 동기를 기대하기 힘들다. 그래서 목표언어인 영어에 대한 친숙함과 자신감을 심어주고 영어에 대한 흥미와 관심을 지속적으로 유지시켜 주는 것이 필요하다(김은미 2003). 그러나 유아교육기관에서 유아들에게 부적절한 방법으로 실시되는 영어교육으로 인해 유아들은 영어에 대한 흥미와 자신감이 줄어들며, 영어를 즐기지 못하며 스트레스로 인식하는 상황이 빈번하게 발생하였다. 우리나라에서 실시되고 있는 유아 영어교육 실태를 보면, 대·소집단으로 실시하는 경우가 많으며, 단어, 대화, 문장 등을 듣기와 말하기 활동 중심으로 주로 반복학습 형태로 이루어지고 있다(양옥승 등 2001).

유아교사는 영어가 유아교사가 가르치는 과목이 아니며 교재중심의 수업으로 인해 과제 달성을 목표로 하는 점을 이해하고 있었으나, 영어수업이 실시될 때 아이들이 힘들어하거나 강압적인 수업 방법과 분위기로 인해 수업에 어려움을 나타내면 교사로서 어떤 행동을 행해야 할지에

대해 고민하고 있음을 알 수 있었다. 이는 양옥승 등(2001)의 주장과 같이 유아교사들은 유아 영어교육의 목적이 유아교육의 궁극적인 목적 아래에서 고려되어야 하며 유아 발달 및 학습의 원리와 유아 언어교육의 목표에 근거하여 이루어져야 한다는 점을 지지하기 때문으로 사료된다.

강압적이고 반복적인 수업을 진행하는 영어교사의 교육에 대한 가치와 신념은 유아교사가 생각하는 교육에 대한 가치, 신념과 일치하지 않았으며 이러한 영어수업은 유아교사의 교육에 대한 가치와 신념 안에서 충돌하는 모습으로 나타났다.

영어교재를 의무적으로 집으로 보내야 하니깐 영어선생님들은 의무감을 가지고 아이들에게 꼭 해야 한다고 강압하는 경우가 계시더라고요 사실 수업 때 이런 부분이 저희랑 좀 안 맞을 때가 많아요 저는 개인적으로 아이들이 하기 싫으면 좀 안 시키거든요 그래서 차라리 그냥 집에서 비어 있는거 보더라도 보내고 하는 편인데 그런 면도 마음에 좀 안 들고 계획안 같은 것도 보여주기 식으로 하는 게 많아서 좀 또 그래요 유치원 계획안은 5개영역에 맞추어서 아이들 발달 상황에 맞추어서 정하는 편인데 영어 계획안은 보여주기 식이다보니 너무 많은 내용을 짧은 시간 안에 다 넣어놔서 애들이 못 따라가도 그냥 하시더라고요(2009. 08. 17. A교사 2차 면담).

영어 수업 때 철학에 대한 갈등이 많이 되죠 지금은 조금 덜해졌는데 초입 때는 갈등이 엄청 심했어요. “이거 몇 주까지 다해서 집으로 보내야 합니다”라고 하시면 “아, 네”해놓고 안보내기도 하구요. 그러니깐 애들이 스트레스를 많이 받는 것 같더라고요. 근데 저도 아이들은 많이 놀아야 된다는 생각이라 갈등이 계속 생기더라고요(2009. 09. 19. C교사 4차 면담).

영어수업을 하다보면 선생님들이 단어를 많이 이야기 하잖아요. 영어 단어 정도 알아서 아이들이 애들이 구사할 수 있는 건 아니잖아요. 어릴 때부터 그런 문화를 접한다던지 외국에서 살다온 애가 아닌 이상은... 어머니들은 좋아하시겠죠. 우

리애가 이렇게 영어 단어를 많이 안다, 뭐 이런 거에 좋아하시겠지만 다른 시각에서 보면 초등 준비과정으로 유아교육과정이 운영되는 것같은 유아교육의 기본 철학인 전인교육에 대한 목표도 좀 실천 안되는거 아닌가하는 생각이 들어요(2009. 09. 19. H교사 4차 면담).

따라서 유아교사는 영어 교육이 유아교육 목표를 기초로 하여 유아들을 대하는 태도, 교육시 유아에게 적절한 교육목적 등에 맞는 교육내용과 방법을 기대하며, 이러한 기대가 만족되지 않거나 충돌할 때 영어교육에 대한 갈등을 갖게 되었음을 알 수 있었다.

2) 영어에 대한 신념, 가치와 충돌하는 영어 교육

유아교사들은 교사이기 이전에 한 사회의 구성원으로 다양한 경험을 통해 형성된 개인 신념이 있다. 이러한 개인 신념은 유아를 교육하는 교사들에게 중요한 영향을 줄 뿐만 아니라 유아들에게도 중요한 영향을 미친다. 왜냐하면 교사의 신념이 교사가 인식하며 판단하고 행동하는 과정에 영향을 주어 유아들과 상호작용할 때 교수행동으로 나타나기 때문이다(김수영 1992). 이와 같이 영어교육에서도 유아교사의 영어에 대한 신념과 가치는 영어교육에 대한 갈등 정도를 나타내게 하는 요인이 될 수 있음을 알 수 있었다.

영어에 대한 개인적 신념과 가치가 부정적인 유아교사들은 영어교육에 대한 갈등이 크게 나타났다. 이러한 유아교사들은 대부분 유아 교육의 목적과 위배된 목표, 유아에게 적절하지 않은 교수방법 문제로 인해 유아 영어교육을 반대하는 입장을 나타냈다. 이로 인해 영어수업의 긍정적인 면보다는 부정적인 면을 많이 이야기 하였으며, 교사 자신의 신념 또한 유아교육에 영어교육이 포함되지 않음이 적절하다는 의견을 지지하였다.

어쨌든 이 시기는 모국어 습득의 시기이며 이런 걸 통해서 자아 정체감 같은 거나 학습에 대한 태도나 자신감을 형성하는데 이런 게 잘 형성되지 못할까봐 걱정이예요. 특히 요즘은 유치원

이름도 영어인데도 좀 있고 반 이름도 영어인데도 많더라구요. 어쨌든 이 시시가 아이들이 자기 나라를 사랑하고 민족에 대한 정체감이나 그 안에서 자안 정체감이 형성될 시기인데 너무 외국어, 외국을 무분별하게 받아들이는 것 같아요(2009. 08. 10. D교사 1차 면담).

지금 외부강사들이 와서 영어 수업을 하는 것을 보면 수업 형태나 방법이나 아이들을 대하는 것을 보면 그렇게 만족스럽지 않아요. 그래도 뭐 저희가 한다 해도 방법에는 좀 한계가 있겠죠. 영어수업이 부모님들한테 보여주기 위한 시스템으로 갖춰져 있다 보니까 저는 굳이 이렇게 해야 하나 하는 생각을 하고 있는 편이에요(2009. 08. 17. H교사 2차 면담).

반면, 영어에 대한 개인적 신념과 가치가 긍정적인 유아교사들은 영어교육에 대한 갈등은 크게 보이지 않았다. 이러한 교사들은 “영어를 좋아해서 저희 원에서 영어수업을 중요하게 생각하는데 반대하지 않아요(2009. 08. 17. I교사 2차 면담)”, “저희 반은 아이들이 영어 언제 해요? 라고 물을 정도로 너무 좋아해서 애들한테 좋은 거 같아요(2009. 08. 17. J교사 2차 면담)”, “저는 영어를 좋아해서 영어교재 보고 거기에 나오는 동화책도 읽어주고, 영어노래도 함께 부르니깐 애들이 더 좋아하더라구요(2009. 08. 17. I교사 2차 면담)”와 같이 영어교육에 대한 갈등이 나타나지 않음을 알 수 있었다. 더불어 영어교육이 사회적 필요에 의해 계속되어야 한다면 스스로도 영어교육에 대해 적극적으로 이해하고 받아들일 준비가 되었음을 말하였다.

이와 같이 영어 선호에 대한 개인적 신념과 가치는 유아교사가 영어교육에 대한 갈등이 나타나는지, 작게 나타나는지, 또한 영어교육에 대한 적극성의 요인이 됨을 알 수 있었다. 개인의 환경과 기호는 현재의 가치와 신념을 결정하는데 중요한 역할을 한다. 따라서 영어에 대한 개인의 선호에 따라 영어교육에 대한 갈등 정도가 다름을 알 수 있었으며, 영어에 대한 호감이 적은 교사가 영어교육에 대한 갈등을 더 많이 겪

고 있음을 알 수 있었다.

2. 영어교육에 대한 유아교사의 내적 갈등

1) 영어교사와 충돌하는 영어교육의 갈등

유아 영어 교육을 실시함에 있어서 핵심이 되는 조건 중의 하나는 ‘누가 어떤 내용을 어떻게 가르칠 것인가’이며, 영어교육의 질적 수준은 교사에게 달려있다는 것이다(이완기 1996). 따라서 유아교사들은 영어수업의 내용과 수준보다는 영어교사의 교수방법, 교사의 자질 등에 관심을 나타냈다.

요즘 제 친구들도 보면 유치원에 영어 선생님 하는 친구들이 있는데 그런 곳에서 교사를 채용할 때 공대 나오든 물리대 나오든 간에 토익점수만 높으면 채용이 된대요. 그래서 아이들을 잘못 다루시니깐 유치원에서 시범수업을 하고 영어를 선택하지만 사실 좀 못 믿는 부분이 많죠(2009. 08. 17. B교사 2차 면담).

영어 교사들이 워낙 아이들을 잘 모르다보니 요즘은 파견나오는 교사들한테 바라는 거는 그냥 좀 아이들 수준에 잘 맞추어서 교수방법을 하면 그것만으로도 됐다 괜찮다라는 생각을 해요(2009. 09. 05. G교사 3차 면담).

저희 원에 오는 선생님께서는 유아를 처음 대하신대요. 원래 학원에서 학생들을 대상으로 수업을 하시다가 아이들을 처음 하시니까 아무래도 교수방법이나 말 하나까지도 조금 어색해하고 선생님이 어색해 하니깐 아이들도 어색해해요(중략) 아이들 이름 부르는 거 아니면 교수방법을 좀 부드럽게 해달라고 이야기를 하고 이런 과정이 종종 있어요. 어학원 출신 선생님들은 아이들한테 강하게 하거나 제재하거나 그런게 좀 있는 것 같아요(2009. 09. 05. H교사 3차 면담).

저희는 파닉스를 공책에 쓰는 수업이 많은데요. 못 적을 때 영어 선생님이 이게 그림이야, 글씨야? 뭐 이렇게 말할 때가 많아요. 개인적인 부

분이지만 저희는 원감 선생님과 그 선생님과도 이야기를 많이 하고 했는데도 쉽게 고쳐지지 않으시더라고요. (2009. 09. 19. B교사 4차 면담).

저희 유치원에는 중간에 선생님을 바꾼 적이 있어요. 아이가 영어시간을 너무 싫어해서 원장님하고 저하고 들어가서 수업을 봤어요. 영어 선생님께서 남자 선생님이셨는데 아이들한테 야, 너 일어나 해봐! 그러면 아이가 일어나서 노래를 부르다던지 해서..아이들이 그 다음 순서가 되면 두려워하고 하더라고요(2009. 09. 19. A교사 4차 면담).

위의 사례에서 나타난 바와 같이 유아교사는 영어교사가 유아교육을 전공하지 않았지만, 유아의 발달적 특수성으로 인해 유아기의 특징을 알고 유아들을 대하는 교사들을 기대하고 있었다. 그러나 이러한 기대가 만족되지 않았을 때 영어교육에 대한 갈등으로 나타났다. 즉, 유아교사들은 영어 수업시 영어교사의 적절하지 않은 어휘, 대화로 교수 상황이 이루어질 때 영어교육에 대한 갈등을 겪고 있었음을 알 수 있었다.

더불어 연구 참여자인 유아교사들은 영어교사의 자질이 단순히 언어, 행동과 같은 표면적인 부분만이 아니라 영어교육의 목표와도 관련지어 생각하는 특성을 보였다. 즉, 유아교사들은 영어교사의 교사로서의 자질 부족은 수업방법, 아이들을 대하는 기술에 대한 부족에서 기인하였으며 이는 교사로서 철학과 열정 부족에서 기인하였다고 생각하였다. 따라서 수업에 대한 열정의 부족, 교사로서 철학 부족이 영어 수업시 부적절한 어휘, 상호작용 등으로 나타난다고 생각하고 있었다.

보통 영어선생님들이 목표를 마인드를 가지고 수업하는 선생님을 저는 한 번도 본적이 없어요. 어떨 때는 저 선생님이 시간 때우러 왔나 하는 생각도 들 정도로...그런 선생님이 많거든요. 그래도 선생님이잖아요. 자신이 교육하는 거에 사명감이 있어야 하잖아요(2009. 08. 17. D교사 2차 면담).

영어 특활교사로 파견되어서 오는 선생님들한테 이거 어떻게 해야 해요? 제가 알아서 해도 될까요?라고 물어보면 자기한테 크게 돌아오는 책임이 없기 때문에 수공을 거의 다 하는 편이구요. 자기가 영어교육은 이렇게 해야 한다는 교육관이 없는 것 같아요(2009. 08. 17. E교사 2차 면담).

우리가 학교에서 수업들을 때 아이들 특성을 이해하고 발달단계를 이해해서 아이들에게 맞는 교수방법을 하고 또 아이들이 상처받지 않게 개인차를 인정해주고 이런 걸 배웠잖아요. 그런데 영어 선생님들이 애들한테 다 못해주시깐 그런 걸 모르신다기보다 꼭 모른 척 하시는 것 같아요 (2009. 09. 05. A교사 3차 면담).

유아 영어교사는 유아들의 흥미와 요구를 이해할 수 있고 열정적인 교사여야 하며, 아동을 지도하는 방법이나 원칙을 잘 아는 교사여야 한다(김소희 1999). 이와 같이 연구 참여자인 유아교사들도 영어 수업시 유아들과의 상호작용을 통해 보이는 영어교사의 교사로서의 자질을 영어교육의 중요한 요인으로 여기고 있었으며, 이러한 부분이 충족되지 않았을 때 영어교육에 대한 갈등을 겪고 있음을 알 수 있었다.

2) 부모와 충돌하는 영어교육의 갈등

유아교육기관에서 실시하고 있는 영어교육의 동기는 유아교육 프로그램의 다양화와 원장 및 학부모의 요구에 의한 것이 대부분이다(이경화 등 2003). 이 중에서도 유아교육의 수요자인 학부모의 요구가 높아지면서 대부분의 유아교육 기관에서 유아 영어교육을 다양하게 실시하고 있다(이대균 등 2006).

영어교육은 부모들의 과도한 관심과 압력으로 인해 유아 교육 활동과는 다르게 부모들의 요구에 영향을 받고 있었으며, 대부분이 영어교육의 횟수와 시간을 연장하는 것을 요구하고 있었음을 알 수 있었고, 이로 인해 교사들의 영어교육에 대한 갈등이 있음을 알 수 있게 되었다.

부모교육 같은 거 하면서 이럴 때 설문지를

좀 받아보면 항상 특별활동에 영어를 더 했으면 좋겠다는 분이 너무 많아서 올해는 영어를 더 늘리게 되었죠(2009. 08. 10. C교사 1차 면담)

제가 지금 8년차 계속 여기서 근무하고 있는데 들어갔을 때부터 지금까지 주 1회하고 있어요. 근데 부모님들의 요구는 끊임없이 주 2회나 3회를 계속 원하시고, 원어된 강사도 원하셔서 사실 유치원에서 특별활동을 많이 배제하는 편인데도 영어는 꾸준히 하고 있어요(2009. 08. 17. G교사 2차면담).

연구참여자인 유아교사들은 ‘영어를 생활 속에서 재미있고 흥미롭게 접근하는 것이 좋아요(2009. 09. 05. C교사 3차 면담)’, ‘애들 발달에 맞게 동화책이나 노래, 챗트로 하면 재미있잖아요(2009. 09. 05. H교사 3차 면담)’과 같이 영어교육에 대해 유아의 흥미와 발달에 맞고, 쉽고 일상적으로 접근하는 것이 이상적이라고 하였다.

그러나 유아교사들은 유아의 영어실력을 확인하고 학습결과를 확인하고자 하는 부모의 요구와 영어교육에 대한 요구 때문에 영어교사의 수업 외에도 자신의 수업 중에 부모가 원하는 영어교육 방식인 계속적으로 쓰기를 반복한다든지, 영어 동화책을 계속 읽어주거나 영어 CD를 계속 들려주어 암기할 수 있게 하는 것과 같은 지도를 하고 있었다.

어머니들은 아이들이 영어를 말하는 것을 영어를 자기 것으로 만들어서 응용하고 생활의 결과로 나오는 것이라고 생각하기보다는 주입을 잘 시켜서 끊임없는 반복으로 이루어진다고 보는 것 같아요. 그래서 교사가 보는 교육의 목적과 부모가 보는 교육의 목적 차이의 견해가 큰 게 가장 문제인 것 같아요(2009. 08. 10. A교사 1차 면담).

저희는 외부에서 영어 선생님이 오셔서 하는데 거기 책에 CD가 첨가되어 있어서 제가 매일 매일 들려줘요. 사실 특별하게 제가 뭐 하는 건 없지만 어머니들이 많이 요구를 하셔서 우리 교사들끼리도 해보게 되었어요(2009. 08. 17. C교사

2차 면담).

저희 원은 영어 동화책으로 수업을 많이 하는데 영어 동화책을 원에서 구입해서 매일매일 반복해서 짧게는 2주 길게는 한달간 들려주기도 해요(2009. 08. 17. J교사 2차 면담).

이는 현재 우리나라에서 영어를 배우는 것이 학교의 수업시간과 같이 형식적인 환경에서 주로 언어를 배우게 됨으로 영어습득이 아니라 영어학습의 형태로 이루어지고 있기 때문에 유아 영어교육의 형태도 이러한 방향으로 나타남을 알 수 있었다(우남희 2007). 우리나라와 같이 자본주의 시장경쟁원리에 따라 수요와 공급이 조절되도록 맡겨져 있는(이정화·정선아 2004) 유아교육제도 하에서 유아교육기관이 치열한 경쟁에서 살아남기 위해서는 부모들의 요구를 받아들이지 않기는 힘든 실정이다(전홍주 2009). 그러므로 유아교사는 영어에 대한 부모의 요구와 확인과정이 반복되기 때문에 주입식의 반복적인 쓰기, 듣기를 통한 영어 교육을 실시하고 있었다. 이러한 부모들의 요구는 유아교사로서 영어교육과 충돌하여 갈등을 겪는 부분이 됨을 알 수 있었다.

3) 원장과 충돌하는 영어교육에 대한 갈등

유아교육기관 원장은 유아들과의 수업에 관여하지는 않으나 일반적으로 유아교육기관 전체를 조직하고 관리하며 감독하는 책임을 맡고 있다(이정식·황보영란 1998). 즉, 유아교육기관 원장은 유아교육기관 전반적인 운영에 대한 책임을 지고 유아교육기관 운영 조직의 중심이 된다(남미경·황혜익 2003).

교사 입장에서는 저희는 받아들일 수 밖에 없는데 그니까 원에서하니까 저희는 할 수 밖에 없어요. 저희가 우리반 안해 못해요. 이렇게는 안되잖아요. 그러니까 프로그램 부분은 원장님 재량인거죠(2009. 08. 10. B교사 1차 면담).

즉, 원장은 유아들을 직접적으로 가르치지 않지만 유치원에서 실시하는 교육과정에 영향을

미친다. 이러한 원장의 유아교육에 대한 철학과 교육관은 교사들에게 반영되어 유아들에게 영향을 준다. 따라서 유치원 원장의 영어교육에 대한 신념과 실체는 영어 교육 실시에 중요한 영향을 주는 요소임을 알 수 있었다.

영어 교육은 유아교육기관 원장의 영어 선호에 따라 수업 시간, 활동 내용, 교재 선택 등이 이루어지고 있었다. 영어교육에 대한 원장의 교육방침은 교사들이 스스로가 적절한 영어 수업의 양, 교재, 활동 내용과 다르게 나타날 수 있었으며 이와 같은 원장과 교사의 영어교육에 대한 차이로 인해 갈등을 경험하고 있음을 알 수 있었다.

교재랑 그런 건 원장선생님이 선택하시니깐 우리는 업체에서 오는 것대로 하죠. 어떨 때는 애들이 하기 좋은 것도 있지만 어떨 때는 힘든 교재도 좀 있어요. 그럴 때는 교사가 조금씩 조절하기는 해도 어쨌든 시간이나 횟수나 교재는 원장선생님이 결정하시니깐 저희가 말하지 못하는 부분이 있죠. 전체적인 틀 안에서 저희가 조정하는 건 가능하지만요(2009. 08. 17. C교사 2차 면담).

연구참여자인 유아교사들에 따르면, 영어교육에 대한 원장의 교육방침이 최소한의 영어교육을 실시하는 유아교육기관이 있기는 하지만, 대부분은 영어교육 횟수를 늘리거나 원어민 교사 수업을 실시하는 것과 같이 영어 교육에 대한 비중이 증가함을 알 수 있었다.

부모님들의 요구는 끊임없이 주2회나 주3회 계속 원하시고 그다음에 원어민 강사를 원하시니깐 원장선생님이 수업시간을 늘리시고 요즘은 원어민 강사도 생각중이세요(2009. 08. 10. D교사 1차 면담).

저희 유치원에는 영어 학원이 옆에 있는데 그러다보니 원장선생님께서 영어를 좋아하시고, 저희들도 영어 연수를 받기도 해요. 그리고 상주하는 원어민 선생님도 있어서 아이들이 맨날 보죠(2009. 08. 17. B교사 2차 면담).

이와 같이 영어교육에 대한 원장의 교육방침은 영어에 대한 교사들의 의견을 반영하기 보다는 부모의 요구 중심으로 이루어지고 있었으며, 이로 인해 영어에 대한 횟수 증가, 교재 선정 등으로 인해 교사들이 갈등하고 있음을 알 수 있었다.

4) 국가와 충돌하는 영어교육에 대한 갈등

대부분의 유아교육기관에서는 비록 영어교육이 국가 차원의 유치원 교육과정에 포함되어 있지 않지만 여러 형태로 영어교육을 실시하고 있으며, 그 수는 해마다 증가하고 있다(김경숙 1998; 김은아 1996; 우남희·이종희 1994). 이로 인해 유아교사는 유아교육기관에서의 영어교육과 국가 정책 사이에서 혼란스러워하는 모습을 볼 수 있었다.

교육부는 2006년 8월부터 초등학교 1학년을 위한 영어교육을 실험적으로 실시하며, 2008년부터는 1학년에게도 선택적으로 영어 공교육을 적용하겠다고 발표하였다(최혜정·조성자 2007). 그러나 유치원 교육과정에서는 유아교육기관에서 영어교육을 실시하지 않도록 권고하고 있다. 이러한 국가 정책에 따라 유아교사들은 유아교육기관 장학, 시범 수업 등에서도 영어수업을 실시하지 않고 있는 것처럼 보여주거나 행동해야 함에 갈등을 겪고 있었다.

제 친구가 어린이집에 있는데 거기는 평가인 증에서 과목을 통합해서 운영해라 해서 점수 3점 댕 놓고 영어 따로 교과목이 있는 곳이면 마이너스라고 하더라고요. 그런 형태로까지 해 놓고 초등학교나 중학교, 고등학교에서는 영어를 너무 중요하게 생각하니깐 우리는 어떻게 해야 할지 난감해요(2009. 08. 10. B교사 1차 면담).

저희가 얼마 전에 교육청에서 장학사님들이 장학지도를 나오셨어요. 그런데 깜박하고 영어책을 못 치웠거든요. 그러니깐 영어 책을 치워야 하는데 못 치웠는데 그 장학사님께서 하시는 말씀이 “그래도 제가 나오는데 예의상 치워야 되지 않겠어요? 그 말씀을 딱 하시더라고요. 영어 하는지 다 아는데...(2009. 08. 17. D교사 2차 면담).

또한 유아교사가 우리나라가 영어에 대한 긍정적인 입장을 갖고 영어교육을 중요하게 생각하는 사회문화적 배경을 갖고 있으며, 이는 유아교육을 제외한 초등교육, 중·고등교육에서도 일반적으로 나타나는 추세임을 알고 있음으로 인해 갈등이 나타났다.

요즘 토익이다 토폴이다 해서 대기업에도 모든 게 영어, 영어이고, 특목고나 외고도 영어실력이 있어야 하잖아요. 초등학교에서부터 영어하구요. 제가 엄마라면 그리고 앞으로 엄마가 될 텐데 먼 미래를 봤을 때 내 아이가 정말 미래에 잘 지내려면 영어를 해야할 것 같은 게 현실이잖아요. 대기업에서도 영어 토익점수가 높아야 통과가 되지 학점만 높다고 통과되는 건 아니잖아요. 저는 교사로서 반대하는 입장이지만 엄마가 되면 찬성할 수 있을 것 같아요(2009. 09. 05. A교사 3차 면담).

이와 같이 유아교사는 우리나라의 사회문화적 배경이 영어교육에 대한 높은 지지를 하고 있음에도 불구하고 유치원 교육과정에 영어교육이 제외되어 있음에 대해 갈등하고 있었고, 사회문화적 흐름이 모두 영어교육의 중요성에 대해 이해하고 있는 시점에서 유치원 교육과정에 영어교육의 부재로 인해 초, 중, 고등학교와 연계되지 않는 영어교육에 대한 정책에 대한 갈등을 겪고 있음을 알 수 있었다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 유아영어교육에 대한 유치원 교사의 갈등을 분석해보고, 이를 통해 현재 우리나라에서 진행되는 유아기 영어교육의 문제점에 대한 심층적인 이해를 도모하고자 이루어졌다. 이를 위해서 본 장에서는 유아교사들이 가지고 있는 유아교육과 영어에 대한 신념에서 비롯된 내적 갈등과 영어교사, 부모, 원장, 국가와의 외부적 관계에서 비롯된 외적갈등으로 구분해서 영어교육에 관한 교사들의 갈등을 정리하였다.

먼저 유아 영어교육에 대한 유아교사들의 내부적 갈등으로 나타난 연구결과를 요약하고 논의하면 아래와 같다.

첫째, 유아교사는 유아 영어교육이 유아교육 목표를 기초로 해서 유아에게 적절한 교육목적이거나 교육방법을 통해서 이루어질 것을 기대하고 있었으며, 이러한 기대가 만족되지 않거나 충돌되었을 때 유아영어교육에 대한 갈등하고 있었다. 현재의 유아영어교육은 유아들의 발달적 수준을 고려하지 않고 개인차를 무시하면서 반복적이고 강압적인 형태로 진행되고 있었는데, 본인이 유아교사로서 가지고 있던 전통적인 유아교육에 대한 가치와 신념이 유아영어교육과 차이가 날 때 갈등을 일으키는 것으로 나타났다. 특히 교육목표 선정에서 가장 중요한 가치 판단의 기준인 유아교육의 철학적 논의가 유아 영어교육에 전혀 이루어지고 있지 않다는 것에 많은 고민을 하고 있었다.

유아교육에 대한 신념에 있어서 유아를 대상으로 하는 영어교육은 그들의 발달적 욕구를 고려하여 유치원 교육과정과 통합적으로 이루어지도록 해야 하고 흥미와 요구에 부합시켜야 할 것임에도 불구하고(이명조 2005), 강압적인 수업 분위기나 매일 요구되는 숙제 등으로 유아들이 힘들어하거나 어려움을 나타낼 때 교사는 어떤 행동을 취해야 할지 고민하고 있었다.

그러나, 유아교사들 중 영어수업이 진행되는 특활시간에 전용 어학실이 따로 있어서 영어수업이 교실 이외의 환경에서 진행되거나, 또는 담임 교사 외에 부담임 교사가 있어서 영어수업을 힘들어 하는 아동을 따로 격리해서 보호할 수 있는 인적환경이 제공 되어질 때는 이러한 갈등은 다소 해소되는 것으로 나타났다. 즉, 유아교육기관 내의 유아영어교육에 대한 물리적, 인적환경이 발달적으로 적합한 영어교육을 진행하는데 있어서 중요한 하나의 완충적인 작용을 하는 것으로 나타났다. 따라서 유아교육기관 내의 영어교육 환경구성에 대한 재고가 요구되어진다.

둘째, 유아영어교육에 있어서 유아교사 자신이 가지고 있는 영어에 대한 신념과 가치가 유아영어교육과의 갈등에 중요한 요인으로 나타났다.

영어에 대한 개인의 신념과 가치에 따라 유아영어교육에 대한 갈등의 정도가 다름을 나타냈는데, 영어에 대해 부정적 신념과 가치를 가진 유아교사들은 영어수업의 긍정적인 면보다는 부정적인 면을 더 많이 이야기 하였다. 이와 같이 영어에 대한 개인적 신념이 영어교육에 대한 갈등을 크게 만들거나 또는, 반대로 유아기의 영어교육을 적극적으로 이해하고 받아들이고 있는가를 구분하는 요인이 될 수 있는 것으로 나타났다.

이러한 문제의 이면에는 유아교사들이 대학 교육과정 속에서 유아영어 지도에 관련된 교육을 받아본 경험이 없어서 교육과정과 통합된 유아영어교육을 실시하는 데 있어 부담을 가진다는 것과, 유아영어에 있어 발음차이로 인해 원어민 교사들처럼 영어 수업을 할 수 없다는 점이 강력하게 작용되었을 것(이경우 등 2004)으로 해석된다. 즉, 교사들은 유아의 특성을 알고 그에 맞게 교육하는 방법은 알고 있으나, 발음과 영어로 의사소통하는 것에 관한 측면에서 부족함을 개인적으로 느끼고 있으며, 이는 현재 유아영어교육에 대한 부정적인 시각을 가지게 하는 중요한 요인으로 작용하고 있었다.

그러나 영어교육의 사회적 필요에 의해 교사 스스로 유아영어교육에 대해 적극적으로 이해하고 받아들이고 있는 교사는 스스로 영어교재를 보고 수업연구도 하면서 유아영어교육의 과열현상에 대한 갈등을 심하게 나타내지 않았다. 성공적인 외국어 학습이 이루어지기 위해서는 실제로 사람들이 사용하고 있는 영어에 노출되어야 하고, 영어를 사용해 봐야 하며 영어로 이해하고 표현하고자 하는 동기를 지녀야 한다는 주장(Willis 1996)은 영어교육에 갈등을 느끼고 있지 않다는 교사의 관점과 일치한다.

최혜정(2006)의 연구에서도 일부 교사들은 소속 출판사 혹은 기관을 통해 유아영어교육에 대한 이론과 방법에 관한 연수를 받은 적은 있으나 연수 시간의 편차가 커서 체계적이면서 유아교육기관에 적용할 수 있는 일관된 연수가 이루어지지 않고 있는 것으로 나타났다. 유아기 영어교육은 교수법과 함께 유아의 심리적 특징, 유아교육의 내용 선정 및 유아교수학습 방법 등의 유아교

육 제이론이 반드시 고려되어야 한다(박화윤 등 1997). 이는 유아교육과정을 이해하는 영어교육 전문가가 유아영어교육을 실시해야 함을 시사하는데, 그렇게 되기 위해서는 유아영어교육이 정규 교육과정에 통합되어서 이루어져야 효율적일 수 있음을 제안하고 있다.

다음으로, 유아영어교육에 대한 교사들의 외부에서 오는 관계적인 갈등을 교사, 부모, 원장, 국가측면으로 구분해서 연구결과를 요약하고 논의하면 아래와 같다.

첫째, 유아교사들은 영어교사의 자질을 유아영어교육의 중요한 요인으로 여기고 있었으며, 이러한 기대가 충족되지 않았을 때 유아영어교육에 갈등을 겪고 있음을 나타냈다. 본 연구에 참여했던 교사들이 근무하는 유아교육기관의 경우는 담임교사가 영어수업을 담당하는 경우가 없었고, 대부분 한국인 교사를 외부업체를 통해서 고용하고 있거나, 영어전담교사가 따로 수업을 진행하는 경우였다. 유아교사들은 영어교사의 교수방법, 교사의 자질, 수업시 사용하는 부적절한 어휘나 대화법 등에 대해서 갈등하고 있었으며, 이러한 영어교사에 대한 갈등은 영어교사의 유아발달 전반에 대한 이해부족에서 기인하고 있었다. 이러한 내용은 유아교사가 유아를 담당하는 영어교사의 전문성에 문제가 있다고 인식하고 있고 유아교육기관에서 이루어지는 유아영어교육의 효과에 대해서 의문을 제기하고 있다(전홍주 2009)는 연구결과와 같은 의미로 해석될 수 있다.

유아교육기관의 영어전담교사 실태를 파악한 연구결과에서도 해외연수나 거주 경험이 거의 없으며, 전공과 관련해서는 많은 교사가 유아영어나 무관한 것으로 나타났다(황혜영 2005). 이들은 유아발달이나 교육에 관한 전문적인 지식을 갖추기 못한 유아영어교사들이 대부분 유아를 지도함으로써 유아들에게 적합하지 않은 교수 전략 등을 사용하고 있다(우남희 2002; 김순환·이기숙 2008). 이와 같이 유아영어교사에 대한 자질 문제는 많은 연구를 통해서 제시된 바 있다(김순환·이기숙 2008; 박화윤 등 1997; 이경희·전예화 1996). 따라서, 유아영어교육이 유아들에게 의미

있는 경험이 되려면 연령에 따른 수준차를 고려한 발달적으로 적합한 유아영어교육 프로그램에 대한 개발과 더불어 유아영어교사의 전문적 자질 향상을 위한 유아의 전반적인 발달에 관한 연구나 교육을 관리하는 체제마련이 시급하다고 하겠다.

둘째, 교사들은 부모들의 영어교육에 대한 과도한 관심과 압력으로 유아영어교육에 대한 갈등을 나타냈다. 특히, 사립유치원은 원아모집과 기존의 원아들의 재원을 위해서 즉, 교육의 수요자인 학부모의 요구를 만족시키기 위해서 불가항력적으로 유아교육기관에서 유아영어교육을 실시하고 또한 강화하고 있었다. 이러한 유아영어교육의 동기는 원장과 부모의 요구에 의한 것이 대부분이며(이경화 등 2003), 이 중에서도 학부모의 요구가 높아지면서 대부분의 유아교육기관에서 유아영어교육을 다양하게 실시하고 있다(이대균 등 2006)는 연구결과에서도 본 연구와 일치된 결과를 나타냈다. 실제로 부모들의 인식조사연구들(이대균 등 2006)을 분석해보면, 대부분의 부모들이 유아영어교육에 대해 긍정적인 견해를 가지고 있으며, 그 이유로는 조기에 시작하는 것이 유아들의 언어학습에 도움이 되고 앞으로 유아들이 살아나아야 할 국제화 시대에는 영어가 필수이기 때문이라는 응답이 지배적이었다. 부모들이 자녀에게 지나친 조기 특기교육을 실시하고 각종 학원들을 배회시키는 이유를 분석하는 많은 연구들은 자녀에 대한 부모의 지나친 기대나 육아 불안과의 관계를 지적하고 있는데(이기숙 등 2002, 재인용), 최근 정부의 영어교육 강화방안은 이러한 부모의 영어열풍을 더욱 부추길 것으로 전망된다.

사설학원에서는 외국의 프로그램을 수입하여 유아들에게 대학교 등록금보다도 더 비싼 수업료를 받고 영어로만 유치부 프로그램을 운영하며 아예 ‘영어 유치원’이라는 명칭까지 사용하면서 학부모들을 현혹하고 있다(조선일보 2008). 부모들은 신문이나 광고 등을 통해 얻은 잘못된 정보를 가지고 유아교육기관에서 영어교육을 시작하지 않으면 불안해하고, 유아교육기관에서 사설 영어 학원으로 유아를 내몰고 있다. 따라서 유아교육기관 부모를 대상으로 유아기의 영어교육 실

시에 따른 발달적 적합성 문제에 관한 부모교육을 실시하여 부모 스스로 객관적인 판단을 내릴 수 있는 기회가 주어져야 할 것으로 사료된다.

셋째, 유아영어교육은 원장의 교육방침에 의해서 영어에 대한 유아교사들의 의견보다는 부모들의 요구중심으로 이루어지고 있었고, 이로 인해 유아교사들은 원장이 요구하는 영어교육에 대한 갈등이 있었다. 본 연구에서는 인근 다른 유아교육기관의 영어교육에 대한 횡수나 비중, 학부모 요구의 수용이 원장으로 하여금 유아교육기관에서의 유아영어교육 비중을 결정짓게 했으며, 유아교사 자신의 유아영어교육에 대한 의견 반영이 적었음을 알 수 있었다. 이는 유아교육기관의 원장이 유아들을 직접적으로 가르치지는 않지만, 유아교육기관 내에서 실시하는 교육과정에 영향을 미치며, 원장의 영어교육에 대한 신념과 실제는 영어교육 실시에 중요한 영향을 주는 요인인 것으로 해석된다. 따라서 유아영어교육에 대한 유아교육기관 원장들의 인식과 신념에 관한 공청회를 통해서 현장에서 실제로 이루어지고 있는 유아영어교육에 대한 객관적이고 구체적인 가이드라인을 도출할 수 있는 기회를 제공하고, 이를 모든 유아교육기관에서 함께 공유하는 것이 필요하다고 하겠다.

넷째, 유아교사들은 국가차원의 교육과정에 포함되어 있지 않음에도 불구하고, 여러 형태로 음성적으로 진행되고 있는 유아영어교육과 국가정책안에서 갈등을 나타냈다. 이러한 국가 정책에 따라서 교사들은 유아교육기관 장학이나 시범수업 등에서는 마치 영어수업을 실시하지 않고 있는 것처럼 행동해야 하는 것에 혼란스러워했다. 유치원 교육과정에 영어가 포함되지 않는 현 상황에서는 영어 교육 프로그램의 질을 국가에서 평가할 수도 없고, 평가 할 계획도 없기 때문에 양질의 프로그램 제공에 대한 문제는 당분간 기대하기 힘든 문제다.

현 정부는 영어공교육 활성을 위한 3대 추진 과제로 영어교사수급, 교육제도개편, 친영어 환경조성을 설정해서, 이를 위해 현직 영어교사 연수, 영어교사 신규채용, 초등학교 영어수업 시수 확대, 어린이영어도서관 운영지원을 위해 5년 동

안 4조원의 재원을 지원한다고 공표한 바 있다(교육과학기술부 2008). 그러나 정부는 유아교육기관을 배제한 영어교육 시작 연령 하향화와 초등학교 영어교육 강화 정책들로 인해 유아교육기관에서의 영어 선행학습에 대한 부담을 가중시키는 결과를 초래했으며, 이는 영어 사교육의 팽창을 더욱더 가져오게 되었다. 이와 같은 구조적인 학습 환경에서 영어교육이 유아의 발달에 미치는 영향은 어떠한지를 살펴보고, 유아영어교육의 타당성을 모색해서 초등학교와 연계되어 질 수 있는 현실을 외면하지 않고 직시하는 정부차원의 교육과정에 대한 진지한 재고 또한 시급히 요구되어진다 하겠다.

본 연구에서 나타났듯이, 현재 유아교육기관에서 유아영어교육으로 인한 교사의 갈등은 매우 다양하고 광범위하게 나타났다. 유아교사들은 내부적으로는 유아교육에 대한 신념과 가치, 자신의 영어에 대한 가치 안에서 갈등하고 있었으며, 외부적으로 유아영어교육을 실시하는 영어교사, 부모, 원장, 국가정책의 관계 안에서 갈등하고 있었다. 본 연구에서 도출된 결과들은 현재 유아교육 현장에서 실시되고 있는 유아 영어교육의 여러 가지 문제점들을 지적하고 있는 것이며, 이는 현장, 학계, 정부의 지속적인 관심과 개선을 위한 지속적인 노력이 수반되어야 함을 제안하고 있다.

참고문헌

교육과학기술부(2008) 교육과학기술부 보도자료.
 김경숙(1998) 조기영어교육의 문제점과 개선방안. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
 김소희(1999) 조기영어교육의 실태 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
 김수영(1992) 유치원 교사의 교육신념과 교수행위에 관한 연구-대구지역을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
 김순환·이기숙(2008) 유치원 영어수업에서 영어담당교사가 사용하는 교수전략과 유아반응. 유아교육연구 28(5), 247-271.
 김은미(2003) 유아영어교수법과 연령이 영어성취도와 흥미도에 미치는 효과. 계명대학교 석사학위논문.
 김은아(1996) 유아의 조기영어교육에 대한 실태와 인식 조사. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
 남미경·황해익(2003) 발달에 적합한 실재에 대한

유치원 원장의 교육신념 및 교사의 교육신념과 교육실제, 아동학회지 22(3), 167-181.
 박화윤·안라리·하양승(1997) 유치원 영어교육의 실태와 교사의 인식에 대한 연구. 유아교육연구 17(2), 183-206.
 신동주(2007) 유아기 영어경험이 초등학교 1학년 영어학습에 미치는 영향. 유아교육학논집 11(2), 349-374.
 서현아·최미현·좌승화·천희영(2003) 취학전·후 영어교육 환경과 초등학교 3학년의 영어 유창성과의 관계 연구. 미래유아교육학회지 10(4), 299-319.
 서혜라(1999) 영어조기교육의 실태와 효과에 관한 연구, 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
 양옥승·김진영·김현희·김영실(2001) 한국 사립유치원 영어교육의 실태. 아동학회지 22(2), 299-313.
 우남희·이중희(1994) 한국의 조기영어교육 실태조사. 한국아동학회 춘계 학술 논문 발표집, 21-42.
 우남희(2002) 영유아에 대한 조기 영어교육의 적절성에 관한 연구. 교육인적자원부 유아교육정책과제 2002-16.
 우남희(2007) 유아의 영어교육 경험과 지능, 창의성과의 관계 연구. 미래유아교육학회지 14(4), 453-474.
 이경우·Craig M.·이은화·곽향림·이연승·전지형(2004) 유아영어교육의 이론과 실제. 서울: 창지사.
 이경옥(2002) 현직 유아교사와 예비 유아교사의 교사신념에 관한 연구: 목표지향성, 교사효능감 및 발달에 적합한 실재에 대한 교사신념을 중심으로, 사회과학연구 8, 195-212.
 이경희·전예화(1996) 가정과 유치원에서의 유아영어교육에 관한 연구. 미래유아 교육학회지 3, 203-230.
 이기숙·장영희·정미라·홍용희(2002) 가정에서의 유아 초기·특기교육 현황 및 부모의 인식. 유아교육연구 22(3), 153-171.
 이명조(2005) 조기영어교육 효율성에 대한 초등학교 학부모의 인식 연구, 미래유아교육학회지 12(3), 107-127.
 이용숙·김영천·이혁규·김영미·조덕주·조재식(2005) 교육현장 개선과 함께하는 실행연구방법. 서울: 학지사
 이완기(1996) 초등영어 담당교사의 양성 및 임용 체계의 기본방향. 초등영어교육 제2호, 5-25.
 이정화·정선아(2004) 사립유치원 원장이 바라보는 특별활동의 의미. 열린유아교육연구 8(4), 69-87.
 이정화·정선아·이명조(2003) 한국유아의 조기교육. 아산재단 연구보고서 제 87집. 서울:집문당
 이대균·백경순·정명자(2006) 유아영어교육의 연구 동향 및 내용 분석, 유아교육학논집 10(2), 95-120.
 이정식·황보영란(1998) 유치원 원장의 지도성 유형과 유치원 운영 관리와의 관계 연구, 유아교육

- 논집 8, 17-36.
- 이정화·정선아·이명조(2003) 사립 유치원의 특별 활동 실태와 문제점. 미래유아교육학회지 19(20), 65-118.
- 전홍주(2009) 사립유치원 교사들의 경험과 인식을 통해서 본 유아 영어교육의 방향. 유아교육고찰 29(3), 191-213.
- 조선일보(2008) 사립유치원 96% '불법 영어교육', 2008년 10월 24일자.
- 최지영(2008) 균형적 언어접근법을 통한 유아 영어 교육의 효과, 열린유아교육연구 14(3), 103-133.
- 최혜정(2006) 유아영어교사 양성과정과 연구 교과목 개발을 위한 요구분석, 대구카톨릭 대학교 대학원 석사학위논문.
- 최혜정, 조성자(2007) 유아영어교사의 자질과 양성 교과목에 관한 실태연구. 아동학회지 28(6), 17-36.
- 황혜영(2005) 유아교육기관에서의 영어 수업에 관한 조사연구 : 교사의 배경과 교육방법을 중심으로. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Bogdan RC, Biklen SK(1991) 교육연구의 새 접근: 질적 연구. 신옥수 역. 서울: 교육과학사.
- Merriam SB(1991) 교육학에서의 질적 사례 연구법. 허미화 역. 서울: 양서원.
- Willis J(1996) The framework for task-based learning. London: Longman.
- Thomas DC, Hollenback J, Robert C, Preziosi W (1998) A study of Hersey and Blanchard's situational leadership theory. Leadership & organization Development Journal 19, 113-116.