

후기 사회주의 체제전환 하의 해외 투자 기업 혁신 네트워크와 공간 특성 분석: 중국 상하이 한국 투자 기업 사례 연구

김부현* · 이승철**

요약: 1978년 개혁·개방 이후, 중국은 해외 자본에 대한 의존도가 높은 '외생적 발전 전략'을 추진하였으나, 2000년 이후부터는 과학 기술 및 혁신 역량 강화에 초점을 둔 '내생적 발전 전략'을 추진하였다. 이제 중국에서의 기업 경영 활동은 선진 기술 및 경영 기법 이전을 촉진하는 새로운 제도와 조응하면서 차별적인 기업 혁신 네트워크를 형성하고 있다. 그 결과, 공간 경제의 성격은 초기 '수출 지향적 발전 공간'에서 '기술 지향적 발전 공간'으로 변화되었다. 이러한 맥락에서 본 논문은 중국 후기 사회주의 체제전환의 대표적 사례 공간인 상하이에 입지한 한국 투자 기업의 혁신 네트워크 특성을 기업 내, 기업 간, 기업 외 관계 측면에서 분석함으로써, '기술 지향적 발전 공간'의 성격을 규명하고자 한다. 한국 투자 기업의 기업 내 관계에서는 사적 네트워크를 공적 네트워크로 전환함으로써 혁신 창출의 가능성과 경영 효율성을 극대화하려는 기업의 전략을 확인할 수 있었다. 기업 간 관계에서는 기업 규모, 산업 부문, 투자 유형 등에 따라서 차별적인 네트워크 특성을 보여주었다. 기업 외 관계는 외형적으로 제도적 개입 수준이 높은 공적 네트워크가 나타나고 있지만, 내면적으로는 편시(關係)에 기반을 둔 사적 네트워크가 나타났다. 결론적으로 중국 상하이의 공간적 특성은 외형적으로 '신·구제도 간의 상호작용과 구사회주의 체제 네트워크의 재구조화' 형태를 띠는 한편, 내면적으로 '신제도의 차단에 따른 구사회주의 체제 네트워크의 지속' 형태를 띠고 있어 '착근적' 성격과 '과잉 착근적' 성격이 함께 나타나고 있다.

주요어: 후기 사회주의 체제전환, 기업 혁신 네트워크, 공적 네트워크, 사적 네트워크, 공간적 착근성

1. 서론

후기 사회주의 체제전환(post-socialist system transformations)이란 국가 사회주의 체제에서 시장 자본주의 체제로의 전환을 의미한다(Roland, 2000). 이와 같은 정치경제적 전환 과정은 신속하면서도 자연스럽게 이루어지는 것이 아니라, 구 사회주의 체제의 제도적 유산이 현재의 발전 경로에 지속적으로 영향을 미치면서 사회적 관계가 재조직되는 매우 복잡

하고 역동적인 과정으로 나타난다(Nielsen · Jessop · Hausner., 1995: 4-5; Smith and Pickles, 1998: 2).

본 논문은 후기 사회주의 체제전환과 같은 정치경제적 전환의 맥락을 중심으로 구체적 수준에서 나타나는 기업 네트워크의 특성을 보다 명확하게 규명할 수 있다고 주장하고자 한다. 실제로 하나의 경제체제가 다른 경제체제로 변화하게 되면 특정 경제체제와 연관된 사회적 관계(social relations)가 변화

* 자운고등학교 교사

** 동국대학교(서울 캠퍼스) 지리교육과 부교수

되고, 이들 사회적 관계의 변화는 시·공간적 맥락에 따라서 기업 네트워크를 특정한 형태로 변화시킨다(김부헌·이승철, 2008: 29-30).¹⁾ 따라서 기업 네트워크가 작동하는 공간의 특성을 명확하게 이해하기 위해서는 기업 네트워크 형성에 영향을 미치는 정치경제적 전환의 맥락을 고려할 필요가 있다.

1978년 개혁·개방 이후, 중국은 과거 마오쩌둥(毛澤東)이 추구했던 발전양식의 한계를 극복하기 위하여 중국식 '사회주의 시장 경제 체제'를 도입함으로써 정치경제적 전환을 추구하였다(진승권, 2006: 142-143; Lee, 2001). 후기 사회주의 체제전환 이후, 중국의 발전전략은 성격에 따라서 '외생적 발전 전략(exogenous development strategy)'과 '내생적 발전 전략(endogenous development strategy)'으로 구분된다. 전자는 동부 연안 지역에 경제특구(經濟特區)나 개방도시(開放都市)와 같은 특혜 공간을 중심으로 해외 자본의 적극적 유치를 통해서 경제 발전을 추진하고자 했던 전략이며, 후자는 '과학적 발전관'에 기반을 두고 과학 기술 혁신 역량을 강화하고자 했던 전략이다(전성홍 편, 2008: 27-75).

중국의 발전 전략의 초점이 '외생적 발전 전략'에서 '내생적 발전 전략'으로 변화되면서, 중국에서의 기업 경영 활동(business activities)은 '자주적 혁신 역량(自主創新)'을 더욱 강화하려는 새로운 제도와 조율하면서 차별적인 기업 혁신 네트워크를 형성시키고 있다.²⁾ 그 결과, 공간경제의 성격은 초기 '수출 지향적 발전 공간(export-oriented developmental space)'에서 '기술 지향적 발전 공간(technology-oriented developmental space)'으로 변화되고 있다(Lee and Lee, 2002).

이러한 맥락에서 본 논문은 중국의 후기 사회주의 체제전환 과정에서 나타나는 해외 투자 기업의 네트워크 특성과 공간경제의 성격을 규명하고자 한다. 다시 말해서, 체제전환의 대표적 공간인 상하이 개발구(開發區)에 입지한 한국 투자 기업을 사례로 혁신 네트워크 특성을 기업 내, 기업 간, 기업 외 관계 측면에서 분석함으로써 2000년 이후 중국의 후기 사회주의

의 체제전환에서 나타나는 '기술 지향적 발전 공간'의 성격을 규명하고자 한다. 이와 관련하여 본 논문은 사례 기업을 기술적 우위가 높은 대기업과 기술적 우위가 낮은 비용 절감형 중소기업으로 구분하고, 이들 기업의 혁신 네트워크 특성을 중국의 후기 사회주의 체제전환에 따른 제도적 변화 맥락에서 분석하고자 한다.

논문 작성을 위해 연구자는 2009년 2월 9일부터 17일까지 중국 상하이로 방문하여 한국 투자 기업 및 관련 기관을 대상으로 면대면 설문 조사를 실시하였다.³⁾ 면대면 설문 조사 이후, 보완이 필요한 부분은 전자우편을 통해 추가 면담을 실시하였으며, 면담 과정의 모든 내용을 담은 녹취록을 작성하여 이를 토대로 정성적 분석을 실시하였다.

이하 논의는 다음과 같이 구성되어 있다. 2장 '후기 사회주의 체제 하의 기업 네트워크와 공간 유형'에서는 후기 사회주의 체제전환의 맥락 속에서 기업 혁신 네트워크 분석 틀을 제시하고, 제도와 네트워크 간 특성에 따른 영역적 착근성의 유형을 제시하였다. 그리고 3장 '한국 대중국 상하이 투자 기업의 혁신 네트워크 분석'에서는 중국 상하이 개발구에 입지한 한국 투자 기업 중 삼성 테크윈과 한동아전자의 사례를 중심으로 혁신 네트워크의 기업 내, 기업 간, 기업 외 관계의 특성을 분석하였다. 4장 '결론'에서는 지금까지의 분석 결과를 토대로 기업 혁신 네트워크의 특징을 정리하고, 제도 및 네트워크 간 특성에 따른 영역적 착근성 유형을 설명하였다.

2. 후기 사회주의 체제 하의 기업 네트워크와 공간 유형

1) 후기 사회주의 체제전환과 기업 혁신 네트워크

본 논문은 후기 사회주의 체제전환과 관련한 기업 혁신 네트워크 분석 틀을 개념화하기에 앞서, 다음과

같은 몇 가지 측면을 고려하고자 한다. 첫째, 혁신의 창출과 공간 간의 상호작용을 정확하게 인식할 수 있는 분석 틀을 구축하고자 한다(Polenske, 2007: 3-4). 다시 말해서, 혁신의 창출 및 확산이 기업 네트워크를 둘러싸고 있는 공간을 변화시키고, 변화된 공간이 다시 혁신 창출에 영향을 미치는 과정을 정확하게 설명할 수 있는 분석 틀의 구축이 필요하다. 둘째, 기업 혁신 네트워크에서 나타나는 권력 관계(power relations) 측면을 반영할 수 있는 분석 틀을 구축하고자 한다. 즉, 네트워크 속에서 나타나는 비대칭적이고 연합적인 권력 관계인 사회경제적 체계의 거버넌스 논의를 반영한 분석 틀을 구축해야만 한다(Dicken · Kelly · Olds · Yeung, 2001: 105; Smith, 2003: 23). 셋째, 혁신 창출 방식에 영향을 미치는 정치경제적 전환의 맥락을 반영한 기업 혁신 네트워크 분석 틀을 제시하고자 한다. 다시 말해서 혁신 창출 방식에 영향을 미치는 후기 사회주의 체제전환과 같은 정치경제적 전환 과정과 이에 따른 제도적 변화를 분석할 필요가 있다.

이상의 논의를 바탕으로 후기 사회주의 체제전환 과정에 따른 기업 혁신 네트워크 분석 틀을 제시하면 다음과 같다(표 1 참조).

첫째, 기업 내 관계 분석은 미시적 수준에서 기업

내부의 네트워크를 어떻게 조정 및 통제하느냐 하는 문제와 관련된다(Yeung, 1997: 3). 즉 작업장을 둘러싼 투쟁과 생산의 잉여가치를 착취하는 조절 메커니즘으로 구성된 ‘생산의 정치학(politics of production)’과 관련하여, 기업 내 관계 분석은 임금 관계가 조직되는 방식, 노동자에 대한 통제 방식, 생산의 조직방식, 기술혁신이 작업장에 적용되는 방식 등에 주목한다(Burawoy, 1983; Lee, 2001: 52; Smith, 1998: 19). 특히 후기 사회주의 체제전환 과정에서 나타나는 혁신 네트워크의 기업 내 관계에서는 기업의 연구개발 역량, 연구개발 인력의 조직 및 관리, 그리고 기업 문화 등에 주목할 필요가 있다.

국가 사회주의 체제 하의 중국 기업의 연구개발 역량은 상당히 제한적이었다(Liu and White, 2001: 1096-1098; 박행웅 · 이종삼 역, 2003: 47). 초창기 중국은 소비에트식 모델을 도입하면서 소련의 후원 하에 선진 기술의 수입 및 확산을 전략적으로 추진하였지만, 다른 공산권 국가의 제품을 분해하여 기술을 모방하던 수준이었으며, 중앙집권적 계획 경제체제의 영향으로 인해 창의적인 연구개발이 제대로 시행되지 못했다. 그렇지만, 자본주의적 요소를 도입하는 체제전환 과정이 진행되면서 중국 기업의 연구개발 역량은 과거에 비해 높아지게 되었다. 예를 들어 국

표 1. 기업 혁신 네트워크의 유형

	기업 관계의 유형		
	기업 내 관계	기업 간 관계	기업 외 관계
성격	<ul style="list-style-type: none"> • 미시적 수준의 조절 양식 • 기업 내부 네트워크의 조정 	<ul style="list-style-type: none"> • 중범위 수준의 조절 양식 • 기업 간 거래 및 제도화 	<ul style="list-style-type: none"> • 거시적 수준의 조절 양식 • 제도 및 관행의 개입
수단	<ul style="list-style-type: none"> • 내부 조직 간 갈등 조정 • 내부 잡음(noise) 제거 	<ul style="list-style-type: none"> • 경쟁과 협력 • 계약과 합의 	<ul style="list-style-type: none"> • 갈등과 협상 • 정치 및 사회적 조절
구체적 형태	<ul style="list-style-type: none"> • 연구개발(R&D) 역량 • 인센티브 구조: 성과 중심 • 기업 문화: 개방적 • 인력 조직 및 관리 방식 	<ul style="list-style-type: none"> • 기업 간 협력 유형: 기술구매, 기술 라이선스, 전략적 제휴 • 선도 기업 네트워크로의 통합 	<ul style="list-style-type: none"> • 제도 구축자, 갈등 조정자로서의 정부 및 협력 기관의 역할 • 금융 기관의 재정 지원 프로그램 • 대학 및 연구소의 역할: 연구 성과의 상용화

자료: Yeung(1997)을 토대로 필자가 재구성함.

영기업의 개혁이 추진되는 과정에서 기업 내부에 연구개발 기능이 설립되고, 연구 성과에 대한 보상체계가 제도적으로 도입되기에 이른다(이근 · 한동훈 · 정영록, 2005: 315-317).

기업의 인적 자원 개발 정책과 관련된 연구개발 인력의 조직 및 관리는 혁신 네트워크의 기업 내 관계 분석을 위한 중요한 내용이다. 예를 들면, 신규 연구개발 인력을 어떻게 충원하고 업무에 적응시키는지, 연구개발 인력을 어떻게 조직하고 관리하는지, 연구 성과에 대한 보상체계는 어떻게 이루어지는지 등을 살펴볼 필요가 있다(정선양, 2007: 257-266).

그리고 이러한 연구개발 인력에 대한 조직 및 관리 방식은 기업 내부의 독특한 기업 문화(corporate culture) 구성과 관련이 있다. 즉, 인적 자원에 대한 기업의 접근 방식에 따라서 기업 문화의 특성이 달라지게 된다. 예를 들어, 기업이 구성원들의 적극적인 참여 정신을 유도해내는지, 개방적인 분위기 속에서 자연스러운 정보 교류를 통한 혁신 창출의 가능성을 높이는지, 네트워크에서 발생한 문제점들을 해결해 줄 수 있는 독특한 관행이 존재하는지 등에 대한 분석을 통해서 기업의 혁신 창출 방식을 이해할 수 있게 된다(정선양, 2007: 158-161).

둘째, 기업 간 관계 분석은 중범위 수준에서 기업의 외부화된 활동과 범위의 경제와 관련하여 기업 간 거래 및 제도적 관계에 주목한다(Yeung, 1997: 4). 일반적으로 기업 간 관계에서 분석하고자 하는 내용들은 공급 기업 및 구매 기업과의 통합전략, 다른 기업과의 경쟁 및 협력전략, 그리고 전략적 제휴 등이며 이들이 특정의 산업체계를 어떻게 조절하는지를 분석한다(Smith, 1998: 21-24; 김부헌 · 이승철, 2008: 35). 특히 후기 사회주의 체제전환 과정에서 나타나는 혁신 네트워크의 기업 간 관계에서는 기술 구매, 기술 라이선스, 전략적 제휴, 합작 회사 등과 같은 기술 협력 관계, 그리고 글로벌 선도 기업과 현지 기업 간의 협력 네트워크를 가능하게 하는 제도적 측면 등에 주목할 필요가 있다.

셋째, 기업 외 관계 분석은 거시적 수준에서 기업

활동에 영향을 미치는 규제 장벽 및 제도적 기회를 의미하며 이들 기업 외 관계는 독특한 역사 · 지리적 맥락을 반영하고 있다(Yeung, 1997: 2). 후기 사회주의 체제전환 과정에서 나타나는 혁신 네트워크의 기업 외 관계에서는 크게 국가-기업 관계, 금융기관-기업 관계, 대학/연구소-기업 관계, 클러스터 지원기관-기업 관계에 주목할 필요가 있다.

후기 사회주의 체제전환 과정에서 국가는 적절한 조절적 틀을 구축하고, 정치적 교섭을 시도하고, 특정 선전 전략을 추구함으로써 전환과정에서 표출되는 각종 위기와 갈등을 합리적으로 조정하고자 노력한다. 즉 국가는 제도 구축자, 갈등 조정자, 협력자로서 능동적인 역할을 수행함으로써 기업 혁신 네트워크 형성과 공간경제 전환에 영향을 미친다(김부헌 · 이승철, 2008: 35-36). 예를 들어, 개혁 · 개방 이후, 중국 정부는 중국의 과학기술 혁신정책이 과거와 달리 연구개발의 성과의 상용화를 장려하고, 기초 연구에 대한 투자를 통한 혁신 역량을 높일 수 있도록 적절한 기반을 구축하기 위해서 노력했다(Liu and White, 2001: 1099-1100).

아울러 금융기관은 기업이 필요로 하는 자금을 지원해주거나 기업에 대한 신용평가를 통해서 직 · 간접적으로 기업에 대한 투자 행위를 조절한다(Henderson · Dicken · Hess · Coe · Yeung, 2002: 450-451). 그리고 대학 및 연구소는 기업이 필요로 하는 연구 인력을 제공해주며, 연구 성과를 기업에 제공함으로써 상용화를 촉진시키기도 한다. 그리고 클러스터 내 지원기관은 일반적으로 각종 우대정책을 제공함으로써 기업 혁신 활동을 보조하고, 전문서비스를 제공하고 협력 네트워크를 지원함으로써 혁신 창출 방식에 영향을 미치고 있다.

2) 후기 사회주의 체제전환의 공간 유형별 특성

혁신 주체들 간의 관계적 특성과 구조적 차원에서 나타나는 권력 관계의 특성, 즉 거버넌스 구조(governance structure)⁴⁾에 따라서 공간 경제 전환은

차별적으로 나타나게 된다. [그림 1]은 기업 혁신 네트워크의 특성에 따른 공간 경제 전환의 차별적 양상을 표현한 것으로서, 기업 혁신 네트워크와 제도 간의 독특한 조합에 따라서 공간의 특성은 비 착근적·착근적·과잉 착근적인 모습들 중 하나로 나타나고 있음을 보여주고 있다.⁵⁾ 다시 말해서 후기 사회주의 체제전환 과정에서 나타나는 네트워크와 제도 간의 독특한 조합은 시·공간적으로 다양한 발전 경로를 형성한다(Smith and Swain, 1998: 38-46).

예를 들어, 후기 사회주의 체제전환 과정에서 나타날 수 있는 네트워크와 제도 간의 조합은 다음과 같이 세 가지 유형으로 구분될 수 있다(Smith and Swain, 1998; 김부현·이승철, 2008). 첫 번째 유형은 구제도의 고립과 기존 구사회주의 체제 네트워크의 해체이다. 두 번째 유형은 신·구제도 간의 상호작용과 기존 구사회주의 체제 네트워크의 재구조화이다. 그리고 세 번째 유형은 신제도의 차단과 기존 구사회

주의 체제 네트워크의 지속이다.

● 구제도의 고립과 기존 구사회주의 체제 네트워크의 해체

구제도의 고립과 기존 구사회주의 체제 네트워크의 해체(isolated institutions and dissolution of pre-existing networks) 유형은 비 착근적인 공간 경제 발전을 가져온다(Smith and Swain, 1998: 39; 이승철, 2007: 97-98; 김부현·이승철, 2008: 37). 체제전환 과정에서 신자유주의적 발전담론이 강하게 영향을 미치게 되면, 국제적 금융기관의 권력이 강해지고 체제전환 국가의 기능과 역할이 대폭 축소된다. 이와 함께 과거 사회주의 체제 하에 형성된 각종 네트워크는 급속하게 붕괴된다. 또한 후기 사회주의 국가의 지리적 맥락을 간과한 채, 전후 유럽의 재건 경험과 선진국의 구조개혁 경험으로부터 그대로 차용된 개혁정책이 무비판적으로 적용되면서 여러 가지 심각한

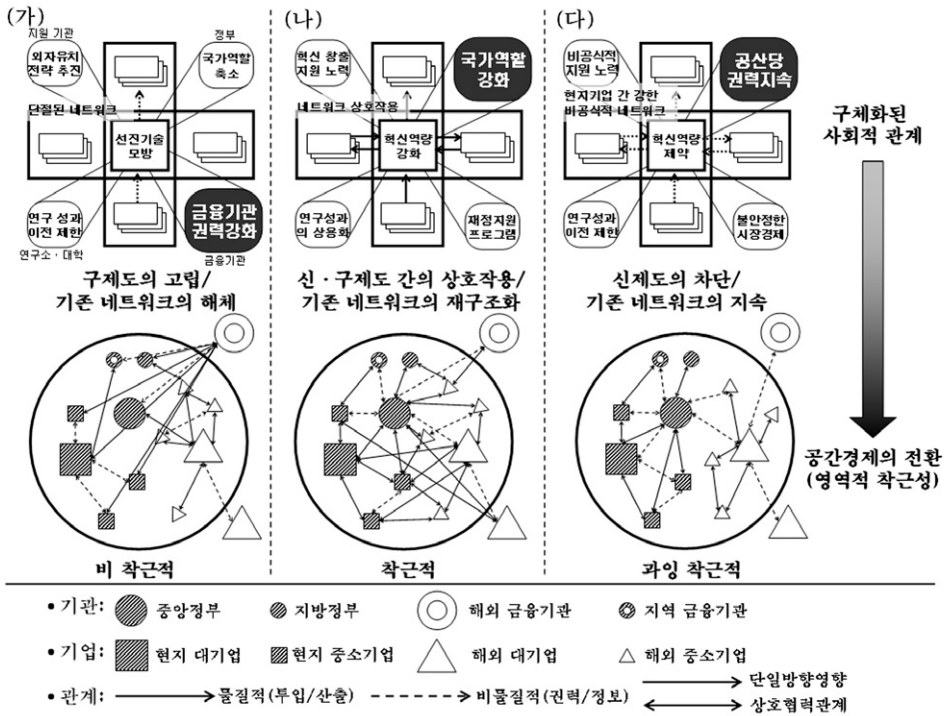


그림 1. 후기 사회주의 체제전환 하의 기업 혁신 네트워크와 영역적 착근성 유형

한 부작용이 나타나기도 한다(Lavigne, 2000: 478).

이 경우에 후기 사회주의 국가에 진출한 외자 기업은 현지 기업과 협력 관계를 맺기보다는 다른 외자 기업 또는 외자 기업과 동반 진출한 협력 기업들과 긴밀한 네트워크를 형성하게 된다. 그리고 이들 외자 기업은 현지의 저임금·미숙련 노동력을 이용하여 제품을 저렴하게 생산하고 생산된 제품을 제 3국으로 우회 수출하려는 전략을 지니고 있는 경우도 있다. 따라서 후기 사회주의 국가에 진출한 외자기업의 뿌리내림은 잘 이루어지지 않을 뿐만 아니라, 지역 내에서 가치 창출의 정도가 제한적으로 나타나게 된다. 그리고 창출된 가치는 해당 지역의 발전을 위해서 재투자되지 않고 해외로 유출될 가능성이 높다.

● 신·구제도 간의 상호작용과 기존 구사회주의 체제 네트워크의 재구조화

신·구제도 간의 상호작용과 기존 구사회주의 체제 네트워크의 재구조화(interaction of institutions and restructuring of pre-existing networks) 유형은 착근적인 공간 경제 발전을 가져온다(Smith and Swain, 1998: 42-43; 이승철, 2007: 98; 김부현·이승철, 2008: 37-38). 다시 말해서 구사회주의 체제의 제도와 새로운 자본주의 체제의 제도 간의 상호작용이 일어나면서 기존 구사회주의 체제 네트워크도 재구조화되는 양상이 나타난다. 국가는 적극적인 조절의 주체로서 기능하면서 전환과정에서 나타나는 여러 가지 갈등과 모순적 상황들을 조절한다. 또한 국가는 해외자본을 적극적으로 유치하고 이들이 지역 내에 잘 뿌리내릴 수 있도록 도와줌으로써 지역 내에서 가치가 창출·강화·획득될 수 있도록 도와준다.

이 경우 신·구제도 간의 상호작용을 통해서 공식적인 시장 경제가 적절하게 작동하며 자본주의 체제와 관련한 여러 제도들이 구축되었기 때문에, 후기 사회주의 국가에 진출한 외자기업들은 내수 시장 개척을 위해서 현지 기업과 적극적인 협력 관계를 형성하게 된다. 이와 같은 과정을 통해서 현지 기업은 외자 기업이 지닌 선진 기술을 이전받을 수 있을 뿐만

아니라 공동 연구 개발을 추진하면서 혁신 창출의 가능성을 높일 수 있게 된다. 또한 후기 사회주의 체제 전환 하의 지역은 지역이 창출한 경쟁우위를 기반으로 높은 수준의 협상력을 행사함으로써 지역 내에서 창출된 가치가 창출·강화·획득될 수 있도록 해준다(Henderson·Dicken·Hess·Coe·Yeung, 2002: 457).

● 신제도의 차단과 기존 구사회주의 체제 네트워크의 지속

신제도의 차단과 기존 구사회주의 체제 네트워크의 지속(insulated institutions and endurance of pre-existing networks) 유형은 과잉 착근적인 공간 경제 발전을 가져온다(Smith and Swain, 1998: 42-43; 이승철, 2007: 98-99; 김부현·이승철, 2008: 38-39). 이 경우 새롭게 도입된 자본주의적 사회관계와 관련한 각종의 제도들은 체제전환 국가가 지닌 과거 제도로부터 차단되고, 구사회주의 체제 네트워크는 그대로 지속되면서 자본주의로의 체제전환 과정은 원활하게 이루어지지 않는다. 그리고 공식적으로는 시장 경제를 표방하고 있지만, 실제로는 아직도 국가 사회주의의 사회적 관계가 우세하게 나타난다(이승철, 2007).

후기 사회주의 체제전환 이후, 공식적 시장경제가 제대로 작동하지 않게 되면 경제 주체들은 생존 전략의 일환으로서 비공식적 네트워크를 통해서 그들이 원하는 재화와 용역을 제공하거나 확보한다. 다시 말해서, 경제주체들은 선물, 압거래, 물물교환, 뇌물공여 등과 같은 대안적 경제 관행 또는 실천전략을 통해서 당면한 경제 문제를 해결한다(Smith, 2002). 이와 함께 사회주의를 지향하는 정부가 권력을 획득하면서 새로운 발전 경로에 대한 투쟁이 발생하기도 한다. 따라서 민주주의 정권 창출은 어려워질 수 있으며, 기업의 혁신 창출 가능성은 제한받기도 한다.

3. 한국 대중국 상하이 투자 기업의 혁신 네트워크 분석

본 장에서는 중국의 대표적인 ‘기술 지향적 발전 공간’인 상하이 개발구에 입지한 기술적 우위가 높은 한국의 대기업과 기술적 우위가 낮은 비용 절감형 중소기업을 사례로 혁신 네트워크의 기업 내, 기업 간, 기업 외 관계의 특징을 분석하고자 한다. 이를 통해서 중국의 후기 사회주의 체제전환 과정에서 등장한 혁신 창출을 위한 ‘내생적 발전 전략’이 투자 기업의 네트워크 발달에 어떤 영향을 끼쳤는지를 살펴보고, 이에 따른 ‘기술 지향적 발전 공간’의 성격을 규명하고자 한다.

1) 삼성 테크윈의 기업 혁신 네트워크 분석

중국의 후기 사회주의 체제전환 과정에서 나타난 제도적 변화와 관련하여 삼성 테크윈⁶⁾의 기업 혁신 네트워크는 다음과 같은 특징을 나타내고 있다(그림 2 참조).

첫째, 삼성 테크윈의 기업 내 관계에서는 ‘사적 네트워크(personal networks)’를 ‘공적 네트워크(formal networks)’로 전환함으로써 혁신 창출의 가능성을 높이려는 기업의 전략을 확인할 수 있었다. 다시 말해서, 삼성 테크윈은 중국 현지에서 기업이 필요로 하는 고급 기술 인력을 채용하면서 중국 현지 인력이 지닌 ‘개인의 판시(關係)’를 ‘기업의 판시’로 전환시킴으로써 기업의 혁신 창출 가능성을 향상시켰다.⁷⁾

삼성 테크윈은 인력의 조직과 관리에 많은 관심을 기울이고 있다. 삼성 테크윈이 취급하는 분야가 압축기나 반도체 제조 공정에서 사용되는 칩 마운터와 같은 고가의 특수 설비이기 때문에 해당 분야의 전문 인력을 확보하기가 쉽지 않다. 따라서 중국 현지에서 해당 전문 분야의 인력 시장은 제한적일 수밖에 없으며, 이러한 상황 속에서 삼성 테크윈은 헤드헌터를

통한 스카우트 방식으로 필요로 하는 전문 인력을 채용한다.

“저희가 하는 분야는 설비 분야입니다. 고가의 압축기나 반도체 제조에 필요한 칩 마운터 등을 판매합니다. 이와 같은 제품들은 중국에서는 상당히 고가의 장비일 뿐만 아니라, 제조할 수 있는 기업들이 얼마 되지 않기 때문에 인력이 상당히 귀할 수밖에 없습니다. ... (중략) ... 이런 인력들은 공고를 통해서 모을 수가 없습니다. 설령 그와 같은 인력을 공고를 통해서 모았을지라도, 검증할 수 없는 문제점이 있습니다. 그래서 저희는 주로 스카우트를 많이 합니다. 특히 매니저급 이상의 인력은 대부분 스카우트를 합니다. 저희가 직접 구하는 것은 아니고, 헤드헌팅을 통해서 검증하고..., 실습 기간 동안 평가해보고, 그렇게 모두 검증해서 쓰는 경우가 많습니다(삼성 테크윈 김진호 대리와의 면담, 2009년 2월 9일).”

헤드헌터를 통해서 모집된 이와 같은 전문 인력들은 삼성 테크윈으로부터 특별한 혜택을 제공받는다. 예를 들어, 이들은 다른 인력에 비해 많은 급여를 제공받는 것은 물론이고, 회사의 구성원으로서 성공할 수 있다는 비전을 제공받게 된다(삼성 테크윈 김진호 대리와의 면담, 2009년 2월 9일). 이와 같은 기업의 인적 자원 관리 및 조직전략을 통해서 채용된 전문 인력들은 자신이 속한 기업에 대하여 높은 신뢰 수준을 갖게 되며, 바로 이러한 신뢰감은 기업의 혁신 창출 가능성을 높이는데 기여하게 된다.⁸⁾

이 사례에서 특히 주목을 끄는 점은 공적 네트워크 이면에서 작동하는 사적 네트워크의 기능이다. 즉, 외면적인 공적 네트워크 측면에서는 해외투자기업이 기업 경영상의 효율성을 추구하기 위해서 현지 인력을 고용하는 것처럼 보이지만, 내면적인 사적 네트워크 측면에서는 중국적 특수성에 기반을 둔 판시의 전환이라는 중요한 과정이 포함되어 있다.

“우리가 매니저급 이상을 스카우트 해왔다고 했잖

아요? 우리가 이들에게 역대 연봉을 주는 이유가 있어요. 그 사람들이 우리 직원이 되면 우리에게 편시를 넘기잖아요? 그건 이제 더 이상 개인의 편시가 아닙니다. 회사의 편시가 되는 겁니다. 그러니까 회사 입장에서는 그들에게 역대 연봉을 지급해도 됩니다(삼성 테크윈 김진호 대리와의 면담, 2009년 2월 9일).”

‘개인의 편시’를 ‘회사의 편시’로 전환시키는 삼성 테크윈의 기업 경영 전략 속에서 다음과 같은 점을 확인할 수 있다. 즉, 편시는 기본적으로 개인 대 개인 관계로 형성되는 것이지만, 개인의 편시가 조직차원으로까지 확대될 수 있다는 점. 그리고 편시의 가치는 조직 내에서의 개인의 지위에 따라서 달라지기 때문에 높은 지위에 있는 개인의 편시를 확보해야만 더 많은 하위 편시를 확보할 수 있다는 점이다(김원배 · 장경섭 · 김형국 편, 2003: 164-165). 결국 이와 같은 ‘사적 네트워크’의 ‘공적 네트워크’로의 전환 전략은 중국 후기 사회주의 체제전환의 맥락 속에서 시·공간적으로 특수한 혁신 네트워크의 기업 내 관계라고 평가할 수 있다.

둘째, 삼성 테크윈의 기업 간 관계에서는 효율적인 기업 경영을 추구하기 위해서 공적 네트워크와 사적 네트워크 모두에 의존하는 기업의 전략을 확인할 수 있었다. 일반적으로 해외투자기업이 기술적 우위가 높은 대기업 생산법인이라면 공적 네트워크에 의존하는 정도가 높은 반면, 기술적 우위가 낮은 중소기업 판매법인이라면 사적 네트워크에 의존하는 정도가 높게 나타나는 것이 보통이다(Qiu, 2005). 이와 같은 측면에서 볼 때, 삼성 테크윈은 기술적 우위가 높은 대기업이지만, 판매법인의 특성상 영업 관계를 중시하기 때문에 공적 네트워크와 사적 네트워크 모두에 의존하게 되는 것이다.

공적 네트워크 측면에서 볼 때, 삼성 테크윈은 공급 업체 및 구매 업체와 기술 협력 관계를 구축하고 있다. 예를 들면, 핵심 기술은 대부분 본사로부터 공급받지만, 주변 부품이나 주변 설비 등은 중국 현지

기업으로부터 공급받고 있다. 여기에서 중요한 점은 중국의 제도적 전환 맥락에 따라서 해외투자기업과 현지 기업 간의 공적 네트워크가 형성되어 있다는 것이다. 다시 말해서, ‘내생적 발전 전략’이 추진되면서 중국은 해외 선진 기술의 중국 내로의 이전 가능성을 높이고자 기술적 우위가 높은 해외투자기업에 대해서는 반드시 중국 현지 기업과의 네트워크 관계를 구축하도록 장려하고 있다.

사적 네트워크 측면에서 볼 때, 삼성 테크윈은 같은 개발구 내 입지한 외국계 다국적기업들과의 비공식적인 정보 교류를 중시하고 있음을 알 수 있었다.

“구체적인 정보교류의 장은 제가 만들어야 해요. 저희는 물건을 외자기업들에게 많이 팔아요. 유럽이라든지, 미국, 일본 등지로 많이 팔아요. 그런데 물건을 팔려면, 사람을 알아야 하잖아요? 그리고 그 쪽(서양) 사람들은 중국 사람과는 다르죠. 편시도 물론 필요하지만, 제품의 품질 면에서 다가가야 해요. 그런데 어떻게든(영업은) 기본적으로 사람을 알아야 시작하는 것이거든요. ... (중략) ... 개발구에서 유일하게 제공하는 활동대회 중 하나가 바로 농구대회와 같은 운동대회입니다. 골프대회, 테니스대회를 개최해요. 저는 자주 나가지는 않지만 사람들하고 친해지기 위해서 나가요. 그런 장소에서 사람을 사귀고..., 이런 것이 바로 정보교류입니다(삼성 테크윈 김진호 대리와의 면담, 2009년 2월 9일).”

셋째, 삼성 테크윈의 기업 외 관계에서는 공적 네트워크 이면에서 작동하는 사적 네트워크를 통한 혁신 창출의 가능성을 향상시키려는 기업의 전략을 확인할 수 있었다. 이와 같은 측면은 삼성 테크윈과 시안(西安) 교통대학교 압축기 학과, 그리고 삼성 테크윈과 지방 정부와의 관계에서 잘 나타난다.

우선 삼성 테크윈과 시안 교통대학교 압축기 학과의 네트워크의 특성을 면담 내용을 통해서 분석해보면, 명시적으로는 산-학 네트워크를 나타내고 있으나, 암묵적으로는 편시에 기반을 두고 있는 인력 및

정보 교류가 나타나고 있음을 알 수 있다.

“압축기 분야는 중국의 시안 교통대학에 압축기 학과가 있어요. 그래서 저희는 그 쪽과 교류가 많아요. 첫 번째로 중국의 모든 압축기 기술 관련 논문들은 거기에서 모두 나오고, 거기 교수님들이 자문을 얻습니다. 저희도 물건을 팔기 위해서 그 쪽의 자문을 받아야 해요. 예를 들어, 전문 잡지에다 우리 압축기 홍보하는 글을 쓴다든지 합니다. 두 번째로 서안 교통대학에서 자체적으로 운영하는 연구실이 있어요. 연구실 연구원들 간의 인맥이 있어요. 저희 직원들 중에서 매니저가 3명 있는데, 그 중 2명이 그 학교 출신입니다. 그 친구들 통해서 사람 뽑기도 하고, 프로젝트 발굴하고, 연구비 지원하고…. 세 번째는 그 쪽에서 발행하는 잡지라든지, 인터넷 홈페이지, 그리고 전시회에 많이 참가하려고 노력하고 있고…. 그런 식으로 산-학 교류하고 있습니다(삼성 테크윈 김진호 대리와와의 면담, 2009년 2월 9일).”

다음으로 삼성 테크윈과 지방 정부와의 네트워크 특성을 면담 내용을 통해서 분석해보면, 호혜적 관계를 기반으로 기업의 현지 시장 진출과 투자 지역 경제 활성화를 달성하려는 기업의 전략을 확인할 수 있다. 일반적으로 해외투자기업과 지방 정부와의 관계는 해외투자기업에 대한 중국 정부의 선호 정도와 양자 간의 협상력 차이에 따라서 차별적으로 나타난다. 이와 같은 측면에서 볼 때, 기술적 우위가 높은 삼성 테크윈은 지방 정부를 시장 진출을 도와주는 중개자로 간주하게 되며, 지방정부는 삼성 테크윈을 지역 경제 활성화를 가져다주는 핵심 주체로 간주하게 된다. 따라서 양자 간에는 매우 긴밀한 호혜적 관계가 형성된다.

“저희 사업이 판시에 죽고 판시에 살아요. … (전략) … 제가 우리 직원과 내몽골 지방에 출장을 갔어요. 거기서 시 정부 사람들이랑 낫술을 마셨어요. 거기가 네이멍구(內蒙古) 지방인데, 2시에 로컬 비행기

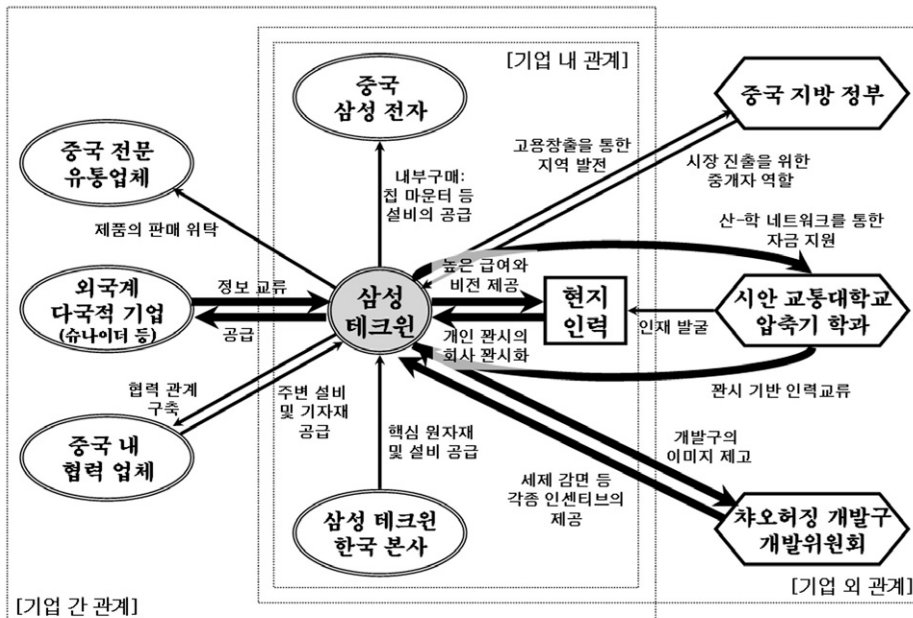


그림 2. 삼성 테크윈의 혁신 네트워크

자료: 면담 내용 (2009)

를 타고 떠나야 했어요. 그런데 술을 12시 40분까지 마시는 거예요. 시간 없어서 안 되겠다고 하니까, 걱정을 말래요. 그랬더니 공항에 전화를 하더라고요. 저희 때문에 비행기가 연착이 되었어요. 우리는 짐 검사도 안하고 바로 활주로로 들어갔어요. 우리가 비행기를 타니까 바로 출발했더니깐요. 이것이 바로 관시예요. 저희가 이런 영업을 많이 합니다(삼성 테크윈 김진호 대리와와의 면담, 2009년 2월 9일)."

면담 내용을 통해서 알 수 있듯이, 이와 같은 기업과 지방 정부 간의 호혜적 관계는 관료 중심주의(bureaucratic centralism)와 관련한 구사회주의 체제의 유산 때문에 형성된 것이다(이승철, 2007: 108-109). 특히 이와 같은 관료 중심주의에 기반을 둔 호혜적 관계는 체제전환 과정에서 지방정부의 자치권이 강화되고, 산업부문별 차별화 정책과 관련하여 지방정부가 해외투자기업에게 제공할 수 있는 각종 특혜의 권한이 확장되면서 분명하게 나타나고 있다.

2) 한동아전자의 기업 혁신 네트워크 분석

중국의 후기 사회주의 체제전환 과정에서 나타난 제도적 변화와 관련하여 한동아전자의 기업 혁신 네트워크는 다음과 같은 특징을 나타내고 있다(그림 3 참조).

첫째, 한동아전자의 기업 내 관계에서는 노사 간의 대립과 갈등 구조로 인해 혁신 창출에 제약이 나타나고 있음을 확인할 수 있었다. 다시 말해서, 한동아전자는 중국 정부가 해외투자기업에게 규정한 임금, 보험과 같은 의무적 혜택만을 현지 인력에게 제공하며, 현지 인력은 기업에 대하여 낮은 신뢰 수준으로 반응하는 형태를 나타내고 있다. 그렇지만, 이와 같이 기업 내 관계 특성이 나타나게 된 배경은 단순히 기업 경영 방식과 관련된 것이 아니라, 중국의 '내생적 발전 전략'에 따른 보다 폭넓은 제도적 변화와 관련되어 있다.

"중국 정부 입장에서 중국에 투자하려고 하는 한국 기업들에 대한 입장이 과거와는 달라진 부분들이 있습니다. 과거에는 투자에 있어서 제한을 두지 않고, 무조건 환영하는 입장이었고..., 여러 가지 혜택들도 많았어요. (그러나) 최근에는 가공 무역이라든지, 환경오염을 유발하는 업종이라든지, 그런 분야들은 투자 유치 항목에서 제외되어 있는 상황이고..., 외자 기업에 대한 혜택도 상당히 줄어들었어요(한국 무역협회 상하이 대표처 서욱태 부장과의 면담, 2009년 2월 9일)."

면담 내용을 통해서도 살펴볼 수 있듯이, 중국의 발전 전략이 과학 기술 및 혁신 역량 강화에 초점을 둔 '내생적 발전 전략'으로 무게 중심을 이동한 이후, 중국 정부는 한동아전자와 같은 비용 절감형 기업에 대한 혜택을 폐지하였다. 따라서 이와 같은 제도적 변화와 함께 비용 절감형 투자 기업의 협상력은 낮아지게 되었다. 뿐만 아니라, 최근 중국 내 투자 환경이 불안정해지면서 도산하는 한국 기업들이 증가하고 있다(대한무역투자진흥공사 황유선 과장과의 면담, 2009년 2월 13일). 결국 현지 인력들은 자신들이 몸담고 있는 영세한 한국 투자 기업에 대하여 신뢰감을 갖기가 어려울 수밖에 없게 되며, 이러한 이유 때문에 한동아전자의 기업 내 관계는 매우 경직적인 특징을 보이게 된다.

"자기 회사라는 생각이 없어요. 그게 문제이죠. 특히 외자업체들은 언제 떠날지 모르는 회사이기 때문에 노동자하고 사용자 간의 끈끈한 유대가 있어야 회사도 함께 발전하는데, 그게 없으니까...(한동아전자 박정선 사장과와의 면담, 2009년 2월 12일)."

그리고 투자 기업의 협상력 감소와 함께 기업은 노동자에 대한 통제권을 잃어버렸다. 예를 들어, 고용된 현지 인력이 일을 게을리 해도 기업 입장에서 이를 통제할 수 있는 방법이 존재하지 않는다. 특히 노사 간의 갈등이 발생했을 때, 노동자에 대한 권익을

중시하는 구사회주의 체제 유산과 비용 절감형 투자 기업에 대한 노동자와 중국 정부의 불신으로 인해 기업이 오히려 불리한 입장에 놓이게 되는 경우가 많다.

“기업이 (노동자에게) 조금이라도 피해를 준다고 생각하면 일을 안 합니다. 그냥 가만히 있어요. 당연히 (제조 과정에서) 불량품이 나올 확률이 높아지고…, 생산을 안 하고 그냥 있어도 저는 그냥 월급을 지급해야 하고…. 해결할 수 있는 방법이 없어요. … (중략) … 직장에서는 뽑아 놓고 일을 시켰을 때, 일을 잘 못하니까 퇴사를 시키면, 경제 보상금 3개월치를 지급해야 합니다(한동아전자 박정선 사장과의 면담, 2009년 2월 12일).”

둘째, 한동아전자의 기업 간 관계에서는 친분 관계에 기반을 둔 사적 네트워크에 의존함으로써 기업 경영상의 효율성을 추구하려는 기업의 전략을 확인할 수 있었다. 구체적으로 한동아전자는 원청업체인 국내 및 해외 대기업에 대한 부품 공급 업체로서 주로 원청업체가 필요로 하는 기술 수준이 낮은 부품들을 개발·생산·공급하는 역할을 담당하고 있다. 한동아전자의 주요 거래 업체로는 일본 기업인 파라소닉, 패밀리와 삼성전자 프린터 사업부가 있는데, 이 중 특히 삼성전자 프린터 사업부와는 개인적 친분 관계에 기반을 둔 끈끈한 유대 관계를 형성하고 있다.

“제가 삼성전자와 개인적 관계가 있습니다. 삼성 전자에서 도움을 주어서, 자금을 빌려서 중국에 자리를 잡게 된 상황이고 … (중략) … 웨이하이(威海)에 있는 중국 삼성에 납품을 하고, 현재 한국 구미와 수원 삼성에 모두 납품을 하고 있습니다(한동아전자 박정선 사장과의 면담, 2009년 2월 12일).”

이와 같이 한동아전자처럼 기술적 우위가 낮은 중소 하청업체의 경우, 네트워크의 거버넌스 측면에서 낮은 교섭력을 지니고 있기 때문에 공식적 네트워크

보다 비공식적인 사적 네트워크에 대한 의존도가 높게 나타난다. 따라서 원청업체인 대기업이 다른 곳으로 입지를 이전하게 되면, 중소 하청업체에 해당하는 한동아전자 역시 원청업체를 쫓아서 입지를 이전하게 된다. 물론 이와 같은 입지 이전 과정은 중소 하청업체와 대기업 간에 개인적 친분 관계에 기반을 두고 발생한다.

“저희가 이제 베트남으로 이전해야 합니다. 중국 삼성이 2012년에 베트남으로 이전하거든요. 그리고 저희는 항상 (삼성을) 쫓아다녀야 해서 … (중략) … 그래도 좋은 점이 있어요. 삼성 실사단하고 같이 다니기 때문에 (어려운 점은 없습니다)(한동아전자 박정선 사장과의 면담, 2009년 2월 12일).”

셋째, 한동아전자의 기업 외 관계에서는 지방 정부의 제도적 압박을 완화함으로써 기업 경영상의 안정성을 확보하기 위한 기업의 전략을 확인할 수 있었다. 이와 같은 네트워크 특성은 한동아전자와 중국 지방 정부와의 관계에서 잘 드러난다.

구체적으로 한동아전자와 같이 기술적 우위가 낮은 비용 절감형 해외투자기업은 기업에 대한 지방 정부의 제도적 압박으로부터 벗어나기 위해서 지방 정부와 호혜적 관계를 맺기 위해 노력한다. 만약 기업이 지방 정부와의 호혜적 관계를 맺지 못하게 되면, 중국 정부로부터 기업 경영에 따른 각종 제재를 받게 된다. 이상의 내용은 한동아전자 박정선 사장과의 면담을 통해서 확인할 수 있다.

“노동법도 솔직히 말씀드리면, 중국 내 협력사들에 대해서는 제제가 심하지 않아요. 그런데 외자업체에게는 정말 제제가 심해요. 간단한 말씀을 드리면 보험의 경우, 중국 회사들은 (전체 종업원 수의) 반 이상을 안 들어요. 그런데 저희는 다 가입해줘야 합니다. … (중략) … 뇌물을 달라면서 공무원이 와서, 반만 들어도 된다고 합니다. 저희 종업원 수가 만약 200명이라면, 100명만 보험을 들어도 되는 거예요.

그런데 제가 제대로 하자고 따지기 시작하니까 이전 것까지 합쳐서 (세금을) 다 내라고 해서 다 냈어요(한동아전자 박정선 사장과의 면담, 2009년 2월 12일).”

앞서 삼성 테크윈과 지방 정부 간의 관계에서도 나타나 있듯이, 이와 같은 기업과 지방 정부 간의 호혜적 관계는 근본적으로 관료 중심주의(bureaucratic centralism)와 관련한 구사회주의 체제 유산의 영향 때문이라고 볼 수 있다(이승철, 2007: 108-109). 다시 말해서, 과거 공식 경제가 제대로 작동하지 않는 상황 하에서 경제 주체들은 자신이 직면한 경제 문제를 해결하기 위해서 대안적 경제 행위를 추구하였는데, 이와 관련한 대표적 수단이 바로 뇌물 공여였다(Smith, 2002). 결국 뇌물 공여는 구사회주의 체제 하에서 자연스럽게 형성된 일종의 관행이라고 볼 수 있으며, 이와 같은 공식 경제에 대한 대안적 경제 관행(alternative economic practices)이 오늘날까지 지속되면서 기업 외 관계에도 영향을 주고 있는 것으로

해석된다.

“저희가 (뇌물을 안 주면) 금형을 수출하고 수입하지 못해요. 신규 법인 같은 경우는 가능한데, 사용하던 금형은 못하게 하거든요. 저희 같은 경우는 한국에서 금형을 가지고 와야 합니다. 그럼 중국에서는 일단 다 잡아놓아요. 금형이라는 것이 크기 때문에 다 잡아놓고, 하나 씩 푸는 거죠. 이걸 얼마. 그럼 그 쪽에서 1000위안 그러면, 1000위안 주는 거고. 이것은 좀 크네? 1500위안. 이렇게 하나씩 빼고, 하나씩 주고... 전에 있던 분들은 그렇게 했다고 하는데, 여기 경찰서나 파출소나 공업국이나 노동국 모두에게 돈을 주었다고 합니다(한동아전자 박정선 사장과의 면담, 2009년 2월 12일).”

제시된 면담 내용을 통해서 알 수 있듯이, 기술적 우위가 낮은 중소 하청 업체는 기업 경영상의 안정성을 확보하기 위해서 반드시 지방 정부와 호혜적 관계

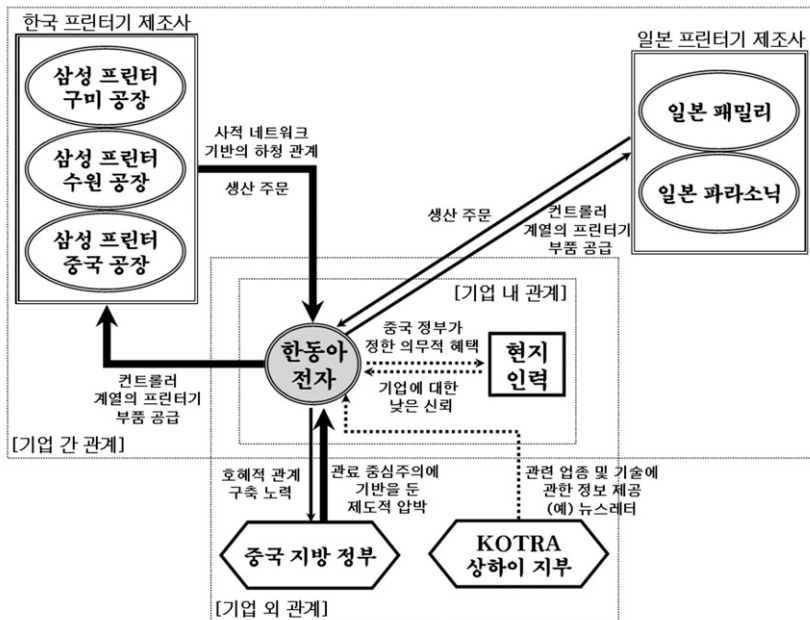


그림 3. 한동아전자의 기업 혁신 네트워크

자료: 면담 내용 (2009)

망을 구축할 필요가 있다.

4. 결론

본 논문은 후기 사회주의 체제전환 과정과 관련한 해외 투자 기업의 네트워크 및 공간 특성을 중국 상하이 개발구에 투자한 한국 기업들의 사례를 중심으로 분석하였다. 특히 본 논문은 기업 네트워크가 작동하는 공간의 특성을 이해하기 위해서는 기업 네트워크 발달에 영향을 미치는 정치경제적 전환 맥락에 대한 분석이 필요함을 강조하였다. 그리고 후기 사회주의 체제전환과 관련한 기업 혁신 네트워크를 분석할 수 있는 분석 틀을 제시하고 이를 기반으로 사례 기업의 네트워크 특성을 분석하였으며, 혁신 주체들 간의 관계적 특성과 구조적 차원에서 나타나는 권력 관계의 특성에 따라서 영역적 착근성 유형을 제시하였다.

우선 중국 정부가 선호하는 기술적 우위가 높은 대기업인 삼성 테크윈과 중국 정부가 선호하지 않는 기술적 우위가 낮은 비용 절감형 중소기업인 한동아전자의 사례를 중심으로 기업 혁신 네트워크의 특성을 분석한 결과, 이들 기업 네트워크의 특성은 중국의 후기 사회주의 체제전환 과정에서 나타나는 제도적 역동성(institutional dynamics)에 따라서 차별적으로 나타나고 있음을 알 수 있었다(표 2 참조).

예를 들어, 혁신 네트워크의 기업 내 관계 측면에서는 삼성 테크윈이 사적 네트워크를 공적 네트워크로 전환함으로써 혁신 창출의 가능성을 높이는 기업 경영 전략을 추진한 반면, 한동아전자는 노사 간의 갈등과 대립 구조로 인해 혁신 창출이 잘 이루어지지 않고 있음을 볼 수 있었다. 그리고 혁신 네트워크의 기업 간 관계 측면에서는 삼성 테크윈이 공적 네트워크와 사적 네트워크 모두에 의존함으로써 기술 이전의 가능성을 높이고, 경쟁 기업과의 암묵지 교류를 통해서 효율적 기업 경영을 추구한 반면, 한동아전자

는 친분 관계에 기반을 둔 사적 네트워크에만 의존함으로써 효율적인 기업 경영을 추구하였다. 마지막으로 혁신 네트워크의 기업 외 관계 측면에서는 삼성 테크윈이 공적 네트워크 이면에서 작동하는 사적 네트워크를 통해서 혁신 창출의 가능성을 향상시킨 반면, 한동아전자는 지방 정부의 제도적 압박으로부터 벗어나기 위한 호혜적 관계망 구축을 위해 노력하고 있음을 볼 수 있었다.

마지막으로 중국 상하이 개발구에 입지하고 있는 한국 투자 기업들의 네트워크와 제도 간 특성에 따른 영역적 착근성 유형은 다음과 같이 나타났다(표 2 참조).

외면적으로 볼 때, 중국의 후기 사회주의 체제전환 과정에서 나타나는 제도와 네트워크 특성은 ‘신·구 제도 간의 상호작용과 구사회주의 체제 네트워크의 재구조화’ 형태를 취하고 있다. 다시 말해서, 구사회주의 경제체제는 새롭게 도입된 시장 경제 체제와 상호작용하면서 새로운 중국식 ‘사회주의 시장 경제 체제’를 형성하였으며, 이러한 제도 변화 하에서 구사회주의 체제의 네트워크는 제도와 조응하면서 새로운 형태로 재구조화되었다.

그렇지만 내면적으로는 ‘신제도의 차단에 따른 구사회주의 체제 네트워크의 지속’ 형태가 나타나고 있다. 즉 구사회주의 체제의 유산이 강하게 남아 있기 때문에 새로운 시장 경제 체제가 도입되었음에도 불구하고 정착되지 못하고 차단되는 결과가 초래되며, 이러한 제도 변화 하에서 구사회주의 체제 하에 형성된 네트워크는 지속적으로 나타나게 된다.

따라서 제도와 네트워크 간 특성에 따른 영역적 착근성은 ‘착근적인 공간’과 ‘과잉 착근적인 공간’이 혼성적으로 나타나고 있다고 설명할 수 있다. 이처럼 제도와 네트워크 간 특성에 따른 영역적 착근성이 혼성적으로 나타내는 이유는 ‘관료 중심주의’에 기반을 둔 호혜적 관계와 중국적 특수성에 기반을 둔 신뢰 기반의 사적 네트워크인 ‘관시’의 사회적 관계가 이후 발전 경로에 지속적인 영향을 미치기 때문인 것으로 풀이된다.

표 2. 대표적 사례 기업의 혁신 네트워크 특성과 영역적 착근성 유형

	기업 내 관계	기업 간 관계	기업 외 관계	영역적 착근성 유형
삼성 테크윈 (중국 정부가 선호하는 기술적 우위가 높은 해외투자기업)	<p>사적 네트워크를 공적 네트워크로 전환함으로써 혁신 창출의 가능성 향상</p> <ul style="list-style-type: none"> • 현지에서 압축기 분야 연구 인력을 채용함으로써 '개인의 편사'를 '기업의 편사'로 전환시킴 • 채용한 인력에 대해 높은 수준의 급여와 비전을 제공함으로써 신뢰 기반의 기업 문화 형성 	<p>공적 네트워크와 사적 네트워크 모두에 의존함으로써 효율적 기업 경영 추구</p> <ul style="list-style-type: none"> • 공급 및 구매업체와 기술 협력 관계를 구축함으로써 기술 이전의 가능성을 높임 • 편사 기반의 비공식적 네트워크를 구축함으로써 암묵지의 교류 	<p>공적 네트워크 이면에서 작동하는 사적 네트워크를 통한 혁신 창출의 가능성 향상</p> <ul style="list-style-type: none"> • 산-학 교류 이면에 편사 기반의 네트워크 구축을 통해 인력 및 정보 교류 • 기업-지방정부 간 호혜적 관계를 기반으로 기업의 현지 시장 진출과 지역 경제 활성화를 달성함 	<p>구사회주의 체제의 유산과 중국의 사회문화적 맥락</p> <p>↓</p> <p>외면적: 신·구제도 간의 상호작용을 통한 기존 네트워크의 재구조화</p> <p>내면적: 신제도 차단에 따른 기존 네트워크의 지속</p> <p>↓</p> <p>착근적 특성과 과잉 착근적 특성이 공존</p>
한동아 전자 (기술적 우위가 낮은 비용 절감형 중소하청기업)	<p>노사 간의 대립·갈등 구조로 인한 혁신의 제약</p> <ul style="list-style-type: none"> • 기업은 중국 정부가 정한 의무적 혜택을 현지 인력에게 제공 • 기업의 낮은 협상력 • 인건비 절감 전략 • 기업에 대한 현지 인력의 낮은 신뢰도 	<p>친분 관계에 기반을 둔 사적 네트워크에 의존함으로써 효율적 기업 경영 추구</p> <ul style="list-style-type: none"> • 원청 업체인 한국 대기업과 긴밀한 하청 관계 구축 • 현지 기업과의 편사 구축에 어려움 	<p>제도적 압박을 완화하기 위한 호혜적 관계망 구축 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> • 기업-지방정부 간 호혜적 관계망 구축을 통한 기업 경영상의 안정성 확보 • 관료 중심주의에 조응하기 위한 지방정부와의 편사 구축 노력 	

자료: 면담 내용 (2009)

주

- 1) 중범위 수준의 축적체제(regime of accumulation)와 조절양식(mode of regulation) 간의 조응 관계를 통해서 한국의 발전양식(mode of development)을 분석하는 조절이론(regulation theory)에 따르면, 이와 같은 기업 네트워크의 변화는 후기 사회주의 체제전환 과정에서 나타나는 모순과 갈등들이 시·공간상 특정한 방식으로 조절되는 과정이라고 볼 수 있다(김부현 · 이승철, 2008: 29)
- 2) '외생적 발전 전략'에서 '내생적 발전 전략'으로 중국의 발전 전략의 초점이 변화되기 시작한 시점은 2000년 이후부터이다. 2003년 중국 공산당 16기 3중전회에서 '과학적 발전관(scientific outlook of development)'이 공식적으로 언급되었으며, 2005년 중국 공산당 16기 5중전회에서 「11차 5개년 계획(2006-2010년)」이 제정되면서 '내생적 발전 전략'이 본격적으로 추진되기 시작했다(전성홍 편, 2008: 283-321).
- 3) 설문조사를 실시한 기업 및 기관은 다음과 같다. (1) 삼성 테크윈 주식회사 상하이 대표처, (2) 화승 상하이 국제무역 유한공사, (3) 한동아전자, (4) 대한무역투자진흥공사(KOTRA), (5) 상하이 차오허징 고신기술개발구 개발위원회, (6) 한국무역협회(KITA) 상하이 대표처, (7) 상하이 교통대학교 아시아 디자인 연구소
- 4) 후기 사회주의 체제전환 과정에서 나타나는 공간경제 전환의 정체성을 거버넌스 관점에서 분석하면 다양한 전환 주체들 간의 권력 관계를 규명할 수 있다. 전환 주체들 간의 권력관계에 대한 탐구가 중요한 이유는 권력 관계는 협상력의 차이를 가져오고, 이러한 협상력의 차이는 후기 사회주의 체제 전환의 가능성과 한계를 결정하기 때문이다(김부현 · 이승철, 2008: 36-37).
- 5) 후기 사회주의 체제 전환 이후에 나타나는 국가의 다양한 발전 경로는 비 착근적·착근적·과잉 착근적인 유형 중 하나로만 결정되는 것이 아니라, 사회경제적 거버넌스 구조에 따라서 세 가지 유형이 서로 공존 및 변화될 수

있는 가능성을 지니고 있다(이승철, 2007).

- 6) 중국 차오허징(漕河涇) 고신기술산업개발구(高新技術產業開發區)에 입지한 삼성 테크윈(Samsung Techwin)은 일반적으로 널리 알려진 광학기기 생산업체가 아니라 고가의 터보 압축기(turbo compressor)와 반도체 생산 장비인 칩 마운터(chip mounter) 등과 같은 특수 설비를 판매하는 판매법인이다(삼성 테크윈 김진호 대리와 면담, 2009년 2월 9일). 따라서 중국 정부가 선호하는 기술적 우위가 높은 해외투자기업에 해당한다.
- 7) 판시는 서구의 '관계(relations)' 나 우리의 '인맥(人脈)' 과 유사한 듯 보이지만, 개인적 신뢰를 기반으로 한 상호간 의무적 성격이 강하다는 면에서 차이가 있다. 중국에서 개혁·개방 이후, 자본주의 시장 경제 원리가 도입된 초기에는 각종 상거래 관련 법규나 제도가 제대로 규정되지 않았기 때문에 많은 경제 활동들이 판시에 의존했다(김원배·장경섭·김형국 편, 2003: 163). 특히 판시는 냉정한 거래관계에 인간미를 더해주고, 별도의 규제나 지침이 없는 상태에서 경제행위가 이루어지도록 해준다는 점에서 중요한 의미를 갖는다(Gold·Guthrie·Wank, eds., 2002: 3).
- 8) 해외투자기업이 채용한 중국 내 현지 인력이 회사에 대해 높은 신뢰감을 갖도록 만드는 일은 매우 중요하다. Durkheim이 말한 '계약의 비계약적 기초(non-contractual basis of contracts)'에 해당하는 신뢰감은 기업 내부의 구성원들 사이에서 가족적 분위기를 형성하는데 도움을 주며, 이를 토대로 혁신 창출의 가능성을 높여준다(Yeung, 1997: 16-20).
- 9) 상하이 송강(松江) 공업구에 위치한 한동아전자는 대기업의 중소 하청업체로서 대기업이 필요로 하는 부품을 납품한다. 주로 프린터기 롤러를 제어하는 부품을 생산하며, 생산된 부품은 모두 중국이나 한국에 입지한 삼성 프린터 사업부에 납품한다. 이외에도 혈압기나 비데, 도어록과 같은 잠금장치에 포함되는 제어용 부품을 생산하고 이를 일본의 파라소닉사와 패밀리사에 납품한다(한동아전자 박정선 사장과의 면담, 2009년 2월 12일). 따라서 한동아전자는 중국의 저임금 노동력을 활용하여 낮은 기술 수준의 부품을 생산하는 비용 절감형 기업이라고 볼 수 있다.

참고문헌

- 김부현·이승철, 2008, “공간경제 전환의 이론화: 체제전환에 대한 조절이론적 접근,” 한국경제지리학회지 11(1), pp.24-44.
- 김원배·장경섭·김형국 편, 2003, 중국의 오늘과 내일, 나남 출판.
- 박행웅·이종삼 역, 2003, 밀레니엄의 종언, 한울 아카데미. (=Castells, M., 2000, *The Information Age: Economy, Society and Culture, Vol. 3: End of Millenium, 2nd ed.*, Blackwell Publishers.)
- 이근·한동훈·정영록, 2005, 중국의 기업 산업 경제, 박영사.
- 이승철, 2007, “전환경제하의 해외직접투자기업의 가치사슬과 네트워크: 대베트남 한국 섬유·의류산업 해외직접투자 사례 연구,” 한국경제지리학회지 10(2), pp.93-115.
- 전성홍 편, 2008, 중국 모델론: 개혁과 발전의 비교 역사적 탐구, 서강 동아시아 총서 3, 부키.
- 정선양, 2007, 전략적 기술경영, 서울: 박영사.
- 진승권, 2006, 사회주의, 탈사회주의, 그리고 농업, 이화여자대학교 출판부.
- Burawoy, M., 1983, “Between the Labour Process and the State: The Changing Face of Factory Regimes under Advanced Capitalism,” *American Sociological Review* 48, pp.587-605.
- Coe, N. M., Hess, M., Yeung, H. W.-C., Dicken, P., and Henderson, J., 2004, “Globalizing Regional Development: A Global Production Networks Perspective,” *Transactions of the Institute of British Geographers* 29, pp.468-484.
- Dicken, P., Kelly, P. F., Olds, K., and Yeung, H. W.-C., 2001, “Chains and Networks, Territories and Scales: Towards a Relational Framework for Analysing the Global Economy,” *Global Network* 1(2), pp.89-112.
- Gold, T., Guthrie, D., and Wank, D.(eds.), 2002, *Social Connections in China*, Cambridge University Press.
- Henderson, J., Dicken, P., Hess, M., Coe, N., and Yeung, H. W.-C., 2002, “Global Production Networks and the Analysis of Economic Development,” *Review of*

- International Political Economy* 9(3), pp.436-464.
- Lavigne, M., 2000, "Ten years of transition: a review article," *Communist and Post-communist Studies* 33, pp.475-483.
- Lee, S-C, 2001, *The Internationalisation of Productive Capital: Korean Textile and Clothing Foreign Direct Investment in China*, unpublished DPhil Thesis of University of Sussex.
- Lee, S-C. and Lee, K-B., 2002, "Inward Investment and the Transformation of Regional Economies in China," *DISP* 151, pp.30-41.
- Liu, X. and White, S., 2001, "Comparing Innovation Systems: A Framework and Application to China's Transitional Context," *Research Policy* 30, pp.1091-1114.
- Neilsen, K., Jessop, B., and Hausner, J., 1995, Institutional Change in Post-Socialism, in Hausner, J., Jessop, B., Nielsen, K.(eds.), *Strategic Choice and Path-Dependency in Post-Socialism Institutional Dynamics in the Transformation Process*, Edward Elgar, pp.3-44.
- Polenske, K., 2007, Introduction, in Polenske, K.(ed.), *The Economic Geography of Innovation*, UK: Cambridge University Press, pp.3-12.
- Qiu, Y., 2005, "Personal Networks, Institutional Involvement, and Foreign Direct Investment Flows into China's Interior," *Economic Geography* 81(3), pp.261-281.
- Roland, G., 2000, *Transition and Economics: Politics, Markets, and Firms*, The MIT Press.
- Smith, A. and Swain, A., 1998, Regulating and Institutionalising Capitalism: The Macro-foundations of Transformation in Eastern and Central Europe, in Pickels, J. and Smith, A.(eds.), *Theorising Transition: The Political Economy of Post-Communist Transformations*, London: Routledge, pp.25-53.
- Smith, A., 1998, *Reconstructing the Regional Economy: Industrial Transformation and Regional Development in Slovakia*, Edward Elgar.
- Smith, A., 2002, "Culture/Economy and Spaces of Economic Practice: Positioning Households in Post-communism," *Transactions of the Institute of British Geographers* 27, pp.232-250.
- Smith, A., 2003, "Power Relations, Industrial Cluster, and Regional Transformations: Pan-European Integration and Outward Processing in the Slovak Clothing Industry," *Economic Geography* 79(1), pp.17-40.
- Yeung, H. W.-C., 1997, "Business Networks and Transnational Corporations: A Study of Hong Kong Firms in the ASEAN Region," *Economic Geography* 73(1), pp.1-25.
- 교신: 이승철, 서울시 중구 필동 동국대학교 사범대학 지리교육과, 전화: 02-2260-3402, 팩스: 02-2285-3409, 이메일: leesc@dongguk.edu
- Correspondence: Sung-Cheol Lee, Department of Geography Education, Dongguk University(Seoul Campus), Pil-dong, Jung-gu, Seoul, Tel: 02-2260-3402, Fax: 02-2285-3409, E-mail: leesc@dongguk.edu

최초투고일 2009년 12월 15일

최종접수일 2009년 12월 24일

Journal of the Economic Geographical Society of Korea
Vol.12, No.4, 2009(421~437)

Innovative Networks of Foreign Capital and Spatial Identity in the Post-socialist System Transformations: The Case of Korean FDI Firms in Shanghai, China

Boo-Heon Kim* · Sung-Cheol Lee**

Abstract : China has transformed her strategies for economic development from exogenous development founded on foreign capitals to endogenous development based on enhancing technology innovation capabilities since 2000. More specifically, Chinese business activities have coupled with new institutional settings which enable them to facilitate advanced technology and management methods. As a result, the characteristics of the spatial economy in China are likely to transfer from export-led developmental space to technology-oriented developmental space. In this context, this paper aims to identify the characteristics of technology-oriented space by investigating intra-, inter- and extra-firms relations of Korean FDI firms in Shanghai, China. In terms of intra-firm relations, Korean FDI firms adopted strategies for maximizing business efficiency and effectiveness by transforming their personal networks into formal networks. In terms of inter-firm relations, the distinction of Korean FDI firms' networks has been found in accordance with firm size, industrial sectors, ways of investment etc. Finally, Korean FDI firms has formal networks resulted from institutional involvement, as well as informal (personal) networks based on *guanxi* (inter-personal relations) in extra-firm relations. Therefore, two types of processes affecting the networks and institutional legacies of the Soviet system can be identified. First is the interaction of institutions and restructuring of pre-existing networks. Second is the insulated institutions and endurance of pre-existing networks. And these two governance types have created regional economies which are embedded and over-embedded.

Keywords : post-socialist system transformations, firm's innovative networks, formal networks, personal networks, territorial embeddedness

* Teacher, Jawoon High School

** Associated Professor, Department of Geography Education, Dongguk University (Seoul Campus)