

청소년의 시간관리행동과 생활만족도:

인문계고, 특성화고, 평생교육시설 학생들을 중심으로

The Relationship between Time Management Behavior and
Life Satisfaction among Students in Non-vocational High Schools,
Vocational High Schools and Life-long Education Schools

성지중고등학교
교 사 남 경 애*
성신여자대학교 가족문화소비자학과
조 교 수 고 선 강**

Seongji Middle-high school

Teacher : Nam, Kyung-Ae

Dept. of Family culture and Consumer Science Sungshin Women's University

Assistant Professor : Koh, Sun-Kang

〈 목 차 〉

- | | |
|------------|-----------|
| I. 서론 | IV. 연구 결과 |
| II. 선행연구고찰 | V. 결론 |
| III. 연구 방법 | 참고문헌 |

〈Abstract〉

This study focuses on time management behavior, which differs in (1) the characteristics of schools and (2) the experience of education about time management. Also, this study examines the effect of time management behavior on life satisfaction of vocational and non-vocational high school students, and also those who attend life-long education schools. The study sample consists of 367 teen-age high school students in Seoul. The result of this study demonstrates that the experience of education about time management has a great effect on time management behavior. Students experiencing education about time management have higher scores in time

* 주저자 : 남경애 (forestsprity@hanmail.net)

** 교신저자 : 고선강 (skoh@sungshin.ac.kr)

management behavior than those who lack such experience. It also shows a close relationship between time management behavior and life satisfaction in non-vocational high school students and those attending life-long education schools.

Key Words : 시간관리행동(time management behavior), 생활만족도(life satisfaction), 고등학생(high school students), 평생교육시설(life-long education school), 시간관리교육(time management education)

I. 서론

청소년기는 삶의 목표를 계획하여 달성하도록 노력하는 가운데 현실적으로 요구되는 학업 및 발달과업의 성공적인 성취가 요구되는 시기이다. 청소년기에는 자신의 내면에 대해 성찰하고 주어진 자원으로서의 시간에 대한 가치를 재인식하여 활용할 필요가 있다. 그러나 우리나라 청소년들은 자신에 대한 성찰과 자아개발보다는 대부분의 시간을 학습에 투입하고 있는 것이 현실이다. 통계청(2004)의 자료에 의하면 고등학생은 하루의 43%나 되는 10시간 24분을 학습과 통학하는데 사용하고, 순수학습만을 위한 시간으로는 하루 8시간 2분을 사용하는 것으로 나타났다. 특히 초·중·고등학생들을 비교했을 때 필수적인 활동(수면, 식사 및 간식)시간과 여가시간은 고등학생이 가장 적은 것으로 나타났다.

이러한 현상은 우리나라의 입시 위주의 교육제도와 관련이 깊다. 특히 고등학교 교육은 평준화 정책의 시행에도 불구하고 대학입시와 성적 위주의 획일화된 교육으로 교육의 다양성은 무시되어 학생 개인의 소질과 적성, 흥미와 관심에 적절히 부응하지 못하고 있다. 교육의 대중화, 고학력화에 따른 학교의 대규모화, 획일화, 입시 중심 등으로 인하여 학교 교육의 비인간화가 초래되고 있으며, 학업에 대한 과중한 스트레스, 공부만 중요시하는 사회분위기에서 결과적으로 학교생활에 적응하지 못하는

청소년들의 기본적인 행복, 만족 등이 도외시되고 있다.

청소년기 학생들에게 있어서 학교는 바로 생활의 터전이기 때문에 가정보다 더 중요한 의미를 지니며, 학생들이 학교에서 보내는 시간이 가정에서 보내는 시간보다 많다. 특히 인문계 고등학교의 경우 대부분 대학입시를 준비하는 장으로 전략해가고 있는 현실로 이에 따른 교육문제를 개선하기 위한 정부차원의 노력이 지속되고 있으며, 새로운 내용과 형식을 추구하는 대안 교육에 대한 관심이 확산되고 있다. 입시위주의 교육에 대한 개선안으로 실업계 고등학교의 특성화 고등학교로의 전환과 입시위주의 획일적인 학교생활에 만족하지 못하는 학생들과 다양한 이유로 학업의 기회를 잃은 학생들을 위한 학력인정 평생교육을 실시하고 있다.

우리나라 청소년들의 대부분이 인문계 고등학교에 다니고 있으나, 특성화 고등학교, 평생교육시설에서 다양한 교육을 받고 있는 청소년들도 있다. 특성화고등학교는 2007년 현재 전국에 131개교가 설립되어 있으며 1996년에 처음 도입이 제안된 이래 양적인 발전을 거듭하여 왔고, 교육인적자원부에서는 2010년까지 200개교로 확대하는 방안을 발표하였다. 또한 2007년도 현재 학력인정 평생교육시설은 총8개가 있으며, 이들 가운데 8개 학교가 중학교 과정과 고등학교 과정을 병설로 운영하고 있고, 모두 98개 학급이 개설되어 있다. 학력인정 평생

교육시설에는 중학교과정의 4,306명과 고교과정의 2,764명 총 7,070명의 학생이 재학하고 있다 (교육기술과학부, 2007).

청소년기는 미래를 위한 준비의 시기로서 미래에 대한 계획, 현재 생활관리 습관형성이 중요하며, 이는 청소년의 합리적인 시간계획 및 시간관리 행동을 통해서 가능하다. 청소년들은 하루의 수면시간을 제외한 대부분을 학교에서 보내므로 청소년들의 학교특성에 따라 나타나는 시간관리 행동도 다를 것이라 예측할 수 있다. 그러나 우리나라 대다수의 청소년들이 인문계 고등학교에 재학하고 있기 때문에 청소년의 시간관리에 관한 기존의 연구들은 인문계 고등학생들을 대상으로 한 연구가 주류를 이룬다. 청소년들이 속해있는 교육환경, 학교특성에 따라 시간관리 행동의 차이, 특히 특성화고등학교, 평생교육시설에 대한 연구는 찾아볼 수 없다. 청소년들의 교육환경에 따른 시간관리 행동의 차이 연구를 통해 각 학교의 특성에 맞는 청소년들의 미래에 대한 계획, 현재의 합리적인 시간관리 방안이 제시되어야 할 것이다. 또한 입시 위주의 현실에서 상대적으로 소홀하게 다루어진 청소년의 생활에 대한 만족감 연구가 필요하며, 청소년의 시간관리 행동이 생활만족도에 미치는 영향을 연구하여 청소년들의 삶의 질을 향상시킬 수 있는 노력이 필요하다고 본다. 이에 본 연구는 학교 특성, 시간관리 교육경험에 따른 청소년의 시간관리 행동을 분석하고, 인문계고, 특성화고, 평생교육시설의 학생들을 대상으로 시간관리행동이 생활만족도에 미치는 영향을 파악하고자 한다.

II. 선행연구고찰

1. 시간관리행동의 구성요소

시간은 모든 사람에게 매일 일정하게 주어

지는 자원이다. 일정하게 주어지는 시간을 효과적으로 균형 있게 배분하고 관리하기 위해서 구체적인 시간관리 행동이 필요하다. 합리적인 시간관리행동을 위해 필요한 요소들은 연구자마다 다르게 정의하고 있다. 시간자원을 체계적인 접근법에 의해서 관리할 때에 기본이 되는 것은 관리과정의 중요성이다. 시간관리 과정을 중요한 단계로 보는 이유는 목표달성을 위한 계획을 어떻게 세우며 그를 위한 정보를 어떻게 탐색하고 적용할 것인지 조직하고 이를 평가하며, 필요할 때마다 통제를 통하여 조정하고 실행하는 모든 단계가 어떻게 관리되는가에 따라 목표달성의 정도도 달라지고 자원의 사용도 달라지기 때문이다(이기영 외, 2002). 학자들마다 중요하게 생각하는 요소들에는 차이가 있으나, 대부분의 연구에서는 시간관리행동을 여러 요소가 연결된 관리과정으로 본다.

Chung(1988)은 직장가정에서의 시간갈등을 해소시켜 줄 수 있는 시간관리전략에 대한 이론연구에서 관리전략을 우선순위설정, 조직화, 수행, 책임감소, 위임, 타협, 목표설정, 표준낮추기, 지원받기, 구체화 전략으로 분류하고 이러한 전략이 직장가정 역할을 조화시키는 데 유용하다고 하였다(김지연, 1994에서 재인용). 한경미(1992)는 취업주부를 대상으로 한 연구에서 목표설정, 계획, 우선순위정하기, 마감시간설정, 지키기, 표준변경, 책임감소, 단순화, 도움요청 등으로 분류하였고, 취업주부를 대상으로 시간관리전략을 연구한 성유진(1994)은 목표설정, 조직화, 타협, 평가 전략으로 분류하였다.

박경애, 김택호(1994)는 청소년들의 생활상을 시간과 관련하여 살펴본 결과 청소년들의 효과적인 시간관리를 위하여 목표세우기, 계획 세우기 등과 같은 정서적인 면이 체계적으로 조직되고 정리되어야 한다고 보고하였다. 서창호(1997)는 시간관리행동을 목표설정과 시간관

리 활동계획, 마감시간 지키기, 책임감소 지원 요청, 구체화, 규칙적인 생활하기로 분류하였다.

이원휘(2000)는 고등학생의 시간 관리와 학업 성취와의 관계를 연구한 논문에서 시간관리 구성요소를 목표 세우기, 우선순위 정하기, 계획하기, 실행하기, 평가하기, 정보 이용하기 등 다음과 같이 6가지 요인으로 분류하였다. 첫째, 목표설정은 어떤 일을 할 때 어느 정도 목적을 가지고 하며 목표를 세울 때 자신의 상황과 장·단점을 고려하고 행동에 옮길 수 있는 구체적 목표를 세우며, 목표달성 예정일 등을 정해 놓고 있는 것을 의미한다. 둘째, 우선순위결정은 어떤 일을 하면서 일의 우선순위를 정할 때, 일의 중요도와 긴급도를 어느 정도 고려하는 것을 의미한다. 셋째, 계획은 어떤 일을 할 때 어느 정도 계획의식을 가지고 하며, 계획을 세울 때 어떠한 계획을 세우며, 계획을 세울 때 일의 소요시간을 기입하는지, 급작스런 일에 대비하며 여유 있는 시간계획을 하는지 알아본다. 넷째, 실행이다. 어떤 일을 행할 때 어떠한 식으로 실행하는지 알아본다. 다섯째, 평가이다. 일의 진행과정과 일의 성과를 평가함으로써 다음의 계획에 반영하는지를 알아본다. 여기에는 자신이 하고 있는 일이 필요하고 가치 있는 일이며 우선순위에 따라서 일을 하고 있고, 계획한 시간 내에 하고 있는지 그리고 어떠한 결과가 나타났는지 등을 수시로 체크하면서 끝내지 못한 원인을 찾고 그 이유를 다음의 계획에 반영시키려는 활동이다.

이현아(2002)는 인터넷 중독 방지를 위한 시간관리 교육프로그램 개발에 관한 연구에서 시간관리전략을 5단계로 수립하였다. 제1단계는 자신의 생활패턴을 분석해서 현재 자신의 생활을 효과성에 근거하여 평가하고 이를 시간관리 계획의 기초 자료로 활용한다. 제2단계는 시간관리의 중요 목표를 설정해 보는 것이다. 제3단계는 앞서 설정한 목표에 근거하여 시간사용

계획을 수립하며, 제 4단계는 중장기 시간계획을 실현하기 위한 단기적 시간계획을 수립하고, 제 5단계에서는 앞서 수립한 계획을 실행하며 평가하는 것이다.

김경아(2003)는 고등학생을 대상으로 한 시간관리 기술 훈련 프로그램에 시간관리의 구성요소로 각성하기, 할당하기, 시행하기, 변경하기, 활용하기 내용으로 구성 하였고, 김외숙(2005)은 한·미 대학생들을 대상으로 한 연구에서 요인분석을 기초로 시간관리의 구성요소를 계획수립, 목표 지향적 활동, 규칙적인 습관으로 분류하였다. 정균승(2005)은 시간관리를 시간 디자인하기, 삶의 계획 세우기, 우선순위 정하기, 일일계획, 주간계획 세우기 등의 절차로 구성하고 이를 효과적으로 활용할 수 있는 효율성을 분석하였다. 박동혁 외(2006)는 대학생들을 대상으로 시간관리행동 척도를 개발하고 시간관리행동의 개인차가 학업성취와 적응에 관한 연구에서는 장기목표/단기목표 세우기, 우선순위 결정하기, 시간계획, 실천전략, 자기감찰, 수행점검 등의 내용을 포괄하고 있다고 하였다. 도시 미혼남녀의 시간관리 전략을 연구한 이정숙(2005)은 목표설정, 우선순위 정하기, 조직화, 지원받기, 표준맞추기, 수행, 평가 전략으로 분류하였고, 서인주·두경자(2007)는 시간관리행동의 요인을 촉진, 표준설정, 실현가능성, 조정, 점검, 중복성으로 분류하고, 이러한 요인들을 표준설정, 실현가능성, 중복성은 시간관리행동의 계획으로 점검, 조정, 촉진은 수행으로 크게 분류하였다.

본 연구에서는 시간관리행동의 구성요소를 체계적인 접근법의 관리과정에 근거(김외숙·이기영, 2002)하여 목표설정, 계획, 수행, 평가를 기본으로 세분화하였다. 계획을 미래의 행동방향을 정하는 것(시계획)과 우선순위를 정하는 것(순서정하기)으로 나누었고, 수행은 계획을 실행하고 계획에 따라 활동을 진행하는

것(계획수행)과 수행의 도구로 사용되는 기록 습관으로 나누었다. 마지막으로 시간관리행동에 대한 만족까지 구성요소에 포함시켰다.

2. 시간관리행동 관련변인

1) 사회·인구학적인 변인

시간관리에 관련된 선행연구들을 살펴보면 대체로 여학생이 남학생보다 시간 관리를 더 잘하는 것으로 나타났다. 이원휘(2000)는 고등학생의 시간관리와 학업성취와의 관계 연구에서 전체 시간관리에 있어서 성별 집단차이가 나타나지 않았으며, 몇 가지 하위영역에서 성별차이가 있다고 보고 하였다. 계획하기 영역에서는 여학생이 남학생보다 잘하는 것으로 나타난 반면 정보 이용하기 영역에서는 남학생이 여학생보다 잘 하는 것으로 보고하였다. 김외숙과 Geistfeld (2005)는 한국과 미국 대학생을 대상으로 시간 관리를 비교했는데 그 결과 한국 대학생의 경우 성별 차이가 유의하지 않았으나, 미국의 대학생은 남·여 간에 유의한 차이를 보였는데 여자 대학생이 남자 대학생보다 시간관리를 더 잘하는 것으로 나타났다고 보고 하였다. 채화영(2005)의 직장인의 시간관리행동과 시간관리만족도에 관한 연구에서는 시간 배분만족도에서 남성에 비해 여성이 높게 나타났다. 서인주·두경자(2007)는 대학생의 시간관리 행동이 시간관리 만족도에 미치는 영향에 관한 연구에서 실현가능성은 여학생이 높게 나타났고 시간관리 조정은 남학생이 높게 나타났다고 밝혔다. 반면 윤용옥(2007)의 대학생의 시간관리에 관한 연구에서는 성별에 따라 시간관리 점수는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다고 보고하였다.

부모의 교육수준과 청소년의 시간관리행동에 관한 선행연구는 거의 없으나, 박은정(2007)의 중학생의 시간관리와 학업성취도에 관한 연구

에서 청소년기 아동이 일반적으로 어머니에 의하여 양육되어, 학업관련 감독 및 상호작용 역시 어머니와 주로 이루어지는 경향이 있어 어머니의 학력이 높을수록 시간관리 전략을 많이 사용한다고 하였다.

일반적인 시간관리에 관한 다수의 선행연구에서 가정의 경제수준이 높을수록 시간관리자는 시간관리를 잘하는 것으로 나타났다. 취업주부를 대상으로 한 한경미(1992)의 연구에서는 소득이 높을수록 효율적인 시간관리를 한다고 보았고, 김유진(1994)의 연구에서도 시간관리와 소득은 정적인 관련을 보여 소득이 높을수록 시간 관리 전략을 많이 사용하는 것으로 나타났다. 박은정(2007)은 경제수준이 높을수록 효율적인 시간관리에 대한 영향으로 자녀들의 시간관리 점수가 높게 나타날 것으로 생각하였다. 윤용옥(2007)은 대학생의 시간관리 관련 변수 및 생활만족도와외의 관계를 연구한 결과 대체로 가계소득 수준이 400~500만원인 집단의 시간관리 능력이 100만원 이하의 집단보다 높은 것으로 나타났다. 또한 개인소득이 400만원 이상인 경우 시간관리 능력이 높은 것으로 나타나 개인의 소득수준이 시간관리에 중요한 영향을 미치는 변수임을 알 수 있다. 서인주·두경자(2007)는 대학생의 시간관리 행동에 관한 연구에서 용돈을 많이 받을수록 표준설정을 잘 하는 것으로 나타났으며, 축진 역시 10만원 이하를 받는 학생보다 30만원 이상 받는 학생들이 더 축진행동을 많이 하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 소득이 높을수록 시간요구를 충족시킬 수 있는 자원을 많이 가질 수 있기 때문에 시간관리를 잘 하는 것으로 보여 진다.

2) 시간관리교육 경험

김외숙(2003)은 한국과 미국 대학생의 시간관리에 대한 비교연구에서 시간관리 관련 독서

경험이 시간관리 행동에 영향을 미치는 중요 변수인 것으로 보고하였다. 이인숙(2005)은 대학 신입생을 대상으로 시간관리, 공부기술, 공부전략 등을 포함한 오리엔테이션 코스를 이수하게 한 결과 성공적으로 참여한 학생이 더 확실한 학문적 목표를 갖게 되었다고 한다. 윤용욱·김외숙(2007)은 대학생의 시간관리 관련 변수 및 생활만족도와와의 관계에서 시간관리 교육이 시간관리 행동을 향상시키는 효과가 있다고 보고하였고, 시간관련 독서경험이 있는 경우에 시간 관리를 잘 하는 것으로 나타나 시간관리 독서경험이 시간관리에 영향을 미치는 중요한 변수임을 밝혔다. 본 연구에서는 시간관리 교육의 효과에 대한 선행연구에 근거하여, 직접적인 시간관리 교육경험과 간접적인 교육효과가 있는 독서, TV프로그램 시청경험 등에 따른 시간관리행동의 차이를 검증하고자 한다.

3) 시간관리행동과 생활만족도

생활만족도에 대한 연구는 다양한 대상과 다양한 영역에서 진행되어 왔지만, 청소년의 시간관리행동과 생활만족도의 관계를 연구한 선행연구는 거의 없다. 초등학교 교사를 대상으로 한 서창호(1997)의 연구에서 시간관리행동의 하위영역 중 목표설정, 시간관리 활동계획, 책임감소 지원요청, 규칙적인 생활하기가 생활만족도에 영향을 미치는 변수라고 보고하였다. 대학생을 대상으로 시간관리행동과 생활만족도의 관계를 분석한 윤용욱·김외숙(2007)은 시간관리가 전체 생활만족도, 경제생활만족도, 가족관계만족도, 학업생활만족도, 전반적 생활만족도에 낮은 수준의 정적인 상관관계가 있음을 밝혔다.

청소년기의 생활만족도에 대한 선행연구들을 살펴보면, 민병기(2002)는 청소년들의 생활과 밀접적으로 밀접한 관련을 맺고 있는 부모 관

계, 학교에서의 교사와의 관계 및 학교풍토, 친구의 지원은 청소년들의 생활만족도와 밀접한 관계를 갖고 있음을 밝혔다. 김명진(2004)의 인문계와 실업계별로 나타난 학교적응에 관한 비교에서 인문계가 실업계보다 모든 영역에서 학교적응을 잘하고 있는 것으로 나타났다. 특히 고학년일수록, 부의 학력이 높을수록 학교적응을 잘하고 있는 것으로 나타났다. 한편 실업계에서는 내신 성적이 높을수록 전체학교적응, 학교생활적응, 학교수업적응을 못하는 것으로 나타났고, 월수입이 높을수록 학교친구적응을 잘하는 것으로 나타났다. 자의식이 발달하고 타인과의 관계에서 위축되거나 열등감을 느끼기도 하며 발달과정에서 여러 가지 심리적 문제들과 부딪치게 되는 청소년기의 특성을 고려할 때 자율적인 시간관리행동이 생활만족도와 관련이 있음을 유추해 볼 수 있다.

III. 연구 방법

1. 연구문제

본 연구는 청소년의 시간관리행동의 차이를 학교특성, 시간관리교육 경험에 따라 연구하고, 시간관리행동이 생활만족도에 미치는 영향력을 학교 특성별로 알아보하고자 한다. 구체적으로 인문계고등학교, 특성화고등학교, 학력인정 평생교육시설 고등학교 학생들을 대상으로, 이들이 합리적인 생활을 위한 시간관리행동의 차이를 알아보고 시간관리행동과 생활만족도의 관계를 알아보하고자 한다. 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 학교특성, 사회·인구학적 변인, 시간관리 교육경험에 따라 청소년의 시간관리행동은 어떤 차이가 있는가?

둘째, 청소년의 시간관리행동이 생활만족도에 미치는 영향력은 학교특성에 따라 어떠한

차이가 있는가?

2. 연구대상

본 연구를 위한 설문조사는 서울시에 소재하는 인문계, 특성화, 학력인정 평생교육시설의 고등학교 남·여학생 400명을 대상으로 실시하였다. 인문계 고등학교의 학생 150명, 특성화 고등학교의 학생 140명, 학력인정 평생교육시설의 학생 110명에게 설문조사를 하였으며, 설문지는 총 379부를 회수하였으며, 회수된 설문지 중 불성실하게 응답한 설문지 12부를 제외하고 367부를 최종분석 자료로 활용하였다.

3. 측정도구

본 연구에서 시간관리행동의 학교특성에 따른 차이를 연구하기 위하여 박은정(2007), 홍성임(2004), 김경아(2004)의 시간관리척도 검사를 참고하여 척도를 구성하였다. 박은정(2007)이 제작한 시간관리척도 검사는 총 19문항으로 구성되어 있고, 김경아(2004)는 21문항, 홍성임(2004)은 15문항으로 구성되어 있는 것을 연구대상에 맞게 22문항으로 수정하여 사용하였다. 시간관리행동의 하위요인은 7개 항목으로 목표설정, 계획, 순서, 수행, 기록습관, 평가, 만족이 있으며, 총 22문항을 설문지로 구성하였다. 문항은 자기보고식 채점으로 5점 Likert식 척도의 '전혀 그렇지 않다', '대체로 그렇지 않다', '보통이다', '대체로 그렇다', '매우 그렇다' 로 나타내었다.

청소년의 시간관리행동이 생활만족도에 미치는 영향을 연구하기 위해 고등학교 학생들의 학교생활만족도와 결정요인에 관한 김미경(2001)의 연구와 초·중학생의 생활만족도를 분석한 박수란(2007)의 연구에서 사용한 생활만족도 측

정도구를 참고하여 척도를 구성하였다. 그 연구를 토대로 본 연구의 목적에 맞게 연구자가 23문항으로 수정·재구성하여 작성하였다.

본 연구에서 사용한 청소년의 시간관리행동 척도의 신뢰도 계수는 0.90, 생활만족도 척도의 신뢰도 계수는 0.89로 나타났다. 청소년의 생활만족도의 하위 요인별 합산점수가 클수록 생활만족도 수준이 높다는 것을 의미한다. 본 연구의 측정도구의 신뢰도를 검증한 결과는 <표 1>과 같다.

<표 1> 측정도구의 신뢰도

	구 분	문항 수	Alpha
시간관리행동	시간관리행동(전체)	22	0.90
	목표설정	3	0.67
	시간계획	4	0.75
	순서정하기	3	0.74
	계획수행	6	0.67
	기록습관	2	0.74
	평가	2	0.62
생활만족도	생활만족도(전체)	23	0.89
	가정생활 만족도	6	0.88
	학교생활 만족도	9	0.79
	자기 만족도	8	0.82

학교특성은 인문계고, 특성화고, 평생교육시설로 분류하였으며, 부모의 학력은 부와 모의 학력이 다를 경우 학력이 더 높은 것을 부모의 학력으로 표시하였다. 가정의 경제수준은 조사대상자의 주관적 평가를 상, 중, 하로 나누어 조사하였다.

4. 자료 분석

연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출 하였다. 청소년들의 학

교특성과 사회·인구학적 변인, 시간관리 교육 관련 변인에 따른 시간관리행동의 차이를 검증하기 위하여 t-test와 일원분산분석을 실시하였고, 사후검증으로는 Duncan 검증을 실시하였다. 청소년들의 생활만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 독립변수와 통제변수들 간의 다중공선성을 점검하기 위하여 VIF를 계산하였다. 본 연구의 수집된 자료는 SPSS WIN 13.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

IV. 연구 결과

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적인 특성으로 학교특성, 성별, 부모의 학력, 가정의 주관적 경제수준, 시간관리 교육경험, 시간관리 관련 독서/TV경험 등을 조사하였다. 연구대상자의 일반적 특성은 <표 2>와 같다. 학교특성별로는 인문계 고등학생이 146명(39.8%)으로 가장 많았으며, 다음으로 특성화 고등학생이 133명(36.2%), 평생교육시설 고등학생이 88명(24.0%)의 순으로 나타났다. 성별은 남학생 203명(55.3%)이 여학생 164명(44.7%)보다 높은 분포를 보였다.

부모의 학력은 고졸이 205명(55.9%)으로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 대졸 이상 130명(35.4%), 중졸 21명(5.7%), 초졸 11명(3.0%) 순이었다. 조사대상자가 생각하는 가정의 주관적 경제수준을 나타내는 가정의 경제수준별로는 ‘중’ 수준이 184명(50.1%)으로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 ‘하’ 수준이 108명(29.4%), ‘상’ 수준이 75명(20.4%) 순으로 높은 분포를 보였다.

시간관리 교육경험은 시간관리 교육경험이 없는 학생이 261명(71.1%)으로 교육경험이 있는 학생 108명(28.9%)보다 많았다. 시간관리

관련 독서와 TV시청 경험은 시간관리 관련 독서와 TV시청 경험이 없는 학생이 200명(54.5%)으로 경험이 있는 학생 167명(45.5%)보다 많았다.

<표 2> 조사대상자의 일반적 특성

구 분	빈도 (명)	백분율 (%)	
학교특성	인문계 고교	146	39.8
	특성화 고교	133	36.2
	평생교육시설	88	24.0
성 별	남	203	55.3
	여	164	44.7
부모의 학력	무학	-	-
	초등학교졸	11	3.0
	중졸	21	5.7
	고졸	205	55.9
	대졸 이상	130	35.4
가정의 경제수준	상	75	20.4
	중	184	50.1
	하	108	29.4
시간관리교육 경험	있다	106	28.9
	없다	261	71.1
시간관리 관련 독서/TV경험	있다	167	45.5
	없다	200	54.5

2. 학교특성, 사회·인구학적 변인, 시간관리 교육경험에 따른 시간관리행동

청소년들의 학교특성에 따른 시간관리행동을 살펴본 결과는 <표 3>과 같다. 시간관리행동 전체 점수는 학교특성별로 유의한 차이를 나타내지 않았으나, 하위영역 중 순서정하기, 기록 습관, 평가, 시간관리만족은 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 순서정하기는 인문계고, 특성화고 학생들과 비교하여 평생교육시설 학생들의 점수가 낮았다. 기록습관은 특성화 고등

학생과 평생교육시설 학생의 점수차가 유의미하게 나타났는데, 특성화고 학생들이 평생교육시설 학생들 보다 시간관리를 위한 기록을 잘 하고 있다고 볼 수 있다. 반면에 자신의 시간 관리에 대한 평가행동, 시간관리에 대한 전반적인 만족도는 특성화고등학교 학생들과 비교했을때 평생교육시설 학생들의 점수가 유의미하게 높았다.

성별에 따른 전체 시간관리행동 점수는 통

계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았으나, 하위항목 중 순서정하기와 기록습관은 여학생의 점수가 남학생의 점수보다 유의하게 높게 나타났다. 이러한 결과는 서인주·두경자(2007)의 연구에서 대학생의 성별에 따른 시간관리행동은 계획의 실현가능성과 수행의 조정에서 유의한 차이를 나타냈으며, 계획의 실현가능성은 남학생보다 여학생이 높게 나타난 결과를 일부 지지한다. 또한 오현진(2006)의 초등학교생을 대

〈표 3〉 학교특성, 사회인구학적 변인에 따른 시간관리행동

		시간관리행동 전체	목표설정	시간계획	순서 정하기	계획수행	기록습관	평가	시간관리 만족
학교특성	인문계고	2.67 (0.67)	2.75 (0.95)	2.68 (0.85)	2.90 (0.89)	2.80 (0.61)	2.55 (1.16)	2.34 (0.94)	2.30 (0.99)
	특성화고	2.65 (0.60)	2.78 (0.83)	2.63 (0.83)	2.97 (0.90)	2.76 (0.53)	2.81 (1.12)	2.13 (0.86)	2.10 (0.84)
	평생교육시설	2.60 (0.67)	2.61 (0.88)	2.52 (0.84)	2.64 (0.90)	2.83 (0.52)	2.32 (1.13)	2.44 (0.99)	2.49 (0.96)
	F	0.32	1.05	0.98	3.67*	0.42	4.93**	3.31*	4.67**
	DUNCAN				b b a		ab b a	ab a b	ab a b
성별	남	2.61 (0.67)	2.75 (0.90)	2.55 (0.88)	2.75 (0.92)	2.80 (0.58)	2.29 (1.08)	2.30 (0.97)	2.35 (0.99)
	녀	2.70 (0.61)	2.69 (0.88)	2.71 (0.79)	3.00 (0.87)	2.77 (0.54)	2.96 (1.13)	2.28 (0.88)	2.18 (0.87)
	t	-1.30	0.63	-1.80	-2.59*	0.56	-5.73***	0.15	1.76
부모학력	중졸이하	2.56 (0.68)	2.52 (0.84)	2.64 (0.92)	2.71 (1.00)	2.69 (0.56)	2.44 (1.22)	2.16 (1.05)	2.33 (0.89)
	고졸	2.62 (0.59)	2.64 (0.85)	2.61 (0.79)	2.86 (0.86)	2.78 (0.53)	2.56 (1.08)	2.26 (0.87)	2.17 (0.90)
	대졸이상	2.72 (0.71)	2.90 (0.95)	2.64 (0.91)	2.91 (0.95)	2.83 (0.61)	2.67 (1.24)	2.37 (0.99)	2.42 (1.00)
	F	1.37	4.27*	0.05	0.61	0.83	0.68	0.98	3.02
	DUNCAN		a ab b						
가정의 경제수준	상	2.87 (0.68)	3.00 (0.94)	2.86 (0.82)	3.08 (0.91)	2.95 (0.59)	2.75 (1.10)	2.63 (0.95)	2.52 (0.96)
	중	2.63 (0.63)	2.70 (0.88)	2.60 (0.86)	2.82 (0.89)	2.77 (0.55)	2.63 (1.14)	2.29 (0.93)	2.27 (0.96)
	하	2.52 (0.61)	2.57 (0.84)	2.51 (0.80)	2.79 (0.91)	2.71 (0.55)	2.42 (1.19)	2.06 (0.84)	2.10 (0.85)
	F	6.73**	5.30**	4.15*	2.66	4.38*	2.08	8.69***	4.57*
	DUNCAN	b a a	b a a	b a a		b a a		b a a	b ab a

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

상으로 한 연구에서 여학생이 남학생보다 시간관리 능력이 높으며, 특히 여학생이 남학생에 비하여 일의 순서를 중요시 여겨 어떤 일을 함에 있어 일의 순서를 정하고 이에 따라 일을 하고 있다고 보고한 것과 유사한 결과이다.

부모의 학력에 따라 청소년들의 시간관리행동은 하위영역 중 목표설정에서만 유의미한 차이를 나타냈으며, 부모의 학력이 중졸이하인 학생들과 비교했을 때 부모의 학력이 대졸 이상인 학생들의 시간관리행동의 목표설정에 있어서 높은 점수를 보였다. 가정의 경제수준에 따른 청소년들의 시간관리행동은 시간관리행동 전체와 5개 하위 영역에서 차이를 나타냈다. 전체 시간관리행동 점수는 청소년이 지각한 가정의 생활수준이 상인 학생들과 비교했을 때 중, 하로 지각한 학생들의 시간관리행동 점수가 유의미하게 낮았다. 하위영역 중 목표설정, 시간계획, 계획수행, 평가 영역은 가정의 경제수준이 '상'이라고 생각하는 학생들이 '중', '하'라고 생각하는 학생들과 비교했을 때 유의미하게 높은 점수를 나타냈고, 시간관리 만족 영역은 가정의 경제수준이 '하'라고 지각한 학생들보다 '상'이라고 지각한 학생들의 점수가 높게 나타났다.

청소년들의 시간관리 교육경험에 따른 시간관리행동에 대해 살펴본 결과는 <표 4>와 같다. 전체 시간관리행동은 시간관리에 대한 교육을 받은 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 높았으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 시간관리의 구성 요소 중 목표설정은 시간관리에 대한 교육을 받은 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 점수가 높았다. 이러한 결과는 윤용옥(2007)의 연구 결과를 일부 지지하는데, 윤용옥의 연구는 시간관리 교육경험에 따른 시간관리행동의 차이를 살펴본 결과 모든 하위 영역에서 교육경험을 가진 집단이 그렇지 않은 집단보다 높은 점수를 보였다.

시간관리에 관한 독서경험 및 TV프로그램 시청여부에 따른 전체 시간관리행동은 시간관리에 관한 책을 읽거나 TV프로그램을 본적 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 유의미하게 높았다. 7개 모든 학위영역에서 시간관리에 관한 책을 읽거나 TV프로그램을 본적 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 유의미하게 높은 점수를 나타냈다. 이러한 결과는 대학생들을 대상으로 한 윤용옥(2007)의 연구에서 시간관리에 관한 책을 읽은 대학생이 그렇지 않은 학생보다 시간관리를 잘하는 것으로 나타나 시간

<표 4> 시간관리 교육관련 변인에 따른 시간관리행동

		시간관리행동 전체	목표설정	시간계획	순서정하기	계획수행	기록습관	평가	시간관리 만족
시간관리교육 경험	있다	2.76 (0.62)	2.88 (0.89)	2.74 (0.84)	3.00 (0.83)	2.86 (0.56)	2.71 (1.15)	2.41 (0.93)	2.41 (0.97)
	없다	2.60 (0.65)	2.66 (0.89)	2.58 (0.84)	2.81 (0.93)	2.76 (0.56)	2.54 (1.15)	2.24 (0.93)	2.22 (0.92)
	t	2.16*	2.20*	1.73	1.86	1.42	1.25	1.54	1.74
시간관리 독서/매체	있다	2.80 (0.61)	2.91 (0.89)	2.75 (0.80)	3.03 (0.83)	2.87 (0.52)	2.85 (1.15)	2.45 (0.89)	2.46 (1.00)
	없다	2.53 (0.65)	2.57 (0.87)	2.52 (0.87)	2.72 (0.94)	2.73 (0.59)	2.38 (1.11)	2.15 (0.95)	2.12 (0.86)
	t	4.07***	3.76***	2.57*	3.28**	2.45*	3.99**	3.11**	3.51**

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

관리 관련 독서가 시간관리 능력 향상에 도움이 된다는 결과를 지지한다.

3. 시간관리행동이 생활만족도에 미치는 영향력; 학교특성별 분석

시간관리행동이 청소년의 생활만족도에 영향을 미치는 정도가 학교 특성에 따라 어떠한 차이를 나타내는지 알아보기 위하여 연구표본을 학교 특성별로 3개로 나누고 중회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 5>에 제시하였다.

인문계고 학생들의 시간관리행동이 전체 생활만족도에 미치는 영향은 정적으로 유의미한 결과를 나타냈다. 또한 학교생활만족도와 자기만족도에도 정적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 성별, 부모학력, 가정의 경제수준, 시간관리 독서 및 TV시청경험 등을 통제 한 후에도 시간관리행동은 전체생활만족도, 학교생활만족도, 자기만족도에 유의미한 영향을 미쳤다. 시간관리행동 점수가 높을 수록 전체생활만족도가 높다고 할 수 있는데, 가정의 경제수준도 전체생활만족도에 정적으로 유의한 영향을 미치는 변수로 나타났으나, 시간관리행동의 영향력의 크기가 더 컸다. 가정생활만족도는 부모의 학력이 높을수록, 가정의 주관적 경제수준이 높을수록, 시간관리 독서/TV경험이 있는 경우 더 높게 나타난 반면, 시간관리행동의 영향력은 통계적으로 유의미하지 않았다.

인문계고 학생들의 학교생활만족도에 영향을 미치는 변수는 성별, 가정의 경제수준, 시간관리행동으로 나타났는데, 여성의 경우, 가정의 주관적 경제수준이 높을수록, 시간관리행동 점수가 높을수록 학교생활만족도가 높다고 볼 수 있다. 학교생활만족도에 대한 영향력도 다른 변수들과 비교했을 때 시간관리행동의 영향력이 가장 높게 나타났다. 마지막으로 시간관리행동의 자기만족도에 대한 영향력은 정적

으로 유의미하게 나타났다.

특성화고 학생들의 생활만족도에 대한 시간관리행동의 영향력을 살펴보기 위한 회귀분석 결과 학교생활만족도에 관한 회귀모형은 통계적으로 유의하지 않은 결과를 나타냈다. 전체 생활만족도와 자기만족도에 관한 모형도 $p < .01$ 에서 유의한 것으로 나타났다. 시간관리행동은 자기만족도에만 유의한 영향력을 나타냈으며, 시간관리행동 보다 가정의 경제수준이 특성화고 학생들의 전체 생활만족도, 가정생활만족도에 유의한 영향을 미치는 변수로 밝혀졌다. 반면 평생교육시설 학생들의 시간관리행동이 전체 생활만족도에 미치는 영향은 정적으로 유의하게 나타났으며, 하위 영역에 있어서는 학교생활만족도와 자기만족도에 대한 시간관리행동의 영향력도 유의하였다. 특히 평생교육시설 학생들의 자기만족도 회귀모형의 설명력이 34%로 다른 모형들과 비교했을 때 가장 높았으며, 이러한 결과는 시간관리행동의 영향력에 기인한 것이라 할 수 있다.

전체 생활만족도에 대한 시간관리행동의 영향력은 인문계고, 평생교육시설 학생들에게서 유의하게 나타났으며, 가정생활만족도에 대한 영향력은 세 집단 모두 통계적으로 유의하지 않았다. 인문계고, 평생교육시설 학생들의 학교생활만족도에 시간관리행동이 정적인 영향을 미쳤으며, 세 집단 모두 시간관리행동의 자기만족도에 대한 영향력이 높게 나타났다. 이러한 결과는 대학생을 대상으로 시간관리행동과 생활만족도의 상관관계를 분석한 윤용옥·김외숙(2007)의 연구 결과와 일부 유사하다. 윤용옥·김외숙(2007)의 연구 결과는 시간관리행동과 가족관계만족도, 학업생활만족도, 전반적인 생활만족도가 낮은 수준의 정적인 상관관계를 보였다. 본 연구 결과는 몇 개의 관련 변인을 통제 한 후에도 인문계고, 평생교육시설 학생들의 시간관리행동이 전체 생활만족도와 학교생

〈표 5〉 시간관리행동의 생활만족도에 대한 영향력: 학교특성별 분석

인문계고 (n=146)								
구 분	생활만족도 전체		가정생활 만족도		학교생활 만족도		자기만족도	
	b	β	b	β	b	β	b	β
상수항	2.91		4.0		2.82		2.25	
성별(준거=여성)	-0.18	-0.13	0.03	0.13	-0.27	-0.19*	-0.23	-0.14
부모학력	0.88	0.79	0.28	0.18*	0.01	0.01	0.02	0.01
가정의 경제수준	0.27	0.28***	0.46	0.34***	0.20	0.19*	0.18	0.15
시간관리 독서/TV경험	0.10	0.07	0.34	0.18*	0.01	0.01	0.02	0.01
시간관리행동	0.37	0.37***	0.85	0.06	0.36	0.33***	0.58	0.48***
R ²	0.31		0.25		0.20		0.30	
F	12.8***		9.1***		7.11***		11.74***	
특성화고 (n=133)								
구 분	생활만족도 전체		가정생활 만족도		학교생활 만족도		자기만족도	
	b	β	b	β	b	β	b	β
상수항	3.67		5.06		3.02		3.19	
성별(준거=여성)	0.07	0.06	0.21	0.11	0.07	0.06	-0.02	-0.07
부모학력	-0.10	-0.09	-0.09	-0.06	-0.05	-0.05	-0.15	-0.11
가정의 경제수준	0.20	0.23 ^a	0.43	0.31***	0.03	0.03	0.20	0.18*
시간관리 독서/TV경험	0.08	0.07	0.33	0.17	-0.02	-0.02	0.01	0.01
시간관리행동	0.06	0.07	-0.10	-0.07	-0.01	-0.01	0.28	0.24**
R ²	0.08		0.14		0.01		0.12	
F	2.18 ^a		4.07**		0.176		3.04*	
평생교육시설 (n=88)								
구 분	생활만족도 전체		가정생활 만족도		학교생활 만족도		자기만족도	
	b	β	b	β	b	β	b	β
상수항	2.44		2.83		2.55		1.26	
성별(준거=여성)	-0.16	-0.13	-0.29	-0.17	-0.15	-0.10	-0.05	-0.03
부모학력	-0.03	-0.04	-0.08	-0.06	-0.01	-0.01	0.03	0.03
가정의 경제수준	0.07	0.09	0.28	0.24*	-0.08	-0.08	0.08	0.08
시간관리 독서/TV경험	-0.01	-0.15	-0.14	-0.82	0.12	0.08	-0.08	-0.06
시간관리행동	0.38	0.43***	0.13	0.10	0.33	0.31**	0.59	0.56***
R ²	0.22		0.12		0.11		0.34	
F	4.59***		2.16 ^a		1.20 ^a		8.50***	

^ap<0.1, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

활만족도에 정적이 영향을 미치는 것을 밝혔으나, 가정생활만족도에 미치는 영향은 통계적으로 유의미하지 않았다.

V. 결론

정보화 시대의 도래로 생활양식이 복잡하고 다양하게 세분화되면서, 동일시간에 할당해야

할 활동이 과거보다 크게 증가하였다. 청소년기의 중심에 있는 고등학생들은 학업의 과중함과 진로를 위한 기술습득 등으로 효율적인 시간관리가 요구되고 있다. 본 연구는 우리나라 청소년들이 대부분의 시간을 학교에서 보내기 때문에 청소년들의 시간관리행동이 학교특성에 따라 차이가 있을 것이라는 점에 근거하여 학교특성에 따른 청소년의 시간관리행동의 차이를 연구하였다. 또한 직접 간접적인 시간관리 교육경험에 따른 시간관리행동의 차이도 연구하였으며, 시간관리행동이 생활만족도에 미치는 영향을 학교 특성별로 분석하였다.

본 연구의 주요결과를 정리하면, 학교특성에 따른 시간관리행동은 평생교육시설 학생이 특성화고등학교 학생보다 평가와 시간관리만족에서 점수가 높았으나, 순서정하기 점수는 인문계, 특성화고 학생들 보다 낮았다. 특성화 고등학생은 평생교육시설 학생보다 기록습관 점수가 높았다. 여학생이 남학생보다 순서정하기와 기록습관 점수가 높았으며 부모의 학력은 목표설정에서 중졸이하와 대졸이상의 차이를 만들었다. 학생들이 지각한 가정의 주관적인 경제수준이 시간관리행동의 가장 많은 영역에서 차이를 나타냈는데, 목표설정, 시간계획, 계획수행, 평가, 시간관리만족, 전체 시간관리행동에서 경제수준 ‘상’인 집단이 ‘하’인 집단에 비해 점수가 높았다. 이러한 결과는 고등학생들이 스스로 인지하는 가정형편, 가정의 경제수준이 높은 집단이 낮은 집단에 비하여 시간관리행동을 더 잘하고 있다고 해석할 수 있다.

시간관리에 관한 직접적인 교육경험과, 시간관리 관련 독서 및 TV시청 경험이 있는 학생들의 시간관리행동 점수가 높게 나타났다. 특히 직접적인 시간관리 교육경험 보다 관련 독서 및 TV 시청 경험이 시간관리행동의 여러 하위영역에 더 많은 영향을 주는 것으로 나타났다.

시간관리행동은 청소년들의 생활만족도에 중요한 영향 요인이었다. 시간관리행동은 인문계고 학생들의 전체생활만족도, 학교생활만족도, 자기만족도에, 특성화고 학생들의 자기만족도에, 평생교육시설 학생들의 전체 생활만족도, 학교생활만족도, 자기만족도에 정적인 영향을 미쳤다. 인문계고 학생들의 생활만족도(전체, 가정생활, 학교생활)에 가정관련 변인(부모학력, 경제수준)이 뚜렷한 영향력을 보인 반면, 평생교육시설 학생들의 생활만족도(전체, 학교생활)에는 시간관리행동이 유일하게 유의한 영향을 미치는 변인이었다.

이러한 연구결과를 토대로 한 본 연구의 결론은 다음과 같다.

시간관리행동이 학생들의 생활만족도에 미치는 영향력이 크기 때문에 시간관리행동의 차이를 만드는 변수가 무엇인지 밝히는 것이 중요하다고 생각한다. 본 연구에서는 가정의 주관적 경제수준에 따른 시간관리행동의 차이가 뚜렷하였고, 시간관리행동은 시간관리에 대한 교육을 받은 경험이 있는 학생과 독서 또는 TV프로그램을 본적이 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 높게 나타났다. 학교특성에 따른 차이, 성별, 부모학력에 따른 차이가 있는 시간관리행동 영역도 있었으나 학생들의 주관적인 가정의 경제수준에 따른 차이가 가장 여러 영역에서 나타났다. 가정의 소득, 자산규모와 같은 객관적 지표에 의한 차이가 아닌 학생들의 주관적인 인식에 따른 차이라는 점은 삶에 대한 목표의식, 긍정적 사고를 통한 인식의 전환으로 어느 정도 극복할 수 있으리라 본다.

이는 시간관리행동의 구성요소를 포함하는 시간관리 교육 프로그램을 통해 일정 부분 가능하리라 생각한다. 본 연구 결과 교육경험이나 독서/TV프로그램이 시간관리행동에 영향을 미치는 중요한 변수가 됨을 밝혔으며, 시간관리행동 능력을 향상시키기 위해서는 청소년을 위

를 접할 수 있는 기회를 제공하는 것이 필요하다. 학교에서 직접적인 교실교육을 통해 시간관리교육을 실행하기 어렵다면, 본 연구 결과 시간관리 관련 독서, TV시청 경험이 시간관리행동의 차이를 만든다는 점에 근거하여 책자, 미디어 등을 통한 교육 프로그램의 보급을 제안한다.

시간관리행동을 잘하는 학생들의 자기만족도는 모든 학교 학생들에게 높게 나타났고, 인문계고, 평생교육시설 학생들의 전체 생활만족도, 학교생활만족도도 시간관리행동에 큰 영향을 받는 것으로 나타났다. 선행연구들은 청소년의 시간관리행동과 학업성취도의 정적인 관계(박은정, 2007)를 중심으로 청소년기의 시간관리의 중요성을 강조하였으나, 청소년의 삶의 질 향상을 위한 시간관리의 중요성을 제안하고자 한다. 입시위주 학업의 성과향상을 위한 도구로서 시간관리의 중요성을 강조하기 보다는 고등학생들의 전반적인 학교생활에 대한 만족, 더 나아가 전체 생활영역에 대한 만족을 높이기 위한 생활도구로서 시간관리가 다루어져야 하며, 이러한 관점에서 고등학생들을 위한 시간관리 교육이 필요하다.

특히 평생교육시설 학생들의 경우 본 연구에 사용된 다른 관련변인들 보다 시간관리행동의 생활만족도(전체, 학교, 자신)에 대한 영향력이 뚜렷하게 나타났다. 따라서 시간관리 교육을 통한 시간관리행동 능력 향상이 평생교육시설 학생들의 전반적인 삶에 대한 만족도 향상과 학교생활과 자기 자신에 대한 만족감을 높이는 데 효과적일 것이라 예측할 수 있다. 학력인정 평생교육시설 학생들에게 시간관리 다양한 방법의 시간관리 교육기회를 제공하고, 독서나 미디어를 통한 교육을 실시한다면 합리적인 시간관리행동 습관을 기르는 것과 더불어 학교생활에 대한 만족을 높이는 효과를 기대할 수 있다고 생각한다.

본 연구는 인문계고, 특성화고, 평생교육시설 학생들을 대상으로 자료를 수집하여 분석하였으나, 본 연구의 조사대상자를 편의 표집한 제한점을 가지고 있어 연구결과를 일반화하는데 어려움이 있음을 밝힌다. 또한 학년 변인에 대한 통제가 되지 않고 표본이 추출되어 이에 따른 차이는 본 연구에서 설명할 수 없는 제한점을 가진다. 그러나 다른 시간사용 패턴을 갖는 인문계고, 특성화고, 평생교육시설 학생들의 시간관리행동과 생활만족도를 비교 분석하였고, 입시위주의 학업을 고등학생들의 생활의 중심으로 강요하고 있는 사회적 상황에서 삶의 질과 생활의 만족을 향상시키고자 하는 관점에서 시간관리행동을 연구하고자 시도한 점에 연구의 의의가 있다고 생각한다. 앞으로 우리 사회의 주류가 아니기 때문에 연구에서도 상대적으로 소외되어 온 평생교육시설 학생들의 시간관리 능력향상을 위한 좋은 교육프로그램 개발을 위한 후속연구가 활발하게 이루어지기를 기대한다.

【참 고 문 헌】

- 1) 박수란(2007). 초·중학생의 생활만족도 분석. 나주대학. 교육사회학연구 17(1), 121-130.
- 2) 교육과학기술부(2007). 보도자료.
- 3) 김경아(2004). 시간관리 기술 훈련 프로그램이 고등학생들의 학업성취와 학교생활 적응에 미치는 효과. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 4) 김명진(2004). 인문계와 실업계 고교생의 스트레스와 학교적응에 관한 비교연구. 숭실대학교 사회복지정책대학원 석사학위논문.
- 5) 김미경(2001). 고등학교 학생들의 학교생활만족도와 그 결정 요인. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 6) 김외숙(2003). 한국과 미국 대학생의 시간

- 전망에 대한 비교. 한국가정관리학회지 21(4), 1-10.
- 7) 김외숙, 이기영(2002). 가정생활과 관리. 서울 : 한국방송통신대학교 출판부.
 - 8) 김외숙, Geistfeld, L.(2005). 한국과 미국 대학생의 시간관리에 대한 비교연구. 한국방송통신대학교 논문집 40, 487-500.
 - 9) 김유진(1994). 청소년들의 생활시간에 관한 조사연구 경원대학교 교육대학원 석사학위논문.
 - 10) 김지연(1994). 취업주부의 시간관리행동이 시간관리에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
 - 11) 박경애, 김택호(1994). 청소년 시간 및 정신에너지관리 : 기초연구. 청소년 상담연구 40. 청소년대화의 광장.
 - 12) 박동혁, 이민규, 신희천(2006). 대학생 시간관리 행동 척도의 개발과 타당화. 한국심리학회지 : 상담 및 심리치료 18(4), 801-816.
 - 13) 박은정(2007). 중학생의 시간관리와 학업 성취도. 한국방송통신대학교 평생대학원 석사학위논문.
 - 14) 서인주, 두경자(2007). 대학생의 시간관리 행동이 시간관리 만족도에 미치는 영향. 한국가정관리학회지 25(6), 121-131.
 - 15) 서창호(1997). 초등교원의 시간관리와 생활만족도의 관계분석. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
 - 16) 성유진(1995). 취업주부의 시간갈등수준 및 시간관리전략과 가정관리 만족도에 관한 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
 - 17) 윤용옥(2007). 대학생의 시간관리와 생활만족도와 관계. 방송통신대학교 평생대학원 석사학위논문.
 - 18) 윤용옥, 김외숙(2007). 대학생의 시간관리 : 관련 및 생활만족도와 관계. 한국방송통신대학교 학생을 중심으로. 한국가정관리학회지 25(6), 71-82.
 - 19) 윤혜리(1995). 취업주부의 시간관리전략과 심리적복지감. 이화여자대학교대학원 석사학위논문.
 - 20) 이기영, 조영희, 송혜림, 이승미(2002). 생활설계론. 교문사.
 - 21) 이원휘(2000). 고등학생의 시간관리와 학업 성취와의 관계. 서울대학교대학원 석사학위논문.
 - 22) 이인숙(2005). 시간관리 전략의 활성화를 촉진시키는 교수설계기반의 e-Learning 교수 모형 탐색. 교육공학연구 21(4), 101-121.
 - 23) 이정숙(2005). 생활시간관리에 관한 고찰. 생활과학논집 10, 13-21.
 - 24) 이현아(2004). 인터넷 중독 방지를 위한 시간관리 교육프로그램 개발. 대한가정학회지 42(10), 63-77.
 - 25) 이현주(2002). 실업계 고등학교 학생들의 학교생활만족도 실태에 관한 연구. 경희대 교육대학원 석사학위 논문.
 - 26) 정균승(1998). 시간관리의 경제적 효용성 모색. 군산대학교 산업개발연구 17.
 - 27) 채화영(2005). 직장인의 시간관리행동 유형화 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
 - 28) 통계청(2004). 2004 생활시간조사.
 - 29) 한경미(1992). 시간관리척도의 개발에 관한 연구. 가정과학연구 2, 43-55.
 - 30) 홍성임(2004). 중학생의 시간관리, 자기효능감 및 학교생활적응의 관계. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 접수일 : 2008년 7월 15일
 - 심사일 : 2008년 7월 25일
 - 심사완료일 : 2008년 8월 26일