

환경교육
The Environmental Education
2008. 21권 1호 pp.57-69

교육관에 기초한 학교 환경교육의 목적 고찰 (공학적, 성년식, 사회화 교육관을 중심으로)

조성화 · 최돈형

(한국교원대학교)

The Establishment of the Purpose of School Environmental Education Based by the Educational Views(1)

Seong-Hoa Cho · Don-Hyung Choi

(Korea National University of Education)

ABSTRACT

The purpose of Environmental subject in the Korean school is pretty much similar to that of international organization. Because it doesn't apply the characteristics of School Education to environmental education, this school environmental education purpose needs to be discussed.

The purpose of this study is to establish the reasonable purpose of school environmental education by analyzing the educational views.

This study have been done through review of research literature, which usually includes references and papers on environmental education, school environmental education, educational point of view, educational purpose. It analyzed three kinds of views on education: technological view on education, initiation view on education, socialization view on education. The results are as follows:

The purpose of school environmental education from technological view on education is environmental education activity itself that educates students to put the environmental preservation value into action.

Initiation view on education aims at school environmental education as activities that instruct students on intellectual ability in order to develop a comprehensive view of inte-

lligence.

The purpose of environmental education in school on the basis of socialization view on education focuses on activities that authoritative teachers transmit the social value of environmental preservation to students in school.

Key words : purpose of school environmental education, educational views, technological view on education, initiation view on education, socialization view on education

I. 서론

1. 연구의 필요성

우리나라의 제6차, 제7차 교육과정 중·고등학교 환경과 교육 목적을 보면, 권위 있는 국제단체에서 발표한 환경교육 목적을 그대로 사용하는 경향이 있다. 또한, 우리나라 환경교육의 목적 설정에는 국제적인 권고, 연구나 외국의 경험이 큰 바탕이 되었다(남상준, 1995).

실제로 우리나라의 제6차, 제7차, 2007년 개정 교육과정의 환경과 교육 목적은 유네스코에서 제시한 ‘인식, 지식, 태도, 기능, 참여’라는 환경교육 목적(UNESCO, 1975; UNESCO, 1977; UNESCO, 1980)을 거의 그대로 받아들였다고 볼 수 있으며, 시간이 지나면서 이 목적들은 우리나라의 환경과 교육 목적으로 당연하게 받아들여지게 되었다.

우리나라에서 환경교육 목적을 설정하고, 교육과정 내에서 독립된 교과로 교육되는 환경 과목의 교육 목적을 설정함에 있어서 국제단체에서 제시한 환경교육 목적을 거의 그대로 사용한 것은, 그 자체로 문제될 사항은 아니다. 오히려 믿을 만한 기관에서 충분한 검증 절차를 거쳐서 제시된 교육 목적은 충분히 고려할 가치가 있을 것이다. 하지만 미국에서도 유네스코의 환경교육 목적을 토대로 한 ‘학교 환경교육’은 교육적인 고려를 충분히 하지 못했기 때문에, 문제가 발생할 수 있다는 연구 결과가 발표된 바 있고(Wade, 1996), 설사 이러한 연구 결과가 없었다고 하더라도 국제단체에서 제시한 환경교육 목적을

우리나라의 ‘학교’에서 이루어질 학교 환경교육 목적으로 사용하기 위해서는 적어도 다음과 같은 질문에 대한 논의가 충분히 이루어지고 난 후에 가능하다고 판단된다.

“국제단체에서 제시한 환경교육의 목적을 ‘학교’에서 이루어지는 환경교육의 목적으로 그대로 사용 가능한 것인가?”

위의 질문을 통해서 논의하고자 하는 것은 국제기구에서 제시된 목적이 ‘학교 교육’이라는 특성과 ‘교육’이라는 특성을 충분히 반영하고 있느냐 하는 것이다. 다시 말하면, 유네스코의 ‘인식, 지식, 태도, 기능, 참여’라는 목적과, 미국의 환경교육 교육과정 개발 목적(Hungerford et. al., 1980)에서 제시한 환경교육 목적은 학교에서 교육되어질 것만을 고려해서 만들어진 목적이 아니고, 형식적·비형식적인 교육을 포괄하고 학교 교육과 사회교육을 포함하는 교육 목적 제시를 전제로 하고 있기 때문에 학교 교육에서 이 목적을 사용하려면 학교 교육이 가지는 특성을 충분히 고려하였어야 한다. 특히 우리나라의 경우, 다른 나라들과는 달리 교육과정 안에 환경 과목이 독립교과로 만들어졌기 때문에 이러한 고려가 더욱 필요했다고 할 수 있다.

하지만 현재 독립교과로 교육되고 있는 우리나라의 환경과 교육 목적은 위와 같은 논의와 검증이 충분히 하지 못하고 국제기구에서 제시한 환경교육의 목적을 그대로 사용하고 있는 것이다.

그렇다면 학교 환경교육의 목적을 설정함에 있어서 ‘교육’과 ‘학교 교육’이 가지는 특성을 고

려한다는 것은 무엇인가? 본 연구자는 이것을 '교육'이나 '학교 교육'에 대한 학문적인 체계라고 할 수 있는 대표적인 교육사상가들의 '교육관'에 대한 고려라고 생각한다. 즉, 학교 환경교육 혹은 독립된 교과로서 환경교육의 특성을 파악하고 교육 목적을 설정하기 위해서는 교육에 대한 전문적 학문 연구를 진행한 학자들의 교육관에 대한 고려를 해야 한다는 것이다.

사실 우리나라에 학교 환경교육을 도입할 당시에 교육사상가들의 교육관에 대한 고려가 전혀 없지는 않았다. 남상준(1995)은 환경교육의 이론부분 탐색에서 Hirst, Lawton, Phenix 등의 교육이론을 고려하고 있으며, 이러한 교육이론들에서 환경교육의 이론을 이끌어 내하고자 시도하였다. 최근에는 이두곤(2006)이 '환경적으로 세상을 보게 하기 위한 교육'이라는 환경교육 목적을 설정하고, '탐구 중심 환경교육'이라는 교육 방법과 내용으로 환경교육에 안목을 기르는 교육적 관점의 적극적인 고려를 주장하고 있다. 이러한 이두곤의 시도는 하나의 교육관에서 환경교육을 돌아보는 매우 의미 있는 시도라고 할 수 있다.

본 연구 또한 위의 연구들처럼 몇몇 교육관에 따른 학교 환경교육의 목적을 심도 있게 고찰해 보고, 타당성을 가진 하나의 학교 환경교육 목적을 설정해 보고자 한다.

환경교과는 다른 여러 교과들과 마찬가지로 학교 교육이라는 틀 안에 포함되어 있는 하나의 교과이기 때문에 학교 환경교육을 논의함에 있어서 시작부터 '교육', '학교 교육'을 고려한 관점에서 논의가 진행되었어야 함이 타당할 것이다. 하지만 현재 학교 환경교육의 목적은 '교육', '학교 교육'에 대한 논의가 충분하게 되지 않은 상태에서 설정되었고, 이러한 상태로 환경교육이 학교에서 독립교과로 교육된 지 벌써 10여년의 시간이 지나갔다.

본 연구자는 이러한 우리나라의 학교 환경교육 목적 설정에 문제가 있다고 판단하기 때문에 대표적인 교육사상가들의 교육관에 따라서 학교 환경교육을 재고해 볼 필요성이 있고, 그 시작으로 학교 환경교육의 목적을 교육관들에 기초해서 설정해 보고자 한다.

2. 연구의 목적 및 연구 문제

위의 필요성에 따라 본 연구는 교육관들을 기초로 하여 학교 환경교육의 목적을 설정하는 것을 목적으로 한다.

본 연구 목적을 달성하기 위해 설정한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

"다양한 교육관들을 기초로 하여 학교 환경교육의 목적을 설정한다면 그것은 무엇인가?"

II. 연구 방법 및 연구 절차

1. 연구 방법

가. 문헌연구

"환경교육, 학교 환경교육, 교육관, 교육관, 교육 목적, 교육과정" 등과 관련 있는 문헌들을 주로 조사하여 연구하였으며, 각각의 대표적인 교육관들에 따른 교육학자들의 저서와 논문을 참고 하였다.

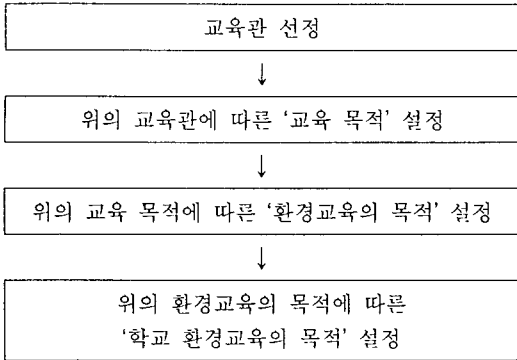
나. 전문가 면담

학교 환경교육의 목적을 설정함에 있어서 연구의 타당도를 높이기 위해 환경교육 관련 전문가와 수차례의 비구조화된 면담을 가졌다.

면담은 정기적으로 열리는 청람환경교육연구회에서 진행되었으며, 그 외에 환경교육 관련 전문가(교수, 교사 등)와 면담을 갖기 위해 해당 전문가를 직접 찾아가서 비구조화된 면담을 가졌다.

청람환경교육연구회는 환경교육을 강의하는 교수, 환경교육을 전공한 연구원, 환경교육을 전공하고 있는 대학원생 등으로 구성된 환경교육전문 연구 기관으로 본 연구의 전반적인 진행에서 타당도를 높이는 데 활용하였다.

2. 연구 절차



〈그림 1〉 교육관 선정과 선정한 교육관에 대한 논의 순서

교육에 대해 연구하는 여러 학자들이 공통적으로 공감하고 있는 교육 목적이 있다면 좋겠지만, 현재까지는 다양한 학자들에 의해 다양한 교육관들이 제시되고 있고, 아직까지 교육 목적, 방법, 내용, 평가 등이 하나로 정립되어 있지 않다. 본 연구자는 이러한 현실에서 일반적인 교육학 개론 서적들에서 제시하고 있는 교육 목적으로 본 연구의 논의를 전개하는 것은 한계가 있다고 판단되기 때문에 몇몇 대표적인 교육관을 선정하고, 선정된 교육관에 대해서 〈그림 1〉과 같은 순서로 논의를 진행하였다.

대표적인 교육이론에서 교육 목적, 환경교육의 목적, 학교 환경교육의 목적을 파악함에 있어서, 그 시작은 '교육 목적'을 설정하는 것이다. 이렇게 교육이론에 따른 교육 목적을 설정할 때 각 학자들이 그들의 저서나 논문에서 제시한 교육 목적을 찾아내서 명시하는 수준이 아니라 각 교육학자들이 주장하는 교육이론의 핵심을 이해하고 난 후 교육 목적을 설정하고, 이렇게 설정한 교육 목적에 따른 환경교육의 목적과 학교 환경교육의 목적을 설정하는 순서로 논의를 진행하였다.

본 연구의 절차를 정리해 보면, 대표적인 교육관을 선택하기 위하여 교육관을 범주화한 교육이론을 참고하여 3가지 교육관을 선정하고 각각의 교육관마다 '교육 목적, 환경교육의 목적, 학교 환경교육의 목적'을 제시하였다.

3. 연구 대상(교육관 선정)

〈표 1〉 연구자가 선정한 3가지 교육관

	교육관	교육학자	비고
1	공학적 교육관	정범모	이흥우(1998)의 구분
2	성년식 교육관	R. S. Peters	
3	사회화 교육관	Durkheim	

교육관이란 교육학자들마다 가지는 교육을 보는 관점을 의미한다. 따라서 엄밀하게 말하면 교육관의 수는 교육학자의 수만큼 존재한다고 할 수 있고, 다양한 교육관에 따른 학교 환경교육의 목적을 설정한다고 하면 무수히 많은 교육관들을 하나하나 고려해서 학교 환경교육의 목적을 설정해야 한다. 하지만 현실적으로 무수히 많은 교육관들 각각의 입장에서 환경교육의 목적과 학교 환경교육의 목적을 파악하는 것은 불가능한 일이다. 따라서 다양한 교육관들을 비슷한 관점으로 모아서 범주화하고, 이렇게 범주화한 몇 가지의 교육관에서 환경교육의 목적과 학교 환경교육의 목적을 고찰하고자 한다.

다양한 교육관들을 범주화하는 것 또한 다양한 방법과 다양한 수준에서 가능한 일이다. 본 연구자는 교육관을 범주화 한 다양한 견해들 중 이흥우(1998)에 의해 범주화된 3가지 교육관(공학적 교육관, 성년식 교육관, 사회화 교육관)에 대해서 환경교육의 목적과 학교 환경교육의 목적을 설정하고자 한다.

본 연구자가 선정한 3가지의 교육관은 〈표 1〉과 같다.

Ⅲ. 이론적 배경

1. 학교 환경교육의 목적

학교 환경교육의 목적은 학교에서 학생을 대상으로 분과적으로, 독립교과적으로 혹은 통합적으로 접근하고 있는 학교 환경교육의 목적을 의미한다.

우리나라의 경우, 초등학교에서는 환경교과가 독립된 교과목으로 존재하지 않기 때문에 교육과정 총론에 모든 교과에서 환경교육을 유념해서 진행해야 한다고 제시하고 있다(교육부, 1998a).

중학교에는 독립된 교과목으로 환경교과가 존재하기 때문에 교육과정에 환경교과의 목적이 제시되어 있다. 다음은 현행(7차) 교육과정에 제시되어 있는 중학교 환경교과의 목적이다(교육부, 1998b).

환경에 대한 이해를 바탕으로 올바른 가치관, 감수성 및 태도를 기르고 환경 문제의 해결 방안을 탐구하여 쾌적한 환경을 보전하기 위한 활동에 적극적으로 참여한다.

(가) 환경 및 환경과 인간과의 관계를 이해하고, 환경 문제에 대해 올바르게 인식한다.

(나) 환경과 환경 문제를 다양한 방법으로 조사하고, 관찰하는 과정을 통해 환경에 대한 감수성과 환경문제 해결에 필요한 기초적인 기능을 기른다.

(다) 환경 보전에 대한 올바른 가치관과 환경 친화적인 태도를 기르고, 환경 보전 활동에 적극 참여한다.

고등학교 역시 중학교와 마찬가지로 독립된 교과목으로 환경 과목이 존재하기 때문에 교육과정에 따른 환경교과의 목적이 제시되어 있다. 다음은 현행(7차) 교육과정에 제시되어 있는 고등학교 환경교과의 목적이다(교육부, 2001).

‘생태와 환경’ 과목을 통해서 인간과 자연과의 관계에서 나타나는 상호 작용이 어떻게 이루어지고 일어나는가에 대해 바르게 이해하고, 제반 환경 문제의 인식과 문제점에 대한 감수성을 가지며, 환경에 관한 사회적 가치와 환경을 위한 강한 관심을 획득하며, 환경의 보전과 환경 문제의 예방과 해결에 적극적으로 참여하려는 동기를 부여할 수 있도록 능력과 태도를 함양한다.

연구의 필요성에서 밝힌 것처럼 위에서 제시한 중, 고등학교 환경교과의 목적들을 살펴보면

현행(7차) 교육과정에 제시되어 있는 환경교과의 목적은 ‘인식, 지식, 태도, 기능, 참여’라는 유네스코에서 제시한 5가지 목적을 거의 그대로 사용하고 있음을 알 수 있고, ‘2007년 개정 교육과정’의 환경교과 목적도 “지속가능 발전”이 강조된 것(최석진 등, 2007)을 제외하면 현행(7차) 교육과정의 교육 목적과 큰 차이가 없이 유네스코의 목적을 따라 가고 있다.

2. 교육관 개관

교육관이란 교육에 대해 연구하고, 탐구하는 교육학자, 교육철학자 또는 교육사상가들이 교육목적, 교육 방법, 교육이론 등 교육의 전반에 대해 가지는 관점을 의미한다.

이 연구에서 연구의 대상으로 하고 있는 공학적 교육관, 성년식 교육관, 사회화 교육관에 대하여 각각의 교육관이 가지는 특성과 교육을 보는 시각을 중심으로 간략하게 정리하였다.

가. 공학적 교육관

정범모는 한국의 교육학이 ‘학문으로·과학으로서의 교육학’으로 발전하는데 초석과도 같은 역할을 하였으며, 1950년대 이후 우리나라의 교육학 발전에 가장 큰 영향을 미친 교육학자라고 할 수 있다(허 형, 2000). 특히 정범모는 ‘과학’의 탐구 방법을 교육에 적용하여 교육활동을 과학적 방법론으로 탐구한 교육학자로 알려져 있다. 이런 정범모의 교육관을 표현하는 명칭에는 다양한 것들이 있지만, 이홍우(1998)는 정범모의 교육관을 ‘공학적 개념’의 교육관이라고 명명하였다.

이러한 공학적 개념의 교육관을 주장한 정범모(1968)는 교육을 다음과 같이 정의하고 있다.

“교육은 인간행동의 계획적인 변화이다.”

이 공학적 교육관의 교육정의는 ‘인간행동, 계획, 변화’ 세 가지 요소로 구성되어 있는데, 교육은 이 세 가지 요소를 모두 포함하고 있어야 하

며, 교육이면서 이 요소를 포함하지 않는 것은 없다. 다시 말하면 '인간행동, 계획, 변화' 세 가지 요소를 모두 포함하고 있는 것 전부를 교육이라고 할 수는 없지만, 교육치고 이 세 가지 요소를 포함하지 않는 것은 없다는 것이다(정범모, 1968).

나. 성년식 교육관

Peters는 교육의 내재적 목적을 중시하고, 과거 부족사회에서 실시되었던 성년식과 같은 개념으로 교육을 파악하였다(이홍우, 1998). 홍은숙(2004)에 의하면 Peters가 교육을 규정함에 있어서 '성년식'이라는 용어를 사용한 이유는, 과거의 부족 구성원이 성년식이라는 관문을 거치면 그 부족사회 안으로 받아들여지는 상징적인 의미를 가졌고, 신비스러운 신념 체계에 접근하게 하는 통로를 가리키는 말로도 사용되었기 때문이라고 한다. 따라서 Peters는 '성년식'이라는 용어를 교육에 사용함으로써, 교육을 받은 사람은 그 사회의 구성원으로 입문하게 되고, 의미 있는 신념 체계로 접근한다는 것을 상징적으로 표현한 것이다.

Peters는 '교육'과 '목적'에 대한 분석을 통해서 우리로 하여금 '교육' 그 자체를 돌아볼 수 있게 하였으며, 교육을 이해하는 새로운 인식과 태도를 갖게 해주었다는 점에서 큰 기여를 한 교육학자라고 할 수 있고(권준갑, 1994), 그가 주장하고자 한 핵심은 우리가 교육의 내재적 가치에 주의를 기울여야 한다는 것이다. 즉, '교육'은 그 자체에 가치를 내재하고 있고, '교육 목적'이란 곧 교육의 내재적 가치를 명시적으로 드러내어 놓은 것을 의미한다는 것이다(신차균, 2004).

이렇게 교육의 내재적인 목적을 중시하고, 성년식으로서 교육을 파악하는 Peters는 교육의 본질적인 특성을 다음과 같은 세 가지 준거로 이야기 하고 있다(Peters, 1966).

- 규범적 준거 : 가치 있는 활동을 그것에 헌신할 사람들에게 전달한다.
- 인지적 준거 : 지식과 이해 그리고 무기력하지 않은 인지적 안목을 가진다.
- 과정적 준거 : 학습자 입장에서의 의식과 자발성이 결여된 절차들을 배제한다.

다. 사회화 교육관

사회화 교육관은 교육을 사회화의 과정으로 보는 관점이다. 교육을 사회화의 과정으로 본 대표적인 교육학자는 Durkheim이며, 그는 처음으로 사회학을 도덕교육과 관련시킴으로써 교육학의 한 분야인 교육사회학을 창시하였다(임용경, 1993).

사회화 교육관에서는 교육의 사회적 기능을 관찰함으로써 교육을 "어린 세대를 대상으로 하는 체계적 사회화"라고 정의하고 있다. 여기서 '사회화'라는 것은 특별한 의미를 지닌 용어로서 '이기적·반사회적 존재로서의 개인이 집단적 의식을 내면화하도록 함으로써 그를 사회적 존재로 형성하는 과정'을 말한다. 이 과정은 사회의 입장에서 보면 '그 자체의 존속을 위한 필요 불가결한 수단'이며, 개인의 입장에서 보면 태어날 때의 모습과는 전혀 다른 존재로 '변형' 또는 '창조'되는 과정으로 이해된다(이금남, 2003).

이홍우(1998)에 의하면, 이러한 사회적 교육관에서의 교육을 이해하기 위해서는 사회화 교육관에 따른 교육의 정의에 함의되어 있는 다음 내용을 더 명백하게 할 필요가 있음을 제시하고 있다.

"교육과 사회와의 긴밀한 관련, 사회의 성격 문제, 개인과 사회와의 관계, 교육(사회화)의 책임을 맡은 부모와 교사의 권위에 대한 문제"

IV. 연구 결과 및 논의

1. 교육관에 따른 교육 목적, 환경교육의 목적, 학교 환경교육의 목적 설정

선정한 3개의 교육관에 따른 '교육 목적'을 설정해 보고, 이를 토대로 '환경교육의 목적'과 '학교 환경교육의 목적'을 설정하였다.

가. 공학적 교육관

1) 공학적 교육관에 따른 교육 목적

정범모는 교육을 하기 위해서는 반드시 목적이 있어야 하며, 목적에 의하여 계획이 세워져야 하고, 세워진 계획에 의하여 인간의 행동을 변화시키는 것이 교육이라고 주장한다. 즉, 교육이 이루어지기 위해서는 목적 설정이 전제되어야 하는 것이다. 하지만 정범모는 교육 목적이 어떤 것인지에 대해서 구체적인 언급은 하고 있지 않으며, 단지 교육 목적에 대한 논의는 그 역사가 깊고, 무수히 많은 논의가 되어 왔지만 합의에 이르지 못하고 있으며, 앞으로도 합의에 이르는 힘들 것으로 보고 있다(정범모, 1968). 이에 따라 정범모 본인도 교육 목적이 무엇인지 구체적으로 제시를 하지 않고 있다.

위의 설명에서는 두 가지 관점이 서로 논리적 모순 관계에 있는데, 교육이 이루어지기 위해서 교육 목적이 먼저 설정되어야 한다는 것과, 구체적인 교육 목적을 설정하지 않고 교육을 진행하고 있다는 것이 그 두 관점이다. 이 논리에 따르면 구체적인 교육 목적을 설정하지 못한 정범모의 교육관은 교육이 아닌 것이 되는 것이다.

정범모는 이러한 모순에 대한 해법으로 교육 목적은 다양한 주체들에 의하여 합의되기 힘들지만, 교육활동의 특성상 '교육활동' 그 자체가 교육의 목적이 될 수 있으며, 이러한 교육활동은 인간행동의 바람직한 변화가 된다고 주장한다. 이상의 논의에 따라서 공학적 교육관에 따른 교육 목적은 다음과 같이 설정할 수 있다.

“인간행동을 계획적으로 변화시키기 위한 교육활동 그 자체”

2) 공학적 교육관에 따른 환경교육의 목적과 학교 환경교육의 목적

공학적 교육관에서는 '넓은 의미의 교육'과 '학교 교육'을 구분하고 있지 않다. 따라서 공학적 교육관에서 사용하고 있는 '교육'이라는 단어는 '넓은 의미의 교육'을 의미한다고 보고, '환경교육의 목적'을 먼저 제시한 후 '학교'를 고려한 '학교 환경교육의 목적'을 제시하도록 하겠다.

공학적 교육관의 교육 목적은 “인간행동을 계획적으로 변화시키기 위한 교육활동 그 자체”이

다. 공학적 교육관에 따른 '환경교육의 목적'을 설정하기 위해서 공학적 교육관에서 '교육 목적'을 설정할 때 중요하게 고려했던 내용을 '환경교육의 목적'을 설정할 때에도 고려해 보고자 한다. 공학적 교육관에 따른 '교육 목적'을 설정할 때 중요하게 고려된 요소는 다음과 같다.

- 교육활동 그 자체가 하나의 교육 목적이 될 수 있다는 것
- 교육이 선택된 가치에 따른 방향성을 가진다는 것(정범모, 1997a; 정범모, 1997b)

우선 첫 번째 요소인 교육활동 그 자체가 목적이 될 수 있다는 것은 환경교육 활동 그 자체가 목적이 될 수 있음을 의미하기 때문에, 첫 번째 요소를 고려한 환경교육의 목적을 다음과 같이 설정할 수 있다.

“인간행동을 계획적으로 변화시키기 위한 환경교육활동 그 자체”

이렇게 제시된 목적에 두 번째 요소인 가치 선택적인 부분을 포함한다면, 환경교육에서 추구하는 가치인 '환경보전가치'를 포함할 수 있다. 교육은 개인적·사회적으로 바람직한 가치를 추구하므로, 현재의 상황에서 개인적·사회적으로 요구되는 '환경보전가치'를 환경교육에서 선택할 수 있는 것이다. 이러한 두 번째 요소인 '환경보전가치'를 선택한 환경교육의 목적은 다음과 같다.

“환경보전가치를 실현하기 위해서, 인간행동을 계획적으로 변화시키는 환경교육 활동 그 자체”

이렇게 설정한 '환경교육의 목적'에 '학교'를 고려해서 '학교 환경교육의 목적'을 제시하면 다음과 같다.

“환경보전가치를 실현하기 위해서, 학생행동을 계획적으로 변화시키는 학교 환경교육 활동

〈표 2〉 공학적 교육관에 따른 목적들

교육관	공학적 교육관
목적	
교육 목적	인간 행동을 계획적으로 변화시키기 위한 교육 활동 그 자체
환경교육의 목적	환경 보전 가치를 실현하기 위해서 인간 행동을 계획적으로 변화시키는 환경교육 활동 그 자체
학교 환경교육의 목적	환경 보전 가치를 실현하기 위해서 학생 행동을 계획적으로 변화시키는 학교 환경교육 활동 그 자체

그 자체”

지금까지 논의한 공학적 교육관에 따른 교육 목적, 환경교육의 목적, 학교 환경교육의 목적을 정리하면 〈표 2〉와 같다.

정범모(1997b)는 “21세기를 위한 교사 교육의 방향”이라는 그의 저서에서 미래를 전망하고 있는데, 현재 우리 사회가 환경오염과 생태계 파괴가 어떤 심각한 의미를 가지고 있는지에 대한 전망을 철저하게 투시하지 못하고 있는 것에 대해 우려를 나타내고 있고, 미래 사회를 올바르게 바라보는 시각을 형성해 주는 것이 중요한 교육 활동임을 주장하고 있다. 즉, 정범모 또한 미래사회를 예측하고 교육이 나아가야 할 방향을 설정할 때 ‘환경보전가치’를 인정하고 있으며, 이러한 가치를 실현하기 위해 교육 활동이 이루어져야 함을 말하고 있는 것이다.

비록 공학적 교육관이 행동주의적이라는 이유로 많은 비판을 받고 있는 것은 사실이지만, 여전히 많은 교육학자와 교육자들이 공학적 교육관에 따른 교육을 당연하게 받아들이고 있고, 환경교육계에서도 교육을 계획적인 인간행동의 변화로 보고 논의를 진행하는 경우가 많았다. 다음 글은 공학적 교육관에서 환경교육의 논의를 진행한 예이다.

“교육의 궁극적 목적은 인간의 행동을 바람직한 방향으로 형성, 변화시키는 것이다. 모든 국가·사회는 바람직한 방식으로 행동할 시민을 육성하기 위하여 교육 체계를 수립·운영한다. 환경교육의 목적은 환경의 질 향상과 유지를

위한 행동에 참여할 수 있는 지식과 기능, 환경 윤리를 지닌 인간을 육성하는 것이다(남상준, 2006)”.

공학적 교육관으로 교육을 보는 것이 다양한 부분에서 비판의 여지가 있고 개선될 부분이 있지만, 공학적 교육관 그 자체를 부정하기 보다는, 앞으로 우리나라의 교육이 발전적으로 나아갈 방향을 설정하기 위한 거울로 삼는 것이 더 현명할 것으로 판단된다.

나. 성년식 교육관

1) 성년식 교육관에 따른 교육 목적

성년식 교육관에서는 교육의 본질적 특성을 ‘규범적 준거, 인지적 준거, 과정적 준거’의 세 가지 준거로 나타내고 있다. 이 세 가지 준거 중 규범적 준거는 가치 있는 활동을 전달한다는 의미를 가지며, 인지적 준거는 인지적 안목을 가지게 하는 교육을 의미하고, 과정적 준거는 학습자의 입장에서 자발적인 교육이 이루어져야 함을 의미한다.

이 세 가지 준거에 비추어서 교육을 정의하면, “교육은 인지적 안목을 가지게 하기 위해서, 내재적으로 가치 있는 내용을 도덕적으로 온당한 방법으로 전달하는 과정 또는 전달받은 상태”를 가리킨다(이홍우, 1998). 이러한 성년식 교육관에 따른 교육의 정의를 토대로 교육 목적을 설정한다면 다음과 같다.

“인지적 안목을 기르기 위해서, 도덕적으로 온

당한 방법을 통해 내재적으로 가치 있는 내용을 전달하기 위한 활동”

2) 성년식 교육관에 따른 환경교육의 목적

성년식 교육관에 따른 ‘교육 목적’을 정의할 때 세 가지 준거(규범적 준거, 인지적 준거, 과정적 준거)가 중요한 요소로 작용했던 것처럼, 성년식 교육관에 따른 ‘환경교육의 목적’을 제시하기 위해서도 위의 세 가지 준거가 중요한 요소로 작용되어야 한다. 따라서 세 가지 준거를 적용해서 환경교육의 목적을 설정해 보고자 한다.

첫 번째 준거인 규범적 준거는 교육이 가치 중립적인 활동이 아니며, 무엇인가 가치로운 것을 추구하는 활동이 되어야 한다는 기준이고, 여기서 가치롭다는 것은 교육 외적인 가치가 아닌 교육 내적인 가치를 의미한다. 이 준거를 환경교육에 적용한다면, 환경교육의 목적은 교육의 내재적 가치를 추구하는 방향으로 목적이 설정되어야 한다.

두 번째 준거인 인지적 준거는 여러 다양한 지식들 사이의 연계성을 찾고 그것들이 서로 어떻게 통합되어 있으며, 근본적으로 우리의 삶 속에서 어떻게 관련되어 있는지를 볼 줄 아는 능력을 의미하는 준거이다. 즉, 다양한 지식을 통합적으로 볼 수 있는 지적 안목을 의미하는 것이다. 이 두 번째 준거를 환경교육에 적용한다면, 통합적 시각을 중요시하는 방향으로 목적이 설정되어야 한다.

세 번째 준거인 과정적 준거는 교육의 내재적 가치를 방법면으로 구체화시킨 것이다. 교육에 있어 학습자의 의식과 자발성이 중요시되며, 이러한 과정을 통한 교육은 교육이 가치 있는 일을 성취했음을 의미할 뿐만 아니라, 그 일을 하는 방법이 도덕적으로 온당하게 이루어졌음을 뜻하는 것이다. 즉, 적절한 교육 방법을 선택하여야 함을 직접적으로 말해 주고 있는 것이다. 이 과정적 준거를 환경교육에 적용한다면, 적절한 교육 방법을 선택하고 선택한 교육 방법을 중시하는 방향으로 교육 목적이 설정되어야 한다.

지금까지 성년식 교육관에서의 교육의 세 가지 준거에 비추어 환경교육 목적의 방향성(내재

적 가치 추구, 통합적 시각 중시, 적절한 교육 방법)을 제시해 보았다. 이상의 논의에 따라서 환경교육의 목적을 제시한다면 다음과 같다.

“통합적인 시각을 기르기 위해서, 내재적으로 가치 있는 내용을 적절한 교육 방법으로 전달하기 위한 환경교육 활동”

3) 성년식 교육관에 따른 학교 환경교육의 목적

성년식 교육관에서 교육의 준거로 든 규범적 준거, 인지적 준거, 과정적 준거 중에서 Peters가 상대적으로 더 중요하고, 의미 있다고 생각한 준거는 ‘인지적 준거’라고 할 수 있다. 이는 Peters가 ‘학교’에서 가치 있는 ‘이론적 활동’을 해야 하고, 이론적인 활동은 교육과정 활동 안에 담겨 있는 ‘교과지식’을 지칭하며, 결국 학교란 이론적인 속성을 지니는 교과들을 가르치는 곳으로 보고 있는 것에 잘 나타나 있다. 따라서 좋은 학교란 실제적인 지식과 기술을 가르치는 곳이라기 보다는 ‘이론적인 지식’을 가르치는 곳이며, 이러한 관점에서 보면 이론적인 지식을 가르치지 않는 학교는 학교로서의 존재 의의를 상실했으며, 최소한 타락한 학교일 따름이다(이병승, 2004). Peters가 인지적 준거를 강조한 것은, 최영수(2003)의 논문에서 Peters의 ‘교육’의 준거 중 교육과 교육이 아닌 것, 핵심적 교육과 주변적 교육을 판별할 수 있는 기준이 되는 것을 ‘인지적 준거’라고 보고 있는 것에서도 잘 나타난다.

이렇게 성년식 교육관에서 교육의 특징을 파악하기 위해 제시한 규범적·인지적·과정적 준거를 기본으로 하고, 그 중 학교 교육에서는 인지적 준거를 중요하게 파악하고 있는 것을 토대로 ‘학교 환경교육의 목적’을 제시해 본다면 다음과 같다.

“인지적인 안목을 중심으로 통합적인 시각을 기르기 위해서, 적절한 교육 방법을 사용함으로써 내재적으로 가치 있는 지적 능력을 전달하기 위한 학교 환경교육 활동”

〈표 3〉 성년식 교육관에 따른 목적들

교육관 \ 목적	성년식 교육관
교육 목적	인지적 안목을 기르기 위해서, 도덕적으로 온당한 방법을 통해 내재적으로 가치 있는 내용을 전달하기 위한 활동
환경교육의 목적	통합적인 시각을 기르기 위해서, 내재적으로 가치 있는 내용을 적절한 교육 방법으로 전달하기 위한 환경교육 활동
학교 환경교육의 목적	인지적인 안목을 중심으로 통합적인 시각을 기르기 위해서, 적절한 교육 방법을 사용함으로써 내재적으로 가치 있는 지적 능력을 전달하기 위한 학교 환경교육 활동

이상의 논의에 따른 성년식 교육관에서 설정한 교육 목적, 환경교육의 목적, 학교 환경교육의 목적을 정리해 보면 〈표 3〉과 같다.

다. 사회화 교육관

1) 사회화 교육관에 따른 교육 목적

사회화 교육관에서는 교육을 특정한 사회의 구성원이 될 수 있도록 하는 과정이라고 보고, 그 방법적인 면에 있어서 교육을 하는 사람에게 당위성을 부여한다. 사회는 개인을 초월하는 실재이고, 이러한 사회는 가정, 국가, 인류라는 위계를 이루면서 국가는 가정보다 더 높은 도덕적 목표를 가지고, 인류는 국가보다 더 높은 도덕적 목표를 가진다(박승렬, 1996).

사회화 교육관에서의 교육은 과거로부터 현재·미래로 문화를 전승하고 이어간다는 뜻을 가지고 있으며, 이론적 배경에서 제시한 것처럼 사회화 교육관에서는 교육의 네 가지 특성을 말하고 있는데, 그것은 '교육과 사회와의 긴밀한 관련성, 사회는 성격적으로 정신적인 실체를 의미한다는 점, 개인과 사회와의 관계에서 사회는 개인을 초월한 실재라는 것, 교육을 담당하는 사람은 당위적인 권위를 가진다'는 것이다. 이러한 특징을 고려해서 사회화 교육관에서의 교육 목적을 제시한다면 다음과 같다.

“권위를 가진 교사나 부모들이 어린 세대를 대상으로 하여, 체계적인 사회화를 하기 위한 활동”

2) 사회화 교육관에 따른 환경교육의 목적

사회화 교육관에서 교육 목적을 제시할 때 고려했던 네 가지 요소들을 고려해서 “권위를 가진 교사나 부모들이 어린 세대를 대상으로 하여, 체계적인 사회화를 하기 위한 활동”이라는 교육 목적을 제시하였다. 이 교육 목적을 토대로 ‘환경교육의 목적’에 대한 논의를 하도록 하겠다.

사회화 교육관에서 환경교육의 목적을 설정하기에 앞서 검증해야 할 것이 있는데, 그것은 환경교육을 통해 이루고자 하는 것이 우리가 살아가고 있는 사회에서 지속시킬 만한 가치가 있는 것인가 하는 문제이다. 즉, 사회화 교육관에서는 각각의 특정한 사회에서 지속시켜야 할 것들을 교육을 통해 전승해 나가는데, 어느 사회에서 환경교육을 하기 위해서는 환경교육을 통해 이루고자 하는 것이 그 사회의 유지와 발전을 위해서 충분한 가치가 있어야 하는 것이다. 이러한 검증 절차와 더불어 사회화 교육관에서는 교육이 특정한 사회에서 그 사회의 특수성에 맞게 이루어져야 한다는 ‘특수성’과, 어떠한 사회에서도 보편적으로 이루어져야 하는 ‘보편성’이 동시에 만족되어야 한다(이홍우, 1998).

따라서 사회화 교육관에서 환경교육을 하기 위해서는 환경교육의 특수성과 보편성을 모두 인정받아야 하며, 이러한 환경교육이 사회의 유지와 발전에 도움이 되어야 한다.

환경을 보전하기 위한 움직임이 전 세계 국가들에서 일어나고 있고, 현실적인 문제로 환경보전에 참여하지 못하는 국가가 있다고 하더라도

환경을 보전해야 한다는 당위적인 가치에 있어서는 전반적으로 동의하고 있다고 보여진다. 따라서 '환경보전가치'를 추구하는 환경교육은 모든 사회가 미래에도 유지·번영하기 위해 공통적으로 추구하는 가치라고 할 수 있다. 이에 더해 각각의 사회에서는 환경을 보전하기 위해서 그 사회의 특성에 맞는 방법으로 노력하고 있다. 즉, 선진국은 선진국대로, 개발도상국은 개발도상국대로 각자의 사회에 맞는 방법으로 환경보전을 위한 노력을 하고 있는 것이다. 따라서 환경교육은 특정한 사회에서도 그 필요성이 인정된다고 할 수 있다.

이렇게 사회화 교육관에 따른 교육을 하기 위한 조건들을 환경교육이 만족하고 있으므로 사회화 교육관에 따른 환경교육 목적 설정이 가능하게 되며, 사회화 교육관에서의 환경교육 목적은 다음과 같다.

“권위를 가진 교사나 부모들이 어린 세대를 대상으로 하여, 환경보전이라는 사회적 가치를 전달하기 위한 활동”

3) 사회화 교육관에 따른 학교 환경교육의 목적
 사회화 교육관에 따른 교육의 정의를 보면 교육 하는 사람을 '교사, 부모' 등으로 구분하고 있고, 교육장소를 '학교, 가정, 사회' 등으로 구분하고 있다. 즉, 교육을 하는 주체와 교육이 이루어지는 장소에 따라서 '교육'을 구분할 수 있고, 이에 따라 '넓은 의미의 교육'과 '학교 교육'을 구분

할 수 있게 된다. '학교 교육'은 교사에 의해 학교에서 이루어지는 교육임을 제시할 수 있는 것이다. 이렇게 교육을 하는 주체와 교육장소를 고려한, 사회화 교육관에서의 '학교 환경교육 목적'은 다음과 같다.

“권위를 가진 교사가 학교에서 학생을 대상으로 하여, 환경보전이라는 사회적 가치를 전달하기 위한 활동”

이상의 논의에 따른 사회화 교육관에서 설정한 교육 목적, 환경교육의 목적, 학교 환경교육의 목적을 정리해 보면 <표 4>와 같다.

라. 교육관에 따른 목적 정리

지금까지 3가지의 교육관에 따른 교육 목적, 환경교육의 목적, 학교 환경교육의 목적을 설정해 보았다. 이렇게 설정된 목적은 <표 5>와 같다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

공학적 교육관, 성년식 교육관, 사회화 교육관 이상 3가지 교육관에 따른 학교 환경교육 목적을 설정하였다.

학교 환경교육의 목적을 설정하기 위해서 각 교육관에 따른 교육 목적을 설정해 보고, 이를

<표 4> 사회화 교육관에 따른 목적들

목적 \ 교육관	교육관	사회화 교육관
교육 목적		권위를 가진 교사나 부모들이 어린 세대를 대상으로 하여, 체계적인 사회화를 하기 위한 활동
환경교육의 목적		권위를 가진 교사나 부모들이 어린 세대를 대상으로 하여, 환경보전이라는 사회적 가치를 전달하기 위한 활동
학교 환경교육의 목적		권위를 가진 교사가 학교에서 학생을 대상으로 하여, 환경보전이라는 사회적 가치를 전달하기 위한 활동

〈표 5〉 교육관에 따른 목적들

교육관	목적구분	목적
공학적 교육관	교육 목적	인간 행동을 계획적으로 변화시키기 위한 교육 활동 그 자체
	환경교육의 목적	환경 보전 가치를 실현하기 위해서 인간 행동을 계획적으로 변화시키는 환경 교육 활동 그 자체
	학교 환경교육의 목적	환경 보전 가치를 실현하기 위해서 학생 행동을 계획적으로 변화시키는 학교 환경 교육 활동 그 자체
성년식 교육관	교육 목적	인지적 안목을 기르기 위해서, 도덕적으로 온당한 방법을 통해 내재적으로 가치 있는 내용을 전달하기 위한 활동
	환경교육의 목적	통합적인 시각을 기르기 위해서, 내재적으로 가치 있는 내용을 적절한 교육 방법으로 전달하기 위한 활동
	학교 환경교육의 목적	인지적인 안목을 중심으로 통합적인 시각을 기르기 위해서, 적절한 교육 방법을 사용함으로써 내재적으로 가치 있는 지적 능력을 전달하기 위한 활동
사회화 교육관	교육 목적	권위를 가진 교사나 부모들이 어린 세대를 대상으로 하여, 체계적인 사회화를 하기 위한 활동
	환경교육의 목적	권위를 가진 교사나 부모들이 어린 세대를 대상으로 하여, 환경보전이라는 사회적 가치를 전달하기 위한 환경교육 활동
	학교 환경교육의 목적	권위를 가진 교사가 학교에서 학생을 대상으로 하여, 환경보전이라는 사회적 가치를 전달하기 위한 학교 환경교육 활동

바탕으로 해서 환경교육의 목적과 학교 환경교육의 목적을 설정하는 순서로 연구를 진행하였다.

연구 결과, 공학적, 성년식, 사회화 교육관에 따른 학교 환경교육의 목적은 다음과 같다.

공학적 교육관에 따른 학교 환경교육의 목적은 “환경보전가치를 실현하기 위해서 학생행동을 계획적으로 변화시키는 환경교육활동 그 자체”이고, 성년식 교육관에 따른 학교 환경교육의 목적은 “인지적인 안목을 중심으로 통합적인 시각을 기르기 위해서, 적절한 교육 방법을 사용함으로써 내재적으로 가치 있는 지적 능력을 전달하기 위한 활동”이며, 사회화 교육관에 따른 학교 환경교육의 목적은 “권위를 가진 교사가 학교에서 학생을 대상으로 하여, 환경보전이라는 사회적 가치를 전달하기 위한 활동”이다.

이렇게 3가지 교육관에 따른 학교 환경교육의 목적은 학교 교육 외부에서 주어진 목적이 아니고, 학교 교육 내부적인 연구를 통해서 제시된 것인데, 이는 교육 그 자체를 연구하는 교육학적인 관점에서 학교 환경교육의 목적에 대해 논의

를 하고, 결과를 이끌어 냈다는 의의를 가진다.

현재 학교 환경교육에서 당연하게 받아들여지고 있는 환경교육의 목적들을 본 연구를 통해 제시된 학교 환경교육의 목적들로 바로 대체할 수는 없겠지만, 향후 학교 환경교육의 목적에 대해 논의할 때에는 본 연구에서 제시된 다양한 교육관에 입각한 목적들을 적극적으로 고려할 필요가 있을 것이다.

2. 제언

본 연구 결과, 제시된 학교 환경교육의 목적은 앞으로 더 많은 전문가들의 연구와 논의, 폭넓은 의견 수렴을 통해서 타당성을 높여야 할 필요가 있고, 추가 연구로 본 연구에서 제시된 목적들의 적합성을 따져보거나, 이러한 목적들을 기본으로 더욱 타당한 새로운 목적을 제시해 보는 것이 가능할 것이다.

그리고 본 연구에서는 공학적, 성년식, 사회화

교육관으로 대표되는 3가지 교육관을 주로 다루었는데, 교육학 학문영역에는 이외에도 대표적인 교육관이 더 존재한다. 따라서 본 연구에서 다루지 않은 다른 교육관을 토대로 한 연구가 추가로 진행되어야 할 필요성이 있으며, 연구 결과 설정된 학교 환경교육의 목적을 기본으로 하여 교육 목표와 교육 내용, 교육 방법, 교육 평가 등 하나의 교육체계로 완성시킬 연구가 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

〈참고 문헌〉

교육부 (1998a). **초등학교 교육과정 해설 (I) - 총론, 재량 활동**. 대한교과서주식회사.
 교육부 (1998b). **제7차 교육 과정 중학교 재량 활동의 선택교육 과정-한문, 컴퓨터, 환경, 생활 외국어**. 대한교과서주식회사.
 교육부 (2001). **고등학교 교육과정 해설 - 교양**. 대한교과서주식회사.
 권준갑 (1994). R. S. Peters의 교육 목적론에 대한 비판적 검토. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
 남상준 (1995). **환경 교육론**. 대학사.
 남상준 (2006). 환경교육의 주제어 - '가치'. **환경 교육 전문성 신장을 위한 교사 연수집**. 108-118, (사)한국환경교육학회.
 박승렬 (1996). Durkheim의 도덕성 이론을 통해서 본 초등 도덕교육론 탐색. **변화기의 국가와 윤리**, 281-294.
 신차관 (2004). '교과'와 교육의 내재적 가치. **교육논총**, 24(1), 73-100.
 이금남 (2003). E. Durkheim의 교육이론 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
 이두곤 (2006). 탐구 중심 환경교육의 개념과 의미. **환경교육**, 19(1), 80-89.
 이병승 (2004). R. S. Peters의 학교 교육관 비판. **교육철학**, 26, 37-57.
 이홍우 (1998). **교육의 개념**. 문음사.

임용경 (1993). Emile Durkheim 도덕교육론의 실천적 적용에 관한 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
 정범모 (1968). **교육과 교육학**. 배영사.
 정범모 (1997a). **인간의 자아실현**. 나남출판.
 정범모 (1997b). 21세기를 위한 교사교육의 방향. **21세기를 대비한 교원양성과 교과교육**. 1-14.
 최석진, 이두곤, 정철, 이동엽, 윤석희 (2007). '2007 개정' 중·고등학교 '환경'과 교육 과정 개발의 과정과 고시된 결과에 대한 고찰. **환경교육**, 20(2), 108-122.
 최영수 (2003). R. S. Peters의 '교육'의 준거에 비추어 본 교과의 교육 목적 적합성 분석. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
 허형 (2000). 한국 교육학의 초석, 정범모. **대한교육 제108호**. 76-82.
 홍은숙 (2004). "입문으로서의 교육"의 재음미. **교육과학연구**, 35(2), 253-271.
 Hungerford, H. R., Peyton, R. B., & Wilke, R. (1980). Goals for curriculum development in environmental education. *Journal of Environmental Education*, 11(3), 42-47.
 Peters, R. S. (1966). *Ethics and Education*. 이홍우 (역) (1997). **윤리학과 교육**. 교육과학사.
 UNESCO (1975). The International Workshop on Environmental Education Final Report. Belgrade, Yugoslavia, Paris: UNESCO.
 UNESCO (1977). First Intergovernmental Conference on Environmental Education Final Report. Tbilisi, USSR, Paris: UNESCO.
 UNESCO (1980). Environmental Education in the Light of the Tbilisi Conference. Paris: UNESCO.
 Wade, K. S. (1996). EE teacher inservice education: The need for new perspectives. *Journal of Environmental Education*, 27(2), 11-17.

2008년 2월 11일 접수
 2008년 3월 16일 심사완료
 2008년 3월 21일 게재확정