

# 컨벤션센터 시장세분화 방안

A scheme for convention center market segmentation

김 덕 수\*, 윤 훈\*\*, 길 성 호\*\*\*

Kim, Duk-Su, Yoon, Hwon, Kill, Seong-Ho

## Abstract

This study aims to provide the guidelines for planning and operating convention centers. A case study is utilized with the units of analysis, including Seoul COEX, Busan BEXCO, Daegu EXCO, Jeju ICCJEJU, Ilsan KINTEX, Gwangju KDJ Center, and Changwon CECO. The findings related to the operation of convention centers in Korea are summarized as follows: the interation of similar conventions; an increase in size; globalization; and specialization. With a view of marketing, this study concludes as follows: (1) initial categorization of target markets is needed mainly to the founding purposes and the site characteristics of the convention centers in question while utilizing market segmentation strategies; (2) a specific target market should be selected and focused on it; and (3) the development strategy of an image and servicescape is demanded to devised in plan.

키워드 : 컨벤션 센터, 마케팅, 시장세분화

keywords : Convention center, marketing, segmentation

## 1. 서론

### 1.1 연구의 배경, 목적 및 범위

컨벤션 산업은 관광, 교통, 숙박, 그리고 통신 등과 같은 유관 산업들에 대한 파급효과 외에도 쇼핑 및 내수확대, 지역균형발전, 고용 및 세수 증대, 그리고 홍보의 효과가 막대한 고부가가치 서비스산업으로 분류된다. 오늘날 세계 경제가 글로벌화 되며 정보나 지식의 교류가 활발히 이루어짐에 따라 컨벤션의 수요도 지속적으로 증가하고 있다. 연간 2~3개의 컨벤션센터가 증가하고 있는 일본 도쿄의 경우, 도쿄 빅 사이트(Tokyo Big Sight)라는 중심 컨벤션센터를 2배의 규모인 160,000m<sup>2</sup>로 확장할 계획을 갖고 있다. 또한 중국 베이징은 1997년에 1,000건의 회의를 수용할 수 있던 규모에서 2007년에는 3,700건

의 수용규모로 증대되어 아시아의 컨벤션 수도로 급부상하고 있다<sup>1)</sup>.

이제까지 한국 개최 국제회의의 약 80%가 서울에 집중되었던 데에서 탈피하여 지방으로의 분산개최를 이루기 위해 지방자치단체에서의 컨벤션 센터 건립 움직임도 활발히 진행되고 있다. 대전시와 인천시는 2008년 완공 목표로 컨벤션센터를 건립 중에 있다. 동해시는 앙바(ANGVA: Asia-pacific natural gas vehicles association) 2009 엑스포 컨벤션 센터 건립을 485억원의 예산으로 연면적 14,000m<sup>2</sup>인 지상 3층 규모로 확정하였다<sup>2)</sup>. 춘천시에서도 2010년 춘천 월드레저대회 주행사장으로 컨벤션 센터 건립계획을 갖고 있으며, 울산시와 수원시에서도 컨벤션센터 건립을 추진하고 있다. 서울시 역시 컨벤션 산업을 전략산업으로 정하고 2010년까지 아시아 1위, 세계

표1. 세계국제회의 개최건수(1997~2006)

| 구분     | 2006  | 2005   | 2004   | 2003   | 2002   | 2001  | 2000  | 1999  | 1998  | 1997  |
|--------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 개최건수   | 8,871 | 10,050 | 10,785 | 10,990 | 10,349 | 9,259 | 9,433 | 9,465 | 9,498 | 9,273 |
| 증감률(%) | -11.7 | -6.8   | -1.9   | 6.2    | 7.0    | -1.9  | -0.34 | -0.35 | 2.43  | 3.14  |

자료: 2006 국제회의 개최현황, 한국관광공사, 2007. 10;

5위권의 컨벤션 개최도시로 서울을 육성할 계획이다<sup>3)</sup>.

\* 정희원, 한밭대학교 건축공학부 건축학전공 전임강사

\*\* 정희원, 우송공업대학 리모델링건축계열 초빙전임강사

\*\*\* 정희원, 한밭대학교 건축공학부 건축학전공 교수

1) 정무형, 컨벤션센터 흑자논리는 시대착오-1, 오마이뉴스, 2007.12.29.

2) 김병기, 동해 앙바 컨벤션 센터 건립된다, 데일리안, 2008.01.10.

컨벤션 산업을 둘러싼 국내외 시장 환경의 변화는 새로 건립을 준비하는 지자체나 운영 중인 컨벤션 센터 모두에게 위협요소로 작용한다. 동시에 컨벤션 센터 설립 주체들의 기대와는 달리 세계국제회의의 개최 건수는 2004년 이래로 지속적인 감소 추세를 보이고 있다(표 1).

지자체별로 컨벤션시설이 건립 중이거나 계획 중인 현 시점에서 건립 시 타당성 검토의 기준이 되었던 시장 예측과 운영계획 등이 현재 운영 현황과 부합하고 있는지 검토하여 비판적인 분석을 할 필요가 있다. 따라서 본 연구는 마케팅의 관점을 가지고 국내 기 운영 중인 컨벤션 센터의 설립 당시의 목표와 운영 결과를 분석하여 향후 컨벤션 센터의 건립과 운영에 지침을 제공해 주는 것을 목표로 한다. 연구의 범위는 2008년 현재 국내에서 운영 중인 7개의 전문컨벤션센터로 한정한다.

## 1.2 연구 방법과 사용된 자료

사례조사 기법에 의해 수행된다. 연구 분석의 단위는 한국에 입지해 있는 7개의 컨벤션 센터가 된다: 서울의 코엑스(COEX), 대구의 엑스코(EXCO), 부산의 벡스코(BEXCO), 창원의 창원컨벤션 센터(CECO), 제주의 제주 국제컨벤션센터(ICCJEJU), 경기도 일산의 한국국제전시관(KINTEX), 그리고 광주의 김대중 컨벤션 센터(KDJCENTER). 사용된 자료는 현재 운영되고 있는 7개의 컨벤션 센터에 대한 도면, 건설지, 논문, 신문기사, 그리고 각 컨벤션센터 홈페이지의 행사관련 자료 등으로 구성된다.

표2. 컨벤션센터의 입지유형에 따른 분류

|          | 입지조건   | 기간시설  | 유발시설  |
|----------|--|---|---|
| 국제업무 지역형 | 국제간 인적, 물적 교류 증진을 목적으로 하는 업무중심지역으로, 24시간 업무가 가능한 지역<br>업무 이외에도 거주, 문화, 상업기능이 복합적으로 존재하여 지역자체만으로도 자립이 가능한 지역으로 신도시 또는 부도심 형태로 개발됨         | 국제업무센터<br>국제금융단지<br>오피스 파크<br>국제정보교류 센터         | 컨벤션 센터; 물류<br>유통단지; 이벤트 돔;<br>복합영화관; 월드<br>쇼케이스; 관광위락시설           |
| 텔레포트형    | 위성통신은 자국시설 이외에 정보를 수집하고 가공, 발신하는 정보창출 기능 도모를 위한 정보산업 관련기관이 집합해 있는 지역에 적합<br>대규모 토지확보가 용이하고 도심과 근접한 곳으로 첨단 정보산업을 지향하는 기업의 오피스 공간 수요가 있는 곳 | 텔레센터빌딩<br>통신위성지구국<br>광섬유통신망<br>인텔리전트 오피스파크      | 컨벤션센터; 영상정보센터;<br>디자인센터; 패션센터;<br>벤처기업단지; 케이블TV방송국                |
| 테크노파크형   | 첨단산업, 연구개발, 주거 및 관광위락기능이 갖추어진 기술집적도시에 적합<br>기존 공업단지를 정비하는 방식과 기존 연구단지에 첨단산업기능 보완 및 신규 조성하는 방식으로 이루어진 테크노파크에 적합                           | 과학연구센터(정부출연<br>연구소; 대학연구소; 민<br>간연구소)<br>창업보육센터 | 컨벤션센터; 제품전시단<br>지; 정보교류센터; 연수<br>교육센터; 오피스 파크                     |
| 리조트형     | 관광자원과 시설을 가지고 있는 관광목적지로서 컨벤션 유치 및 개최와 관련된 총체적인 지원서비스 기능을 보유하고 있는 관광 지향적인 도시나 휴양단지에 적합  | 컨벤션센터<br>컨벤션 전용 호텔<br>카지노 콤플렉스<br>실내스포츠 콤플렉스    | 실내/외 주제공연장; 골<br>프장; 실내외 워터파크;<br>경마장 및 경륜장; 자동<br>차 경주장; (실내)스키장 |

자료: 한국관광연구원, 대전 컨벤션센터 건립타당성 조사, 대전광역시, 1999, p.11.

## 2. 컨벤션센터 : 시장세분화의 필요

3) 최홍렬, 서울을 아시아 컨벤션 센터로, 조선일보, 2006.01.31.

의 참가자가 관광, 숙박 등으로 지출하는 액수는 평균 2,624달러로 일반관광객의 지출보다 2.4배 이상으로 나

4) www.auric.or.kr

5) 영국과 프랑스를 중심으로 발전한 엑스포(expo)와 페어(fair) 그리고 독일을 중심으로 발전한 메세(messe)가 있다.

타날 만큼 크게 두드러진다. 이러한 국제회의를 유치하여 컨벤션산업이 성공하려면 회의 및 숙박을 위한 인프라 구축, 국제적인 네트워크, 마케팅 활동, 그리고 제공 서비스의 질 등이 핵심요건이다<sup>6)</sup>.

컨벤션 산업과 같은 서비스업이 갖는 특징은 무형성(intangibility), 비분리성(inseparability), 이질성(heterogeneity), 소멸성(perishability), 소유권(ownership)의 속성에 의해 분류할 수 있다<sup>7)</sup>.

첫째, 서비스는 물체와 달리 형태가 없어서 구매가 이루어지기 전에는 보거나 듣거나 느낄 수 없다(무형성). 둘째, 서비스는 생산과 동시에 소비가 이루어지기 때문에 생산과 소비는 분리될 수 없다(비분리성). 셋째, 서비스의 질은 표준화하기 어렵기 때문에, 제공되는 서비스의 질은 이질성을 갖을 수 있다(이질성). 넷째, 서비스는 생산과 동시에 소비되며 저장할 수 없다(소멸성) 마지막으로, 서비스는 사용권만 있을 뿐 소유할 수는 없는 특성이 있다(소유권).

최근 컨벤션 산업에 영향을 미치는 서비스업의 속성 뿐만이 아니라 서비스가 제공되는 물리적 환경이 시설 이용자의 만족도에 미치는 영향요소들을 분석해 내는 연구결과가 많이 발견된다. 이러한 연구들은 시설 이용자의 태도나 행동의도는 제공되는 서비스의 수준 외에도 적절한 물리적 환경의 구성에 의해 변화될 수 있다고 본다. 이렇게 이용자의 태도나 행동을 변화시킬 수 있는 물리적 환경을 서비스스케이프(servandscape)라고 한다<sup>8)</sup>. 컨벤션 센터의 견립을 통해 지역경제의 활성화를 기대하려면 컨벤션센터를 포함하는 컨벤션 개최장소의 서비스스케이프 중 어떠한 요소가 이용자들의 만족도에 영향을 미치는 가를 파악하여 포지셔닝을 하여야 한다.

## 2.4 시장세분화

시장세분화란 전체시장을 유사한 속성을 갖는 세부시장으로 분할하여(Segmentation), 해당 시설이 보유하고 있는 강점에 의해 목표시장을 선정하고(Targeting), 다른 시설과 차별화되는 경쟁력을 갖기 위해 이미지와 서비스 개발 전략(Positioning)으로 구성되는 STP 과정을 의미한다<sup>9)</sup>. 목표시장이 명확하게 결정되어 전문화가 이루어지지 않으면 이미지가 분산되어 목표시장에의 접근성이 어려워 진다<sup>10)</sup>.

컨벤션센터의 시장세분화는 유치행사의 유형, 규모 등의 요소를 고려하여야 한다. 행사는 유형은 서비스스케

6) 신흥철, 손수진, 지역 컨벤션 산업 활성화를 위한 핵심요인에 관한 연구, *지리학연구*, 제38권 4호, 2005, p. 445.

7) D. Cowell, *The Marketing of Services*, William Heinemann Ltd., 1984, pp. 23~26.

8) 이은수, 오지은, 컨벤션 개최장소의 서비스스페이스가 컨벤션 서비스의 관계적 성과에 미치는 영향, *관광연구저널*, 제20권 제2호, 2006, p. 294; Zeitmal, Parasuman, & Berry, 1985; Reiner & Kuehn, 2004.

9) 이상환, 이재철, *Service Marketing*, 삼영사, 1998, pp.204~215.

10) 전정아, 안대희, 관광객 시장세분화에 따른 포지셔닝 방안, *관광연구저널*, 제19권 제2호, 2005, pp. 223.

이프에 영향을 미친다. 학술대회 유형의 컨벤션에 참가한 사람들은 외관의 심미성과 장비의 기능성보다는 환경 조건(온도, 향기, 공기, 소음, 조명 등)과 접근성을 컨벤션 서비스스케이프의 가장 중요한 구성요소로 꼽는다<sup>11)</sup>. 그러나 일반인을 주 이용자로 하여 개최되는 박람회의 경우에는 부대시설과 주변의 관광요소 등이 시설 방문 만족도에 영향을 미친다. 회의의 규모도 컨벤션 서비스스케이프의 구성에 영향을 미친다. 중규모의 회의는 접근성을 가장 중요하게 생각하며, 서비스스케이프의 편리성과 매력성은 소규모 회의 참가자들에게 더욱 중요하게 인식된다<sup>12)</sup>. 컨벤션 센터의 경쟁력에 영향을 미치는 또 다른 주요 요소로 컨벤션 개최지에서의 관광이나 레저 활동이 아니라 컨벤션 참가비용이 언급된다<sup>13)</sup>.

전시컨벤션 기획자를 대상으로 하여 컨벤션 개최지 선택시의 고려사항을 분석한 연구에 의하면<sup>14)</sup>, 시설의 하드웨어적 인프라 구축(방음, AV시설, 본 회의장 및 전시장 면적 등)이 개최지 선정에 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 기타 중요 영향 요소로는 숙박시설 이용의 편의성과 행사관련 비용 및 숙박·식음료 비용 등을 꼽는다. 이러한 이유에 의해 컨벤션센터는 해당 시설이 유치하려고 하는 행사는 유형 및 성격에 따라 목표시장을 세분화하고 차별화된 마케팅믹스<sup>15)</sup> 전략과 서비스스페이스 관리가 이루어져야 한다.

## 3. 국내 컨벤션센터 현황

### 3.1 국내 컨벤션센터의 특성 현황

현재 7개의 시설이 운영 중에 있으며 올해 준공을 목표로 2개의 시설이 건설 중에 있다(표 3).

#### 1) 코엑스(COEX)

우리나라 최초로 전문전시회를 유치하기 위해 서울에 설립되었다. 지하철 2호선 삼성역과 약 30여 개의 버스 노선이 지나가는 대중교통의 요충지에 위치해 있다. 코엑스에서 김포공항까지는 약 26km, 인천국제공항까지는 약 59km로 원거리 및 근거리 접근성이 용이하다. 또한 서울역까지는 약 9.9km, 영등포역까지는 약 14km, 서울 고속버스터미널까지는 약 4.6km로 육로 역시 접근성이 용이하다. 부지 내에 무역협회 빌딩, 인터컨티넨탈 호텔, 현대백화점, 도심공항터미널이 위치한다. 반경 10km 이

11) 이은수, 오지은, ibid.

12) 주현식, 컨벤션 참가자의 개최지 선택 속성 차이 분석에 관한 연구, *산업경제연구*, 제15권 제1호, 2002, pp. 115~123.

13) 이해련, 이정만, 컨벤션참가자의 서비스품질 지각이 행동의도에 미치는 영향, *관광학연구*, 제27권 제1호, pp. 181~199; 흥성화, 제주지역 컨벤션산업 경쟁력에 대한 컨벤션기획사와 컨벤션 참가자 집단간 인식차이분석, *관광연구*, 제18권 제2호, 2003, p. 284.

14) 김시중, 전시컨벤션 개최지 선택속성의 차이 및 선호에 관한 연구, *산업경제연구*, 제8권 제6호, 2005, pp. 2811~2812.

15) 조윤식, 서비스업의 마케팅믹스 전략에 관한 탐색적 연구, *관광제작연구*, vol. 1, 1989, p. 18; 마케팅믹스란 '표적시장에 서 소비자들의 욕구를 충족시켜 주면서 마케팅목표를 효율적으로 달성하기 위해 마케팅 관리자가 통제 가능한 마케팅 수단 내지 도구들의 집합'으로 정의된다.

표3. 국내 컨벤션 센터 현황

| 시설명                                  | 회의 및 부대시설   | 전시시설   | 연혁   |
|--------------------------------------|---|--|--|
| 코엑스<br>(COEX)                        | 대지: 106,612m <sup>2</sup> ;<br>건축규모(지상 5층, 지하 5층; 연면적: 434,774m <sup>2</sup> )<br>회의시설: 10,358m <sup>2</sup> (대회의실: 7,000명, 극장식; 회의실 수: 52개)<br>주요 부대시설 (사무시설: 2개동; 호텔: 3개동(1,464실); 주차시설: 4,000대; 각종 편의시설) | 총면적:<br>36,027m <sup>2</sup>                                   | 1998. 09: 구관개관<br>2005. 05: 확장개관             |
| 벡스코<br>(BEXCO)                       | 대지: 114,556.40m <sup>2</sup> ;<br>건축규모(지상 7층, 지하 1층; 연면적: 92,786.19m <sup>2</sup> )<br>회의시설: 4,962m <sup>2</sup> (대회의실: 2,400명, 극장식; 회의실 수: 37개)<br>주요 부대시설 (사무시설: 1개동; 주차시설: 701대; 각종 편의시설)                | 총면적:<br>26,508m <sup>2</sup><br>옥외전시장:<br>13,323m <sup>2</sup> | 2001. 09: 개관                                 |
| 대구전시컨벤션센터<br>(EXCO)                  | 대지: 30,472m <sup>2</sup> ;<br>건축규모(지상 5층, 지하 4층; 연면적: 87,294m <sup>2</sup> )<br>회의시설: 5,930m <sup>2</sup> (대회의실: 4,200명, 극장식; 회의실 수: 11개)<br>주요 부대시설 (옥외전시장; 주차시설: 777대; 각종 편의시설)                           | 총면적:<br>11,616m <sup>2</sup>                                   | 2001. 04: 개관                                 |
| 제주국제컨벤션센터<br>(ICC JEJU)              | 대지: 54,876m <sup>2</sup> ;<br>건축규모(지상 7층; 연면적: 62,125m <sup>2</sup> )<br>회의시설: 7,009m <sup>2</sup> (대회의실: 4,300명, 극장식; 회의실 수: 16개)<br>주요 부대시설 (주차시설: 359대; 각종 편의시설)   | 총면적:<br>2,504m <sup>2</sup><br>옥외행사장:<br>4,647m <sup>2</sup>   | 2003. 03: 개관                                 |
| 킨텍스<br>(KINTEX)                      | 대지: 333,580m <sup>2</sup> ;<br>건축규모(지상 3층; 연면적: 274,381m <sup>2</sup> )<br>회의시설: 6,301m <sup>2</sup> (대회의실: 2,000명, 극장식; 회의실 수: 20개)<br>주요 부대시설 (주차시설: 1,800대; 각종 편의시설)                                     | 총면적:<br>53,541m <sup>2</sup><br>야외전시장:<br>8,295m <sup>2</sup>  | 2005. 04: 개관<br>(2단계 건립계획)<br>2010. 05: 개관예정 |
| 김대중전컨벤션센터<br>(KDJ Convention Center) | 대지: 53,300m <sup>2</sup> ;<br>건축규모(지상 4층, 지하 1층; 연면적: 39,558m <sup>2</sup> )<br>회의시설: 2,308m <sup>2</sup> (대회의실: 1,500명, 극장식; 회의실 수: 12개)<br>주요 부대시설 (지원 및 사무시설; 주차시설: 1,550대; 각종 편의시설)                     | 총면적:<br>9,072m <sup>2</sup>                                    | 2005. 09: 개관                                 |
| 창원컨벤션센터<br>(CECO)                    | 대지: 41,588m <sup>2</sup> ;<br>건축규모(지상 6층; 연면적: 59,920m <sup>2</sup> )<br>회의시설: 2,946m <sup>2</sup> (대회의실: 2,000명, 극장식; 회의실 수: 12개)<br>주요 부대시설 (지원 및 사무시설; 주차시설: 728대; 각종 편의시설)                              | 총면적:<br>10,627m <sup>2</sup><br>옥외전시장:<br>2,800m <sup>2</sup>  | 2005. 09: 개관                                 |

자료: 한국관광공사, 2006년 국제회의 개최현황, 2007. 10, pp. 133-135

내에 각종 특급호텔 등 주변 기반시설이 고루 갖추어져 있다. 회의 대 전시의 면적비는 1 : 3.48이다. 임대비는 전시의 경우 1일 기준(08:00-20:00) 1,600원/m<sup>2</sup>이며, 회의의 경우(컨퍼런스 센터 기준)에는 1일 기준(08:00-17:00) 4,611.6원/m<sup>2</sup>이다.

## 2) 벡스코(BEXCO)

항구를 중심으로 국제전시회를 유치하기 위한 비전으로 설립되었다. 국내 제1의 항구도시 위상을 보유하고 있는 부산시는 남부지방의 행정, 금융, 교역, 유통, 교류, 물류, 교통의 중심 역할을 하고 있다. 김해국제공항 27km, 부산종합터미널 19km로 교통핵심시설과의 연결성이 양호하다. 또한 차량을 통한 접근 역시 경부고속도로와 남해고속도로를 이용할 수 있는 위치에 입지해 있어 대규모 국내외 행사를 위한 접근성이 확보되어 있다. 기타 접근 수단으로는 20km 거리에 있는 부산역, 2km 떨어져 있는 해운대역을 이용할 수 있으며 지하철 2호선 센텀시티역, 시립미술관역과 20개 이상의 버스노선이 지나는 대중교통의 요충지에 위치하고 있다. 배후의 컨벤션 인프라로 센텀시티 내 국제업무지역(국제광장, 무역센

터, 국제포럼지구)과 디지털미디어존이 존재한다. 올림픽 공원 내에 문화관련시설이 있으며, 해운대 관광리조트와 수영·광안 문화레저 지구에 대규모 숙박시설이 조성되어 있다. 5년 연속 흑자 기록과 가동률 상승 등에 힘입어 제 2 벡스코 설립을 추진하고 있다. 시설이 확충되면 벡스코는 전시장 5,3183m<sup>2</sup>, 회의장 9,822m<sup>2</sup>로 시설이 늘어 코엑스보다 규모가 커진다<sup>16)</sup>. 회의 대 전시의 면적비는 1 : 5.34이다. 임대비는 전시의 경우 1일 기준(08:00-20:00) 1,000원/m<sup>2</sup>이며, 회의의 경우(1층 기준)에는 1일 기준(09:00-21:00) 4,895.8원/m<sup>2</sup>이다.

## 3) 대구전시컨벤션센터(EXCO)

대구경북 지역의 산업 활성화 및 전시 산업지원이라는 비전으로 설립되었다. 대구는 유통산업과 섬유산업을 중심으로 배후 지역에 대한 강한 흡인력을 보유하고 있다. 포항, 울산, 부산, 창원, 마산 등 동남해 임해 공업도시가 대구를 중심으로 선형으로 입지해 있어 동해안 시대의 관리 자원도시로서의 입지를 갖고 있다. 경부, 구마, 88 고속도로와 대구-김해 고속도로 등 고속도로망

16) 중앙일보, 벡스코 전시·회의시설 늘린다. 2008.01.15

과 경부선, 대구선 등의 철도가 경유하고 있다. 북대구 IC가 3km 이내에 있어 시설로의 접근이 용이하다. 대구 공항이 2.5km의 거리에 위치해 있어 대규모 국내외 행사를 위한 접근성이 확보되어 있다. 역/종합 터미널 등 교통 핵심시설과 연결되어 있으며, 시설과의 거리는 5km 내이며 차량으로 30분 이내의 거리에 있어 시설로의 접근이 용이하다. 도심에 고급, 중급의 숙박시설이 위치해 있다. EXCO는 대구의 지역적 특성과 도시/지역의 특수한 성격으로 전시면적이 상대적으로 크게 나타나고 있다. 회의 대 전시의 면적비는 1 : 1.96이다. 임대비는 전시의 경우 1일 기준(08:00-20:00) 1,000원/m<sup>2</sup>이며, 회의의 경우(컨벤션 홀 기준)에는 1일 기준(09:00-21:00) 1,000원/m<sup>2</sup>이다.

#### 4) 제주국제 컨벤션 센터(ICC JEJU)

1996년 한국관광 연구원 컨벤션센터 건립 타당성 조사에 의해 리조트형으로 건립하게 되었다. 제주도는 대륙과 해양을 연결하는 요충지이며 아시아 5대 도시와 2시간 이내의 거리에 인접한 국제적인 관광지이다. 서귀포 중문단지 내에 위치하여 주변에 다양한 관광자원을 보유하고 있다. 제주국제공항에서 34.8km의 거리에 위치하여 국내외로부터의 접근성을 확보하고 있다. 공항에서 15분 간격으로 리무진 버스가 운행되어 ICCJEJU로의 접근성을 높힌다. 제주항에서는 약 38km 거리에 위치하여 육지의 일반 여객뿐 아니라 전시회를 위한 물류수송의 접근이 용이하다. 중문관광단지내에 위치하여 주변 편의시설 및 관광자원과 연계되어 있다. 중문관광단지 내에 특1급 호텔 1,153실, 특 2급호텔 90실, 가족호텔 30실, 콘도 216실 등의 총 3,981실의 대규모 숙박시설이 차량으로 10분 거리 이내에 위치하고 있다. 제주 ICC는 제주도의 특성 및 개발 성격, 특수한 배후 여건이 고려되어 전시보다는 회의 기능에 비중을 두고 있다. 회의 대 전시의 면적비는 1 : 0.36이다. 임대비는 전시의 경우(탐라홀) 1일 기준(08:00-21:00) 8,489.9원/m<sup>2</sup>이며, 회의(VIP 회의실 기준)는 1일 기준(08:00-17:00) 7,775.2 원/m<sup>2</sup>이다.

#### 5) 친텍스(KINTEX)

경기도(33.74%), 고양시(33.74%), 그리고 KOTRA(32.52%)가 투자하여 설립했으며 KOTRA가 경영을 책임지고 있다. 경기 북부의 중심지로 친환경적 자족도시, 통일 거점도시로서의 성장 축에 입지하고 있다. 인천국제공항에서 30km, 김포공항에서 12km의 거리에 위치하여 대규모 국제행사를 위한 접근성이 확보되어 있다. 서울 도심에서 강북강변도로와 지방도 394호 선에 의한 차량 접근이 용이하다. 이산포 IC와 3.2km, 장항 IC와 3.9km의 위치로 차량 접근성이 좋다. 시외버스터미널 3km, 일산시외버스터미널 5km로 교통 핵심시설과의 연결성이 양호하다. 지하철 5호선 대화역과 6개의 버스노선이 있어 다른 신도시들과 접근이 용이하다. 상암경기장, 꽃 박람회 등 인접한 국제적 시설과 연계하여 흡인력을 배가시키고 있다. 방문객 및 관람객의 숙박을 위해 쉽게 접근할 수 있는 서울 강북 지역의 숙박시설들과 업

무협약을 맺고 있다. 주변의 관광, 문화시설과의 연계 개발을 통한 지역 경제의 활성화를 도모하고 있다. KINTEX는 중장비 전시 특화를 비롯한 전문 영역의 전시에 적응하는 시스템으로 전시면적이 상대적으로 크게 나타난다. 회의 대 전시의 면적비는 1 : 8.50이다. 임대비는 전시의 경우(최성수기 기준) 1일 기준(08:00-21:00) 1,600원/m<sup>2</sup>이며, 회의의 경우(일반 기준)에는 1일 기준(09:00-21:00) 4,502원/m<sup>2</sup>이다.

#### 6) 김대중컨벤션센터(Kimdaejung Convention Center)

국토 서남부의 중심지로서 국토개발상 거점적 역할을 담당하고 있다. 상무지구의 서남쪽에 위치하고 있다. 북쪽으로는 광주첨단과학단지, 남쪽으로는 유통업무설비단지, 북서쪽으로는 하남산업단지가 위치하여 산업과 과학의 요충지이다. 호남선 철도의 전철화, 서해안 고속도로 및 지역간 도로 등의 확장 계획이 원만히 추진되면 교통 요충지로 더욱 발전될 전망이다. 부지에서 광주공항까지의 거리는 3km로 공항에서의 접근성이 용이하다. 부지에서 광주역까지는 7km, 남광주역 7.9km, 서광주역 2.7km로 기차로의 근거리 및 원거리 접근성이 용이하다. 부지의 북측으로 버스 정류장과 남측에 지하철 서창역이 위치하고 있다. 회의 대 전시의 면적비는 1 : 3.93이다. 임대비는 전시의 경우 1일 기준 1,000원/m<sup>2</sup>이며, 회의의 경우(대회의실 기준)에는 1일 기준 4,921원/m<sup>2</sup>이다.

#### 7) 창원컨벤션센터(CECO)

창원컨벤션센터는 2005년에 개관했다. 창원시는 조립, 금속, 기계관련 업체들로 구성되는 2차 산업이 49.7%를 차지하고 있으므로 국제화를 위한 전시·채원은 기계, 운송장비 등 중장비에서부터 베어링, 반도체 등의 정밀부품까지를 포함한다<sup>17)</sup>. 2008년에는 컨벤션센터와 연계한 특급호텔과 엔터테인먼트 시설, 쇼핑몰 등이 완공될 예정이다. 2008년을 목표로 국제회의장 등 회의 시설을 15,000m<sup>2</sup> 규모로 확장하고 있다. 공항까지의 거리는 35km이며 택시나 버스로 40분이 소요된다. 창원역은 5km에 위치해 있다. 대도시 전시컨벤션에 비해 규모가 절반 이하인 창원컨벤션센터는 전시공간만 3배 정도 되는 인근 부산전시컨벤션센터 등과 맞부딪히는 경쟁은 피하면서 500-1,000명 가량이 참석하는 국제회의를 유치하는 전략과 지역 특성에 맞는 전문이벤트로 차별화를 시도하고 있다. 회의 대 전시의 면적비는 1 : 3.61이다. 임대비는 전시의 경우 1일 기준 1,200원/m<sup>2</sup>이며, 회의의 경우(대회의실 기준)에는 1일 기준 3,188원/m<sup>2</sup>이다.

### 3.2 컨벤션 센터 운영 현황

각 컨벤션 센터들의 운영 현황은 홈페이지에 제공된 행사 일정 자료를 기초로 하여 분석되었다. 개관 연도부터 2007년까지의 행사 현황을 전시(EX), 회의(CN), 그리고 이벤트(EV)의 순서로 정리하였다. CECO의 경우 이벤트 개

17) 김돌환의 2인, 지역성을 고려한 컨벤션센터 계획에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집, 제23권 제2호, 2003, P.206.

최에 대한 자료는 분리되지 않은 채 회의개최 자료와 혼재되어 있어 회의와 이벤트의 비율은 명확하지 않은 문제점이 있다. 한국 최초의 전문 컨벤션센터인 COEX의 행사기록은 1999년부터 발견되나 비교할 수 있는 다른 컨벤션센터가 2001년에나 개관되어 표 4에 정리되어 있는 비교 분석의 시간적 범위는 2001년부터 2007년으로 한정한다.

0.8%에 불과하다. 전문 컨벤션시설 역시 소규모로 현재 운영중인 7개의 컨벤션센터 전시시설의 면적을 합산해도 149,895m<sup>2</sup>에 불과하여 독일 하노버 전시장 면적(469,760 m<sup>2</sup>)의 32%에 불과하며, 중국 광저우 국제 전시컨벤션센터의 전시면적 150,000m<sup>2</sup>에도 미치지 못한다. 2008년 개관 예정인 대전국제 컨벤션센터와 인천의 송도컨벤시

표4. 컨벤션센터 운영현황

| 연도     | COEX |     |      | BEXCO |      |      | EXCO |      |      | ICCJEJU |      |      | KINTEX |      |      | KDJCENTER |      |     | CECO |      |     | 총계    |       |
|--------|------|-----|------|-------|------|------|------|------|------|---------|------|------|--------|------|------|-----------|------|-----|------|------|-----|-------|-------|
|        | EX   | CN  | EV   | EX    | CN   | EV   | EX   | CN   | EV   | EX      | CN   | EV   | EX     | CN   | EV   | EX        | CN   | EV  | EX   | CN   | EV  |       |       |
| 2007 회 | 183  | 26  | 120  | 62    | 369  | 99   | 50   | 441  | 33   | 3       | 57   | 19   | 54     | 380  | 37   | 44        | 743  | 15  | 35   | 903  | 0   | 3,673 |       |
| 세부비율 % | 55.6 | 7.9 | 36.5 | 11.7  | 69.6 | 18.7 | 9.5  | 84.2 | 6.3  | 3.8     | 72.2 | 24.1 | 11.5   | 80.7 | 7.9  | 5.5       | 92.6 | 1.9 | 3.7  | 96.3 | 0.0 | 700.0 |       |
| 전체비율 % | 5.0  | 0.7 | 3.3  | 1.7   | 10.0 | 2.7  | 1.4  | 12.0 | 0.9  | 0.1     | 1.6  | 0.5  | 1.5    | 10.3 | 1.0  | 1.2       | 20.2 | 0.4 | 1.0  | 24.6 | 0.0 | 100.0 |       |
| 전체부분 % | 42.5 | 0.9 | 37.2 | 14.4  | 12.6 | 30.7 | 11.6 | 15.1 | 10.2 | 0.7     | 2.0  | 5.9  | 12.5   | 13.0 | 11.5 | 10.2      | 25.5 | 4.6 | 8.1  | 30.9 | 0.0 | 300.0 |       |
| 2006 회 | 198  | 21  | 131  | 67    | 294  | 101  | 50   | 46   | 33   | 6       | 71   | 23   | 56     | 359  | 34   | 27        | 332  | 23  | 17   | 782  | 0   | 2,671 |       |
| 세부비율 % | 56.6 | 6.0 | 37.4 | 14.5  | 63.6 | 21.9 | 38.8 | 35.7 | 25.6 | 6.0     | 71.0 | 23.0 | 12.5   | 80.0 | 7.6  | 7.1       | 86.9 | 6.0 | 2.1  | 97.9 | 0.0 | 700.0 |       |
| 전체비율 % | 7.4  | 0.8 | 4.9  | 2.5   | 11.0 | 3.8  | 1.9  | 1.7  | 1.2  | 0.2     | 2.7  | 0.9  | 2.1    | 13.4 | 1.3  | 1.0       | 12.4 | 0.9 | 0.7  | 29.3 | 0.0 | 100.0 |       |
| 전체부분 % | 47.0 | 1.1 | 38.0 | 15.9  | 15.4 | 29.3 | 11.9 | 2.4  | 9.6  | 1.4     | 3.7  | 6.7  | 13.3   | 18.8 | 9.9  | 6.4       | 17.4 | 6.7 | 4.0  | 41.0 | 0.0 | 300.0 |       |
| 2005 회 | 241  | 28  | 104  | 50    | 199  | 84   | 31   | 199  | 33   | 7       | 43   | 19   | 41     | 162  | 17   | -         | -    | -   | 13   | 183  | 0   | 1,454 |       |
| 세부비율 % | 64.6 | 7.5 | 27.9 | 15.0  | 59.8 | 25.2 | 11.8 | 75.7 | 12.5 | 10.1    | 62.3 | 27.5 | 18.6   | 73.6 | 7.7  |           |      |     | 6.6  | 93.4 | 0.0 | 600.0 |       |
| 전체비율 % | 16.6 | 1.9 | 7.2  | 3.4   | 13.7 | 5.8  | 2.1  | 13.7 | 2.3  | 0.5     | 3.0  | 1.3  | 2.8    | 11.1 | 1.2  |           |      |     | 0.9  | 12.6 | 0.0 | 100.0 |       |
| 전체부분 % | 62.9 | 3.4 | 40.5 | 13.1  | 24.4 | 32.7 | 8.1  | 24.4 | 12.8 | 1.8     | 5.3  | 7.4  | 10.7   | 19.9 | 6.6  |           |      |     | 3.4  | 22.5 | 0.0 | 300.0 |       |
| 2004 회 | 127  | 0   | 3    | 58    | 320  | 124  | 42   | 202  | 26   | 5       | 85   | 18   | -      | -    | -    | -         | -    | -   | -    | -    | -   | 1,010 |       |
| 세부비율 % | 97.7 | 0.0 | 2.3  | 11.6  | 63.7 | 24.7 | 15.6 | 74.8 | 9.6  | 4.6     | 78.7 | 16.7 |        |      |      |           |      |     |      |      |     | 400.0 |       |
| 전체비율 % | 12.6 | 0.0 | 0.3  | 5.7   | 31.7 | 12.3 | 4.2  | 20.0 | 2.6  | 0.5     | 8.4  | 1.8  |        |      |      |           |      |     |      |      |     | 100.0 |       |
| 전체부분 % | 54.7 | 0.0 | 1.8  | 25.0  | 52.7 | 72.5 | 18.1 | 33.3 | 15.2 | 2.2     | 14.0 | 10.5 |        |      |      |           |      |     |      |      |     | 300.0 |       |
| 2003 회 | 205  | 0   | 11   | 49    | 227  | 199  | 34   | 243  | 27   | 2       | 52   | 20   | -      | -    | -    | -         | -    | -   | -    | -    | -   | 1,069 |       |
| 세부비율 % | 94.9 | 0.0 | 5.1  | 10.3  | 47.8 | 41.9 | 11.2 | 79.9 | 8.9  | 2.7     | 70.3 | 27.0 |        |      |      |           |      |     |      |      |     | 400.0 |       |
| 전체비율 % | 19.2 | 0.0 | 1.0  | 4.6   | 21.2 | 18.6 | 3.2  | 22.7 | 2.5  | 0.2     | 4.9  | 1.9  |        |      |      |           |      |     |      |      |     | 100.0 |       |
| 전체부분 % | 70.7 | 0.0 | 4.3  | 16.9  | 43.5 | 77.4 | 11.7 | 46.6 | 10.5 | 0.7     | 10.0 | 7.8  |        |      |      |           |      |     |      |      |     | 300.0 |       |
| 2002 회 | 147  | 0   | 3    | 49    | 29   | 49   | 29   | 141  | 23   | -       | -    | -    | -      | -    | -    | -         | -    | -   | -    | -    | -   | 470   |       |
| 세부비율 % | 98.0 | 0.0 | 2.0  | 38.6  | 22.8 | 38.6 | 15.0 | 73.1 | 11.9 |         |      |      |        |      |      |           |      |     |      |      |     | 300.0 |       |
| 전체비율 % | 31.3 | 0.0 | 0.6  | 10.4  | 6.2  | 10.4 | 6.2  | 30.0 | 4.9  |         |      |      |        |      |      |           |      |     |      |      |     | 100.0 |       |
| 전체부분 % | 65.3 | 0.0 | 4.0  | 21.8  | 17.1 | 65.3 | 12.9 | 82.9 | 30.7 |         |      |      |        |      |      |           |      |     |      |      |     | 300.0 |       |
| 2001 회 | 151  | 0   | 0    | 23    | 1    | 22   | -    | -    | -    | -       | -    | -    | -      | -    | -    | -         | -    | -   | -    | -    | -   | 197   |       |
| 세부비율 % | 100  | 0.0 | 0.0  | 50.0  | 2.2  | 47.8 |      |      |      |         |      |      |        |      |      |           |      |     |      |      |     |       | 200.0 |
| 전체비율 % | 76.6 | 0.0 | 0.0  | 11.7  | 0.5  | 11.2 |      |      |      |         |      |      |        |      |      |           |      |     |      |      |     |       | 100.0 |
| 전체부분 % | 86.8 | 0.0 | 0.0  | 13.2  | 100  | 100  |      |      |      |         |      |      |        |      |      |           |      |     |      |      |     |       | 300.0 |

자료: 컨벤션센터 홈페이지; EX: 전시; CN: 회의; EV: 이벤트 300.0

표5. 주요국가 국제회의 개최현황(1997~2006)<sup>18)</sup>

| 2006 |           |     | 2005    |          | 2004     |          | 2003      |          | 2002     |          | 2001     |          | 2000  |       | 1999  |       | 1998  |       | 1997  |  |
|------|-----------|-----|---------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 순위   | 국가        | 건수  | 구성비 (%) | 수(순위)    | 수(순위)    | 수(순위)    | 수(순위)     | 수(순위)    | 수(순위)    | 수(순위)    | 수(순위)    | 수(순위)    | 수(순위) | 수(순위) | 수(순위) | 수(순위) | 수(순위) | 수(순위) | 수(순위) |  |
| 1    | 미국        | 894 | 10.08   | 1,157(1) | 1,286(1) | 1,285(1) | 1,1689(1) | 1,195(1) | 1,303(1) | 1,202(1) | 1,190(1) | 1,054(1) |       |       |       |       |       |       |       |  |
| 2    | 프랑스       | 634 | 7.15    | 649(2)   | 646(2)   | 756(2)   | 703(2)    | 600(2)   | 632(2)   | 633(2)   | 654(2)   | 647(2)   |       |       |       |       |       |       |       |  |
| 3    | 독일        | 434 | 4.89    | 451(3)   | 565(3)   | 552(3)   | 543(3)    | 544(3)   | 591(3)   | 602(3)   | 558(3)   | 519(3)   |       |       |       |       |       |       |       |  |
| 10   | 싱가포르      | 298 | 3.36    | 184(17)  | 159(22)  | 125(24)  | 142(20)   | 120(19)  | 124(19)  | 140(18)  | 131(19)  | 138(17)  |       |       |       |       |       |       |       |  |
| 14   | 중국·홍콩·마카오 | 204 | 2.30    | 243(11)  | 267(11)  | 138(21)  | 187(16)   | 159(16)  | 164(14)  | 158(15)  | 177(15)  | 62(35)   |       |       |       |       |       |       |       |  |
| 16   | 한국        | 185 | 2.09    | 192(14)  | 169(19)  | 93(32)   | 127(24)   | 134(18)  | 109(24)  | 97(25)   | 58(35)   | 95(25)   |       |       |       |       |       |       |       |  |
| 18   | 일본        | 166 | 1.87    | 192(14)  | 232(14)  | 255(12)  | 235(13)   | 215(12)  | 227(13)  | 220(12)  | 238(11)  | 250(12)  |       |       |       |       |       |       |       |  |

#### 4. 논의

한국은 세계 12위의 무역대국으로, 무역고는 세계의 2.8%를 차지한다. 그러나 세계 전시산업에서의 비중은

아의 전시시설 면적을 합해도 160,831m<sup>2</sup>에 지나지 않는 다. 대형 국제회의 유치 등에서 경험하는 규모의 열세에 의해 시설의 확충이 이루어지고 있다. 한국의 대표적 컨 벤션센터이자 가동률이 최고인 코엑스마저 2006년 전체 행사 중에서 국제행사비율은 2%도 안 되는 실정이다.

2006년 국제회의 개최순위는 세계 16위에 지니지 않는다. 아시아에서는 싱가포르(10위)와 중국·홍콩·마카오(14위)가 한국을 앞서고 있다(표 5). 현재 운영 중인 한국 컨벤션 센터들의 특성은 표 6에 요약된다.

준 2건에 불과하다(표 7).

컨벤션 센터가 경험하고 있는 운영상의 어려움을 타개하고 경쟁력을 증진시키기 위해 행사통합에 의한 집중화와 지역적 특성에 맞춰 차별화하는 리포지셔닝(Positioning) 전략이 고안되고 있다<sup>22)</sup>.

표6. 국내 컨벤션 센터의 특성 분류<sup>18)</sup>

| 구분   | COEX         | BEXCO                | EXCO                 | ICCJEJU                 | KINTEX              | KDJ CENTER           | CECO                |
|------|--------------|----------------------|----------------------|-------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| 입지   | 조건           | 국제업무지역형<br>테크노파크형    | 국제업무지역형              | 국제업무지역형                 | 국제업무지역형<br>컨벤션리조트형  | 국제업무지역형<br>텔레포트형     | 국제업무지역형             |
|      | 형태           | 도시재개발                | 신도시·부도심<br>개발        | 도시재개발                   | 리조트                 | 도시재개발                | 도시재개발               |
| 규모   | 형태           | 복합 건물형               | 단일 건물형               | 단일 건물형                  | 단일 건물형              | 단일 건물형               | 단일 건물형              |
|      | 주전시설<br>수용규모 | 3,000명 이상            | 2,001명~3,000명        | 3,000명 이상               | 3,000명 이상           | 2,001명~3,000명        | 2,001명~3,000명       |
| 용도   | 전시시설         | 36,027m <sup>2</sup> | 26,508m <sup>2</sup> | 11,616m <sup>2</sup>    | 2,504m <sup>2</sup> | 53,541m <sup>2</sup> | 9,072m <sup>2</sup> |
|      | 회의시설         | 10,358m <sup>2</sup> | 4,962m <sup>2</sup>  | 5,930m <sup>2</sup>     | 7,009m <sup>2</sup> | 6,301m <sup>2</sup>  | 2,308m <sup>2</sup> |
|      | 주지역<br>산업구조  | 3차산업                 | 2차산업                 | 2차산업                    | 관광산업                | 1차산업                 | 2차산업                |
| 개발방식 | 개발방식         | 민관합동<br>개발방식         | 공공주도형                | 민관합동<br>개발방식            | 민관합동<br>개발방식        | 민관합동<br>개발방식         | 민관합동<br>개발방식        |
|      | 주용도          | 회의기능형<br>전시기능형       | 회의기능형<br>전시기능형       | 회의기능형<br>전시기능형<br>숙박기능형 | 회의기능형<br>전시기능형      | 회의기능형<br>전시기능형       | 회의기능형<br>전시기능형      |

컨벤션 업계에서는 행사개최 전후 기간등을 제외하면 연중 60% 이상의 가동률이면 선전한다고 평가한다<sup>19)</sup>. 국제규모의 행사를 유치할 수 있는 시설을 갖춘 컨벤션 센터의 가동률이 일반직장인 모임과 가족행사 등의 이벤트에 의해 유지된다는 것은 국제회의 유치나 대규모 산업전시회를 개최하여 지역 경제 활성화에 일조한다는 설립취지와도 맞지 않는다. EXCO나 ICCJEJU의 예에서 보이는 것처럼, 명품 가구나 혼수용품 등을 판매하고 의류제고정리 등의 이벤트를 유치하는 것은 지역 상점들을 고사시키는 역기능을 컨벤션센터가 제공하는 것이다<sup>20)</sup>. 2003년 개관하여 해마다 적자를 기록하여 2006년 까지 누적 적자 168억원을 기록하고 있는 ICCJEJU는 적자 해소를 위해 제주국제자유도시개발센터의 내국인 면세점을 컨벤션센터 안에 유치하여 임대 수입을 발생시키고, 민간업체와 공동으로 운영 중인 식음료 사업도 2009년부터 직영으로 전환하여 영업이익을 내는 방안을 계획하고 있다. 또한 공연과 문화 이벤트 사업의 확대, 컨벤션 센터 안에 사무공간을 조성 및 임대하여 수익구조를 개선하는 계획을 갖고 있다<sup>21)</sup>. 수익 극대화를 위한 이러한 행태에도 불구하고 혹자를 기록한 시설은 2006년 기

표7. 전국 전시컨벤션센터의 운영 현황(단위: 원)

| 센터명        | 건립비    | 당기순이익   | 가동률   |      |      |
|------------|--------|---------|-------|------|------|
|            |        |         | 2006  | 2005 | 2003 |
| COEX       | 7,714억 | 14.5억   | 70.6% | 65   | 75.4 |
| BEXCO      | 1,600억 | 4,73억   | 55.6% | 53   | 46   |
| EXCO       | 1,740억 | -19.36억 | 70.2% | 44   | 69.9 |
| ICCJEJU    | 1,806억 | -28.79  | 29.6% | 49   |      |
| KINTEX     | 2,315억 | -       | 50.9% | 49.7 |      |
| KDJ CENTER | 771억   | -42.5억  | 30.7% | 20   |      |
| CECO       | 730억   | -13.53억 | 47.3% |      |      |

자료: 산업자원부, 2006년 12월 말 현재

BEXCO는 기계관련 6개 분야<sup>23)</sup>의 전시회를 부산국제 기계대전으로 통합했다. 또한 마린워크전이란 이름으로 해양산업과 관련된 3개 전시회<sup>24)</sup>를 통합했고, 신발, 섬유, 패션과 연계된 3개의 행사<sup>25)</sup>를 부산국제신발섬유패션전시회로 통합하여 운영하였다. EXCO 역시 2006년 대구 국제자동화기기전과 대구국제부품소재산업전, 모바일누리 엑스포와 인쇄회로기자재전, 그리고 식품산업전과 음식박람회를 통합하여 개최하였다. 유사 행사들을 통합하면 확대된 규모로 행사를 개최할 수 있어 인지도와 경쟁력을 제고 할 수 있는 전략적 이득이 있다.

18) 양윤호, 지역성을 고려한 컨벤션센터 건축계획에 관한 연구, 창원대학교, 석사학위논문, 2003. pp.32~36; 한국관광공사, 2006년 국제회의 개최현황, 2007. 10, pp. 133~135.

19) 컨벤션 시설은 가동률이 75%를 넘어서면 추가공급이 필요하다.

20) 주간한국, 외화내빈 국내 컨벤션 산업...밑지는 '판키우기', 2007.05.22

21) 한겨레, 제주 국제컨벤션센터 적자 '허덕', 2007.03.29

22) 이정훈, Sparkling Korea 지름길은 컨벤션산업 올인, 신동아, 통권 577호, 2007.10.01, pp.264~275.

23) 국제공장자동화기기전, 국제기계기술전, 국제금형산업전, 국제용접공구산업전, 국제환경산업전, 국제부품·소재 산업전

24) 국제해양방위산업전, 국제항만·물류 및 해양환경산업전, 국제 조선기자재 및 해양장비전

25) 부산국제신발피혁전, 부산국제섬유패션전시회, 프레타포르테 패션쇼

국내 최대규모의 전시장을 갖춘 KINTEX는 대형화·국제화·전문화 전략을 강화하기 위해 제 2 전시관을 확충하고, 독일의 프랑크푸르트, 싱가포르의 시넥스, 베이징의 CIED 등의 전시장과 전략적 제휴를 실시하여 국제적 인지도를 높이고 있다. 또한 업체와 업체를 연결하는 B2B(Business to Business)에 집중하여, 일반인의 접근이 용이한 서울의 입지적 특성에 맞춰 업체와 소비자를 직접 연결하는 B2C(Business to Customer)의 운영 행태

다. 현재는 경제적 타당성 확보의 기준에 의해서가 아니라 정치적 논리에 의해 각 지자체들이 경쟁적으로 건립하고 있으며, 수원과 울산 등 현재 계획 중인 지자체도 여러 곳이 있다. 국제회의의 유치와 대형 산업박람회를 유치 등을 통해 해당 지역 경제 활성화에 기여하기 위해서는 컨벤션 산업의 국제적 추이나 국내 컨벤션 서비스 스케이프의 경쟁력 등을 고려하여 선택과 집중의 논리에 의해 건립이 검토되어져야 한다(표 8).

표8. 국내 컨벤션센터 SWOT 분석

|           | 강점   | 약점  | 기회  | 위협  |
|-----------|--|---|---|---|
| COEX      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 높은 인지도</li> <li>■ 국제행사에 대한 정보 접근성 높음</li> <li>■ 사업주체 명확: 한국무역협회</li> <li>■ 수익사업의 사업성 높아 민간유치 활발</li> </ul>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 독립적 운영으로 경쟁자 및 고객에 대한 인식과 배려 미흡</li> <li>■ 중량품전시 곤란(약한 하중: 1.7t/sqm)</li> <li>■ 높은 지가</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2005년 10월 국제회의도시로 선정</li> <li>■ 공합 접근성</li> <li>■ 수수료부 산업의 집적</li> <li>■ 서울시 컨벤션 벨트 조성계획</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 주변의 중소규모 전시장 난립</li> <li>■ 지자체의 컨벤션센터 건립으로 인한 경쟁 심화</li> <li>■ 복잡한 주위교통</li> </ul>                                 |
| BEXCO     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 저렴한 임대료</li> <li>■ 무주공간 단층 전시장(전시시설 우위)</li> <li>■ 아시아 시장으로 접근 유리</li> <li>■ 인근 호텔단지</li> <li>■ 항만접근성 유리</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 수도권에 경제력 집중</li> <li>■ 외국 주요도시 연결 직항노선 미흡</li> <li>■ 전시컨벤션 기반산업 강화 필요</li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2005년 10월 국제회의도시로 선정</li> <li>■ 행사통합, 집중화, 대형화 전략</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 국내 컨벤션 시설 공급확대와 경쟁도시 출현으로 경쟁심화 예상</li> </ul>   |
| EXCO      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 25톤 화물용 엘리베이터 보유</li> <li>■ 섬유, 기계, 자동차, 안경 등 지정 주종산업 보유</li> <li>■ 동남부 내륙지역의 종주</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 규모 작음</li> <li>■ 주변 특급호텔 부족</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2005년 10월 국제회의도시로 선정</li> <li>■ 대구 종합유통 및 물류 단지와의 연계 가능성</li> <li>■ 특화산업 전시회 강화</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 항공 접근성 불리</li> <li>■ 타 컨벤션 센터들과 경쟁적 환경</li> <li>■ 산업적, 관광적 특화 어려움</li> </ul>                                       |
| ICCJEJU   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 문화관광부의 컨벤션 개최도시로 육성계획 수립</li> <li>■ 도민의 일체화 된 의지</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 재정 취약성</li> <li>■ 민관 공동 개발방식의 문제점</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2005년 10월 국제회의도시로 선정</li> <li>■ 풍부한 관광기반 시설</li> <li>■ 리조트형 컨벤션 입지</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 자체의 컨벤션 수요 주체 없음</li> <li>■ 외부에 대한 높은 의존율</li> </ul>   |
| KINTEX    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대도시 외곽에 위치해 교통문제 유발부담 적음</li> <li>■ 항공접근성 유리</li> <li>■ 충분한 부지 확보로 많은 시설 도입 가능</li> <li>■ 호수공원의 좋은 경관</li> <li>■ 중량물 전시 가능(5t/sqm)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 산업구조 불균형</li> <li>■ 과다한 계획부지: 재원확보 문제</li> <li>■ 고양시의 재정문제: 중앙정부의 의존율이 높아질 가능성 상존</li> </ul>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 신공항 연결도로 건설</li> <li>■ 국제전시연합(UFI) 인증</li> <li>■ 고양시와 친텍스 복합지원시설 건립사업 진행(객실 840개 규모의 5성급 호텔, 한류우드 등)</li> <li>■ 제2전시관 확충(국내 최대)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 기반수용시설 부족(숙박, 쇼핑)</li> <li>■ 도시 자체의 관광 여건 부재</li> <li>■ 자체적인 수요 유발산업 부재; 서울 의존도 높음</li> <li>■ 국내 경쟁지 증가</li> </ul> |
| KDJCENTER | ■ 국토 서남부의 중추도시   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 규모의 열세</li> <li>■ 후발 주자</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2007년 국제회의도시로 추가 선정</li> <li>■ 특급호텔 건립</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 관광시설 부족</li> <li>■ 숙박시설 미비</li> <li>■ 국제항공 접근성 불리</li> </ul>   |
| CECO      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ COEX의 위탁운영</li> <li>■ 지역 특성에 맞는 차별화 전략</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 규모의 열세</li> <li>■ 후발 주자</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 회의시설 확충(15,000m<sup>2</sup>)</li> <li>■ 국제회의협회(ICCA) 가입</li> <li>■ 국제전시협회(IACE) 가입</li> <li>■ 기반수용시설 보완</li> </ul>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ BEXCO와 인접</li> <li>■ 관광시설 부족</li> <li>■ 기반 수용시설 부족</li> </ul>  |

자료: 서승진, 윤은주, 컨벤션 산업론, 영진 닷컴, 2003. 추가 보완

를 보이는 COEX와 차별화 전략을 취하고 있다. 김대중 컨벤션센터(KDJ Center)는 광주 및 전남이 육성하는 화훼와 관광 등의 지역 핵심 산업에 부합되는 기획전시회에 초점을 맞추고 있다<sup>26)</sup>. CECO는 인근 부산에 위치한 BEXCO와의 경쟁을 피하기 위해 500~1000명 규모의 중소규모 국제회의와 지역 특성에 맞는 전문 이벤트를 표적시장으로 설정하여 틈새시장을 공략하고 있다. 이상과 같이 컨벤션센터 운영에서의 변화는 각 시설들의 SWOT 분석에 나타나는 비교우위의 차이에 의해 발생된

## 5. 결론

컨벤션센터에서 국제회의나 대형 박람회를 유치할 경우 높은 경제적 특수를 기대할 수 있다. 그러나 국제회의 규모가 소형화되어 가고 있으며 국제회의의 개최 수 역시 감소하고 있는 현황에서는 보다 주의 깊은 시장 세분화에 의한 표적시장 선정과 이에 대응하는 컨벤션센터의 포지셔닝을 통해 컨벤션 산업과 연계된 환경 변화에 대응하는 건립 및 운영전략이 필요하다. KINTEX가 채택하고 있는 대형화·국제화·전문화 전략이나 CECO가

26) 한국경제, 굴뚝없는 '황금알'...컨벤션 '메카' 대전, 2007.05.10

채택한 인근 BEXCO와의 표적시장 충복을 피하며 틈새 시장을 공략하는 차별화 전략 등은 긍정적 움직임으로 판단된다. 올해 준공되는 대전과 인천 송도의 컨벤션센터에 의해 국내에서도 컨벤션센터들 간의 유치 경쟁이 더욱 심화될 것이다. 시장세분화의 STP 관점으로 봤을 때, 컨벤션센터의 건립 및 운영은 다음의 사항들을 고려 하여야 한다. 문제점은 한국의 지리적 협소함에도 불구하고 다수의 컨벤션 센터가 특화 전략을 추구하여 국제 회의나 대형산업전시 등의 행사를 지속적으로 개최하여 수익성을 올릴 수 있는 가능성을 확보할 수 있는 것이다. 이에 대한 대처방안은 다음과 같이 정리된다.

첫째, 시장 세분화(Segmentation)의 관점으로 시설의 설립 목적이나 입지 성격에 따라 목표로 할 수 있는 시장의 대분류가 필요하다. 제공할 수 있는 서비스스케이프의 강점이 관광 인프라, 과학 인프라, 또는 산업 인프라에서 유래 하는 것인지를 평가해야 한다.

둘째, 표적시장을 구체적으로 선정(Targeting)하여야 한다. CECO의 경우와 같이 500~1000명 규모의 중소 국제 회의 유치에 집중하거나, BEXCO와 EXCO가 시행하고 있는 행사통합에 의해 표적시장을 집중화하는 것은 규모의 경제효과를 가능하게 한다.

셋째, 이미지와 서비스스케이프 개발전략(Positioning)을 수립하여야 한다. 유치하는 행사의 유형(회의, 전시, 또는 이벤트 등)이나 성격(IT 전시나 화회 전시 등) 이 주 지역 산업구조나 시설의 서비스스케이프와 부합하는 정도도 평가되어 선명한 포지셔닝을 하는 것이 해당 컨벤션센터가 위치하고 있는 지역 사회와의 산업적 연계성에 의해 경제적 파급효과를 제공할 수 있으며 시설의 서비스스케이프에 대한 국내외적 마케팅에도 강점을 제공할 것이다. 컨벤션센터의 임대료나 기반 수용시설의 비용도 포지셔닝에 중요 고려요소가 된다.

### 참고문헌

1. D. Cowell, The Marketing of Services, William Heinemann Ltd., 1984, pp. 23~26.
2. www.auric.or.kr
3. Zeitmal, Parasuman, & Berry, 1985; Reiner & Kuehn, 2004.
4. 김돌환의 2인, 지역성을 고려한 컨벤션센터 계획에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집, 제23권 제2호, 2003, P.206.
5. 김병기, 동해 양반 컨벤션센터 건립된다, 데일리안, 2008.01.10.
6. 김시중, 전시컨벤션 개최지 선택속성의 차이 및 선호에 관한 연구, 산업경제연구, 제8권 제6호, 2005, pp. 2811~2812.
7. 서승진, 윤은주, 컨벤션 산업론, 영진 단점, 2003.
8. 신흥철, 손수진, 지역 컨벤션 산업 활성화를 위한 핵심요인에 관한 연구, 지역학연구, 제38권 4호, 2005, p. 445.
9. 양윤호, 지역성을 고려한 컨벤션센터 건축계획에 관한 연구, 창원대학교, 석사학위논문, 2003, pp.32~36;
10. 이상화, 이재철, Service Marketing, 삼영사, 1998, pp.204~215.
11. 이은수, 오지은, 컨벤션 개최장소의 서비스스페이스가 컨벤션 서비스의 관계적 성과에 미치는 영향, 관광연구저널, 제20권 제2호, 2006, p. 294;
12. 이정훈, Sparkling Korea 지름길은 컨벤션산업 올인, 신동아, 통권 577호, 2007.10.01, pp.264~275.
13. 이해련, 이정만, 컨벤션참가자의 서비스품질 지각이 행동의도에 미치는 영향, 관광학연구, 제27권 제1호, pp. 181~199;

14. 전정아, 안대희, 관광객 시장세분화에 따른 포지셔닝 방안, 관광연구저널, 제19권 제2호, 2005, pp. 223.
15. 정무형, 컨벤션센터 흑자논리는 시대착오-1, 오마이뉴스, 2007.12.29.
16. 조윤식, 서비스업의 마케팅믹스 전략에 관한 탐색적 연구, 관광레저연구, vol. 1, 1989, p. 18
17. 주간한국, 외화내빈 국내 컨벤션 산업...밀지는 '판기우기', 2007.05.22
18. 주현식, 컨벤션 참가자의 개최지 선택 속성 차이 분석에 관한 연구, 산업경제연구, 제15권 제1호, 2002, pp. 115~123.
19. 중앙일보, 베스코 전시·회의시설 늘린다. 2008.01.15
20. 최홍렬, 서울을 아시아 컨벤션 센터로, 조선일보, 2006.01.31.
21. 한겨레, 제주 국제컨벤션센터 적자 '허덕', 2007.03.29
22. 한국경제, 굴뚝없는 '황금알'...컨벤션 '메카' 대전, 2007.05.10
23. 한국관광공사, 2006년 국제회의 개최현황, 2007. 10, pp. 133~135.
24. 홍성화, 제주지역 컨벤션산업 경쟁력에 대한 컨벤션기획사와 컨벤션참가자 집단간 인식차이분석, 관광연구, 제18권 제2호, 2003, p. 284.

(접수 : 2008. 2)