

농촌마을 공동사업 운영상 야기되는 갈등에 대한 인식 연구[†]

김용근* · 조중현** · 김정선***

*서울시립대학교 조경학과 · **(주)명소 · ***서울시립대학교 대학원 조경학과

Perception of the Resident Conflict in Agricultural Joint Business Management

Kim, Yong-Geun* · Cho, Joong-Hyun** · Shim, Jung-Sun***

*Dept. of Landscape Architecture, The University of Seoul

**Regional Activation Center Culture & Community

***Dept. of Landscape Architecture, Graduate School, The University of Seoul

ABSTRACT

The purpose of this study is to understand the conflicts that occurred in the rural village's joint management project. This study examined the perception of conflicts among people working in agricultural related fields.

A questionnaire survey was given to collected data from people who participated in nation-wide reserve training course programs. The content of the questionnaire consisted of the factors of conflict in a rural village and the details recognized by general farmers. The data was collected from October 15 to 23, 2007. 206 samples were used for final analysis from a total of 240 samples. Frequency analysis and T-test between variables were conducted by SPSS 14.0.

The results suggest that farmers have a negative perception of the business partnership. Proposals for business partnerships should be avoided because of the conflicts between partners. Accordingly, as farmers don't recognize that their joint project is a business partnership, the likelihood of a conflict in the agricultural joint business operation and management is contained.

Conflicts mainly exist between a village leader and villagers. The main reasons for conflicts are a lack of interest and lack of communal homogeneity, and lack of methodology to share the benefit of business. It will be necessary to understand the aspects of future conflicts in order to manage joint projects in agricultural experience villages.

Key Words: Business Partnership, Agricultural Experience Village, Conflict Management

국문초록

본 연구의 목적은 농촌마을 공동사업에서 발생하는 갈등의 양상을 이해하기 위한 것으로 농촌 관련 분야에서 종사하고 있는 사람들의 갈등에 대한 인식을 조사하였다.

설문조사는 전국적으로 운영되는 농촌마을과 관련된 교육프로그램에 참가한 농업인과 비농업인으로 구성된 사람들을

[†] 이 논문은 2006년도 서울시립대학교 연구년 교수 연구비에 의하여 연구되었음. 이 논문은 산학협동재단에서 지원하는 2007년도 학술연구지원에 의해 수행되었음.

Corresponding author: Yong-Geun Kim, Dept. of Landscape Architecture, The University of Seoul, Seoul 130-743, Korea, Tel.: +82-2-2210-2644, E-mail: ygkim@uos.ac.kr

대상으로 실시되었다. 설문조사의 내용은 농촌마을에서 나타나는 갈등 인자에 대한 내용을 담고 있으며, 일반 농업인들이 인지하고 있는 세부항목으로 구성되었다. 데이터는 2007년 10월 15일에서 23일 사이에 수집되었다. 240개의 수집된 표본 중에서 유효표본수는 206개이며, 통계분석은 빈도분석, T-test는 SPSS 14.0에 의해 시행되었다.

연구결과에 의하면 농업인은 사업상 동업에 대해 부정적인 인식을 가지고 있었다. 농업인들은 동업하는 사람과의 갈등 때문에 사업상 동업을 기피하려는 경향이 있는 것으로 나타났다. 그들은 농촌에서 나타나는 공동사업이 동업이라고 인식하지 않기 때문에 농촌마을 공동사업 운영 중에 갈등을 직면하게 될 것을 우려하였다.

갈등은 마을 지도자와 마을 사람들 사이에서 주로 존재한다. 갈등의 주요 원인은 마을에 대한 관심사의 부족과 공동체 의식의 통일성 부족, 사업의 이득을 공유하는 방법의 결여 등이다. 농촌체험마을에서 마을주민들은 공동사업을 운영하는 중에 발생할 수 있는 갈등양상에 대해 이해하는 것이 요구된다.

주제어: 동업, 농촌체험마을, 갈등관리

I. 서론

농촌마을이 처해 있는 경제적인 문제를 해소하기 위한 정책 중의 하나인 농촌체험 관광사업이 마을 공동사업으로 지원되고 있다. 마을 공동체 의식과 조직이 탄탄한 농촌마을에 정부 지원금이 지원되어 마을 공동사업이 성공적으로 추진될 것으로 기대하고 있으나, 많은 마을에서 주민간의 심한 갈등으로 마을분규가 끊이지 않고 있다. 마을 공동사업을 통해 경제적인 측면에서의 기대는 충족될지라도 마을주민간의 갈등이 심화되어 마을공동체가 붕괴되는 경우가 발생된다.

마을 공동사업의 갈등문제는 반복적으로 발생하며, 그 강도는 점점 강해지고 그 구조가 점점 더 복잡해지는 경향이 있다. 외형적으로는 마을사업이 성공적으로 보이는 마을이라 해도 내부에서는 지도자간의 지배권 다툼이나 사업추진과정에서 마을 주민간의 갈등, 이익분배 과정에서의 분쟁, 사업추진 과정에서 생길 수 있는 의견충돌이나 역할분배에 대한 불만 등 수많은 문제들이 발생한다.

마을사업에서 문제가 발생하면 대부분 지도자의 능력이나 주민들의 의식수준의 미흡을 원인으로 생각하고 책임자를 교체하는 경우가 대부분이다. 전통적으로 혈연·지연중심의 공동체 생활에 익숙해 있는 농민들은 마을 수익사업인 마을 공동사업의 운영과 관리를 체계적으로 수행하는데 익숙하지 못하다. 특히 일반적으로 사업상 동업에 대한 인식이 매우 부정적이면서 자신들의 마을 공동사업은 동업으로 인식하지 못한다. 동시에 학문적으로도 마을 공동사업의 갈등에 대한 관심도 높지 못한 동시에 우리나라 농촌 실정을 실증적으로 설명할 수 있는 연구도 거의 전무한 상태이다.

본 연구의 목적은 마을공동사업을 운영하는 과정에서 발생하는 갈등에 대한 인식수준을 밝히는 것이다. 마을 공동사업 운영 과정에서 발생하는 갈등 유형에 대한 인식수준을 조사하여 마을 공동사업의 운영·관리상 직면하고 있는 갈등구조를

설명할 수 있는 논리적인 근거를 제시하고자 한다.

II. 이론적 고찰

본 연구에서의 농촌마을 공동사업은 정부 각 부처에서 농촌 체험관광을 추진할 마을을 지원하는 사업을 말한다. 마을 공동 사업을 추진 중인 농촌마을의 주민 간 갈등문제는 다양한 원인들이 복합적으로 작용하여 발생하고 있다. 원천에 따른 갈등유형은 목표와 인식의 차이에 의한 갈등, 의사소통의 문제로 인한 갈등, 리더십의 문제로 인한 갈등, 타인에 대한 부정적 인식으로 인한 갈등, 책임분담과 이익분배의 문제로 인한 갈등, 농촌사회의 폐쇄성 등 여러 가지 유형이 나타난다(조중현, 2007).

마을 공동사업을 추진하는 과정에서 주민 간 의견 충돌이나 오해로 인해 상대방을 부정적으로 인식하는 경우가 흔하게 나타난다(농림부, 2007). 일반적으로 우리나라 사람들이 동업보다 개인 사업을 선호하는 이유는 사업을 추진하는 과정에서 발생할 수 있는 동업자간의 갈등을 우려해서이고, 갈등이 심화되면 결국 서로 파국을 맞게 될 것이라는 예상 때문이다. 요즘 추진되는 마을 공동사업은 마을 주민들이 공동으로 참여하는 수익사업으로 동업의 성격이 강하다. 동업을 해서는 안 된다고 교육을 받아왔고, 동업을 하지 말라고 권고하는 사람들이 마을 공동사업 자체가 자신들이 두려워하는 동업이라는 것조차 인식하지 못한 경우가 대부분이다.

1. 동업의식 결여에 의한 갈등

사업상 동업은 회계상 2인 이상이 자본이나 현물 또는 노동 등을 합하여 사업을 경영할 때의 기업구조를 조합사업, 즉, 동업(Partnership)이라고 정의하고 있다. 동업을 한다는 것은 합작하는 사람들의 자본, 자산과 같은 기업자원의 투입을 공유하기 뿐만 아니라 경영관리와 이익 또는 적자나 위험도 공유해야

함을 의미한다. 동업은 여러 가지 장점이 있는 반면 동업자간의 이해상충, 의견대립 등 상호 신뢰관계에서 갈등이 생길 소지가 많다. 특히, 운영과 관리과정에서 회사운영의 책임과 수익의 분배과정에서 대립관계가 형성되는 경우가 많이 있다.

일상생활에서 발생하는 갈등은 다양한 원인들이 복합적으로 작용하여 나타나는 사회·심리적 현상이다. 특히, 농촌 마을에서 추진되고 있는 마을 공동사업과 같은 수익사업의 경우 동업 성격이 강해 마을주민 사이에 발생하는 갈등은 더 복잡하고 미묘한 역학적인 구조를 가지고 있다. 농촌마을 공동사업의 갈등 문제를 분류해 보면 마을 주민 상호간의 신뢰 부재로 인해 발생하는 갈등과 마을 지도자의 리더십의 문제에 의한 갈등, 그리고 마을 공동사업의 운영과 관리 중에 직면하게 되는 책임 분담과 이익의 분배의 문제로 인한 갈등 등으로 구분된다(조중현, 2007).

2. 공동사업 운영 중 직면하는 일반적인 갈등

1) 주민 상호간의 신뢰 부재로 인한 갈등

마을 공동사업을 추진하는 과정에서 주민 간 의견 충돌이나 오해로 인해 상대방을 부정적으로 인식하는 경우가 흔하게 나타난다. 타인에 대해 갖게 된 부정적 인식은 어떤 사건이나 상황을 계기로 외부로 표출됨으로써 갈등을 유발하는 경우가 많은데, 다른 주민에 대한 반감이나 오해로 인한 갈등과 타인에 대한 시기심에 의한 갈등이 대표적이다(농림부, 2007).

타인에 대한 부정적 인식은 주민 상호간의 신뢰수준과 원활한 의사소통의 가능 여부에 따라 영향을 받을 수 있다. 주민 상호간의 신뢰가 결여되면 선입견이나 편견, 부정확한 정보 등이 개입됨으로써 상대방에 대한 부정적 인식이 나타날 가능성이 커지게 된다. 그 결과 상호간 신뢰의 부재에 의한 갈등이 유발된다.

2) 마을지도자의 리더십 문제로 인한 갈등

농촌마을 주민 간 갈등의 대부분은 마을 지도자와 관련되어 발생하고 있으며, 이는 마을 공동사업을 추진과정에서 지도자에게 주어진 막대한 책임과 역할 때문이라 할 수 있다. 마을 지도자와 관련된 갈등은 리더십의 관점에서 설명될 수 있으며, 리더십은 '조직이 추구하는 공통의 목표달성에 따르도록 사람들에게 영향력을 행사하는 상호작용의 능력'으로 정의된다(Koonz et al., 1983).

마을 공동사업 추진과정의 리더십 문제는 마을 지도자의 '리더로서의 자질'과 '리더십 유형'에 의해 영향 받을 수 있다. 마을 지도자가 갖추어야 할 리더로서의 자질을 Labich, K.(1988)와 Steers, R. M.(1991)의 주장을 토대로 살펴보면, 1) 주민들의 신뢰가 있어야 하고, 2) 매사에 솔선수범하는 태도를 지녀야 하

며, 3) 스스로 전문가가 되기 위한 자기계발에 충실해야 하고, 4) 자신에게 반대하는 사람을 포용해야 하며, 5) 효과적인 커뮤니케이션 능력을 갖추고 있어야 한다. 이처럼 마을 지도자가 리더로서의 자질을 충분히 갖추고 있을 때 리더십의 문제가 해소될 수 있고, 이로 인해 주민 간 갈등의 발생 가능성은 그만큼 낮아지게 된다는 것이다.

3) 목표와 인식의 차이에 의한 갈등

목표와 인식의 차이가 개인이나 집단 간 갈등의 중요한 요인이라는 사실은 이미 수많은 연구들을 통해 밝혀져 왔다(Pondy, 1967; 장동운, 1997; 천대운, 2001; 최해진, 2004). 마을 공동사업에서 마을 주민 간 갈등문제에 있어서도 사업의 목표와 추진 및 운영과정에서의 인식 차이가 갈등을 유발하는 중요한 요인으로 나타난다. 특히, 사업의 목표와 인식의 차이에서 발생하는 갈등은 마을주민 사이의 서로 다른 의견을 조율하는 과정에서 발생하는 갈등의 근원적인 배경이 되는 경우가 많이 있다.

현재 추진되고 있는 마을 공동사업은 주민들의 소득 증대와 도·농 교류를 통한 농촌사회 활성화를 목표로 하고 있다. 그러나 참여하는 주민 개개인의 가치관과 입장이 다르기 때문에 추구하는 목표에 있어서 차이가 나타난다. 마을 지도자는 중·장기적인 목표에 비중을 두는데 반해 주민들은 단기간에 달성할 수 있는 목표에 치중할 수 있고, 주민 중 일부는 체험 프로그램 운영을 통한 소득 증대를 목표로 하는데 반해 다른 주민들은 마을에서 생산되는 농산물의 안정적인 판로 확보에 목표를 둘 수도 있다.

3. 책임분담과 이익분배로 인한 갈등

책임분담과 이익분배의 문제로 인한 갈등은 다수의 주민이 참여하고, 추진과정에서부터 참여 주민들의 책임과 역할을 필요로 하는 마을 공동사업의 경우 가장 빈번하게 발생하는 갈등 유형 중 하나이다. 마을 공동사업에 참여하는 주민들 대부분이 스스로 담당해야 할 책임은 작게 하려고 하고, 사업을 통해 발생하는 이익은 많이 분배 받으려 하기 때문에 주민 간에 갈등이 발생한다.

책임분담과 이익분배 방식에 따른 갈등의 심화 정도는 공동사업운영과 관리방안의 명시화 여부에 있다(Rapoport et al., 1962; Yamagishi, 1992). 책임분담과 이익분배 방식이 마을규약이나 정관 등에 구체적으로 명시되어 있을 때 책임분담과 이익분배 문제로 인한 갈등이 현저히 감소된다는 것이다.

마을공동사업에서 직면하고 있는 갈등현상을 설명하는 이론은 다양하지만 갈등유발의 개별적인 요인은 서로 유사한 경우가 많다. 본 연구에서 갈등유발 인자 중에서 서로 공통적인 부분을 추출하여 종합적인 시각에서 농업이나 비농업들이 어떻

게 인식하고 있는가에 대한 연구를 실시하고자 한다.

III. 조사방법

연구의 조사는 농촌마을 갈등유발 요인 및 요인별 세부 내용에 대해 농업에 직간접적으로 관련이 있는 사람들이 어떻게 인식하고 있는가에 대한 설문으로 진행되었으며, 2007년 10월 15일에서 23일 사이에 자기기입방식으로 실시되었다.

설문지는 관련 연구에 대한 이론적 고찰을 통해 자체 개발된 내용으로 예비조사를 거쳐 보완되었으며, 최종적으로 마을에 대한 일반사항은 4문항, 동업에 대한 인식은 3문항, 마을공동사업 운영과 관리에 대한 인식은 5문항, 인구통계학적 특성은 5문항 등의 항목으로 구성되었다(표 1 참조).

설문은 2007년 10월 15일 농협중앙회의 농촌사랑연수원에서 실시된 농협직원을 대상으로 교육하는 메신저 과정과 10월 16일 포천에서 실시된 철원지역 농민교육, 10월 22일에 농협중앙회 농촌사랑연수원에서 실시된 농민지도자 교육, 그리고 10월 23일 천안에서 실시된 한국농업경영인중앙연합회 농민회원 교육 등 총 4회의 교육에 참여한 농민과 농협직원을 대상으로 하였으며, 지식습득에 의한 오류(bias)를 최소화하기 위해 교육이 시작되기 전에 설문조사를 실시하였다.

교육은 전국 규모로 실시되었기 때문에 농업 관련 교육에 참가하는 교육생은 전국 각 지역에서 고루 참석한 것으로 파악되었다. 배포된 총 240부의 설문지 중 응답의 성실도를 평가하여 취합한 결과 총 206부의 설문지가 최종 유효 표본으로 활용되었다. 수집된 설문자료의 통계처리에는 SPSS for Windows Ver 14.0 프로그램이 이용되었으며, 변수의 성격, 측정하고자 하는 내용에 따라 빈도분석과 주요 변수 간 T-test를 실시하였다.

IV. 분석결과 및 고찰

1. 인구통계학적 특성

설문 응답자의 인구통계학적 특성 중 성별은 남성이 73.7%

표 1. 설문지 구성체계 및 내용

구분	설문변수 및 내용
마을공동사업에 대한 일반사항(4문항)	마을의 마을공동사업 현황, 마을의 경제적 수준, 주민 간 우애 정도, 마을공동사업의 경제적 기여
동업에 대한 인식(3문항)	사업상의 동업에 대한 인식, 동업이 어려운 이유, 동업의사
마을공동사업 운영과 관리에 대한 인식(5문항)	운영과 관리책임, 책임자의 책임방식, 수익의 분배방식, 마을대표에 대한 처우
인구통계학적 특성(5문항)	성별, 직책, 직업, 가구당 연소득, 교육 참여 횟수

표 2. 응답자의 인구통계학적 특성

변수	구분	빈도(명)	비율(%)	
성별	남성	151	73.7	
	여성	54	26.3	
마을에서의 직책	일반주민	90	47.4	
	이장/공동사업 대표	38	20.0	
	기타	62	32.6	
직업	농업인	130	63.1	
	비농업인	공무원	2	1.0
		농협직원	56	27.2
		자영업	5	2.4
		기타	13	6.3
		비농업인 합계	76	36.9

N=206, 무응답자를 제외한 유효 비율을 선정하였음.

(151명), 여성이 26.3%(54명)로 남성이 월등히 높게 나타났다. 설문대상자의 남성 편중현상이 심한 것은 마을 외지에서 실시된 교육에 남성들의 참여가 주도적으로 이루어지고 있는 현상을 대변하고 있는 것으로 판단된다.

마을에서 맡고 있는 직책으로는 일반 주민이 47.4%(90명), 이장이나 마을사업 추진의 책임을 맡고 있는 추진위원장이 20.0%(38명), 기타가 32.6%(62명)인 것으로 나타났다. 응답자의 직업으로는 농업인이 63.1%(130명), 비농업인(76명, 36.9%)으로 농협직원이 27.2%(56명), 자영업이 2.4%(5명), 공무원이 1.0%(2명), 기타가 6.3%(13명)로 나타났다.

2. 마을 공동사업에 대한 일반적인 인식

1) 마을 공동사업 추진 현황

전체 응답자들(N=206)이 인식하고 있는 마을의 공동사업 추진현황으로 "아직 준비는 하고 있지 않지만 관심을 가지고 있다"가 40.4%(80명)로 나타났으며, 다음으로 "현재 진행 중이다" 25.3%(50명)와 "지원금 신청을 준비하고 있다"가 12.6%(25명) 등으로 나타났다. 이처럼 응답자의 대부분(78.3%)은 마을공동사업을 진행 중이거나 준비하고 있는 등 마을공동사업에 대해 관심이 높은 것으로 판단된다.

2) 마을 공동사업에 대한 기대

마을의 경제적인 여건이 넉넉하지 못한 것으로 인식하고 있기 때문인지 정부와 관련 기관의 지원으로 시행되고 있는 마을 공동사업에 대해 응답자의 과반수 이상인 66.5%(135명)가 마을의 경제발전에 도움이 될 것으로 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때 농민 대부분은 정부가 지원하는 마을 공

표 3. 마을 주민 간 우애와 갈등관계

구분	전체		농업인		비농업인	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
주민들 우애가 좋은 마을이다	76	36.9	55	42.3	21	28.4
외형적으로 좋지만 내부적으로 갈등이 있다	118	57.3	69	53.1	47	63.5
주민들 사이에 갈등이 심한 편이다	8	3.9	4	3.1	4	5.4
잘 모르겠다	4	1.9	2	1.5	2	2.7
합계	206	100.0	130	100.0	74	100.0

동사업에 대해 큰 기대를 지니고 있는 것으로 판단된다.

3) 마을주민 간 우애와 갈등관계

전체 응답자(N=206) 중의 57.3%가 외형적으로 우애하지만 내부적 갈등이 있는 것으로 조사되었으며, 우애가 좋은 마을이라는 평가는 36.9%로 나타났다. 그리고 갈등이 심한 편이라는 응답이 3.9%, 잘 모르겠다는 응답이 1.9%로 나타났다(표 3 참조).

통계학적인 유의성은 나타나지 않았지만 농업인들 스스로는 비 농업인이 평가하는 것에 비해 주민 사이의 우애가 좋은 것으로 평가하고 있으며, 내부적인 갈등의 존재에 대해서 인지하지 못하거나 다소 낮게 평가하는 경향이 있는 것으로 판단된다.

4) 마을 공동사업에 따른 갈등 우려

마을 공동사업에 따른 갈등 우려에 대해 갈등이 많아질 것으로 우려하는 응답이 52.9%로 높게 나타났으며, 갈등이 많이 발생하지 않을 것이라는 응답은 27.6%로 나타났다. 대부분의 응답자가 갈등에 대한 우려가 높은 것을 알 수 있다(표 4 참조).

표 4. 마을 공동사업에 따른 갈등 우려

구분	전체		농업인		비농업인	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
전혀 그렇지 않다	4	1.9	2	1.5	2	2.7
그렇지 않다	53	25.7	33	25.4	20	27.0
잘 모르겠다	31	15.0	18	13.8	12	16.2
그렇다	100	48.5	62	47.7	37	50.0
매우 그렇다	9	4.4	8	6.2	1	1.4
무응답	9	4.4	7	5.4	2	2.7
합계	206	100.0	130	100.0	74	100.0

3. 마을 공동사업에 대한 동업인식

1) 동업에 대한 일반적인 인식

응답자의 66.0%가 일반적으로 사업상 동업에 대해 성공하기 어려울 것이라며 부정적인 인식을 가지고 있으며, 단지 응답자의 6.8%만이 성공할 수 있다는 긍정적인 인식을 가지고 있는 것으로 나타났다. 일반적으로 공동으로 투자되고 관리되는 사업상 동업에 대해 부정적으로 생각하고 있는 것으로 판단된다(표 5 참조).

2) 동업제안에 대한 수락여부

동업제의를 받았을 때 부정적인 의견이 59.7%(123명)이나 나타났으며, 수락할 수 있다는 긍정적인 의견은 19.9%(41명)로 나타났다. 전체 의견의 대부분은 부정적인 의견의 결과를 보였다. 이는 사업상 동업에 대한 부정적인 인식이 보편적인 사회적인 통념인 것으로 판단된다(표 6 참조).

3) 마을 공동사업에 대한 동업의식

마을 공동사업은 일종의 동업과 같다는 주장에 대해 그렇다

표 5. 동업에 대한 일반적인 인식

구분	전체		농업인		비농업인	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
성공하기 매우 어렵다	29	14.1	19	14.6	10	13.5
성공하기 어렵다	107	51.9	69	53.1	36	48.6
중립	50	24.3	28	21.5	22	29.7
성공하기 쉽다	13	6.3	9	6.9	4	5.4
성공하기 매우 쉽다	1	0.5	0	0.0	1	1.4
무응답	6	2.9	5	3.8	1	1.4
합계	206	100.0	130	100.0	74	100.0

표 6. 동업제안에 대한 수락 여부

구분	전체		농업인		비농업인	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
절대 하지 않는다	27	13.1	19	14.6	8	10.8
하지 않는다	96	46.6	62	47.7	33	44.6
잘 모르겠다	38	18.4	19	14.6	18	24.3
할 것이다	37	17.9	24	18.5	13	17.6
당연히 한다	4	2.0	3	2.3	1	1.4
무응답	4	2.0	3	2.3	1	1.4
합계	206	100.0	130	100.0	74	100.0

표 7. 마을 공동사업에 대한 동업의식

구분	농업인	
	빈도(명)	비율(%)
긍정	64	49.2
부정	46	35.3
중립	14	10.8
무응답	6	4.6
합계	130	100.0

고 인식하는 농업인 응답자(N=130)의 49.2%, 그렇지 않다고 생각하는 사람들은 35.3%로 나타났다. 마을 공동사업은 일종의 수익사업으로 정부지원금을 사업자금으로 마을경제 활성화를 위한 동업의 성격이 강하다. 그러나 대부분의 농민들은 자신들이 하고자 하는 사업이 동업이라는 사실을 인식하지 못하고 있다는 것이 마을 갈등을 유발시키는 중요한 요인이라고 판단된다(표 7 참조).

4. 마을 공동사업 운영과 관리에 대한 인식

1) 마을 공동사업 운영 및 관리가 어려운 이유

공동사업 운영이 어려운 원인에 대한 농업인과 비농업인의 전체 의견을 빈도분석을 통해 살펴보았다. 설문문항에 대한 응답은 각각 -2에서 2까지의 5단계의 리커드척도를 사용하여 분석하였다.

마을 공동사업의 운영과 관리가 어려운 이유에 대해서 농업인과 비농업인 간의 차이를 알아보기 위하여 T-test를 실시하였다. 분석결과 7가지 요인에서 유의한 결과가 나타났으며, 마을공동사업 운영과 관리가 어려운 이유에 대해서 의견의 차이가 있는 것을 볼 수 있었다. 각 요인들에 대해 비농업인보다 농업인이 대부분 긍정적인 대답을 하는 것으로 나타났다.

마을 공동사업 운영과 관리가 어려운 이유에 대해서 마을 지도자의 능력이 부족해서라는 항목은 농업인은 긍정적으로 생각하는 반면, 비농업인은 부정적으로 생각하는 경향이 나타났다. 주민들의 협조가 부족하다는 항목에서는 농업인과 비농업인 모두 부정적인 의견이 나타났으나, 비농업인의 경우가 더 부정적인 의견을 나타냈다. 행정기관의 지원정책이 미흡하다는 의견에서는 농업인과 비농업인 모두 부정적인 의견을 보였는데, 농업인이 더 부정적으로 생각하는 것으로 나타났다. 사업을 위한 준비 부족에서는 농업인과 비농업인 모두 부정적으로 생각하는 것으로 나타났으며, 비농업인의 경우가 더 준비가 부족하다고 생각하는 것으로 나타났다. 서로 욕심이 많아서 농업인과 비농업인의 경우 모두 부정적으로 생각하고 있었으며, 비농업인이 더 욕심이 많아서 공동사업 운영이 어렵다고 느끼는

표 8. 마을 공동사업 운영과 관리가 어려운 이유

구분	농업인		비농업인		t값	유의 확률
	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
마을 지도자 능력 부족	0.15	1.016	-0.07	0.926	1.534	0.029*
주민들의 협조 부족	-0.53	0.933	-0.70	0.754	1.434	0.007*
행정기관의 지원정책의 미흡	-0.43	0.988	-0.14	0.799	-2.270	0.001*
사업을 위한 준비 부족	-0.50	0.964	-0.81	0.566	2.903	0.000*
서로 욕심이 많아서	-0.20	1.028	-0.34	0.832	1.047	0.003*
지도자의 과도한 책임·희생 요구 때문	0.09	0.988	-0.18	0.881	1.955	0.006*
사업운영상 투명성이 없어서	-0.10	1.011	-0.34	0.832	1.776	0.001*

* p<0.05에서 유의함.

것으로 나타났다. 지도자의 과도한 책임, 희생요구 때문이라는 의견에서는 농업인은 긍정적인 의견으로 그렇지 않다고 생각하는 사람이 많은 반면, 비농업인의 경우에는 부정적으로 생각하는 경향이 나타났다. 사업운영상 투명성이 없어서라는 의견에서는 농업인과 비농업인 모두가 부정적으로 느끼고 있었으나, 비농업인이 더 부정적인 시각으로 투명성이 없다고 느끼는 것으로 나타났다(표 8 참조).

2) 마을 공동사업에 따른 갈등에 대한 우려

마을 공동사업을 시작하면 마을 주민들 사이에 갈등이 많아질 것이라고 생각하는 농업인(N=130)은 응답자의 53.9%로 나타났으며, 우려가 되지 않는다고 생각하는 사람들은 26.9%로 나타났다. 전반적으로 마을 공동사업으로 인해 주민 간에 갈등이 많이 생길 것이라고 우려하고 있는 편으로 판단된다(표 9 참조).

표 9. 마을 주민들 사이의 갈등발생 우려

구분	농업인	
	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	2	1.5
그렇지 않다	33	25.4
잘 모르겠다	18	13.8
그렇다	62	47.7
매우 그렇다	8	6.2
무응답	7	5.4
합계	130	100.0

3) 운영과 관리에 대한 책임소재

마을 공동사업의 운영과 관리에 대한 책임을 마을 주민들이 공동으로 져야 한다고 생각하는 응답자가 59.7%로 가장 높게 나타났다. 이어서 사업의 책임자로 선정된 사람이 져야 한다고 생각하는 응답자는 29.1%, 그리고 마을의 이장이 져야 한다고 생각하는 사람은 8.3%로 나타났다(표 10 참조).

4) 책임문책 방법

전체 응답자수의 33.5%는 마을 공동사업 책임문책 방법에 대해서 책임자가 사퇴해야 한다는 입장을 보였다. 다음으로 금전적 책임(26.2%), 법적인 책임(24.3%) 등이 나타났다(표 11 참조).

공동사업의 책임소재는 마을 주민이 공동에게 있다는 인식과 책임문책의 방법에 대한 인식을 비교 검토해 보면 마을 공동사업의 운영책임에 대한 이율배반적인 인식을 소지하고 있다는 것으로 판단된다. 즉, 마을 주민이 공동책임의식은 있다고 하나, 현실적으로는 마을의 행정적 업무의 대표인 이장이나 공동사업의 책임자가 자리를 사퇴하거나, 금전적이나 법적인 책임까지 감수해야 한다는 것으로 판단된다.

표 10. 공동사업 운영과 관리 책임소재

구분	전체		농업인		비농업인	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
마을의 이장	17	8.3	16	12.3	1	1.4
책임자로 선정된 지도자	60	29.1	41	31.5	18	24.3
마을 주민 공동	123	59.7	67	51.5	55	74.3
기타	2	1.0	2	1.5	0	0.0
무응답	4	1.9	4	3.1	0	0.0
합계	206	100	130	100.0	74	100.0

표 11. 마을 공동사업의 책임문책 방법

책임소재	전체		농업인		비농업인	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
사업 책임자 자리를 사퇴	69	33.5	32	24.6	37	50.0
금전적인 책임	54	26.2	43	33.1	11	14.9
법적인 책임	50	24.3	35	26.9	13	17.6
별 책임 지지 않음	26	12.6	14	10.8	12	16.2
무응답	7	3.4	6	4.6	1	1.4
합계	206	100.0	130	100.0	74	100.0

5) 사업대표에 대한 처우

마을 공동사업의 대표인 이장이나 추진위원장에 대한 처우에 대해서는 '대표가 책임과 역할이 막중하므로 경비나 판공비가 별도로 지급되어야 한다'고 생각한 사람들이 응답자의 79.1%로 대부분이었다. 그리고 '대표는 마을을 봉사하는 자리이므로 처우는 신경을 쓸 필요가 없다'고 생각하는 사람은 14.1%로 나타났다(표 12 참조).

6) 사업수익의 분배 방법

공동사업으로 얻게 될 사업수익의 분배는 참여하는 주민들만 가구별로 동등분배해야 한다는 의견(35.9%)과 마을 가구별로 동등분배(24.8%)해야 한다는 의견이 지배적이었다(표 13 참조).

마을공동사업을 마을 주민의 공동이익을 위한 사업으로 인식하고 있기 때문에 수익의 분배도 마을 주민 공동으로 분배하는 것에 우선 순위를 두고 있는 것으로 판단된다. 그러나 사업대표에 대한 처우를 별도로 생각하지 않고 있는 이중적 현실에서 사업의 대표가 마을 공동사업에 대해 가져야 할 열의와 의무감 정도를 결정하기 쉽지 않음을 알 수 있다.

표 12. 사업대표에 대한 처우

구분	전체		농업인		비농업인	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
처우 신경 쓸 필요 없다	29	14.1	20	15.4	9	12.2
경비·판공비 별도 지급	163	79.1	100	76.9	61	82.4
기타	7	3.4	3	2.3	4	5.4
무응답	7	3.4	7	5.4	0	0.0
합계	206	100.0	130	100.0	74	100.0

표 13. 사업수익의 분배 방법

구분	전체		농업인		비농업인	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
마을 가구별로 동등분배	51	24.8	26	20.2	25	33.8
참여하는 주민들만 가구별로 동등분배	74	35.9	47	36.2	25	33.8
역할의 비중에 따라 차등분배	65	31.6	46	35.4	19	25.7
기타	10	4.9	5	3.8	5	6.8
무응답	6	2.9	6	4.6	0	0.0
합계	206	100.0	130	100.0	74	100.0

V. 결론

우리나라 농업인들은 마을 공동사업을 하기 위해서는 정부의 지원금에 대한 기대가 큰 것으로 나타났다. 마을 주민들이 외형적으로는 우애가 좋아 보이지만 내부적으로는 갈등이 존재하는 사회적 환경 속에서 생활하고 있다. 하지만 갈등양상에 대한 이해가 없는 상태에서 마을 주민들이 농촌마을 공동사업을 추진할 경우 사업운영과 관리에 치명적인 악영향을 끼칠 수 있다.

농업인들은 사업상 동업에 대해 매우 부정적인 인식을 가지고 있으며, 농업인들에게 사업상 동업을 제안한다고 하더라도 거부해야 한다는 생각을 가지고 있는 것으로 나타났다. 그러나 마을 공동사업이 동업이라고 인식하고 있는 사람들이 상대적으로 비율이 낮게 나타난 것은 마을 공동사업이 동업적인 특성을 가지고 있다는 것을 잘 이해하지 못하고 있는 것으로 판단된다. 결국 사업상 동업은 기피하고, 마을 공동사업은 동업으로 인식하지 못하고 있으며, 마을 공동사업을 시작하면 주민간의 갈등이 많아질 수 있다고 인식하고 있는 것은 마을공동사업에 대한 인식의 일관성이 결여되어 있기 때문이라고 판단된다.

마을 공동사업의 운영과 관리상에서 문제가 발생했을 때 책임소재는 과반수 이상이 마을주민 공동에게 있는 것으로 응답하고 있다. 이는 공동사업에 대한 공동책임의식이 있는 것으로 설명될 수 있겠지만, 공동사업에 대한 책임문책 방법에 대해서는 상이한 현상이 나타나고 있다. 사업의 책임을 맡고 있는 책임자가 금전적인 책임을 져야 한다거나 법적인 책임까지 져야 한다는 응답자가 과반수 이상(54.1%)으로 나타났다. 책임자가 자리를 물러나면 된다는 응답자가 24.3%인 것에 반해 주민들이 공동으로 책임을 져야 한다고 생각하는 응답자는 11.5%로 나타났다. 형식적으로는 마을주민이 공동책임을 져야 한다고 생각하지만 실제 문제가 발생했을 때는 책임자에게 책임 소재가 있다는 이중적인 인식이 자리 잡고 있는 것으로 판단된다.

공동수입의 분배 방법에서도 사업의 책임자의 역할이 막중한 공동사업에서 참여한 주민들끼리 동등하게 분배하거나 마을주민이 동등하게 분배해야 한다는 응답자가 56.7%로 나타나 이익의 분배에 개인적인 욕심을 갖고 있는 것으로 나타났다. 공동사업에 참여한 사람의 역할에 따라 차등 분배하는 것에 동의하는 응답자는 20.9%에 불과했다. 공동사업을 추진하면서 책임은 적게 지려고 하고 이익을 같이, 즉, 상대적으로 많이 받

고 싶은 인간적인 욕심이 자연스럽게 표출된 결과라고 판단된다. 사업대표에 대한 예우를 위해 경비나 판공비가 지급되어 한다고 생각하는 응답자가 74.3%로 나타났지만 실제 마을에서 지도자를 배려하고 있는 마을은 거의 없는 것으로 알려져 있다. 이상적인 생각이 현실적으로 실현될 수 있도록 하는 방법이 강구되어야 할 것이다.

농촌마을에서 공동사업을 준비하는 과정에서 대부분 사업추진 계획을 수립하는데 많은 시간이 투여되는 반면 사업의 운영과 관리, 즉, 사업성과에 대한 책임이나 이익의 분배와 같은 문제는 수익이 발생될 때 고려해야 할 사안으로 생각하고 있다. 결국 동업을 하면서 상호신뢰유지에 지대한 영향력을 미치는 갈등 유발 요소를 해소하는 준비가 절대적으로 미흡한 실정이다. 마을공동사업에 대한 동업의식이 희박한 상태에서 예기치 못한 운영관리상 문제가 발생했을 때에는 적절하게 대처하는 방법이 없어 마을사업이 침체되는 결과를 초래하고 있다고 볼 수 있다.

본 연구는 마을 공동사업에서 직면하고 있는 갈등문제에 대한 본격적인 연구의 필요성을 제안하는데 의미가 있다고 생각한다. 앞으로 보다 체계적이고 세부적인 연구가 다양한 각도에서 수행되어야 하며, 전국적인 규모의 연구가 병행되지 못한 부분은 본 연구의 한계로 평가된다.

인용문헌

1. 농림부, 한국농촌공사(2007) 주민 참여형 농촌마을 가꾸기 2, 갈등관리.
2. 장동운(1997) 갈등관리. 무역경영사.
3. 조중현(2007) 마을 공동사업 추진과정에서 표출된 주민 간 갈등의 근거 이론적 해석: 농촌체험마을 주민 간 갈등사례를 중심으로. 서울시립대학교 대학원 박사학위논문.
4. 천대운(2001) 갈등관리전략론. 선학사.
5. 최해진(2004) 갈등의 구조와 전략. 도서출판 두남.
6. Konz, H. and C. O'Donell(1983) Principle of Management, McGraw-hill.
7. Labich, K.(1988) The Seven Keys to Business Leadership. Fortune.
8. Pondy, L. R.(1967) Organizational conflict: Concept and models. Administrative Science Quarterly 12(2).
9. Rapoport, Am., A. M. Chamnah, J. Dwyer and J. Gyr(1962) "Three-person non-zero-sum negotiable game. Behavioral Science 7: 38-58.
10. Steers, R. M.(1991) Introduction to Organizational Behavior(2nd ed.). Glenview Ill. Scott, Foresman Company. p.144.
11. Yamagishi, T.(1992) Group size and provision of a sanction system in a social dilemma. In W. B. G. Liebrand, D. M. Messick, & H. A. M. Wilke(Eds.), Social Dilemmas: Theoretical Issues and Research Findings. Oxford: Pergamon Press.

원 고 접 수 일: 2008년 4월 11일
 심 사 일: 2008년 6월 13일(1차)
 2008년 7월 8일(2차)
 계 재 화 정 일: 2008년 7월 15일
 3인익명 심사필