

여성의 성기능장애 평가 척도인 한글판 FSFI 척도의 임상시험 적용 기준에 관한 기초 연구

동국대학교 한방부인과학교실

김동일

ABSTRACT

Basic Research to Identify Application Criterion for Korean Version of FSFI as an Assessment Tool for Clinical Trial of Sexual Dysfunction in Female

Dong-II Kim

Dept. of Ob&Gy, College of Korean Medicine, Dongguk University

Purpose: To confirm reference value for Korean version of FSFI in selecting subjects for clinical trial of sexual dysfunction in female.

Methods: Purpose of the research was explained and anonymity was guaranteed to 41 women enlisted in 6 oriental medical clinics in Seoul and Incheon province and the scores for Korean version of FSFI which participants made out themselves were analyzed so that mean value and the distribution could be investigated.

Results: Mean value for Korean version of FSFI of 40 participants scored 26.32 and from this score, the participants of clinical trial were enlisted to confirm whether or not the mean value could be applied.

Conclusion: The mean value for Korean version of FSFI, which scored 26 might be acceptable as a criterion for selecting participants in clinical trial of sexual dysfunction.

Key Words: FSFI, RCT, Sexual dysfunction, Criterion, Women

“본 연구는 2008년 동국대학교 논문게재장려금 지원으로 이루어졌습니다.”
“This work was supported by the Dongguk University Research Fund of 2008”

I. 서 론

여성의 사회적 활동이 늘어나고 개방적 성 담론이 가능한 사회문화적 변화 속에서 여성의 성기능장애에 대한 임상적 중요성이 증가되고 있다.

여성의 성기능장애는 성적 욕구, 성적 흥분, 성교 통증 및 절정감 장애 등으로 분류되고 있으나 여성의 성기능은 한 가지 요소에 장애가 생기면 다른 요소에까지 민감하게 그 결과가 파급되며, 심리적 인자가 강하게 작용하는 것으로 알려져 있다.

여성의 성기능 장애에 대한 사회적 관심은 증대되고 있으며, 기초적인 연구 역시 증가되고 있으나 국내 여성의 유병률에 대한 정확한 연구나 이러한 연구 결과를 적용한 전향적 임상 연구는 많지 않은 실정이다. 80년대 말 이루어진 한국 연구¹⁾에 따르면, 여성은 54.2%에서 어느 정도의 성기능장애를 가지고 있어서 오히려 남성의 33.8%보다 더 높은 유병률을 보이고 있음을 알 수 있었다.

여성 성기능장애에 대한 임상 연구를 진행하기 위해서는 우선 대상의 선정에 대해 어떠한 척도를 사용할 것이며, 그 척도에 대한 특정 인구집단의 점수 분포나 평균값에 근거한 객관적 기준이 있어야 할 것이다.

이러한 척도로서 주관적인 이상소견을 비교적 간편하게 파악할 수 있는 설문지를 활용할 수 있다. 설문지를 이용한 평가는 진료 현장에서 여성 환자가 받을 수 있는 수치심을 감소시키고 심리적 저항 없이 이상 상태를 객관적으로 파악할 수 있는 장점이 있다.

이러한 설문지로서 FSFI(female sexual

function index)가 있다. 이것은 Rosen 등²⁾에 의해 개발된 자가보고형 설문지로, 총 19문항으로 구성되어 있으며, 이들은 다섯 개의 하부 영역으로 분류되고, 각 문항 당 정해진 환산지수를 곱하여 평정한다.

이미 국내에서는 김 등³⁾이 2002년 문화적 적합과정을 거쳐 한국판 척도로 개발하여 신뢰도와 타당도를 검증한 바 있다.

이에 저자들은 한국판 FSFI를 이용하여 여성 성기능장애 정도를 평가한 다음 임상 시험 대상자 선정에 활용할 때의 적용 기준을 확정하기 위해 서울과 인천의 일부 한의원에 내원한 40명의 여성의 자료를 취합하여 이들의 평균값과 점수 분포를 확인하여 얻어진 기준값을 이 논문으로 보고하는 바이다.

II. 본 론

1. 연구대상

여성 성기능 장애에 대한 피험자 모집의 기준을 마련하기 위한 예비 연구로 한글판 FSFI를 이용하여 연구대상자들의 점수 분포와 평균값을 구하였다.

연구에 참여한 사람들은 서울과 인천에 거주하는 30-45세 사이의 성생활이 규칙적으로 이루어지는 기혼여성들이었다. 이 중 일차로 모집된 연구대상자들은 6개 한의원에서 수집된 40명의 일반 건강 상태가 양호한 여성들로서 연구 목적에 동의하고 자발적으로 설문지 작성에 참여하였다.

2. 연구척도 및 방법

1)성기능평가척도 설문지
 연구대상자들의 성기능장애 상태를 평가하기 위해 배부된 척도는 한글판 FSFI 이다(별첨 1). 이것은 Rosen 등²⁾에 의해 2000에 개발된 자기보고형 설문지를 김 등³⁾이 2002년 문화적 적합과정을 거쳐

한국판 척도로 개발하여 신뢰도와 타당도를 검증한 것이다. 이들은 여섯 개 영역으로 구성된 총 19문항으로 이루어져 있으며, 1-5 혹은 0-5점의 점수 범위에 있는 점수에 환산지수를 곱하여 평정된다(Table 1).

Table 1. Components and Scoring system of FSFI

Domain	Questions	Score Range	Factor	Minimum score	Maximum score
Desire	1,2	1-5	0.6	1.2	6.0
Arousal	3,4,5,6	0-5	0.3	0	6.0
Lubrication	7,8,9,10	0-5	0.3	0	6.0
Orgasm	11,12,13	0-5	0.4	0	6.0
Satisfaction	14,15,16	0(or1)-5	0.4	0	6.0
Pain	17,18,19	0-5	0.4	0	6.0
Full scale score range				2.0	36.0

2)설문지 작성과 통계처리
 각 해당 한의원에서 성기능 평가 척도를 배부한 다음 연구 목적을 설명하고 무기명으로 설문지를 작성하게 한 다음 스스로 완성된 설문지를 소 봉투에 밀봉하게 한 다음, 대봉투에 담아 우편으로 OO병원 한방여성의학과로 발송하게 하였다. 도착된 설문지들을 모아 취합하여 Window SPSS12K로 통계처리 하였다.

이를 기준으로 더 낮은 기준을 적용하는 보수적인 판단을 할 수 있을 것으로 사료되었다.

Table 2. General Characteristics in Patients

Variables (n=40)	Mean	Deviation	Median
Age, yr	38.20	4.20	38.50
FSFI	26.32	3.78	26.55
Duration of Marriage, yr	10.25	5.69	10.25

yr = years
 n = number of subjects

3. 결 과

1) 대상자의 일반적 특성과 FSFI 평균값

설문에 참여한 30세에서 45세까지의 기혼 여성 40명의 일반적 특성을 Table 1.에 보였다. 평균 연령은 38.20세 였고, 평균결혼 기간은 10.25년이었으며, 성기능평가 척도 FSFI의 평균값은 26.32였다. 그러므로 임상적으로 성기능이 저하된 대상은 26점 이하를 기준하거나 혹은

또한 Fig. 1에서 연구대상자들의 연령 분포를 나타내었다. 40대 초반의 연령이 두드러지게 많은 분포를 보였다.

2) 대상자의 FSFI 점수 분포와 연령 및 결혼 기간

Fig. 2에서는 연구대상자들의 FSFI 점수 분포를 나타내었다.

또한 Fig. 3에서는 연구대상자들의 결혼기간 분포를 나타내었다.

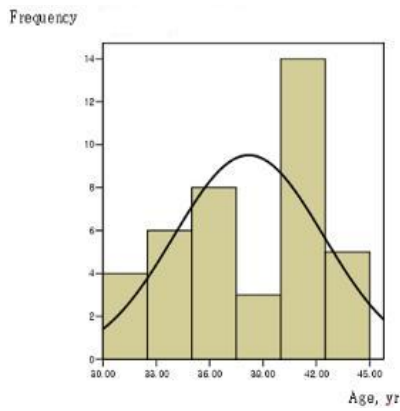


Fig. 1 Age in Patients

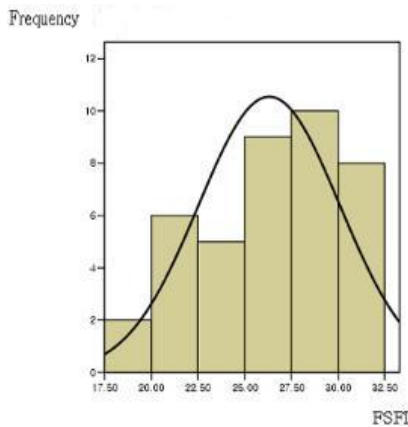


Fig. 2 FSFI score in participants

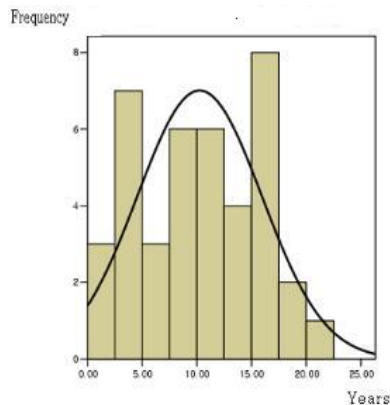


Fig. 3 Married period in participants

연령에 따른 점수값의 변화 양상을 파악하기 위해 30세부터 5세 단위로 연령을 나눠 FSFI 점수의 평균값을 구한 결과, 성적 욕구가 가장 높고 성활동이 왕성해지는 35세-39세 군의 점수가 가장 낮게 나와 이들의 높은 기대와 욕구에 비해 그 기능이 만족스럽지 못한 결과를 반영하였을 것으로 추정되었다(Table 3). 그러나 분석 대상자 수가 적어 통계적 유의성을 확인하지는 못하였다.

Table 3. FSFI Score in Age Groups

Age groups	FSFI Score		
	Mean	Deviation	n(%)
30-34yr	27.66	4.06	10(25.0)
35-39yr	25.12	3.30	11(27.5)
40-44yr	25.84	3.97	16(40.0)
Above 45yr	28.73	2.25	3 (7.5)
Total Scores	26.32	3.78	40(100.0)

yr = years

n = number of subjects

% in parenthesis indicates the percentage of the row

한편 26점을 기준하여 이를 초과한 군과 미만인 군을 비교하였을 때, 결혼기간과의 26점 미만군의 연령이 다소 낮았으나 통계적 유의성을 확인하지는 못하였다. 또한 결혼 기간 역시 약간 짧았다 (Table 4).

각 연령군별로 26점 미만의 대상자수를 분석하였을 때 35-39세군이 유일하게 미만군 7명과 초과군 4명으로 26점 미만자가 더 많은 역전 현상을 보였다(Table 5). 그러나 통계적 유의성은 확인하지 못하였다.

결혼 기간과 점수의 상관관계를 더욱 명확하게 하기 위해 결혼 기간이 10년을

초과한 경우와 초과하지 못한 경우로 나뉘었을 때 10년을 초과한 군에서 26점 초과자가 13명과 미만자 8명의 결과를 보

여 약간 더 높은 경향성을 보였다(Table 6). 그러나 통계적 유의성을 확인하지는 못하였다.

Table 4. General Characteristics of Below and Above FSFI 26 point in Patients

FSFI Scores	Variables		Total, n(%)
	Age, yr	Duration of Marriage, yr	
Below FSFI 26	37.78±3.26	9.51±5.81	18(45.0)
Above FSFI 26	38.55±4.88	10.86±5.65	22(55.0)
			40(100.0)

yr = years
 n = number of subjects
 % in parenthesis indicates the percentage of the row

Table 5. Number of Below and Above FSFI 26 point in Age groups

Age groups	Number (%)		p-value
	Below FSFI 26	Above FSFI 26	
30-34yr	4(22.2)	6(27.3)	p=0.25
35-39yr	7(38.9)	4(18.2)	
40-44yr	7(38.9)	9(40.9)	
Above 45yr	0(0.0)	3(13.6)	
Total, n(%)	18(100.0)	22(100.0)	

yr = years
 n = number of subjects
 % in parenthesis indicates the percentage of the row
 * : p<0.05

Table 6. Number of Below and Above FSFI 26 point in Duration of Marriage

Duration of Marriage	Number (%)		p-value
	Below FSFI 26	Above FSFI 26	
Below 10yr	10(55.6)	9(40.9)	p=0.36
Above 10yr	8(44.4)	13(59.1)	
Total, n(%)	18(100.0)	22(100.0)	

yr = years
 n = number of subjects
 % in parenthesis indicates the percentage of the row
 * : p<0.05

III. 고 찰

국내 여성의 성기능장애에 대한 광범위한 연구가 이루어지지 않는 것은 1987년 이 등¹⁾의 연구에 따르면 기혼 여성의 54.2%에서 성기능 장애를 호소하는 것으로 파악되었다. 근래 박 등⁴⁾은 서울시에 거주하는 중년 여성의 67%가 성기능 장애를 호소하였으나 이를 세부 그룹으로 분류하여 성과 관련된 부정적인 느낌이나 사건을 실제로 경험하는 성기능장애군은 24.8%에 해당한다고 하였다.

따라서 여성의 성기능장애는 이렇듯 실재하는 보편적인 임상 과제임에도 불구하고 충분한 연구 검토가 이루어지지 않아 현재 임상 시험을 위한 피험자 선정 기준에 대한 명확한 제시를 찾기 어려운 실정이다.

Rosen 등²⁾이 개발한 FSFI는 모두 19 문항의 의문형으로 이루어진 자기보고식 설문지이다. 구성 문항 중 1, 2, 15, 16번 문항은 5점 척도로 향상- 또는 매우 높다(5점)으로 구성되어 있으며, 이들은 성적 욕구와 성적 흥분, 윤활액, 절정감, 만족감, 성교 동통 등 여섯 개의 하부 영역으로 분류되고, 각 문항 당 정해진 환산지수를 곱하여 평정한다.

본 연구에 사용된 한글판 FSFI는 김 등³⁾이 이를 국역한 후 문화적 적합과정을 거쳐 한국판 척도로 개발하였다. 국역에 참여한 연구자들은 설문지의 내적 일관성에 대한 신뢰도와 타당도를 평가하기 위해 여섯 개의 하부 영역타당도를 분석하였다. 그 결과 한국 여성을 대상으로 여성의 성기능을 측정하는 신뢰도

와 타당도가 확보된 도구였다.

연구 결과를 분석하면 40명의 연구대상자들의 연령분포는 40대 초반군이 현저히 많아 전반적인 고르게 대표하지 못하였다. 이것은 한의원을 이용하는 연령층이 40대가 많은 것과 무관하지 않은 것으로 보인다. 정밀한 FSFI 연구를 위해서는 연령을 감안한 대상자 모집이 필요할 것으로 판단되었다.

FSFI 점수의 분포는 비교적 고르게 나타났고, 26점을 기준으로 그 이하는 비교적 낮은 점수로서 어느 정도 성기능 장애를 가진 것으로 판단할 수 있었다.

결혼 기간에 따른 성기능점수는 결혼이 비교적 안정적으로 진행된 10년 이상의 군에서 점수가 더 높게 나와 안정된 결혼 생활에 대한 결과인지, 어느 정도 기대수준을 낮춘 지점에서 나온 결과인지 명확하지 않았다. 향후 결혼 생활의 만족도를 포함한 연구 설문지를 통해 그 원인을 분석할 필요가 있는 것으로 사료되었다.

또한 연령에 따른 점수 값의 변화 양상을 파악하기 위해 30세부터 5세 단위로 연령을 나눠 FSFI 점수의 평균값을 구한 결과, 35-성적 욕구가 가장 높고 성 활동이 왕성해지는 35세-39세군을 정점으로 그 이하와 그 이상의 군에 비해 35세-39세 군의 점수가 가장 낮게 나타났다. 이것은 이들의 높은 성적 기대와 욕구에 비해 그 기능이 만족스럽지 못한 결과를 반영하였을 것으로 추정되었다. 그러나 분석 대상자 수가 적어 통계적 유의성을 확인하지는 못하였으므로 향후 대상자 수를 늘린 연구가 필요할 것으로 사료되었다.

한편 평균점수의 소수점 이하를 버려

얻은 값인 26점을 기준하여 이를 초과한 군과 미만인 군을 비교하였을 때, 결혼 기간과의 26점 미만군의 연령이 다소 낮았으나 통계적 유의성을 확인하지는 못하였다. 결혼 기간은 연령과 함께 성생활의 양상과 만족도를 좌우하는 중요한 인자이므로 이를 반영한 대상자 모집 후에 정확한 결과를 분석할 필요가 있는 것으로 판단되었다.

각 연령군별로 26점 미만의 대상자수를 분석하였을 때 35-39세군이 유일하게 미만군 7명과 초과군 4명으로 26점 미만이 더 많은 역전 현상을 보였다. 이것은 그러나 통계적 유의성은 확인하지 못하였다.

결혼 기간과 점수의 상관관계를 더욱 명확하게 하기 위해 결혼 기간이 10년을 초과한 경우와 초과하지 못한 경우로 나뉘었을 때 10년을 초과한 군에서 26점 초과자가 13명과 미만자 8명의 결과를 보여 약간 더 높은 경향성을 보였다. 이러한 결과는 FSFI 점수의 평균값에서도 가장 낮게 나왔던 결과와 서로 부합된다. 그러나 통계적 유의성을 확인하지는 못하였으므로 대상자를 확대한 연구가 필요하다 사료되었다. 또한 주로 가사와 노동의 강도가 성생활과 성기능에 많은 영향을 미칠 수 있으므로 관련 후속 연구에서는 그러한 변수에 E대한 통제와 분석이 가능한 설문양식이 설계되어야 할 것으로 판단되었다.

이은옥 등⁵⁾에 따르면 요인분석을 위한 표본 수는 변수의 4-5배 정도가 바람직하며 최소한 100 이상이 이상적이라고 한다. 따라서 4명을 대상으로 한 본 연구의 대상자는 결과를 완전히 일반화하는 데는 어려움이 있는 것으로 보인다. 그

러나 한국 여성의 일반적인 성기능 척도를 추구하는 것이 아니라 임상 연구 대상자를 확정하는 대략적 기준으로 활용하는 데는 일정한 기초자료로 활용할 수 있을 것으로 보이며, 향후 여기에서 파악된 문제점을 보완한 후속 연구의 선행 연구자로서의 가치도 일정부분 보유한 것으로 생각된다.

IV. 결 론

여성성기능 장애에 대한 피험자 모집 기준을 설정하기 위한 예비선행연구로서 서울과 인천 소재 6개 한의원에서 모집된 30-45세의 40명의 피험자를 대상으로 한글판 FSFI를 이용하여 점수를 평정한 다음 그 결과를 통계적으로 분석하였다.

일련의 분석 과정에서 얻어진 평균값의 소수점 이하를 버린 값인 26점을 기준으로 선택하거나 이를 보수적으로 하향 조정한 값을 임의로 선택하여 한국 여성의 성기능 장애에 대한 임상 연구 피험자 선정기준으로 적용할 수 있을 것으로 생각되었다. 이 점수는 제한된 피험자를 대상으로 얻어진 값으로 결과를 일반화하기는 어려우나 성기능장애의 개선 정도를 평가하기 위한 연구대상자를 모집하기 위한 근거로 활용할 수는 있을 것으로 판단되었다.

향후 연구대상의 표본 크기를 확대하고, 연령, 결혼 기간, 직업과 노동강도 등을 통제된 설문양식의 설계를 통해 타당성 있는 연구를 진행하며, 아울러 FSFI의 5개 하부 영역별 점수를 분석하여 각 하부 영역별 점수 분포와 평균점수를 구한다면 관련 임상 연구의 정확성 향상에

더 큰 의미가 있을 것으로 보인다.

□ 투 고 일 : 2008년 7월 25일

□ 심 사 일 : 2008년 7월 29일

□ 심사완료일 : 2008년 8월 8일

참고문헌

1. 이홍식 등. 기혼남녀의 성기능장애 빈도. 대한의학협회지. 1987;30:1017-1022.
2. Rosen RC et al. The Female Sexual Function Index(FSFI) : A Multidimensional Self-Report Instrument for the Assessment of Female Sexual Function. Journal of Sex & Martial Therapy.

2000;26:191-208.

3. 김혜영 등. 한국어판 Female Sexual Function Index(FSFI)의 개발. 대한남성과학회지. 2002;20(1):50-56.
4. 박영숙, 조인숙, 김윤미. 중년여성의 성 기능과 성 디스트레스 양상: 서울시 거주 여성을 대상으로. 여성건강간호학회지. 2007;13(4):254-261.
5. 김혜영 등. 한국어판 Female Sexual Function Index(FSFI)의 개발. 대한남성과학회지 2002;20(1):51에서 재인용; 이은옥, 임난영, 박현애. 간호, 의료연구와 통계분석 제 2판. 서울: 수문사. 1991;460.

<별첨 1> 한글판 여성 성기능 지수(FSFI)

※ 다음 문항은 지난 4주간의 귀하의 **성적인 느낌과 반응에 관해서 묻는 내용**입니다. 이 질문에 대해서 가능한 한 **솔직하게 대답해 주십시오**. 귀하의 답변에 대해서는 비밀이 보장됩니다. 각 문항에 대해서는 가장 가깝게 해당되는 하나의 답에 ○표 하세요.

1. 지난 4주 동안, 성욕이나 흥미를 **얼마나 자주** 느꼈습니까?

- ① 항상 느낀다. ② 대부분 느낀다. ③ 중간정도 느낀다. ④ 가끔 느낀다.
⑤ 거의 안 느낀다.

2. 지난 4주 동안, 성욕이나 흥미가 **어느 정도**였습니까?

- ① 매우 높은 편이다. ② 높은 편이다. ③ 중간 정도 ④ 낮은 편이다.
⑤ 매우 낮은 편이다.

성적 흥분이란 육체 및 정신적 측면을 포함하는 것이며 예를 들면, 성기의 온감이나 짜릿함, 촉촉함 또는 조여짐을 느끼는 것을 말합니다. 이를 참고하여 답변하세요.

3. 지난 4주 동안 성행위(성교 포함)를 하는 동안, **성적 흥분이 얼마나 자주** 됩니까?

- ① 성행위가 없었다. ② 항상 되었다. ③ 대부분 되었다. ④ 중간정도 되었다.
⑤ 가끔 되었다. ⑥ 거의 되지 않았다.

4. 지난 4주 동안 성행위(성교 포함)를 하는 동안, **성적 흥분은 어느 정도**였습니까?

- ① 성행위가 없었다. ② 매우 높은 편이다. ③ 높은 편이다. ④ 중간 정도이다.
⑤ 낮은 편이다. ⑥ 매우 낮은 편이다.

5. 지난 4주 동안 성행위(성교 포함)를 하는 동안, **성적으로 흥분할 수 있다는 자신감**이 어느 정도였습니까?

- ① 성행위가 없었다. ② 매우 높은 편이다. ③ 높은 편이다. ④ 중간 정도이다.
⑤ 낮은 편이다. ⑥ 매우 낮은 편이다.

6. 지난 4주 동안 성적 자극이 있거나 성교를 했을 때, 자신의 **성적 흥분에 대해 얼마나 만족**하십니까?

- ① 성행위가 없었다. ② 항상 만족한다. ③ 대부분 만족한다. ④ 중간정도이다.
⑤ 대체로 불만족한다. ⑥ 거의 만족하지 못한다.

7. 지난 4주 동안 성적 자극이 있거나 성교를 했을 때, **윤활액(애액)**이 얼마나 자주

분비 되었습니까?

- ① 성행위가 없었다. ② 항상 분비되었다. ③ 대부분 분비되었다. ④ 중간 정도이다.
⑤ 가끔 분비되었다. ⑥ 거의 분비되지 않았다.

8. 지난 4주 동안 성적 자극이 있거나 성교 시작 시, 윤활액 분비가 얼마나 어려웠습니까?

- ① 성행위가 없었다. ② 거의 불가능했다. ③ 매우 어려웠다. ④ 어려웠다.
⑤ 약간 어려웠다. ⑥ 어렵지 않았다.

9. 지난 4주 동안 성행위(성교 포함)를 마칠 때까지 윤활액의 분비를 얼마나 지속할 수 있었습니까?

- ① 성행위가 없었다. ② 항상 가능했다. ③ 대부분 가능했다. ④ 중간 정도이다.
⑤ 가끔 가능했다. ⑥ 거의 불가능했다.

10. 지난 4주 동안 성교를 마칠 때까지 윤활액의 분비가 얼마나 어려웠습니까?

- ① 성행위가 없었다. ② 거의 불가능했다. ③ 매우 어려웠다. ④ 어려웠다.
⑤ 약간 어려웠다. ⑥ 어렵지 않았다.

11. 지난 4주 동안 성적 자극이 있거나 성교를 했을 때 오르가즘(절정감)을 얼마나 자주 느꼈습니까?

- ① 성행위가 없었다. ② 항상 느꼈다. ③ 대부분 느꼈다. ④ 중간정도이다.
⑤ 가끔 느꼈다. ⑥ 거의 느끼지 못했다.

12. 지난 4주 동안 성적 자극이 있거나 성교를 했을 때, 오르가즘(절정감)에 도달하는데 얼마나 어려웠습니까?

- ① 성행위가 없었다. ② 거의 불가능했다. ③ 매우 어려웠다. ④ 어려웠다.
⑤ 약간 어려웠다. ⑥ 어렵지 않았다.

13. 지난 4주 동안 성행위나 성교를 할 때 오르가즘(절정감)에 도달할 수 있는 자신의 능력에 대해 얼마나 만족하십니까?

- ① 성행위가 없었다. ② 항상 만족한다. ③ 대체로 만족한다. ④ 중간정도이다.
⑤ 대체로 불만족한다. ⑥ 거의 만족하지 못한다.

14. 지난 4주 동안 성행위를 할 때 파트너와의 정서적 친밀감에 대해서 얼마나 만족하십니까?

- ① 성행위가 없었다. ② 항상 만족한다. ③ 대부분 만족한다. ④ 중간정도이다.
⑤ 대체로 불만족한다. ⑥ 거의 만족하지 못한다.

15. 지난 4주 동안 파트너와의 **성관계에 대해서 얼마나 만족하십니까?**

- ① 항상 만족한다. ② 대부분 만족한다. ③ 중간정도이다. ④ 대체로 불만족한다.
- ⑤ 거의 만족하지 못한다.

16. 지난 4주 동안 전반적인 **성생활에 대해서 얼마나 만족하십니까?**

- ① 항상 만족한다. ② 대부분 만족한다. ③ 중간 정도이다. ④ 대체로 불만족한다.
- ⑤ 거의 만족하지 못한다.

17. 지난 4주 동안 **질에 삽입할 때 통증이 얼마나 자주 있었습니까?**

- ① 성행위가 없었다. ② 항상 통증이 있었다. ③ 대부분 통증이 있었다.
- ④ 중간정도이다. ⑤ 가끔 통증이 있었다. ⑥ 거의 대부분의 경우 통증이 없었다.

18. 지난 4주 동안 **성교 중 통증이 얼마나 자주 있었습니까?**

- ① 성행위가 없었다. ② 항상 통증이 있었다. ③ 대부분 통증이 있었다.
- ④ 중간정도이다. ⑤ 가끔 통증이 있었다. ⑥ 거의 대부분의 경우 통증이 없었다.

19. 지난 4주 동안 **질 내 삽입 시 또는 성교 중 통증이 얼마나 자주 있었습니까?**

- ① 성행위가 없었다. ② 항상 통증이 있었다. ③ 대부분 통증이 있었다.
- ④ 중간정도이다. ⑤ 가끔 통증이 있었다. ⑥ 거의 대부분의 경우 통증이 없었다.