

독서치료가 초등학생의 사회성 발달에 미치는 영향

A Study on the Bibliotherapy for Developing Children's Social Competence

김 성 희(Seonghee Kim)*

김 송 이(Songi Kim)**

< 목 차 >

| | |
|---------------|-----------------------|
| I. 서 론 | 2. 동질성 검증 |
| II. 독서치료와 사회성 | 3. 사회성 하위영역 간 상관관계 분석 |
| III. 연구 설계 | 4. 가설 검증 |
| IV. 데이터 분석 | V. 결 론 |
| 1. 신뢰도 검증 | |

초 록

본 연구에서는 독서치료가 아동의 사회성 발달에 어떠한 영향을 미치는 지를 연구 하였다. 구체적으로 초등학교 6학년을 대상으로 독서치료가 자아존중감과, 자기조절능력, 교우관계 등 사회성의 발달에 유의미한 효과가 있는지를 분석하였다. 그 결과 독서치료와 아동의 사회성 향상에는 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 독서치료를 통해 아동들에게 다른 사람과 원만한 관계를 맺기 위해 필요한 바람직한 사회적 기술을 습득하고 발달시키는데 도움이 될 것이라 기대한다.

키워드: 독서치료, 사회성, 자기조절능력, 교우관계, 자아존중감

ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze the effect of bibliotherapy for developing children's social competence. Specifically, this study investigated the relationship between bibliotherapy and social competence for elementary school children. In this study, social competence includes self-esteem, self-control, peer-relationship. As a result, bibliotherapy was significantly to related to self-control, self-esteem, peer-relationship. These results will be contributed to learn and develop social competence through bibliotherapy.

Keywords: Biliotherapy, Social Competence, Self-control, Peer-relationship, Self-esteem

* 중앙대학교 문헌정보학과 부교수(seonghee@cau.ac.kr)(제1저자)

** 중앙대학교 대학원(dhkresin@naver.com)(공동저자)

• 접수일: 2008년 5월 20일 • 최초심사일: 2008년 5월 26일 • 최종심사일: 2008년 6월 21일

I. 서론

현대사회의 핵가족화로 인해 아동들은 예전 대가족 집단에서 접할 수 있었던 조부모에 대한 예절이나 협동관계, 가족 간 양보나 배려심등을 배우기 점차 힘들어지는 추세이다. 또한 부모의 맞벌이와 그에 따른 출산을 저하는 한 가정 당 외자식의 증가를 부추기고 있다. 자극적이고 폭력적인 매스 미디어를 어려서부터 접하며, 부족함 없이 자라온 아이들 사이에서는 자신의 이익을 위해 상대방이 피해를 보아도 상관없다는 식의 사회성 부재가 만연하고 있는 상황과 연결되면서 아동의 사회성 문제가 이슈화 되어 지고 있다.

이러한 상황을 보았을 때, 아동의 사회성 결핍은 넘어갈 수 없는 중대한 사안이라는 점을 알 수 있다. 특히 반복되고 주입되는 과중한 입시 준비 교육으로 아동들의 지적 능력은 옛날보다 높아진 것처럼 보이나, 그로 인한 스트레스와 학업부진, 실패할 때 겪는 자존감 상실과 부모의 부정적 피드백과 정서적 돌봄의 결핍으로 인하여 건강하고 긍정적인 자아형성을 못하고 있는 실정이다.¹⁾

핵가족 문화 속에서 배려와 양보를 배우지 못하고 자란 아이들은, 학교라는 사회적 집단 속에서 충돌을 일으키게 되며, 특히, 아직 자아정체성이 확립되지 않은 초등단계에서의 다양한 사회적 충돌은 아동에게 평생에 남을 만한 상처로 작용하기도 한다.

아동기는 신체적, 지적, 사회 심리적 성장이 계속 이루어지는 시기이며, 특히 초등학교 아동들은 감수성이 예민하여, 환경적 영향을 많이 받으며, 끊임없이 성장 발달해 가면서 타인의 행동을 모방하거나, 자기 정체감을 형성해가면서 사회화 과정을 거치게 된다.²⁾

아울러 이 학생들에게 신뢰 록고 안정된 집단경험을 제공하고, 또래들에게 이해되고 수용될 수 있는 욕구를 충족시켜줌으로써, 그동안 낮은 자존감과 타인에 대한 불만족, 의사소통의 어려움, 신뢰성 부족, 친근감 부족 등의 정서적 어려움을 표출하도록 도와주고, 이런 감정변화를 통해 자기 인식에 대한 객관적인 검증을 할 수 있는 기회를 제공해 줄 수 있다.³⁾

이러한 맥락에서 본 연구에서는 아동의 사회성 발달에 영향을 미칠 수 있는 요인으로써 독서치료에 대해 연구하고자 한다. 즉, 독서치료가 이루어지는 상호작용적 대화과정 및 다양한 독서치료결과들을 분석함으로써 아동의 자아존중감과, 자기조절능력, 교우관계 등 사회성의 개선에 유의미한 효과가 있는지를 알아보하고자 한다. 이러한 연구를 통해 독서치료를 통해 아동들에게 다른 사람과 원만한 관계를 맺기 위해 필요한 바람직한 사회적 기술을 습득하고 발달시키는데 도움이 될 것이라 기대한다.

1) 배옥선, 독서치료 프로그램이 초등학생의 자아존중감에 미치는 영향(석사학위논문 한국외국어대학교 교육대학원 2007). p.1.

2) 최갑덕, 독서치료를 활용한 학교 사회복지 프로그램의 효과성에 관한 연구: 초등학생을 중심으로(석사학위논문 남부대학교 사회복지대학원 2006). p.1.

3) 이연숙, 독서치료 프로그램이 중학교 1학년 학생의 자아존중감 향상과 대인관계 개선에 미치는 효과(석사학위논문, 신라대학교, 2005). pp.1-2.

II. 독서치료와 사회성

국립국어연구원의 표준국어 대사전⁴⁾에 의한 사회성의 개념은 사회생활을 하려고 하는 인간의 근본성질, 인격 혹은 성격 분류에 나타나는 특성의 하나로, 사회에 적응하려는 개인의 소질이나 능력, 대인관계의 원만성 따위라고 정의하고 있다.

사회성이 높을수록 학급이나 집단에서 충동성이 적고 대인관계가 원만하여 새로운 환경에 잘 적응한다고 할 수 있으며, 다른 사람과 잘 어울리는 특성을 가졌다고 말할 수 있다.⁴⁾ 이러한 사회성에는 자기조절능력과 교우관계, 자아존중감이 포함되는데, 자기조절능력이란 자기 스스로 자신의 인지나 의식을 사용하여 즉흥적이거나 충동적인 행동들을 사전에 방지하여 사회적으로 적절하다고 판단되는 행동은 실현하고, 부적절하다고 생각되는 행동은 억제, 유보하는 능력을 말하며 교우관계란 동반자적 인간관계를 말한다. 자아존중감(Self-esteem)은 내가 나를 좋아하고 자랑스러워하는 마음, 내가 나를 가치 있고 사랑스럽고 소중하며 능력이 있고, 용서할 수 있는 수용 가능한 존재로 느끼는 마음을 뜻한다.

한편 독서치료(Bibliotherapy)의 어원은 그리스어 Biblion(책)과 Therapeia(병을 고쳐주다)에서 유래된 것으로 책을 통하여 치료의 효과를 얻는 것을 뜻하는데, Freud는 책 속의 등장인물과 자신을 동일시하는데서 카타르시스와 통찰을 얻는 것이라 여겼다.

손정표의 경우, 독서치료란 도서를 이용하여 질병이나, 태도, 성격 등을 건전한 방향으로 변화시키는 것이라 정의하였고⁵⁾ Doll과 Doll은 교육학 사전의 내용을 인용하여, 책이 전반적인 발달이나 독자의 성격측정과 적응, 성장, 정신적 건강을 위해 사용되어 지기도 하는데, 그러한 책과 독자 사이의 상호작용과정이 독서치료라고 정의하였다.⁶⁾

한국의 독서치료는 김현희를 중심으로 활동하고 있는 한국 독서치료학회와, 1997년부터 독서지도와 독서치료, 서사학을 연계하여 연구하기 시작한 이영식과 그의 독서공동체, 김정근의 '책읽기를 통한 정신치료 연구실', 가족의 정신건강을 위한 모임인 대전 신성회로 분류해 볼 수 있다.⁷⁾

독서치료는 동일화, 카타르시스, 표출, 통찰, 적용의 5단계를 거치는데 이를 설명하면 다음과 같다.⁸⁾

동일화(Identification)란 책을 읽어가면서, 책 속 등장인물과 동질감을 느끼게 되는 과정으로 이러한 감정의 전이는 책의 내용이 전개되면서 더욱 깊어지게 되고, 독자는 내면에 등장인물과 같은

4) 윤선숙, 아동의 사회성 향상을 위한 독서치료 방법 연구(석사학위논문, 경인교육대학교 교육대학원, 2006), p.31.

5) 손정표, 신독서지도방법론(대구 : 태일사, 2000). p. 342.

6) B. Doll, & C. Doll, *Bibliotherapy with young people : Librarians and mental health professionals working together*(Englewood, Colorado : Libraries Unlimited, inc, 1997). PP. 10-11

7) 이소라, "독서치료의 개념과 상담자의 역할," 교육연구논총, Vol.27, No.2(2006), pp.43-62.

8) 원동연 외, 5차원 독서치료(김영사, 2005), pp.56-58.

감정을 계속 심화시키고 증대시키게 된다.

카타르시스(Catharsis) 단계에서는 독자의 내면에 쌓여있는 욕구불만이나 심리적 갈등을 언어나 행동으로 표출시켜 감정을 발산시키게 된다. 이러한 절차를 거치면서 마음의 치유를 도모하고자 하는 것으로 독서치료의 핵심적인 과정이다.

표출(Output) 단계는 내면에서 재구조화하는 과정으로 읽은 내용을 정리하고 자신에게 질문하여, 자신의 말로 재구성하는 과정을 거친다.

통찰(Insight) 단계는 책을 읽음으로써 자기 자신과 자기문제에 대하여 객관적 시각으로 재인식 과정을 거쳐 보다 긍정적인 문제해결 방법을 찾아내는 독서치료의 결실이다.

마지막 적용(Application) 단계에서는 통찰을 통해 체득한 자기이해와 자기고백을 행동의 변화로 이루어지게 하기 위해 실제적으로 자기의 생활에 적용시키는 단계이다.

우리가 살아가고 있는 현대사회는 핵가족화 등의 여러 요인에 따라 사회성을 제대로 학습할 수 없는 환경으로 빠르게 변해가고 있다. 따라서 사회 경험이 상대적으로 적은 아동들은 종종 시행착오를 겪게 되고, 그로부터 문제행동을 일으키기도 한다.

독서치료가 사회성의 향상에 영향을 미친다는 연구는 독서치료가 초등학교 아동의 정서지능 및 사회성 향상에 긍정적인 효과를 미친다는 양명숙(2005)의 연구와도 일치하며 교우관계가 원만치 못하고 자아개념이 낮은 초등학교 5학년생을 대상으로 책 속의 인물과 동일시를 목표로 독서치료를 실시한 결과 사회적 대인관계에 있어서 의미 있는 효과를 얻은 Kanaan⁹⁾의 연구와도 일치함을 볼 수 있다.

결국 독서치료는 독서 자료를 대상으로 하여, 나와 이 세상에 필요한 의미를 새롭게 찾고, 새롭게 얻은 의미로 이 세상과 나를 해석하고 평가하며, 그것을 바탕으로 나와 타인 또는 세상에 대한 긍정적인 태도를 갖는 것이라 할 수 있다.

이처럼, 물질적으로 풍요롭고, 핵가족 세대에서 어려움 없이 자기만을 알고 자란 요즘의 초등학교생들에게 스스로를 통제할 수 있으며, 교우관계에서도 양보와 배려를 배우며, 자아를 존중할 수 있도록 해주는 독서치료는 사회성을 향상시키는데 있어서 긍정적인 의미를 가진다고 볼 수 있겠다.

9) J. Kanaan, The Application of adjuvant bibliotherapeutic techniques in resolving peer acceptance problems In A. M. Hynes & M. Hynes-Berry.(1994). Biblio/poetry therapy-The Interactive process : A Handbook. (St. Cloud, MN : North Star Press of St. Cloud, 1975).

Ⅲ. 연구 설계

본 연구는 사회성 향상을 목적으로 독서치료수업을 활용한 사회성 증진 효과를 알아보기 위하여 독서치료 수업을 활용한 수업을 실시하여 실험집단과 통제집단 간 사전·사후 검사를 통해 사회성 향상정도를 측정하였다.

연구대상으로는 경기도 성남시의 K초등학교 6학년 학생 20명을 대상으로 연구하였으며, 연구대상은 담임교사의 도움을 받아, 부모가 경제적으로 윤택한 맞벌이이며, 조부모 없는 핵가족 단위의 아이들로 설정하였다.

2학기 9월부터 12월까지 총 4달 동안 매주 1회 독서치료 수업을 실시하여 학생들의 사회성 변화를 측정하였다. 구체적인 연구 가설은 다음과 같다.

가설 1 독서치료와 초등학생의 자기조절능력 간에는 상관관계가 있을 것이다.

가설 2 독서치료와 초등학생의 교우관계 간에는 상관관계가 있을 것이다.

가설 3 독서치료와 초등학생의 자아 존중감 간에는 상관관계가 있을 것이다.

본 연구에서 실험집단의 경우는 6학년 학생 남, 여 각 5명씩 10명으로 독서치료 수업을 실시하였으며, 통제집단의 경우는 6학년 학생 남, 여 각 5명씩 10명으로 독서치료 수업을 실시하지 않았다. 이렇게 나눈 두 집단은 사회성 사전검사지를 통하여, 유사한 학생으로 구성하였다(표 1 참조).

〈표 1〉 연구대상 집단별/성별 구성

| 성 별 \ 구 분 | 실험집단 | 통제집단 | 총 계 |
|-----------|------|------|-----|
| 남 | 5 | 5 | 10 |
| 여 | 5 | 5 | 10 |
| 계 | 10 | 10 | 20 |

사회성 측정도구로는 장미화(2006)의 논문을 참고하여 총 67문항의 검사지를 만들어 측정하였는데 1~33문항까지는 자기조절능력 척도로서, 이순규(1995)가 Kendall과 Wilcox(1979)의 자기통제력 평정표(SCRS: Self-Control Rating Scale)를 수정·보완한 자기조절평정척도를 사용하였다. 총 33문항이며 10문항은 자기조절, 13문항은 충동성, 나머지 10문항은 중성문장으로 이루어져있다. 34~57문항까지는 교우관계 척도로서, 최선희(1997)가 수정 보완한 초등학생의 교우관계 척도를 사용하였으며, 25문항으로 구성되어 만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성, 이해성 등을 측정할 수 있다. 척도는 5점 Likert척도이다.

58~67문항까지는 자아존중감 척도로 Coopersmith가 제작한 학생용 'Self-Esteem Inventory(SEI)'를 황찬구(1989)가 번안하여 재구성한 것을 사용하였으며 총 10개의 문항으로 이루어져 있다.

독서치료 프로그램은 <표 2>와 같은 일정으로 실시하였다.

<표 2> 실험일정

| 실험단계 | 실험내용 | 일 정 | 대상집단 |
|---------|--|--------------|--------------|
| 표집단계 | 선정된 초등학교 6학년 학생들로 남, 여 각 10명씩 20명을 비율에 맞게 나누어 실험집단 10명과 통제집단 10명으로 구성함 | 2007. 9. 7 | 6학년 7개 학급 |
| 사전검사 | 사회성 검사 | 2007. 9. 14 | 실험집단 통제집단 |
| 실험처치 1 | 독서치료 1단계 | 2007. 9. 21 | 실험집단 |
| 실험처치 2 | 독서치료 2단계 | 2007. 9. 28 | 실험집단 |
| 실험처치 3 | 독서치료 3단계 | 2007. 10. 5 | 실험집단 |
| 실험처치 4 | 독서치료 4단계 | 2007. 10. 12 | 실험집단 |
| 실험처치 5 | 독서치료 5단계 | 2007. 10. 19 | 실험집단 |
| 실험처치 6 | 독서치료 6단계 | 2007. 10. 26 | 실험집단 |
| 실험처치 7 | 독서치료 7단계 | 2007. 11. 2 | 실험집단 |
| 실험처치 8 | 독서치료 8단계 | 2007. 11. 9 | 실험집단 |
| 실험처치 9 | 독서치료 9단계 | 2007. 11. 13 | 실험집단 |
| 실험처치 10 | 독서치료 10단계 | 2007. 11. 16 | 실험집단 |
| 실험처치 11 | 독서치료 11단계 | 2007. 11. 23 | 실험집단 |
| 실험처치 12 | 독서치료 12단계 | 2007. 11. 30 | 실험집단 |
| 실험처치 13 | 독서치료 13단계 | 2007. 12. 7 | 실험집단 |
| 사후검사 | 사회성 검사 | 2007. 12. 14 | 실험집단 통제집단 |

실험의 준비단계에서는 집단 분류 및 사회성 검사를 통해 본격적인 독서치료수업에 참여할 수 있는 기반을 마련하였으며 독서치료의 단계에서는, 동화책의 이미지를 이용한 동화수업 후 독서치료의 원리에 따른 질문과 토론을 통하여 참여자의 문제를 스스로 탐구하도록 하였고, 정리단계에서는 참여자가 깨달은 바를 행동에 옮길 수 있도록 사회성 검사를 실시하였다.

이 실험은 빔 프로젝터를 이용한 프리젠테이션 방식을 통하여 이미지를 보여주고 동화를 들려주는 방식의 수업 실시와 내용별 집단 토론 및 발표로 구성되어 있으며, 자료로는 독서치료 효과가 있는 13권의 동화책을 선정하여 사용하였다. 독서치료 프로그램은 2007년 상반기에 성남시 중앙도서관에서 교육한 독서치료 프로그램의 양식을 활용하여, 활동내용과 발문내용으로 나누어진 질문지를 이용하였다.

활동내용은 도입, 전개, 마무리 로 이루어져 있으며 발문내용에는 전반적 인식을 위한 질문과,

동일시 질문, 카타르시스 질문, 통찰질문, 자기적용질문 이렇게 다섯 가지 문항으로 구성되어 있다.

독서치료 프로그램은 선정된 치료용 도서와 관련된 발문지를 배부하여, 수업 후 토론과 발표를 병행토록 하였으며, 초기, 중기, 말기로 분류하여 실시하였다(표 3, 4 참조).

〈표 3〉 프로그램 지도안

| 회 기 | 실험처치 | 주 제 | 활 동 내 용 |
|-----|---------|----------------------------|---|
| 초 기 | 1~2차시 | 독서치료 시작에 앞서, 서로 마음 열고 다가가기 | 가벼운 손유희와 부담없이 짧은 내용의 쉬운 동화, 노래, 율동등을 통해 서로 친해지고, 자연스럽게 편안한 분위기를 만들도록 노력하기 |
| 중 기 | 3~11차시 | 동화수업을 통한 카타르시스 표출 | 빔 프로젝터를 이용한 동화수업 후, 각자의 느낌을 나누고, 상황에 따라, 느낌적기와 만들기 해보기 |
| 말 기 | 12~13차시 | 나의 꿈(비전) | 인물의 삶을 평가하고 작품속의 인물에게 편지글 써보기 |

〈표 4〉 프로그램 계획안

| 차시 | 주제 | 활동내용 | 자 료 | 기타(준비물 등) |
|----|---------------------|---|---|--|
| 1 | 마음 열기 | 자기소개, 시낭송, 노래부르기 | 시, ppt자료(노래) 밥안먹는 색시/ 김효숙/천동거인 | 색지, 색연필,사인펜, 풀, 가위, 색종이, 빔 프로젝터, 화이트 스크린, 컴퓨터, 치료용 도서, 마이크 |
| 2 | 다가가기 | 모임 팀원들끼리 손잡고 게임(새로운 코코코/ 머리위에 손 등)과 시낭송 | 시(노래), ppt자료 씨앗은 무엇이 되고 싶을까?/ 김순한/돌베개 어린이 | 빔 프로젝터, 화이트 스크린, 컴퓨터, 치료용 도서, 마이크 |
| 3 | 왕따, 소수존중 | ppt자료를 이용한 동화수업 후, 각자의 마음 나뉘보기 | 웨슬리 나라/폴 플레이쉬만/ 비룡소(왕따관련) | A4색지, 사인펜, 색연필 |
| 4 | 나만의 걱정을 나누어보기 | ppt자료를 이용한 동화수업 후, 각자의 마음 나뉘보기 | 겉쟁이 빌리/앤서니브라운/비룡소 | 빈 요쿠르트병 /색종이/딱풀/싸인펜 시 감상용 CDplayer |
| 5 | 각자의 개성 인정 | ppt자료를 이용한 동화수업 후, 각자의 마음 나뉘보기 | 줄무늬가 생겼어요/데이빗 새논/비룡소 | 빔 프로젝터, 화이트 스크린, 컴퓨터, 치료용 도서, 마이크 |
| 6 | 친구들과 어울리기 | ppt자료를 이용한 동화수업 후, 각자의 마음 나뉘보기 | 내 이름이 담긴 병/최양숙/도서출판 마루별 | 빔 프로젝터, 화이트 스크린, 컴퓨터, 치료용 도서, 마이크 |
| 7 | 자기조절 | ppt자료를 이용한 동화수업 후, 각자의 마음 나뉘보기 | 옆집 할머니는 마귀할멈/제임스 하우/시공주니어 | 빔 프로젝터, 화이트 스크린, 컴퓨터, 치료용 도서, 마이크 |
| 8 | 친구 사귀기 | ppt자료를 이용한 동화수업 후, 각자의 마음 나뉘보기 | 까막눈 삼디기/원유순/웅진주니어 | 빔 프로젝터, 화이트 스크린, 컴퓨터, 치료용 도서, 마이크 |
| 9 | 자아존중감 | ppt자료를 이용한 동화수업 후, 각자의 마음 나뉘보기 | 마당을 나온 암탉/황선미/사계절 | 빔 프로젝터, 화이트 스크린, 컴퓨터, 치료용 도서, 마이크 |
| 10 | 우정 다지기 | ppt자료를 이용한 동화수업 후, 각자의 마음 나뉘보기 | 짜장 짬뽕 탕수육/김영주/재미마주 | 빔 프로젝터, 화이트 스크린, 컴퓨터, 치료용 도서, 마이크 |
| 11 | 성취감 | ppt자료를 이용한 동화수업 후, 각자의 마음 나뉘보기 | 칠관앞에 나가기 싫어/다니엘 포셋/비룡소 | 빔 프로젝터, 화이트 스크린, 컴퓨터, 치료용 도서, 마이크 |
| 12 | 타인과 관계맺기 | ppt자료를 이용한 동화수업 후, 각자의 마음 나뉘보기 | 버찌가 익을 무렵/이오덕/효리원 | 빔 프로젝터, 화이트 스크린, 컴퓨터, 치료용 도서, 마이크 |
| 13 | 자신감 | ppt자료를 이용한 동화수업 후, 각자의 마음 나뉘보기 | 겨자씨의 꿈/조성자/현암사 | 빔 프로젝터, 화이트 스크린, 컴퓨터, 치료용 도서, 마이크 |

독서치료 자료 구성에 있어서, 선정된 도서는 주제별(상황별)로 설정한 동화책 13권으로, 사회성의 하위영역인 자기조절능력과 교우관계, 자아존중감 개선에 도움이 되는 자료들로 계획하였다. 이를 살펴보면 <표 5>와 같다.

<표 5> 독서치료 도서목록

| 주제(상황) | 도서명 | 저자 | 출판사 |
|-----------|-----------------|---------------|----------|
| 마음열기 | 밥 안먹는 색시 | 김효숙 글/ 권사우 그림 | 천둥거인 |
| 작은 것의 소중함 | 씨앗은 무엇이 되고 싶을까? | 김순한글 /김인경 그림 | 돌베개 어린이 |
| 소수 존중 | 웨슬리 나라 | 폴 플레이쉬만 | 비룡소 |
| 걱정 나누기 | 겁쟁이 빌리 | 앤서니 브라운 | 비룡소 |
| 개성 | 줄무늬가 생겼어요 | 데이빗 새논 | 비룡소 |
| 사회성 | 내 이름이 담긴 병 | 최양숙 | 도서출판 마루별 |
| 자기조절 | 옆집 할머니는 마귀할멈 | 제임스 하우 | 시공주니어 |
| 친구 사귀기 | 까막눈 삼디기 | 원유순 | 웅진주니어 |
| 자아존중감 | 마당을 나온 암탉 | 황선미 | 사계절 |
| 우정 다지기 | 짜장 짬뽕 탕수육 | 김영주 | 재미마주 |
| 성취감 | 칠판앞에 나가기 싫어 | 다니엘 포세트 | 비룡소 |
| 타인과 관계맺기 | 버찌가 익을 무렵 | 이오덕 | 호리원 |
| 자신감 | 겨자씨의 꿈 | 조성자 | 현암사 |

IV. 데이터 분석

실험집단과 통제집단의 사전·사후 사회성 수준 차이를 살펴보기 위하여 평균차이 검증인 t-test를 사용하였다. 본 연구의 실증분석은 모두 유의수준 $p < .05$, $p < .01$, $p < .001$ 에서 검증하였으며, 통계처리는 SPSSWIN 12.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

1. 신뢰도 검증

신뢰도란 동일한 대상, 특성 또는 구성을 비교가능하고 독자적인 측정으로 나타난 결과들이 어느 정도 유사한 가를 나타내는 것으로 의존가능성, 안전성, 일관성, 예측가능성, 정확성 등의 동의어로 사용된다. 즉, 신뢰성이란 동일한 개념에 대하여 측정을 되풀이했을 때 동일한 측정값을 얻을 가능성을 말한다.

신뢰성의 측정방법은 동일한 측정도구를 동일한 대상에 시간을 달리하여 적용결과를 비교하는 검증-재검증, 항목분할 측정치의 상관도, 내적일관성 등이 있다. 본 연구에 사용된 측정도구인 신

뢰성은 Cronbach α 계수를 이용하여 분석하였다. 구체적인 연구결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 신뢰도 검증

| 구 분 | Cronbach's α |
|--------|---------------------|
| 자기조절능력 | .940 |
| 교우관계 | .912 |
| 자아존중감 | .905 |
| 사회성 | .955 |

2. 동질성 검증

통제집단과 실험집단 두 집단 간의 동질성 차이를 검증해 본 결과, <표 7>과 같은 결과들을 얻을 수 있었다. 구체적으로 살펴보면 사전 통제집단·실험집단의 자기조절능력에 대한 동질성 검사에서 통제집단의 경우 $M=3.48$ 실험집단은 $M=3.59$ 로 실험집단의 평균이 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았으므로, 두 집단 간 자기조절능력에 대한 사전 동질성이 확보되었음을 알 수 있었다.

<표 7> 사전 통제집단·실험집단의 자기조절능력에 대한 동질성 검사

| | 집 단 | N | M | S.D | t | 유의확률 |
|--------|------|----|------|------|-------|------|
| 자기조절능력 | 통제집단 | 10 | 3.48 | .432 | -.555 | .586 |
| | 실험집단 | 10 | 3.59 | .471 | | |

다음으로 사전 통제집단·실험집단의 교우관계척도에 대한 동질성 검사에서 통제집단 $M=3.69$ 실험집단은 $M=3.72$ 로 실험집단의 평균이 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았으므로, 두 집단간 교우관계에 대한 사전 동질성이 확보되었음을 알 수 있었다(표 8 참조).

<표 8> 사전 통제집단·실험집단의 교우관계에 대한 동질성 검사

| | 집 단 | N | M | S.D | t | 유의확률 |
|------|------|----|------|------|-------|------|
| 교우관계 | 통제집단 | 10 | 3.69 | .697 | -.136 | .894 |
| | 실험집단 | 10 | 3.72 | .342 | | |

사전 통제집단·실험집단의 자아존중감 척도에 대한 동질성 검사에서는 통제집단 $M \leq 3.10$ 실험집단 $M=3.31$ 로써 통계상의 유의미한 차이를 보이지 않으므로, 두 집단간 자아존중감에 대한

사전 동질성이 확보되었음을 알 수 있었다(표 9 참조).

〈표 9〉 사전 통제집단·실험집단의 자아존중감에 대한 동질성 검사

| | 집단 | N | M | S.D | t | 유의확률 |
|-------|------|----|------|------|-------|------|
| 자아존중감 | 통제집단 | 10 | 3.10 | .512 | -.756 | .460 |
| | 실험집단 | 10 | 3.31 | .714 | | |

결론적으로 위의 세가지 하위영역을 종합하여 전체적인 사회성에 대한 동질성 검사를 알아본 결과 사전 통제집단·실험집단의 전체적인 사회성 대한 동질성 검사에서 통제집단 M=3.50 실험집단 M=3.60으로 실험집단의 평균이 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았으므로, 두 집단간 사회성에 대한 사전 동질성이 확보되었음을 알 수 있었다(표 10 참조).

〈표 10〉 사전 통제집단·실험집단의 전체적인 사회성에 대한 동질성 검사

| | 집단 | N | M | S.D | t | 유의확률 |
|-----|------|----|------|------|-------|------|
| 사회성 | 통제집단 | 10 | 3.50 | .470 | -.567 | .578 |
| | 실험집단 | 10 | 3.60 | .284 | | |

3. 사회성 하위영역 간 상관관계 분석

독서치료로 인한 사회성의 향상효과를 검증하기 위하여 하위영역인 자기조절능력과 교우관계, 자아존중감에 대한 영역별 상관관계를 살펴본 결과 〈표 11〉에 나타난 바와 같이 자기조절 능력과 교우관계는 $r=.544$ 로 정(+)의 관계를 보였으며($p < .05$), 교우관계와 자아존중감과는 $r=.807$ 로 $p < .01$ 에서 유의미한 정(+)의 관계를 보였다. 즉, 자기조절능력이 높으면 교우관계 수준이 높고, 교우관계가 높으면 자아존중감도 높은 것을 예측할 수 있었다.

〈표 11〉 사회성의 하위 영역별 상관관계

| 구분 | 자기조절능력 | 교우관계 | 자아존중감 | 전체 사회성 |
|--------|----------|----------|----------|--------|
| 자기조절능력 | 1 | | | |
| 교우관계 | .544(*) | 1 | | |
| 자아존중감 | .272 | .807(**) | 1 | |
| 전체 사회성 | .853(**) | .887(**) | .704(**) | 1 |

* $p < .05$, ** $p < .01$

4. 가설 검증

실험집단과 통제집단의 사전사후 검사를 t-검증을 실시하여 본 연구의 가설을 검증하였으며, 독서치료 수업 실시 후 실험집단과 통제집단간의 사회성 차이를 알아 본 결과, 다음과 같은 결론들을 얻을 수 있었다.

가설 1. 독서치료와 초등학생의 자기조절능력간에는 상관관계가 있을 것이다.

사후 통제집단·실험집단의 사회성차이 검증을 실시한 결과, 통제집단과 실험집단간의 자기조절능력 차이를 <표 12>를 통해 살펴보면 사후통제집단이 M=3.50, 사후실험집단이 M=4.16으로 사후실험집단이 높은 수준으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p < .01$).

<표 12> 사후 실험집단·통제집단간의 자기조절능력 차이 검증

| | 집단 | N | M | S.D | t | 유의확률 |
|--------|------|----|------|------|----------|------|
| 자기조절능력 | 통제집단 | 10 | 3.50 | .379 | -3.022** | .007 |
| | 실험집단 | 10 | 4.16 | .574 | | |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

가설 2. 독서치료와 초등학생의 교우관계는 상관관계가 있을 것이다.

또한, 사후 통제집단·실험집단의 사회성차이 검증에서 통제집단과 실험집단간의 교우관계 차이를 <표 13>에서 살펴보면 사후통제집단이 M=3.62, 사후실험집단이 M=4.22으로 사후실험집단의 평균이 더 높은 것을 알 수 있었다($p < .05$).

<표 13> 사후 실험집단·통제집단간의 교우관계 차이 검증

| | 집단 | N | M | S.D | t | 유의확률 |
|------|------|----|------|------|---------|------|
| 교우관계 | 통제집단 | 10 | 3.62 | .649 | -2.216* | .040 |
| | 실험집단 | 10 | 4.22 | .559 | | |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

가설 3. 독서치료와 초등학생의 자아존중감은 상관관계가 있을 것이다.

자아존중감 차이 검증에 있어서도 사후 통제집단·실험집단을 <표 14>에서 비교해보면 사후실

험집단이 M=4.22로 사후통제집단 M=3.06보다 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보임으로써, 독서치료가 자아존중감 향상에도 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다(p<.001).

〈표 14〉 사후 실험집단·통제집단간의 자아존중감 차이 검증

| | 집단 | N | M | S.D | t | 유의확률 |
|-------|------|----|------|------|-----------|------|
| 자아존중감 | 통제집단 | 10 | 3.06 | .502 | -4.531*** | .000 |
| | 실험집단 | 10 | 4.22 | .636 | | |

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

가설 4. 독서치료 수업을 받은 집단과 받지 않은 집단 간에는 사회성차이에 상관관계가 있을 것이다.

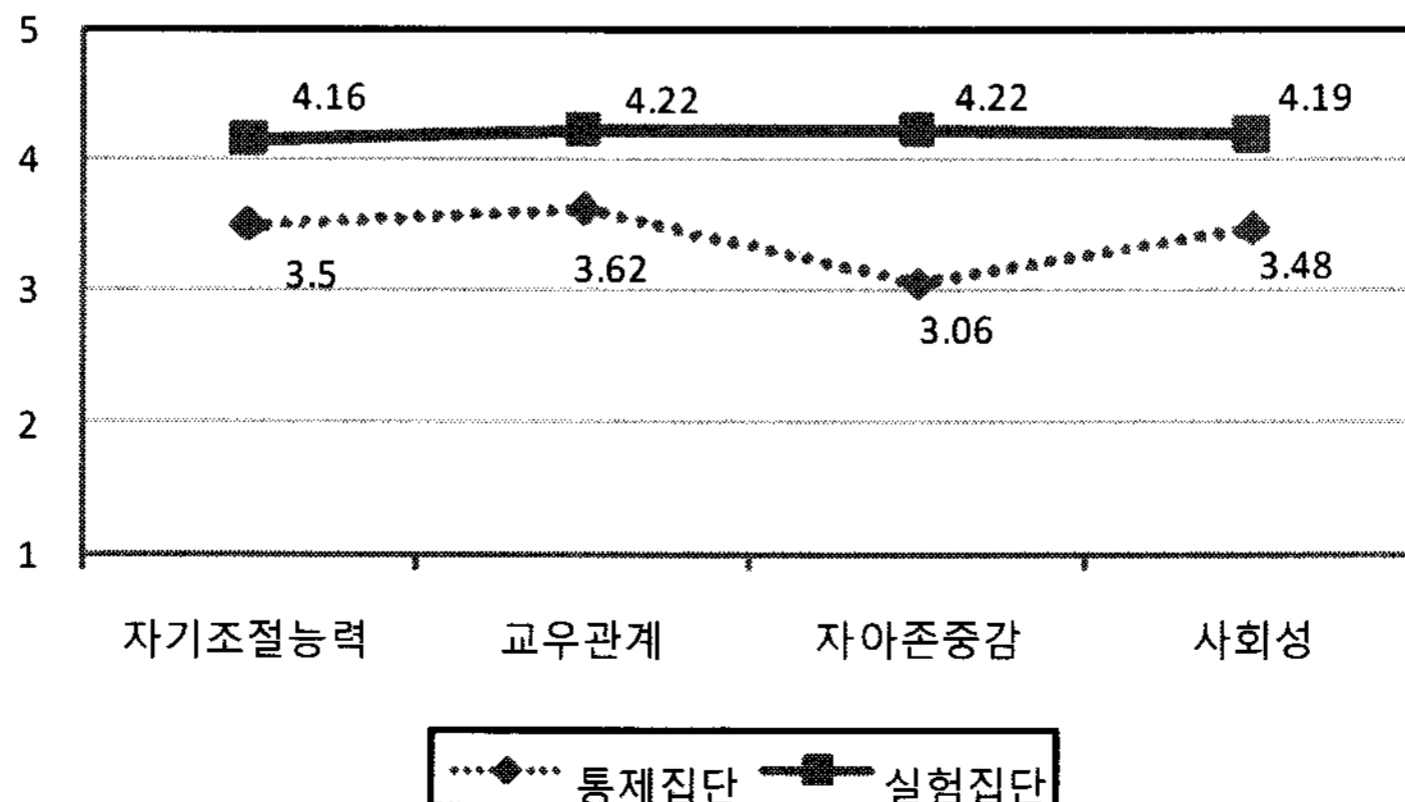
따라서, 전체적으로 사회성을 살펴보면 〈표 15〉와 같이 사후통제집단이 M=3.48, 사후실험집단이 M=4.19로 사후실험집단이 높은 수준으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보임으로써 본 연구에서 실시한 프로그램이 학생들의 사회성 향상에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있었다.

〈표 15〉 사후 실험집단·통제집단간의 사회성 차이 검증

| | 집단 | N | M | S.D | t | 유의확률 |
|-----|------|----|------|------|----------|------|
| 사회성 | 통제집단 | 10 | 3.48 | .409 | -3.509** | .003 |
| | 실험집단 | 10 | 4.19 | .494 | | |

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

위의 요소들을 감안하여 사후 통제집단·실험집단의 사회성차이를 그래프로 나타내 보면 아래와 같다.



V. 결 론

본 연구의 목적은 독서치료를 통한 초등학생의 사회성 향상 효과를 검증하기 위한 것이었다. 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

〈가설 1. 독서치료와 초등학생의 자기조절 능력 간에는 상관관계가 있을 것이다.〉를 검증해 보았다.

사후 통제집단·실험집단의 사회성차이 검증을 실시한 결과, 통제집단과 실험집단간의 자기조절능력 차이를 살펴보면 사후통제집단이 $M=3.50$, 사후실험집단이 $M=4.16$ 으로 사후실험집단이 높은 수준으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p < .01$). 이로써 독서치료와 자기조절 능력간에 상관관계가 있음이 증명되었다.

〈가설 2. 독서치료와 초등학생의 교우관계는 상관관계가 있을 것이다.〉를 검증해 보았다. 사후 통제집단·실험집단의 사회성차이 검증에서 통제집단과 실험집단간의 교우관계 차이를 살펴보면 사후통제집단이 $M=3.62$, 사후실험집단이 $M=4.22$ 로 사후실험집단의 평균이 더 높은 것을 알 수 있었다. 따라서 독서치료와 교우 관계간에 상관관계가 있음이 증명되었다.

〈가설 3. 독서치료와 초등학생의 자아존중감은 상관관계가 있을 것이다.〉를 검증해 보았다. 그 결과 사후실험집단이 $M=4.22$ 로 사후통제집단 $M=3.06$ 보다 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보임으로써, 독서치료가 자아존중감 향상에도 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다($p < .001$).

마지막으로 〈가설 4. 독서치료 수업을 받은 집단과 받지 않은 집단 간에는 사회성차이에 있어 상관관계가 있을 것이다.〉를 검증해 보았다. 통제집단이 $M=3.48$, 실험집단이 $M=4.19$ 로 실험집단이 높은 수준으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보임으로써 본 연구에서 실시한 프로그램이 학생들의 사회성 향상에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있었다.

이러한 연구결과를 볼 때 독서치료 수업이 이제 사회성을 배우기 시작하는 초등학교 6학년 학생에게 자기조절능력과 교우관계, 자아 존중감을 향상시켜 줄 수 있는 수단이 됨을 알 수 있었다. 독서치료와 사회성을 연관 지어 조사한 다양한 선행연구들과 비교, 분석한 결과 또래관계 향상과 독서치료를 결부시켜 연구한 문경여(2005)의 연구와 같이, 본 연구에서도 독서치료가 초등학생의 교우관계 증진에 있어 유의미한 개선 효과를 보임을 알 수 있었다. 또한 자기조절 능력에 있어서도 윤선숙(2006)과 장미화(2006)의 연구에서처럼 독서치료를 이용한 수업방식이 아동의 자기조절 능력을 향상시키는 데 일조하고 있음을 입증하였다. 마지막으로 자아존중감과 독서치료의 상보적 관계를 조사한 연구에서도, 최갑덕(2006)의 연구와 마찬가지로, 유의미함을 도출해 낼 수 있었다.

이러한 독서치료 수업이 상대적으로 다양한 자료를 접할 기회가 많고, 우수한 자료 확보가 유리한 사서교사의 위치에서 학생들의 사회성을 증진시키기 위해 활용할 수 있는 양질의 교수·학습수단이 될 수 있다고 보며, 관련된 다양한 커리큘럼을 개발하고 발전시키는데 힘써야 할 것이다.

학교도서관에 사서교사의 배치가 늘어나고 있는 현재의 시기에 맞물려, 도서관에서의 초등학생들을 대상으로 한 독서치료 수업이 다양한 긍정적 효과를 낼 수 있으리라 기대한다.

참 고 문 헌

- 문경여. 또래관계 향상을 위한 독서치료 동화 선정 및 프로그램효과. 석사학위논문, 명지대학교대학원 아동학과 2005.
- 양명숙. 독서치료 프로그램이 초등학교 입문기 아동의 정서지능 및 사회성에 미치는 효과. 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원, 2005.
- 윤선숙. 아동의 사회성 향상을 위한 독서치료 방법 연구. 석사학위논문, 경인교육대학교 교육대학원, 2006.
- 이순규. 자기조절학습훈련이 아동의 자주적 학습태도 및 자기 통제력에 미치는 영향. 석사학위논문, 한국교원대학교, 초등교육전공, 1995.
- 장미화. 상호작용적 독서치료가 아동의 사회성 향상에 미치는 효과. 석사학위논문, 계명대학교 심리학과, 2006.
- 최선희. 아동의 사회적 자아개념과 인간관계 증진을 위한 독서요법의 효과. 석사학위논문, 경북대학교 교육대학원, 상담심리전공, 1997.
- 최갑덕. 독서치료를 활용한 학교 사회복지 프로그램의 효과성에 관한 연구 -초등학생을 중심으로-, 석사학위논문, 남부대학교 사회복지대학원, 2006.
- 황문희. 독서치료가 초등학교 아동의 자아개념에 미치는 효과. 석사학위논문, 대구교육대학교 교육대학원, 2004.
- 황찬구. 아동구타와 자아존중감에 관한 연구. 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원, 1989.
- Kendall, P. C. & L. E. Wilcox. "Self-control in children ; Developmental of a rating scale," *Journal of Counseling and Psychology*, Vol.47, No.6(1979), pp.1020-1029.