

중학생들의 위치 지식과 지역 이해와의 연계 유형 분석 연구*

김다원**

A Study on Connection Type between Location Knowledge and Understanding the Characteristics of World Regions*

Kim, Da-Won**

요약 : 본 논문은 세계 지리 학습을 수행한 8학년 학생들이 가지고 있는 세계 지역에 대한 위치 지식과 지역 이해와의 연계 유형을 분석하여 세계 지역 이해를 위한 위치 학습 대안 제시의 바탕으로 삼고자 하였다. 위치 지식과 지역 생활 모습과의 연계 유형 분석에서 지역의 생활 모습을 위한 위치 지식으로는 세계 지도상에서의 정확한 위치 지식, 경위도 상의 위치 지식, 그리고 상징 지역과 상위 지역, 주변 지형과 연계한 상대적 위치 지식이 필요하였다. 그리고 연계성 형성을 위해 위치 속성 지식이 필요하였다.

지도상 위치 지식이 지역의 생활 모습 파악으로 이어지기 위해서는 경위도상의 위치 지식, 다른 지역 및 환경과 관련한 상대적 위치 지식, 그리고 이러한 위치로 인해 갖게 되는 위치 속성에 대한 지식의 결합이 필요하였다. 본 연구자는 이를 구조화된 위치 지식이라고 하였다. 구조화된 위치 지식의 형성을 위해서는 다양한 측면에서 지도상 위치를 바라볼 수 있는 절대적, 상대적 위치 지식과 이로 인해 갖게 되는 다양한 위치 속성 지식이 결합되어야 한다. 그리고 지역 이해를 위한 위치 학습에서는 위치-기후·지형-생활모습의 구조화된 계열적인 위치 학습이 필요하다.

주요어 : 절대적 위치, 상대적 위치, 구조화된 위치 지식, 지역 이해

Abstract : This study is to examine and analyze the the connection types between location knowledge and understanding the characteristics of world regions which 8th grade students are recognizing. In the analysis of the relation between the location knowledge and region understanding(clothing, food, housing and living style and so on), I analyzed the relation types between location knowledge and region living figures. Absolutely understanding the region needed the exact location knowledge on the world map, the knowledge of the longitude and latitude, symbolic area and the higher ranking region and the information about natural surroundings in which I grasp the region living figures. In addition, it needed the knowledge of locational attributes for the connection formation between region location knowledge on maps and understanding the region.

The relative location knowledge related to the other regions and those natural surroundings and the linkage of those region locational attributes are needed in order that the location knowledge on a map could be connected to the knowledge about the actual region living figures. So I call it 'the structured location knowledge'. In order to form the structured location knowledge, the location knowledge of region on a map have to be connected to the multiple knowledge about absolute and relative locations with the knowledge of diverse location attributes. Therefore, it would be necessary that the location learning for getting the characteristics of region have to be systematically accomplished departments of location-climate-geographical features-region living figures.

Key Words : absolute location, relative location, the structured location knowledge, region understanding

* 본 연구는 연구자의 박사 학위 논문의 일부를 수정 보완한 연구임.

** 까치울 중학교(Kkachiwool Middle School), veritas2@chol.com

1. 서론

1) 연구 배경 및 연구 목적

직접 가볼 수 없는 지역에 대한 인식을 위해서는 그 지역에 대한 정확한 위치 인식과 주변 지역 및 주변 환경, 그리고 그 지역의 환경에 대한 인식이 필요하다. 이런 능력의 기초가 되는 요인이 위치이다. 세계 지역 위치에 대한 지식은 그 지역의 자연 환경 및 인문 환경에 대한 이해 뿐 아니라 다른 지역과의 관련성 측면에서도 그 지역을 더 잘 이해하게 하는 기본 요소가 된다.

오늘날은 한 지역의 사상(事象)이 전 세계 지역에 영향을 미치게 되는 세계화 시대로 세계에 대한 이해가 절실하다. 다른 나라의 생활 모습 파악과 살고 있는 사람들에 대한 지식은 다른 무엇보다도 중요하다(Baily, 1974, 208). 그리고 세계가 생활 무대가 되어 상호 연계되어 있는 세계 속에서 여러 가지 벌어지는 일들을 이해하기 위해서는 세계 지역에 대한 공간적 레이아웃 지식을 갖추는 것이 필요하다. 세계에 대한 이해는 공간적인 측면에서 정확한 공간에 대한 인식과 세계를 구성하고 있는 단위 지역들에 대한 올바른 지역 인식이 필요함을 의미한다. 이러한 세계에 대한 공간적 인식과 세계 단위 지역들에 대한 올바른 인식은 단위 지역들에 대한 위치 지식에서 시작한다. 세계 단위 지역 중에서도 세계 각 나라 및 대륙에 대한 위치 특성을 제대로 파악하고 나면, 세계 각 지역을 통합적으로 살펴볼 수 있게 되고 지구촌을 한 덩어리로 인식하고서 각 지역의 개별적인 위치와 그로 인한 주변의 상황과 지역간의 연계를 살펴볼 수 있다. 그리고 세계의 공간적 질서와 그 속에서의 지리적 상호 관계를 이해하기가 쉽다. 위치 지식을 바탕으로 더 고차원의 지리 개념을 학습할 수 있다는 말과 상통한다(Boehm, *et al.*, 1987, 479). ‘그곳이 어디에 위치해 있느냐?’ 하는 것은 지리 학습에서 가장 기초적인 질문으로 위치에 대한 지식이 ‘그곳은 어떤 곳?’이라는 질문으로 이어지면서 지역의 자연 환경과 생활 모습을 이해하게 하는 지리 학습의 기초가 된다고 볼 수 있다. ‘그 지역이 어디에 위치해 있는데 그래서 그곳은 어떤 곳인가?’라는 해답

을 찾아가는 과정이 지리적으로 사고하는 방식으로 ‘위치’라는 기본 요소를 바탕으로 하여 지역의 생활 모습을 이해하게 된다. 그래서 ‘어떤 곳’이라는 설명을 하기 위해서는 위치로 인해 나타나는 특성의 정확한 이해가 필요하다.

그렇다면 현재 학생들은 세계에 대한 인식과 세계 지역의 특성 파악에 필요한 위치 지식에 대해 어떤 특성을 가지고 있을까? 학생들이 가지고 있는 지역 이해와 연계한 위치 지식의 현실을 분석하는 것은 앞으로 지역 이해를 위한 기본 개념으로서 위치에 대한 학습의 방향을 설정하고 제시하는 바탕이 될 수 있다. 그리고 지역의 생활 모습 이해의 기본 요소로서 위치 지식의 의미를 살리고 그간 암기형 지명이라는 은연중의 인식으로 인해 묻혀왔던 위치 학습이 지리 교육적 의미를 갖게 되는 계기가 될 것이다. 이에 본 연구에서는 중학생을 대상으로 학생들이 가지고 있는 지역 이해를 위치 지식의 특성을 분석하고 지역 생활 모습 파악과의 연계 유형을 분석하여, 지역 생활 모습 이해를 위한 위치 지식의 형성과 위치 학습의 방향을 모색해 보고자 한다.

2) 연구 방법

본 연구는 문헌 연구를 통한 이론적 접근과 질문지 개발, 그리고 질문지 조사연구로 이루어졌다. 문헌 연구에서는 대상 학생들에게 질문할 질문지를 작성하였다. 위치 지식과 지역 이해와의 연계 상태 분석을 위한 질문지를 제작하였다. 그리고 질문 대상반을 선정하여 작성된 질문지에 의거하여 질문을 실시하였다. 질문 대상은 세계 지리 수업을 이수한 8학년 학생 74명을 대상으로 하였고 특히 지리 전공 교사의 수업을 받은 학생을 대상으로 하였다²⁾. 연구 대상자 수의 설정은 본 연구가 양적 분석과 질적 분석을 병행하는 연구임을 고려하여 질적 분석에서 연구 대상자의 반응에 대한 심층 분석이 필요한 부분이기 때문에 2개반 80명으로 한정하여 실시하였으며 연구 과정에서의 오류가 드러난 학생들을 제외한 74명을 최종 연구 대상 학생수로 설정하여 연구의 심층성과 신뢰도를 유지하도록 하였다. 질문 조사 실시에서는 질문 실시와 동시에 필요한

영역에 대한 개개인의 구체적인 반응을 해석하기 위해서 인터뷰를 병행하였으며 질문 조사 결과와 인터뷰 결과는 최종적으로 통계 프로그램(SPSS 12.0)을 이용하여 평균 분석 및 빈도 분석 등의 양적 분석과 서술 내용의 분석을 통한 질적 분석 방법을 사용하여 분석하였다.

2. 위치 지식과 지역 이해에 대한 이론적 접근

1) 위치의 의미

미국의 『지리교육 지침서(Guideline for Geographic Education)』에서는 지리 교육을 위한 5대 기본 개념으로 위치(location)를 제시하였으며, 위치의 개념을 '지표면상의 위치(position on the Earth's Surface)'로 규정하였다. 그리고 위치에 대한 교육 내용으로는 '지표면 상의 인간과 장소의 위치를 절대적 위치와 상대적 위치로 기술한다.'라고 하였다(Joint Committee on Geographic Education of NCGE & AAG, 1984). Rogers(1997)도 지리에서 위치(location)는 어떤 사물과 장소가 지표상에 차지하고 있는 자리를 말하며 지구상 사람들과 장소들의 위치를 묘사하는 방법으로는 절대적 위치(absolute location)와 상대적 위치(relative location)가 있다고 하였다. 절대적 위치는 경위도상의 수리적 위치와 같이 정확한 그리고 정해진 체계 내에서 차지하는 장소의 위치로서 수학적인 위치라고도 한다(Fellman, et al., 2004, 7). 지구상에서의 위치와 태양과의 관련성은 우리가 경험하게 될 시간과 계절을 결정하게 된다. 이로 인해 위치는 그 지역이 가지고 있는 자연적·문화적 특징들과 그 지역 자체의 속성들에 대해 언급하게 된다. 절대적 위치 속에서 주어진 자연 환경과 인문 환경을 바탕으로 사람들은 다양한 삶의 무늬를 만들어 낸다. 그러므로 사람들이 만들어 낸 지역의 특성을 파악하기 위해서는 위치에 대한 이해에서부터 시작되어야 자연환경과 사람들의 생활 모습을 상호 맥락적인 측면에서 이해할 수 있고 그 지역을 올바

로 이해할 수 있다. 지리 학습에서 절대적 위치는 세계 지도상의 지역 자체의 위치를 통해 절대적 위치를 표현하는 것이 일반적이다. 본 연구에서 절대적 위치는 지도상에서 위치와 경위도 좌표상에서의 위치로, 지역 자체의 자연 환경에 대한 이해 및 주변 지역과 상징물과의 상호 관계를 이해하는 기초 요소로 간주하였다.

상대적 위치는 한 지역의 위치를 다른 지역 및 자연 환경과 관련하여 묘사하는 방법으로 그 지역이 갖는 위치의 외적인 관련을 말하며 다른 지역 또는 주변 환경과 관련한 관계적 위치로 공간적인 상호 연계성과 상호 의존성을 표현해 준다(Fellman, et al., 2001, 10). 즉, 다른 지역과의 관계 및 인접 상태 등과 관련한 위치라고 볼 수 있다. 그러므로 이러한 상호 연계성과 상호 의존성을 이해하기 위해서는 적어도 거리(distance), 방향(direction), 인접성(adjacency), 주변 지역(enclosure) 등의 기본적인 정보들을 가지고 있어야 한다(Gersmehl, 2005, 59). 상대적 위치는 '특정 지역을 무엇과 관련하여 위치화 한다'라는 개념이다. 이러한 상대적 위치를 통하여 역사, 경제, 기타 자연적·인문적 요소들과 연계한 지리적 설명력을 갖게 된다. 상대적 위치는 공간적 상호 연결성, 상호 의존성을 표현해 준다. 절대적 위치와는 달리 정확한 수치상의 위치 지식이 아니더라도 주변의 대표 상징 지역³⁾이나 주변의 큰 상징물⁴⁾을 기준으로 방향 지식을 이용하면 쉽게 표현해 낼 수 있다.

2) 위치 지식과 세계 지역 이해

(1) 위치 지식의 의미

세계를 하나의 공간속에서 바라보려는 관점을 갖추기 위한 기초 학습 요소가 도시, 국가, 대륙, 대양에 대한 위치를 아는 것이다. 그래서 지리 수업이 끝날 때 학생들은 대륙, 국가, 도시, 주요 강, 그리고 학습한 지역 내의 주요 지형들의 위치에 대해 훌륭한 멘탈맵(Mental Map)을 가져야 한다(Gersmehl, 2005, 64).

위치 지식은 지역이 지구상에서 차지하는 위치를 아는 것이다. 그런데 모든 지역은 하나의 위치가 아닌 많은 다양한 위치를 가지고 있다. 이러한 다양한 위치는

크게 절대적 위치와 상대적 위치로 표현된다. 그러므로 위치 지식은 절대적 위치와 상대적 위치를 아는 것이다. 상대적 위치를 보기 위해서는 방향, 거리에 대한 지식도 필요하다. 본 연구에서는 위치 지식을 각 대륙, 국가, 도시가 세계 영역 안에서 차지하는 위치를 알고 그 위치로 인해 갖게 되는 특성을 인식하게 하는 것으로 개념화하였다.

다음에서는 위치 학습 후 성취 기준으로 제시한 내용을 살펴보았다. Hardwick과 Holtgrieve(1996,53)는 학생들이 위치 학습을 한 후 도달해야 할 성취 내용으로 다음을 제시하였다.

- 첫째, 절대적 위치와 상대적 위치를 설명할 수 있다.
- 둘째, 공간적인 위치 이동을 설명할 수 있다.
- 셋째, 위치가 갖는 속성을 이해한다.
- 넷째, 절대적 위치를 지도상에 표현할 수 있다.

다섯째, 대륙, 국가, 도시, 주요 강, 그리고 학습한 주요 지형들을 포함하여 세계 지도를 그릴 수 있다.

위치 학습 후 가져야 할 지식으로 지도상의 위치 표현, 세계 지도 그리기, 지도상의 위치 서술, 위치 속성에 대한 이해를 제시하였다. 미국 국가 지리 교육 과정이 제시한 위치 지식의 성취 기준을 보면(Geography Education Standards Project, 1994, 223-241), 다음 네 가지로 정리해 볼 수 있다.

- 첫째, 지리적인 현상물 및 장소를 지도상에 위치화할 수 있다.
- 둘째, 상위 지역 내에서, 주변 지역 및 상징물과 관련하여 해당 지역의 상대적 위치를 설명할 수 있다.
- 셋째, 위치로 인해 갖게 되는 특징을 설명할 수 있다.
- 넷째, 세계 지도를 그릴 수 있다.

이러한 내용은 앞의 Hardwick & Holtgrieve(1996)가 제시한 위치 학습 후 도달 기준과 같은 내용이다. 즉, 위치 지식의 영역으로 장소와 지리적 현상을 지도상에 위치화하는 기능적인 영역과 이러한 위치적 특성을 설명해 낼 수 있는 능력, 그리고 실제 세계 지도로 그려낼 수 있는 능력, 그리고 위치로 인해 갖게 되는 특성에 대한 이해의 네 영역으로 구분해 볼 수 있다. 이러한 능력은 위치 학습의 결과로 얻어져야 하는 위치 지식이라고 볼 수 있다. 그리하여 본 연구에서는 위

치 지식을 각 대륙, 국가, 도시가 세계 영역 안에서 차지하는 위치를 알고 그 위치로 인해 갖게 되는 특성을 인식하게 하는 것으로 개념화하였다. 즉, 위치를 안다는 것을 절대적 위치와 상대적 위치 측면에서 경위도 좌표상과 세계 지도상에의 위치 표현, 그리고 지도상의 위치를 주변 지역 및 주변 환경과 연계하여 설명할 수 있도록 하는 능력, 위치 속성에 파악으로 보았다.

위치 지식의 가치는 그 자체 위치에 대한 지식도 중요하지만 다른 지역 및 환경과 관련한 위치 지식에 있다. 바로 지도상에서의 위치 지식과 위치 속성 지식이 결합된 구조화된 위치 지식이다. 구조화된 위치 지식은 절대적 위치, 상대적 위치, 위치 속성에 대한 지식이 상호 연계 결합된 위치 지식으로 제시된 위치를 바탕으로 몇가지 특색이나 사실을 제시하고 이들을 연관시켜 전체적으로 일관된 위치적 특성을 인식해 내는 것을 의미한다. 즉, 지역의 위치를 지도상에서 인식하여 경위도 지식과 연계하여, 상대적 위치 지식과 연계하여, 위치적 속성을 활용하여 기후적 특성 및 생활 모습을 이끌어 낼 수 있는 지식으로 사실적 위치 지식과 개념적 위치 지식, 그리고 위치 속성에 대한 지식이 상호 결합된 위치 지식이라고 할 수 있다. 본 연구에서는 지역 이해를 위한 위치 지식의 유형으로 사용하였다.

(2) 세계 지역 이해를 위한 위치 지식

모든 사람은 땅을 삶의 터전으로 하여 살아간다. 땅에 의지하여 의식주를 해결해 가는 인간은 땅과 함께 변화, 발전을 거듭해 왔다. 위치는 땅에 의지하여 살아가는 사람들에게 있어서 삶의 생활 방식을 만들어 가는 바탕이 된다. 즉 어디에 사느냐에 따라 그 지역 사람들의 생활 모습은 달라진다. 이러한 사람들의 생활 모습 및 생각의 차이를 가져오는 요인은 무엇인가? 여기에 영향을 미치는 요인으로는 여러 가지가 있겠지만 인간 생활의 터전을 형성하는 위치, 지형, 기후의 영향력이 크게 작용한다. 그 지역이 어디에 위치해 있느냐에 따라 지역의 특성은 달라지게 된다. 지역은 인간과 환경간의 상호작용의 결과로서 만들어진 역사와 문화로 충전된 곳이기 때문이다. 그러므로 올바른 지역에 대한 지식은 그 지역의 문화와 생활을 그들의 맥락에서 이해하는 것이 필요하다. 이러한 이해는 인간과 자

연 환경과의 관계를 이해하는데서 시작한다. 즉, 학생들에게 인지되는 지역의 문화는 주로 의식주와 산업, 고유의 풍속과 같은 부분인데 이는 그 지역 사람들을 둘러싸고 있는 자연 환경과의 상호 작용 속에서 발달한 것이다. 그러므로 지역에 대한 인지는 그 지역을 둘러싸고 있는 자연 환경에 대한 기초 지식을 바탕으로 형성될 때 올바른 지역에 대한 이해와 지역에 대한 상상력이 길러질 수 있다. 위치는 지역 사람들이 생활 문화를 만들어 가는 모태가 되고 이러한 위치에 대한 지식은 세계 지역 이해의 바탕이 된다. 그래서 위치를 아는 것은 지역에 대한 진정한 호기심을 충족시켜 나갈 수 있게 한다(Metz, 1990). 특히 지구적 관점에서 해당 지역에 대한 위치 지식은 그 지역과 사람들을 이해하는데 큰 도움을 줄 수 있다. 주변 환경 및 다른 지역과의 관계 입장에서 그리고 그 지역의 기후 및 지형과 관련한 입장에서 사람들의 생활을 이해하는 핵심 요소가 된다. 기후의 차이는 피부색에 따른 인종의 차이, 음식 문화의 차이, 그리고 종교, 주거, 문학, 예술, 의복에까지 영향을 미치고 있을 정도로 절대적 위치에 따른 기후와 해당 지역 지형의 차이가 우리 인간 생활에 미치는 영향은 너무도 방대하다. 위치에 대한 지식이 세계를 이해하는 하나의 바탕 그림 역할을 하여 지구촌적 시각에서 세계 지역 이해에 도움을 줄 수 있다는 것은 자명한 사실이 되었다.

이러한 사실을 바탕으로 볼 때, 위치에 대한 지식을 통해서 지역의 자연 환경에 대한 이해, 지역의 인문 환경에 대한 이해, 그리고 지역간 연계성에 대한 이해를 하게 되고 이러한 이해가 결합하여 지역성의 파악과 지역의 생활 모습에 대한 이해를 가능하게 한다. 본 연구에서는 중학교 수준에서의 위치와 지역 이해와의 연계성 파악에 초점이 있기 때문에 지역 이해는 지역의 생활 모습 이해에 한정하였다⁹⁾. 이하 지역 이해는 지역 생활 모습 이해의 의미로 사용하였다.

3) 선행 연구 검토

위치의 지리 학습에서 지역과 공간을 설명하기 위한 기본 요소로 간주되어 지리적 능력을 평가하기 위한 선행 연구가 이루어져 왔다. 주로 여러 나라, 도시, 지

형의 위치를 지도상에 표시하도록 하여 학생들의 위치 인식 수준을 보고자 하는 방향의 연구가 이루어졌다 (Beaty and Tröster, 1987; Wood, 1988; Mckinney, 1988). 그러나 위치에 대한 학습은 '암기식 산물 지식', '암기식 지명 지식'을 유발한다는 비판을 받으며 지리 학습에서는 많은 관심을 받지 못하였다. 즉 '어디에 무엇이(어떤 지역이) 있느냐?'는 지리 학습에서 의미가 없다는 것이다. 하지만 1980년대 세계화의 흐름을 타면서 신항로 개척 때와 마찬가지로 세계 지역에 대한 관심이 고조되었다. 여기서 위치는 지리학의 태동기에서의 지명 학습과는 다른 위치 학습으로 변화되기 시작하였다. 즉, 위치 학습은 과거의 '어디에 어떤 지역이(무엇이) 있느냐?'라는 지명 학습과는 달리 '어떤 지역(무엇이)이 어디에?'라는 질문을 통해 '거기에 있어서?'라는 확장적인 사고를 유도해내면서 지역 이해의 기초로 인식되기 시작했다. 더욱이 세계화 시대에는 학생들의 활동 무대가 세계로 확대되면서 세계 지역 이해의 필요성에 의해서 지역 위치에 대한 관심이 증가하였다.

그리하여 세계 이해의 기본 요소로서 위치에 대한 학습은 세계 지역의 지도상 위치에 대한 인식과 세계 지역에 대한 이해를 위한 학습으로 인식되어 연구되어 왔다. 미국에서는 Global 2000 세계화 실현을 위해 미국의 교육법에 지리가 핵심 교과로 포함되었고 1984년 NCGE와 AAG에서 발간한 「초·중등 지리 교육 지침서」에서는 초·중등학교에서 학습해야 할 5개 개념중에 위치를 포함하여 위치를 장소와 지역 이해의 기본 개념으로 제시하였다 (Joint Committee on Geographic Education, 1984). 영국에서도 국가 지리 교육과정에서 위치 학습을 지리적 탐구를 위한 필수 요소로 설정하여 위치 지식은 장소 학습을 위한 기초 학습 요소로서 위치의 지도화와 지도상의 위치를 다양한 말하기, 글쓰기 등의 방법을 활용하여 표현해 내도록 하고 있다(Rawling, 1995, 13-14). 일본에서는 2002년 신학습지도 요령에서 중학교 지리 교육의 목표로 '일본과 세계 각 지역의 제사상을 위치와 공간적인 확대와의 관계로 포착하고, 지역적 특색을 포착하기 위한 방법을 갖추게 한다(문부성, 1998).'라고 하여 위치 학습을 지역 이해를 위한 중요한 요소로 제시하였다.

이러한 시대적 흐름과 더불어 세계 지역 위치 인식과 관련한 연구는 Piaget의 공간 인지 발달 단계에 대한 연구가 나온 이후 꾸준히 학생들의 인지 발달과 관련하여 세계 지역 위치에 대한 인식 향상을 위해 적용해 볼 수 있는 방법들에 대한 연구가 진행되어 왔는데 세계 지역의 위치를 지도상에서 찾는 것을 위치 지식으로 보고서 지도상의 위치 표현과 세계 지도 그리기가 위치 학습의 주 대상으로 인식되어 왔다. 세계화 시대 세계에 대한 기초 지식으로서 각국 위치에 대한 지식을 지리 학습을 위한 기초 능력으로 간주하고서 이에 대한 상태 분석, 이러한 위치 지식에 영향을 미치는 요인 분석, 그리고 이러한 위치 지식 수준을 향상시키기 위한 교수-학습 방법에 대한 연구를 중심으로 이루어졌다. '위치를 안다는 것' 즉 위치 지식의 의미에 대한 규정, 그리고 학생들이 가지고 있는 위치 지식의 특성과 지역 이해의 기본 요소로서 지역 이해와의 연계 특성에 대한 연구로까지는 진행되지 못하였다. 그리하여 본 연구자는 이러한 기초적인 위치에 대한 연구에 이어 '위치를 안다는 것' 즉 위치 지식의 의미에 대한 재조명, 그리고 지역 이해의 기본 요소로서 위치 지식이 갖는 의미를 탐색하고 이의 활성화에 기여하고자 학생들이 가지고 있는 위치 지식과 지역 이해와의 연계 유형 분석 연구를 실행하고자 한다.

3. 위치 지식과 지역 이해와의 연계 유형 분석

1) 위치와 지역 생활 모습과의 연계 유형화

위치 지식은 학생들에게 지역에 대한 낯익음을 제공하고 이러한 낯익음은 이 지역에 대한 정보를 위치와 관련하여 체계적으로 습득할 것이라는 것(Boehm, *et al.*, 1987, 479)과 위치 지식은 들어오는 정보를 위치와 관련하여 지역의 특성을 정확하게 파악하게 할 것이라는 가정, 그리고 무엇보다도 학생들의 지역에 대한 지식은 머릿속에 담고 있는 사실적 지식 외에 위치와 관련한 추론의 지식이 많을 것이라는 가정(Friedman &

Brown, 2000A, 901)을 바탕으로 하여 위치 지식과 지역 생활 모습과의 연계 유형을 조사하였다.

본 연구에서 지역 이해의 내용은 지역 생활 모습에 한정하였다. 질문 대상 국가의 선정은 적도권, 북극권, 온대 기후권, 지형과 연계한 위치적 특성을 가진 국가로 하였다. 이유는 중학교 수준에서 학생들에게 학습되는 지역의 생활 모습은 자연환경에 의거한 의식주와 산업의 발달 정도로 볼 수 있다. 그리하여 본 연구에서는 기후와 지형에 의거한 생활 모습의 연계에 한정하였다. 그리고 해당 기후와 지형 영역권에서 국가의 선정은 너무도 잘 알려진 국가들의 경우는 암기화된 지식의 영역이 많이 작용하기 때문에 학생들에게 아주 잘 알려진 국가들이 아닌 국가들 중에서 지리 학습에서 위치적 특수성의 영향을 많이 받는 국가를 중심으로 대륙별로 선정하였다. 그리하여 북극권으로는 노르웨이, 적도권으로 콩고민주공화국, 지형 영향 지역권으로 프랑스와 페루, 온대 기후 권으로 우루과이를 선정하였다. 질문 방법은 2차에 걸쳐 실시하였다. 1차 질문에서는 학생들이 가지고 있는 국가별 위치 지식을 이용하여 해당 국가의 기후와 지형을 중심으로 하는 자연 환경과 해당 국가에서 찾아 볼 수 있는 생활 모습을 서술하도록 하였다. 2차 질문에서는 세계 지도상에 질문 대상 국가인 5개국의 위치를 표시하여 보여준 다음 국가별로 자연 환경과 생활 모습의 특성을 1차 서술에 첨가하여 더 서술하도록 하였다. 1차 질문과 2차 질문을 비교하여 지도상 위치 인식이 지역의 특성을 서술하는데 어떤 영향을 미치는지를 분석하였다. 그리고 2차 질문 결과물을 이용하여 지도상 위치 지식과 지역 특성과의 연계 유형을 분석하였다.

분석을 위해서 1차 질문과 2차 질문에 대한 반응으로 학생들이 서술한 서술 내용을 사용하였다. 지역 특성으로는 기후, 지형을 포함한 자연 환경과 의,식,주를 포함한 주민 생활 모습을 보았다.

위치 지식과 지역 생활 모습과의 연계에서는 지역의 생활 모습을 파악하는데 있어서 위치 지식의 활용을 보고자 하였다. 해당 지역의 지도상 위치를 확인하여 안다고 했을 때 지도상의 위치를 활용하여 지역의 특성을 파악해 내는데 있어서 어떤 관련성을 갖고 있는지를 보았다. 똑같이 지도상의 위치를 인식하지만 지

도상의 위치 확인이라는 요인 이외에 지역의 특성 파악에 영향을 미치는 요인을 찾아보고자 하였다. 그리하여 위치와 지역의 특성으로서 지역의 생활 모습에 대한 파악과 연계짓는 유형을 크게 연계 정확형, 연계 오류형으로 구분하여 각각 연계 유형별 특성을 분석하였다. 연계 정확형은 위치와 지역 생활 모습과 정확한 연계형으로 위치 지식을 바탕으로 하여 해당 지역의 생활 모습을 정확하게 파악해 내는 형이다. 연계 오류형은 위치와 지역 생활 모습과의 오류 연계형으로 위치에 따른 해당 지역의 생활 모습을 잘못 파악한 형이다.

2) 지역 생활 모습과 연계 정확성

(1) 위치와 기후·지형 및 생활 모습과의 연계 빈도 분석

위치에 따른 지역의 특성 서술 빈도를 보면, 노르웨이(64.8%)와 콩고민주공화국(64.8%)에 대한 지역 특성 서술 빈도 비율이 우루과이(8.8%)에 비해 훨씬 높았다. 지도상의 위치를 보지 않고 실시했던 1차 질문에서의 이러한 차이는 그간 알고 있었던 노르웨이와 콩고민주

공화국에 대한 기본적인 높은 위치 인지도에서 온 결과의 일부로도 볼 수 있다. 그리하여 2차 질문에서는 지도상의 위치를 제시한 후 5개 국가의 지역 특성을 첨가 서술하도록 하였다. 2차 질문 결과에서도 노르웨이(77%)와 우루과이(16.2%)는 서술 빈도 비율에 있어서 큰 차이를 보여 주었다. 증가율도 노르웨이 12.2%, 우루과이 7.4%로 차이가 있었다. 위치와 연계한 기후, 지형 뿐 아니라 생활 모습과의 연계 빈도 비율에서도 노르웨이와 콩고민주공화국은 페루와 우루과이에 비해 높았다(그림 1참조).

다음에서는 위치와 기후·지형과의 연계 지식 외에 위치에 따른 기후·지형적 특성을 생활 모습과의 연계성으로 살펴 보았다. 1차 질문에서 위치와 기후·지형과의 연계 빈도 비율은 38.2%였으나 기후·지형적 지식을 다시 생활 모습과 연계 빈도 비율은 전체의 13.2%로 약 25%정도의 차이가 나타났다. 2차 질문에서도 기후·지형과 연계 비율이 47%였으나 생활 모습과의 연계 비율은 19.7%로 30% 정도의 큰 차이를 보여 주었다(그림 2참조). 이러한 차이는 위치 지식을 기후·지형과 연계할 수는 있어도 기후·지형적 지식을

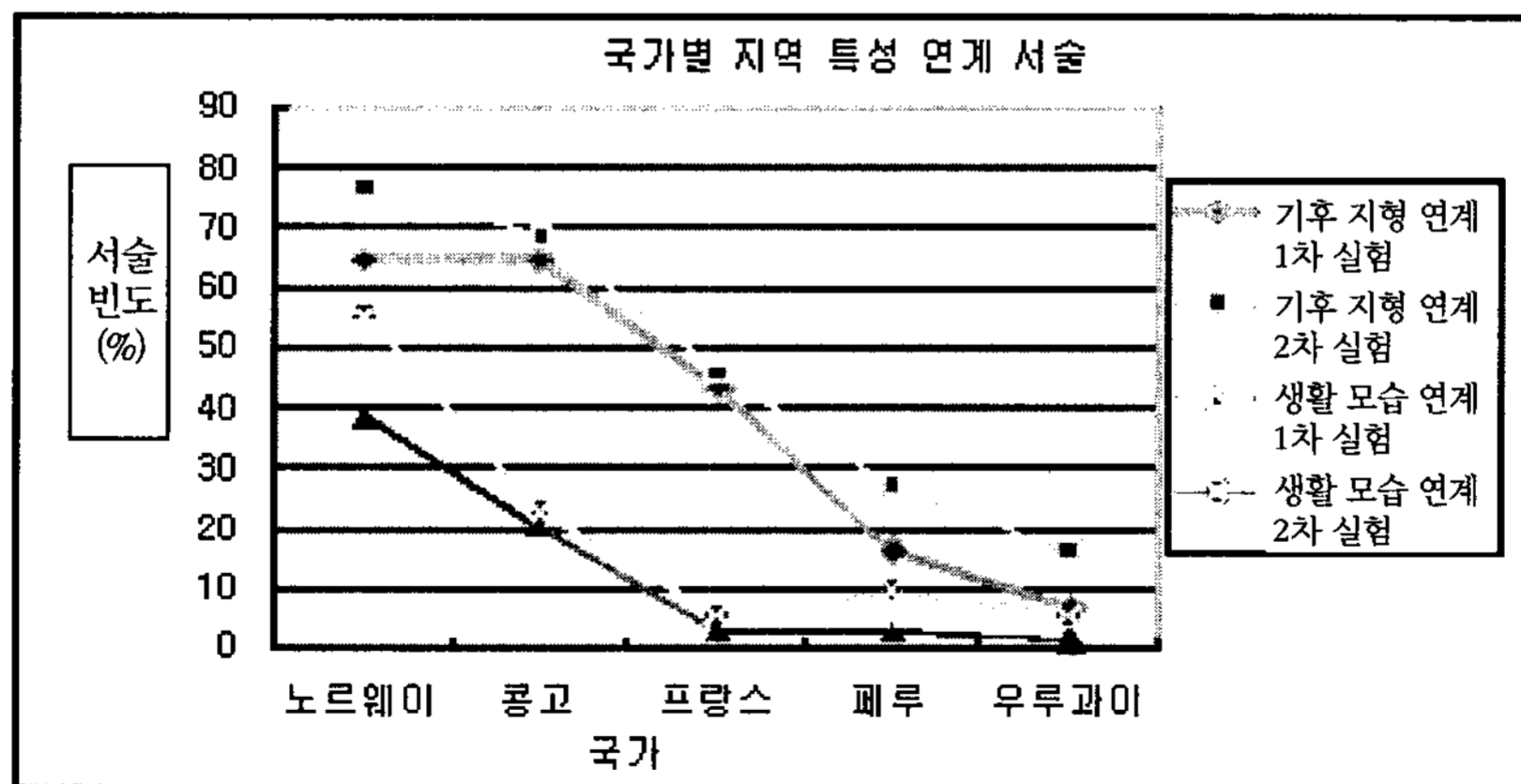


그림 1. 국가별 지역 특성 서술의 변화(지도 제시 전과 후)

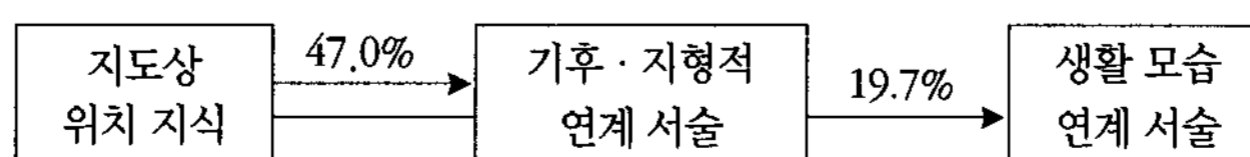


그림 2. 지도상 위치와 기후·지형 및 생활 모습과의 연계 서술 비교

다시 의식주를 중심으로 하는 지역 생활 모습파악으로까지는 연계하지 못하고 있음을 의미한다.

지역 이해를 위한 위치 학습에서 위치 지식은 기후·지형적 특성 파악을 가능하게 하고 기후·지형적 특성 파악은 생활 모습을 추론할 수 있게 한다라는 기본 가정의 측면에서 보면, 학생들의 위치 지식은 이러한 연계성을 형성하지 못하고 있었다. 위치 지식과 기후·지형적 특성과의 연계는 47%의 학생들이 할 수 있었으나 기후·지형적 특성과 생활 모습과의 연계 형성은 19.7%로 더 낮았다.

(2) 위치와 기후·지형 및 생활 모습과의 연계 특성 분석

① 위치와 기후·지형과의 연계 특성 분석

다음에서는 지도상의 위치 지식을 지역 특성으로까지 연계할 수 있게 한 요인을 찾기 위해 학생들이 서술한 내용을 분석하였다. 그리하여 위치 지식과 기후·지형 및 생활 모습과의 연계 특성을 분석하였다. 즉, 연계 특성을 위치 지식과 기후·지형, 그리고 기후·지형과 생활 모습과의 연계성을 중심으로 살펴보았다.

먼저 위치와 기후·지형과의 연계 서술 특성을 분석하였다.

위치와 기후·지형과의 연계 서술 내용을 보면, 위치 속성에 대한 지식, 방향과 거리감을 활용한 구체적인 위치 지식, 적도 및 북극을 포함하는 상징물과 연계 지식, 그리고 자신이 가장 잘 알고 있는 상징 지역과의 연계 지식을 가지고 있는 경우는 위치를 기후·지형과 연계하여 서술하였다. 위치에 따라 갖게 되는 위치 속성 지식은 위치에 따라 갖게 되는 기후적 특성을 파악하게 하였다. 그리고 거리감과 방향을 포함한 구체적인 위치 표현은 주변의 상징 지역이나 상징물과의 상대적 위치 파악에 의해 해당 지역의 기후적 특성을 정확하게 이끌어 내도록 하였다. 상징물과의 연계에서도 적도 및 북극으로 부터의 상대적인 위치 파악, 그리고 상징 지역과의 연계에서 우리 나라를 비롯하여 학생 개개인에게 가장 인지도가 높은 지역을 기준점으로 하여 구체적인 거리감과 방향을 활용하여 해당 지역의 구체적인 위치와 기후적·지형적 특성을 인식하게 하였다. 이러한 사실들을 바탕으로 볼 때, 학생들은 자신

이 가지고 있는 위치 지식을 다양한 방법으로 기후·지형적 특성과 연계하고 있음을 알 수 있었다. 그러나 이러한 연계를 형성하기 위해서는 해당 국가 자체의 지도상 위치 지식이 필요하였으며, 주변 상징물 및 상징 지역의 위치 지식, 상대적인 위치 지식에 필요한 거리감과 방향 지식, 그리고 위치로 인해 갖게 되는 위치 속성에 대한 지식이 필요하였다. 이러한 지식이 결여되었을 때는 해당 지역 자체의 위치를 안다고 하더라도 위치로 인해 갖게 되는 기후적 특성을 이끌어 내는데 어려움을 가질 수 있다는 것을 보여 주었다.

위치 지식이 기후·지형 특성과 연계되는데 있어서는 적도, 북극, 지형과 같은 상징물의 위치 지식, 시베리아, 러시아, 빙하 지역, 우리나라와 같은 상징 지역의 위치 지식이 큰 영향을 주었다. 학생들은 위치에 따른 기후·지형적 특성을 파악하는데 있어서 세계 지도 상에서의 위도대에 대한 고려보다 적도, 북극, 지형을 많이 고려하였다. 지역의 위치를 저위도, 중위도, 고위도로 분류하는 것 뿐 아니라 각 위도대에 따른 기후적 특성에 대한 연계 지식이 부족하였다. 그리고 위치에 따른 기후적 특성은 계절에 따라, 지형에 따라, 위도대에 따라 다양한 영향 요인을 가지고 있음을 무시한 채 단선적인 인식의 특징을 가지고 있었다. 단순히 북극과 가까우면 '춥다', '추운 지역이다', 그리고 적도와 가까우면 '덥다', '더운 지역이다' 라는 표현을 사용하였다. 이러한 표현은 특정 계절에 준하는 표현으로 연중 춥거나 덥지만은 않다. 추운 냉대 기후 지역도 여름에는 서늘한 기후를 보이며 적도 주변 지역도 겨울에는 서늘한 날씨를 보인다. 이러한 계절에 따른 차이를 고려하지 않고 고정적으로 춥다와 덥다라는 표현은 위치 속성에 대한 지식의 결여에서 온 결과로 볼 수 있다.

이러한 결과를 바탕으로 학생들이 가지고 있는 위치 지식과 기후·지형적 특성과의 연계 특성은 다음 그림 3과 같다. 지도상의 위치를 적도, 북극이라는 상징체계와, 지형과, 상징 지역과 주로 연계하는 특성을 보여 주었다. 그런데 이러한 연계 과정에서 위치 속성 지식과 방향 및 상대적 거리 지식을 갖춘 학생들은 기후적 특성을 제대로 파악하여 서술하였다.

② 위치와 생활 모습과의 연계 특성 분석

다음은 위치에 따른 생활 모습의 특성을 보기 위해

표 1. 위치 지식과 기후·지형과의 연계 내용 및 특성

국가명	기후·지형과 연계 서술 내용 사례	특성 분석
노르웨이	<ul style="list-style-type: none"> • 적도로부터 아주 위쪽에 있어서 춥다. • 북극과 가까워 한냉 기후. • 해양 지역에 위치하여 따뜻하고 비가 많다. • 위도가 높아서 춥다. • 북쪽에 위치해 있어서 춥다. • 시베리아와 위도가 비슷해서 춥다. • 러시아 근처여서 춥다. • 우리나라 보다 위에 있어 추움. • 빙하 지역이어서 춥다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 구체적인 위치 표현 <ul style="list-style-type: none"> - 적도로부터의 거리 - 구체적인 방향 • 상징 지역과의 연계 <ul style="list-style-type: none"> - 시베리아, 러시아, 우리나라, 빙하지역 • 상징물(적도, 북극)과 연계 • 위치 속성 지식 <ul style="list-style-type: none"> - 북극 주변은 춥다. - 비슷한 위도대는 비슷한 기후 - 적도에서 멀면 춥다
콩고민주 공화국	<ul style="list-style-type: none"> • 적도 부근이라 덥고 습하다. • 적도 주변이라 열대기후 • 남아공이 온대니 남아공보다 위에 있어 열대 기후가 나타난다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 상징물(적도)과 연계 • 상징 지역과 연계 <ul style="list-style-type: none"> - 남아공 • 상위 지역과 연계 <ul style="list-style-type: none"> - 아프리카는 열대 기후지역 • 위치 속성 지식 <ul style="list-style-type: none"> - 적도 주변은 열대 기후
프랑스	<ul style="list-style-type: none"> • 지중해 영향으로 지중해성 기후 • 우리나라와 거의 같은 위도로 온대 기후 • 콩고와 노르웨이 사이여서 온대 기후다. • 바다에 인접하여 겨울 따뜻함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 지형과 연계 <ul style="list-style-type: none"> - 지중해주변 지중해성 기후 - 바다에 인접하여 따뜻 • 상징지역(우리나라)과 연계 • 위치 속성 지식 <ul style="list-style-type: none"> - 바다 주변은 따뜻하다.
페루	<ul style="list-style-type: none"> • 고산지대라 고산기후 나타남. • 바다근처라 습기가 많고 시원 • 안데스 산맥에 있어 고산기후 • 높은 산지에 있어 고산 기후 	<ul style="list-style-type: none"> • 지형과 연계 <ul style="list-style-type: none"> - 고산 지대, 안데스 산맥 • 위치 속성 지식 <ul style="list-style-type: none"> - 고산지대는 고산 기후 - 바다 근처는 따뜻
우루과이	<ul style="list-style-type: none"> • 위치 속성 지식적도와 조금 떨어져 온대기후 • 우리나라와 비슷한 위도대라 따뜻하다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 상징물(적도)와 연계 • 상징 지역(우리나라)과 연계 • 위치 속성 지식 <ul style="list-style-type: none"> - 적도와 조금 떨어져 온대 기후

위치에 따라 나타나는 기후 및 지형과 연계하여 서술한 생활 모습의 내용을 살펴보았다.

학생들의 생활 모습 서술 내용은 주로 기후 및 지형, 상징물과 연계한 서술이었다. 기후, 지형, 역사 유적지를 생활 모습과 연계 서술한 내용이 가장 많았다. 학생들은 기후와 연계하여 의식주 및 생활 문화와 산업을, 지형과 연계하여 발달 산업 및 음식 문화의 일반적 특성을 연계해 냈다. 그러나 구체적이고 다양한, 구조화

된 연계 지식을 보여주지는 못했다. 예로, 더운 지역에서는 얇은 옷, 추운 곳에서는 두꺼운 옷, 바닷가에 있으면 어업과 무역, 상업의 발달 등 아주 직접적이고 기초적인 연계 지식을 보여 주었다. 프랑스는 포도주 문화가 아주 발달했음을 적고는 있지만 그 이유에 대한 설명을 제시하지 못했다. 지중해 연안에 위치해서 지중해성 기후가 나타나는데 까지 연계가 가능하였다. 지중해성 기후를 이용한 포도 재배의 발달까지는 연계

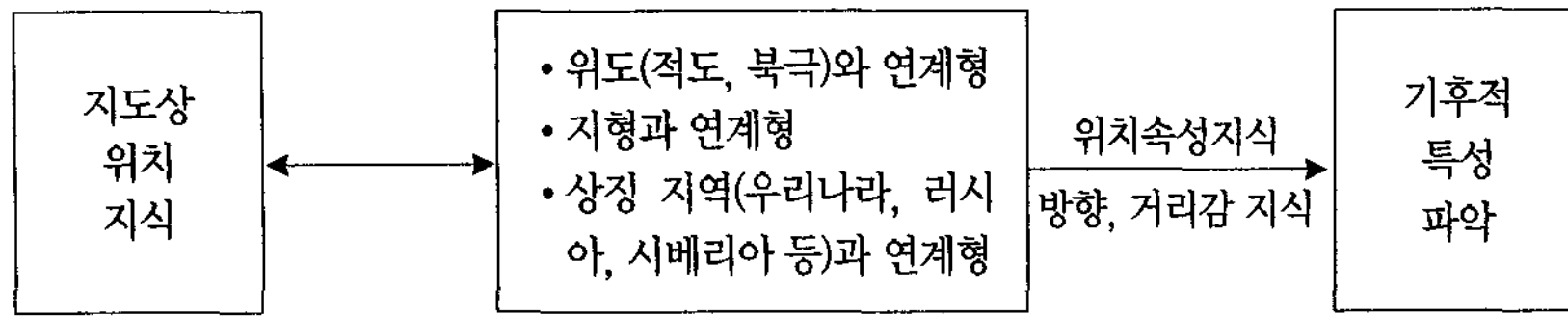


그림 3. 지도상 위치 지식과 기후적 특성 파악과의 연계 유형

를 하지 못했다. 그 이유는 지중해성 기후와 포도 재배와의 연계 지식이 형성되어 있지 않은데서 원인을 찾을 수 있다. 포도 재배와 연계하기 위해서는 지중해성 기후의 특징을 알아야 하고 포도 재배 조건에 대한 지식이 필요하다. 페루에서도 마찬가지다. 페루는 적도 고산 지대에 위치해 있어서 고산 기후가 나타난다. 고산 기후는 연중 서늘하다. 서늘한 기후 조건을 이용하여 서늘한 기후를 필요로 하는 옥수수, 감자 등의 발작물이 일찍이 발달하였는데 이에 대한 연계 지식은 갖고 있지 않았다⁸⁾. 즉, 기후와 지형 등 자연 환경으로 인해 나타날 수 있는 생활 모습에 대한 특성 파악이 다양성을 갖추지 못한 단선적인 연계, 그리고 구체성이 결여된 일반적인 연계, 위치 지식과 지역 이해와의 구조화된 연계성이 결여된 나열적인 지식을 갖추고 있었다. 즉, 해안 인접 지역에서는 어업 및 상업 발달, 추운 곳에서는 두꺼운 털옷, 따뜻한 음식, 폐쇄적인 가옥 구조 형성 등으로 계절에 따른 변화와 다양한 생활 모습으로의 연계를 이루지 못하였으며 서술된 생활 모습의 내용은 상호 연계성이 결여된 낱알의 사실들에 대한 제시였다. 그리고 무엇보다도 위치 지식이 기후·지형에 대한 지식으로 기후·지형에 대한 지식이 생활 모습으로 확장적 연계 지식을 형성하지 못하고 있음을 보여주었다(그림 4 참조).

위치 지식이 지역성 파악으로 연계되기 위해서는 위치 속성 지식에 의한 기후·지형적 요소와의 연계가 필요하였다. 그런데 기후·지형적 요소와 생활 모습을 연계 시키는데 있어서는 다양한 측면에서 다양한 생활 모습과의 연계라기 보다는 단선적인 연계⁹⁾, 계열적인 구조화된 연계 지식¹⁰⁾이라기 보다는 나열적인 연계 지식¹¹⁾을 보여 주었다.

이상의 사실을 바탕으로 위치와 기후·지형 및 생활 모습과의 연계 특성을 정리해 보면, 적도 및 북극을 포

함하여 위도에 대한 구체적인 지식은 기후 특성을 정확하게 서술하였다. 그리고 기후적 특성을 통하여 의식주 및 발달 산업을 연계하여 지역의 생활 모습을 정확하게 서술하였다. 주변의 산지와 바다를 포함하여 지형과의 연계 지식은 기후 및 발달 산업과의 연계적 특성을 서술하였다. 상위 지역과 연계한 관계적 위치 서술은 상위 지역과 연계하여 기후적 특성과 문화적 특성을 이끌어내어 서술하였다. 그리고 정확한 위치를 인식하고 있는 상징 지역과의 연계 지식도 같은 위도에 의한 기후적 특성을 파악하여 지역 생활 모습을 파악하는데 도움을 주고 있었다. 그러나 이러한 연계성 형성의 고리 역할을 하는 것은 위치 속성 지식이었다. 그러므로 해당 지역의 위치를 안다고 하더라도 위치 속성 지식이 없으면 기후적 특성이나 생활 모습에 대한 특성을 이끌어 내는데 실패 하였다. 특히 위도대에 따른 기후적 특성 지식이 없으면 주변 상징 지역을 이용하여 해당 지역의 위치를 인식한다 하더라도 위치에 따라 나타나는 기후적 특성을 파악하는데 오류를 범하였다.

3) 지역 생활 모습과 연계 오류형

(1) 위치와 기후·지형과의 연계 오류 특성 분석

다음 표 3을 보면, 위치와 기후·지형과의 연계 오류 내용에서 몇 가지 특성을 찾아볼 수 있었다.

첫째, 위치와 기후·지형과의 연계 오류는 해당 지역에서 나타나는 기후적 특성에 대한 위치 속성 지식이 없기 때문에 자신이 잘 알고 있는 주변 상징 지역, 상징물, 상위 지역과의 연계 과정에서 위치 속성 지식의 결여로 기후적 특성 파악의 오류를 드러냈다. 해당 국가 위치를 지도상에서 확인한 후이기 때문에 해당 국가의 위치에 따른 기후적 특성을 알았다면 기후적

표 2. 생활 모습 서술 내용 및 특성

국가명	생활 모습 서술 내용 사례	특성 분석
노르웨이	<ul style="list-style-type: none"> 추워서 뜨거운 음식과 두꺼운 옷 발달, 가옥의 구조 폐쇄적 해안가에 위치하여 해산물 어업 발달 춥고 눈이 많이 오기 때문에 스포츠 발달 추워서 열의 손실을 막는 집의 구조 발달, 침엽수림 많아 나무집이 많음. 바닷가에 위치하여 생선류 음식 문화 발달 바다에 접해 있어 일찍 배가 발달. 산지가 있어 목축업 발달 날씨가 추워 고기 음식 발달 	<ul style="list-style-type: none"> 기후와 의식주 및 생활 문화의 연계 지형과 산업 및 음식 문화의 연계
콩고 민주 공화국	<ul style="list-style-type: none"> 열대기후라서 얇고 시원한 의복 발달 더워서 더위에 잘 상하지 않은 음식 문화 발달 아프리카는 열대기후라서 커피, 카카오 등 열대 작물 재배 더워서 천막집, 개방적인 가옥 발달 우리나라와 다른 기후여서 다른 의식주 문화 발달 	<ul style="list-style-type: none"> 기후와 의식주 및 발달 산업의 연계
프랑스	<ul style="list-style-type: none"> 지중해 근처라서 수목 농업 발달 우리나라 봄, 여름에 해당되는 옷 발달 	<ul style="list-style-type: none"> 지형과 발달 산업의 연계
페루	<ul style="list-style-type: none"> 고산기후는 서늘하여 우리나라 봄가을 정도의 옷 발달 잉카유적지와 서늘한 날씨로 관광 산업 발달 주변 바다를 이용한 어업 발달 	<ul style="list-style-type: none"> 지형과 발달 산업 연계 기후와 발달 산업 연계 상징물(유적지)과 연계
우루과이	<ul style="list-style-type: none"> 바다에 접해 있어 생선류 음식 발달 해안가에 위치하여 상업과 무역 발달 온대기후라 곡물 생산량 많음. 우리나라와 멀리 떨어져 다른 문화 발달 	<ul style="list-style-type: none"> 지형과 발달 산업 및 음식 문화 연계 기후와 발달 산업 연계 위치의 차이와 발달 문화의 차이 인식

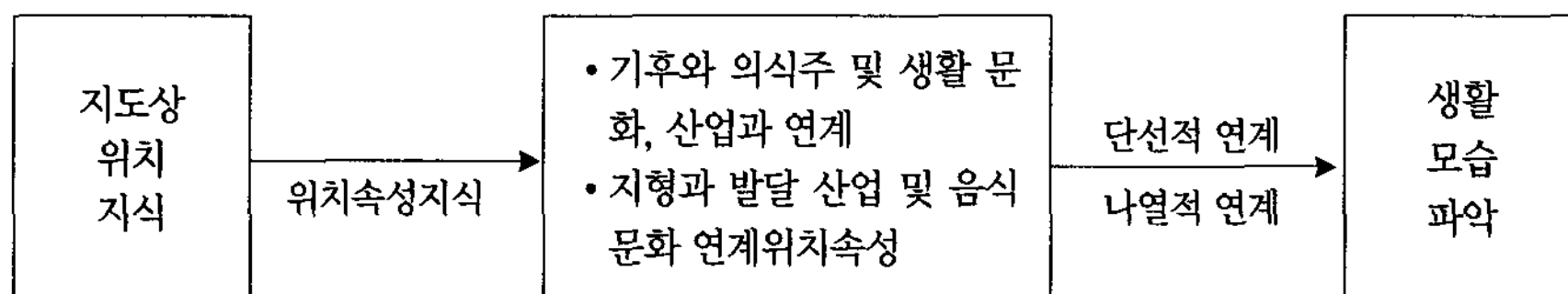


그림 4. 지도상 위치와 생활 모습과의 연계 유형

특성에 대한 연계가 가능하였을 것이나 해당 지역에서 나타나는 기후적 특성에 대한 지식의 결여로 자신이 알고 있는 다른 상징 지역 및 상위 지역과 연계하여 기후적 특성을 이끌어 내려는 과정에서 기후적 특성 파악의 오류가 나타났다. 주변 상징 지역이나 상위 지역의 기후와 동일시화 현상은 학생들이 가지고 있는 위치와 기후와의 연계 지식이라기 보다는 특정 지역의 기후적 특성에 대한 암기화 된 지식의 발현으로 볼 수 있다. 자신이 잘 알고 있는 지역의 기후를 바탕으로 해당 국가의 기후적 특성을 추론하려는 과정에서 위치에

따른 기후적 특성의 차이를 정확하게 연계하지 못한데서 온 결과였다. 이는 지도상 위치에 따른 경위도 개념 지식과 경위도에 따른 기후적 특성에 대한 지식의 결여에서 온 결과로 볼 수 있다.

둘째, 적도로부터의 거리감과 방향에 따라 나타나는 기후적 특성에 대한 지식의 결여를 보여 주었다. 이러한 세계 지도상에서의 경위도 개념 지식의 결여가 위치와 기후와의 연계 오류를 가져왔다.

셋째, 아프리카와 남아메리카, 브라질은 더운 지역, 러시아와 시베리아는 추운 지역, 사하라 사막 주변 지

표 3. 기후·지형과 연계 오류 내용 및 특성

국가명	기후·지형과 연계 오류 서술 사례	오류 내용 특성 분석
노르웨이	<ul style="list-style-type: none"> • 적도와 떨어져 있어 춥다. • 빙하 지역이어서 춥다. • 시베리아와 비슷해서 (러시아 근처여서) 춥다. • 영국 위에 있어 영국처럼 따뜻하다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 단선적 연계형 <ul style="list-style-type: none"> -고위도여서 춥다. • 구체적 방향, 거리감 표현미흡 • 주변 상징 지역과 연계 오류 <ul style="list-style-type: none"> -위도 및 해양 영향 고려 없음
콩고 민주 공화국	<ul style="list-style-type: none"> • 사막이어서 덥다. • 사하라 사막 아래여서 건조 기후다. • 아프리카여서 덥다. • 남쪽에 위치해서 덥다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 주변 상징 지역과 연계 오류 <ul style="list-style-type: none"> -사막 주변은 모두 건조 기후 • 상위 지역 기후적 특성 지식 오류 <ul style="list-style-type: none"> -아프리카는 모두 열대 기후지역 • 위도와의 연계 지식 부족 <ul style="list-style-type: none"> -남쪽에 있어서 덥다
프랑스	<ul style="list-style-type: none"> • 적도 위에 있어 덥다. • 러시아와 가까워 춥다. • 러시아와 같은 위도여서 춥다. • 영국과 가까워 따뜻하다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 상징물과의 연계 오류 <ul style="list-style-type: none"> -적도 위에 위치 • 주변 상징 지역과 연계 오류 <ul style="list-style-type: none"> -영국 및 러시아와의 연계 오류
페루	<ul style="list-style-type: none"> • 남쪽에(아래에) 있어서 덥다. • 적도와 떨어져 보통 기온 • 적도 부근이라 덥다. • 고산지대여서 서늘하다. • 남아메리카는 열대 지역이라 덥다. • 중위도에 위치해서 온대기후 • 칠레가 따뜻한 곳이고 칠레 부근이니 온대 기후다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 적도와의 연계 지식 미흡 <ul style="list-style-type: none"> -아래에 있어서 덥다 • 상위 지역 기후적 특성 지식 오류 <ul style="list-style-type: none"> -남아메리카는 모두 열대 지역 • 단선적 연계에서 오는 오류 <ul style="list-style-type: none"> -적도 부근이라 덥다. (지형 고려 없음) • 주변 상징 지역과의 연계 오류 <ul style="list-style-type: none"> -칠레 부근이라 온대 기후
우루과이	<ul style="list-style-type: none"> • 적도 부근이라 덥다. • 아마존 근처라 덥고 습하다. • 브라질 옆이라 덥다. • 적도에서 떨어져 춥다. • 남아메리카는 원래 덥다. • 남쪽에(아래에) 있어 덥다. • 적도와 좀 거리가 있어 따뜻 	<ul style="list-style-type: none"> • 상징물과의 연계 오류 <ul style="list-style-type: none"> -적도로 부터의 거리감 오류 • 주변 상징 지역과의 연계 오류 <ul style="list-style-type: none"> -브라질, 아마존 주변이라 덥다. • 상위 지역 기후적 특성 지식 오류 <ul style="list-style-type: none"> -남아메리카는 모두 더운 지역

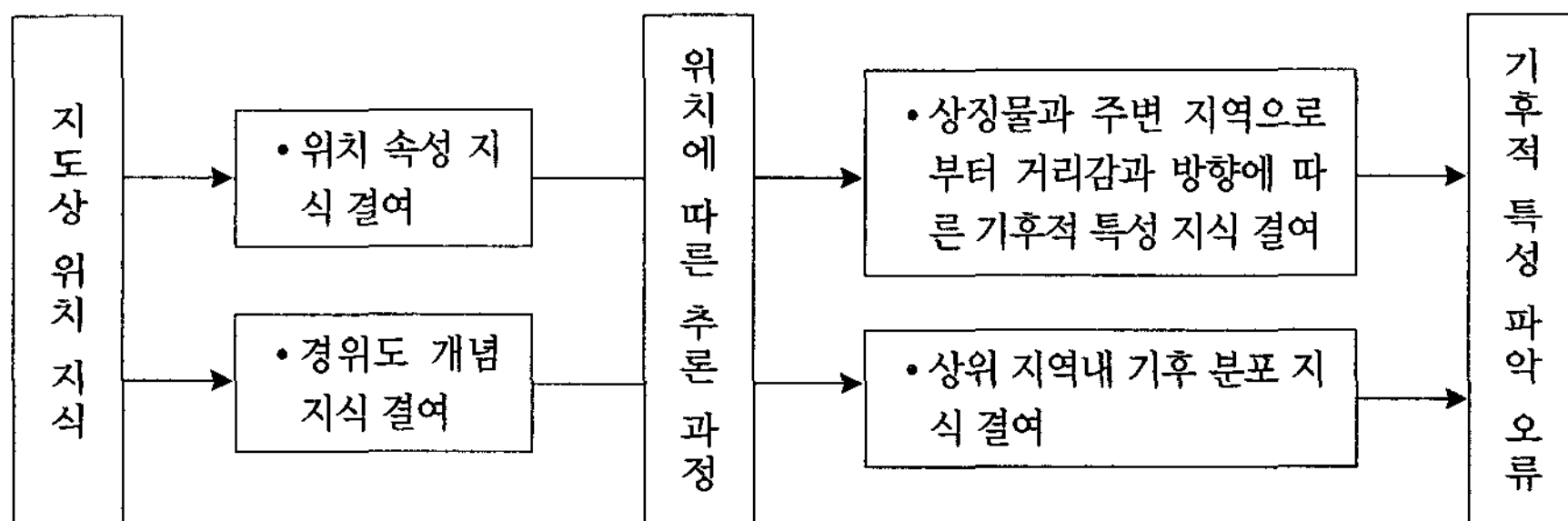


그림 5. 지도상 위치와 기후적 특성 파악과의 연계 오류 유형

표 4. 생활 모습과 연계 오류 내용 및 특성

국가명	생활 모습과 연계 오류 서술 사례	오류 내용 특성 분석
노르웨이	<ul style="list-style-type: none"> • 유럽에 있어서 풍요로운 생활 • 영국 위여서 영국처럼 따뜻하여 얇고 가벼운 의복 발달 	<ul style="list-style-type: none"> • 상위 지역과 동일시 • 주변 상징 지역과 동일시
콩고민주공화국	<ul style="list-style-type: none"> • 열대 기후 지역이어서 1차 산업 발달 	<ul style="list-style-type: none"> • 발달 산업과 기후 연계 오류
프랑스	<ul style="list-style-type: none"> • 포도주, 음식 문화, 산업 발달 • 영국과 가까워 따뜻하여 반팔옷 입을 	<ul style="list-style-type: none"> • 포도주, 음식, 산업의 발달을 지중해성 기후와 연계 짓지 못함 • 주변 상징 지역과 동일시
페루	<ul style="list-style-type: none"> • 날씨 더워 얇은 옷, 반팔 옷, 시원한 음식 • 멕시코와 가까워 멕시코 문화와 비슷 • 미국과 같은 대륙이어서 미국과 같은 문화 • 브라질 옆이라 브라질 문화와 유사 (축구) • 사막이 있어 낙타와 같은 가축 사육 	<ul style="list-style-type: none"> • 주변 상징 지역과 동일시 • 기후 인식 오류 • 지형 인식 오류
우루과이	<ul style="list-style-type: none"> • 적도 부근이라 얇고 가벼운 옷 • 더워서 시원한 옷, 카레류 음식 발달 • 주변이 정글이어서 산업 발달 못함 	<ul style="list-style-type: none"> • 경위도 인식 오류 • 기후 인식 오류 • 주변 지형 인식 오류

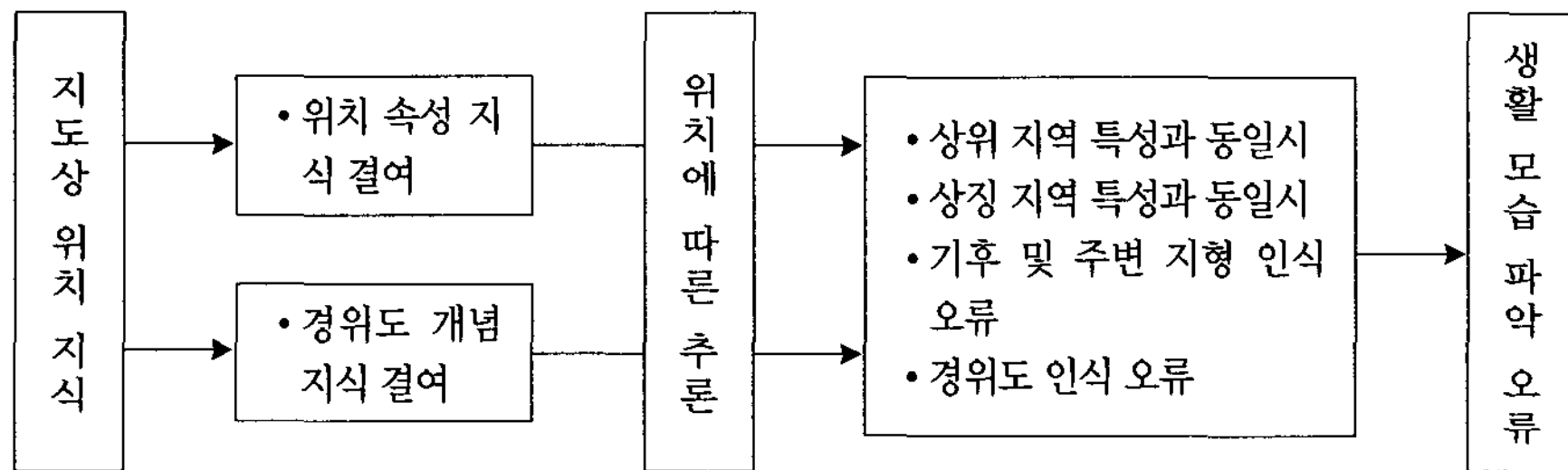


그림 6. 지도상 위치와 생활 모습 파악과의 연계 오류 유형

역은 건조 기후 지역이라는 부정확한 지식에서 오는 오류가 있었다. 학생들에게 아프리카와 남아메리카는 모두 더운 지역으로 인식되어 있었다. 그리하여 아프리카와 남아메리카에 속한 지역들은 모두 더운 지역으로 추론하였다. 특히 사하라 사막 주변 지역들까지도 거리와 상관없이 모두 건조기후 지역으로 인식하였다.

이러한 오류는 모두 기본적으로 세계 지도상 경위도 개념 지식의 결여와 위치 속성 지식 결여에서 그 원인을 찾을 수 있다. 세계 지도상에서 경위도에 대한 기본 지식의 결여와 위치 속성 지식의 결여는 자신이 잘 알고 있는 상징물이나 지역과 연계하여 추론의 과정을 거치게 하였다. 주변 상징물, 주변 지역, 상위 지역과 연계하여 추론하는 과정에서 학생들은 위치와 기후·지형과 연계 서술의 오류를 드러냈다. 추론 과정에서

오류의 원인은 주변 상징물로부터 나타나는 기후적 특성에 대한 지식 결여, 주변 지역 및 상위 지역과의 동일시하였으며 이러한 오류 추론은 위치의 차이에 따라 나타날 수 있는 기후와 지형의 차이에 대한 기본적인 위치 속성 지식의 결여였다(그림 5 참조).

(2) 위치와 생활 모습과의 연계 오류 특성 분석

다음에서는 위치와 생활 모습과의 연계 오류 내용을 분석하였다. 결과는 다음과 같다.

위치와 연계한 생활 모습 오류 내용을 보면, 상위 지역 및 주변 지역과 동일시화, 기후와 주변 지형에 대한 인식 오류, 경위도 인식 오류에서 온 결과였다. 위치와 기후와의 연계에서도 나타났던 상위 지역 및 주변 상징 지역과 동일시형 오류가 많았다. 이는 자신이 잘 알

고 있는 상위 지역 및 주변 상징 지역의 암기화된 기후적 특성을 해당 국가의 생활 모습과 동일하게 연계하는 과정에서 나타난 결과였다.

그리고 기후와 주변 지형에 대한 잘못된 지식에서 오는 생활 모습 파악 오류는 해당 지역의 기후적 특성과 주변 지형에 대한 잘못된 인식이 잘못된 생활 모습 파악으로 이어진다는 것을 보여 주었다. 이런 사실은 위치에 따른 기후적 특성 연계 지식과 기후·지형적 특성과 생활 모습과의 연계 지식 형성, 그리고 위치적 특성에 따른 기후적 특성과 주변 지형에 대한 정확한 파악이 그 지역의 생활 모습 이해에 큰 영향을 미칠 수 있다는 것을 보여준 사례다(그림 6참조).

위치를 생활 모습과 연계하는 과정에서 오는 오류 내용을 분석한 결과 기후·지형과 연계 오류는 지역 생활 모습 파악의 오류로 이어졌다. 그리고 기후·지형에 대한 특성을 생활 모습과 연계하는데 있어서는 기후·지형에 의해 나타날 수 있는 생활 모습과의 계열적인 연계 지식의 결여였다.

이러한 사실은 그간 학교에서의 위치 학습이 지역 생활 모습을 파악하기 위한 기본 요소로서의 위치 지식의 형성이었다기 보다는 위치와 지역 생활 모습 학습이 연계성을 갖지 못한 채 나열적인 암기하는 학습으로 이어져 왔음을 보여 주었다.

4. 결론 및 제언

국가에 따라 위치와 기후·지형과의 연계 및 생활 모습과의 연계 비율의 차이는 컸다. 지도상의 위치를 제시하여 확인한 후에도 그 차이는 컸다. 이는 지도상의 위치 확인만으로는 기후적 특성을 이끌어 내지 못함을 의미한다. 즉 지도상의 위치 확인만으로는 경위도와 연계하여, 그리고 주변 지형과 연계하여 기후적 특성을 이끌어 내는 단초 역할을 할 수 없다는 것이다. 학생들은 위도적 개념을 이용하여 기후적 특성을 이끌어 내기 보다는 주변의 상징 지역이나 북극, 적도와 같은 상징물을 이용하여 이들 지역과 기후적 특성을 동일시하려는 모습을 보여 주었다. 그러나 주변 상징 지

역이나 상징물을 기준으로 방향과 거리감 지식, 그리고 위치 속성 지식을 갖춘 학생들은 상대적인 위치 지식을 활용하여 기후적 특성을 잘 이끌어 냈다. 그리고 세계 지도상 위치 지식과 위치 속성 지식을 갖춘 학생들도 세계 지도상의 위치를 바탕으로 기후적 특성을 이끌어 냈다. 그리고 위치에 따른 기후와 지형의 특성을 이끌어 낸 학생들 중 위치 속성 지식을 갖춘 학생들은 기후적 특성을 이용하여 생활 모습까지 연계하였다.

학생들의 지역 특성 서술 유형 분석에서는 적도, 북극을 포함한 위도대와 연계한 위치 지식이 가장 많았으며 지역성 파악에 미친 영향도 가장 컸다. 위도대에 대한 지식은 기후적 특성에 대한 파악을 가능하게 하고 기후적 특성에 대한 지식은 의식주 및 생활 문화, 발달 산업 파악에까지 영향을 주었다. 즉, 위도대에 의거한 위치가 학생들의 지역성 파악에 가장 큰 영향을 미치고 있음을 보여 주었다. 그런데 학생들의 위도대 파악은 상대적 추론이 많았다. 우리 나라와 관련하여 그리고 각 개인이 정확하게 인지하고 있는 상징 지역으로 부터의 상대적 위치 연계가 많았다. 그리고 주변 지형과 연계한 지역 특성 파악에 많은 영향을 주었다.

이런 측면에서 볼 때 지역 생활 모습 파악을 위한 위치 지식으로는 위도대에 대한 지식, 상징 지역과 상위 지역의 위치 지식, 그리고 주변 지형 지식이 무엇보다 필요함을 보여 주었다. 그러나 이러한 연계성 형성에는 위치 속성 지식이 필요했다. 위치와 지역의 특성을 연결해 주는 연결 고리로서 위치 속성 지식이 없으면 위치 지식은 지명 지식에 불과하였다. 즉, 위치를 통해 기후적 특성과 생활 모습과의 연계성을 이끌어 낼 수 있는 학생들에게는 위치적 특성이 바로 기후적 특성과 생활 모습을 설명해 주는 자료가 되지만 그렇지 않은 학생들에게는 위치에 대한 지식이 지역 특성 파악에 영향을 주지 못하였다. 즉, 세계 지도상 위치에 대한 지식은 세계 지도상 경위도에 대한 지식, 주변의 상징 지역 및 상징물과 연계한 상대적 위치 지식, 위치 속성 지식, 그리고 기후, 지형에 따른 생활 모습에 대한 구조화된 연계 지식이 형성되어 있지 않으면 위치 지식을 통한 지역 특성 파악으로 연계될 수 없음을 보여 주었다. 즉, 학생들은 지도상의 위치 확인으로는 절대적,

상대적 위치 뿐 아니라 지역의 생활 모습을 이끌어 내지 못하였다. 지도상의 낱말의 위치 정보는 '무엇이 어디에? 거기에 있어서 어떤 특성을?' 에 대한 답을 줄 수 있는 지리학습의 기본 개념으로서의 위치 지식이 될 수 없다는 것이다. 앞으로 위치 학습에서는 세계 지도 상에서 차지하는 위치와 경위도 상에서 차지하는 절대적 위치 지식, 그리고 다양한 측면에서의 상대적 위치 지식, 위치로 인해 갖게 되는 위치 속성에 대한 지식이 상호 결합된 구조화된 위치 지식이 강조되어야 한다.

그간의 위치 학습이 지도상에서 해당 지역의 위치 확인으로 이루어졌다면 앞으로 위치 학습은 구조화된 위치 지식의 형성으로 지역 이해의 바탕을 형성하는 교육을 지향해야 한다. 그렇게 되었을 때 위치 학습은 넓은 세계를 이해하고 세계적인 안목을 지닌 지리인을 육성함에 있어 분명 의미 있는 교육이 될 것으로 확신한다.

그러나 본 연구는 몇 가지 한계를 가지고 있다. 이러한 한계는 앞으로 추후 연구들을 통해 다루어져야 할 것이다.

첫째, 본 연구는 경기도 내의 특정 지역 학생들을 대상으로 한 연구이며 8학년만을 대상으로 한 연구이어서 앞으로 다양한 지역의 학생들과 다양한 학년을 대상으로 한 연구를 바탕으로 더 일반적인 학생들의 위치 지식과 지역 생활 모습 연계 특성 파악이 필요하다.

둘째, 본 연구는 지도상의 위치를 서술한 내용에 의거한 연구이어서 학생 개개인의 내면에 내재된 위치에 대한 인지를 이끌어 내는 데는 어느 정도 한계가 있었다. 이를 보완하기 위해서는 학생들의 인지 심리를 바탕으로 한 심층 조사 방법에 대한 연구와 학생 개개인에 대한 심리 연구도 병행될 필요가 있다.

셋째, 본 연구는 세계 지역에 대한 위치 학습 연구이어서 우리나라 지역과 생활 주변 지역에 대한 위치 학습에의 적용에는 한계가 있다. 앞으로 우리나라와 일상 생활 지역에 대한 학생들의 위치 지식과 인식의 특성 연구를 통해 위치 지식과 지역 이해의 일반적인 연계 유형이 제시되어 이에 의거한 위치 학습의 대안 개발의 필요성이 있다고 본다.

註

- 1) 본 연구에서는 그곳이 어디에?와 어디에 무엇이? 의 의미를 명확히 구분하여 사용하였다. 그곳이(무엇이) 어디에?가 지역이나 사물이 차지하는 자리로서의 위치라면, 어디에 무엇이?는 그 지역에서 찾아 볼 수 있는 지리적인 현상들이다. 무엇이 어디에?는 지역이나 사물이 차지하고 있는 위치의 개념이지만, 어디에 무엇이? 는 위치를 지닌 지역 안에 존재하는 그리고 생산되어 지는 것들에 대한 의미를 갖는다고 볼 수 있다.
- 2) 질문 대상 학교는 경기도내 대도시권에 소재해 있다. 학업 성취도 실시 결과(2007학년도 제1회 중학교 학업 성취도 평가 결과 분석, 경기도 교육청)에 의하면, 사회 성적이 경기도내 대도시권(수원, 성남, 안양, 부천, 고양권) 평균(56.88), 중소도시권 평균(54.75), 시군 지역 평균(53.31) 보다 연구 대상 학교의 평균(63.08)이 높았다. 연구 대상 2학년의 평균은 각각 학교 평균보다 +0.32, +1.42 높은 63.4, 64.5을 보였다.
- 3) 본 연구에서 상징 지역은 사람들이 어떤 지역을 떠올리거나 어떤 지역에 갔을 때 가장 먼저, 그리고 가장 많이 떠오르는 대표적인 지역이나 영역(국가, 도시, 기타 지역 등)을 의미하는 것으로 사용되었다.
- 4) 본 연구에서 상징물은 landmark의 의미로 활용하였다. 많은 사람들이 공통으로 인식하고 있는 것으로 연구 대상자가 생각하는 의미있는 대상의 의미로 적도, 회귀선, 북극, 남극 외 세계 주요 지형과 역사적 유적지, 관광지, 유물 그리고 상징적 건물을 포함하는 개념으로 사용하였다.
- 5) 본 연구에서 연구대상은 중학교 2학년(8학년)이기 때문에 중학교 수준에서 지역 생활 모습에 한정하였다.
- 6) 선행 연구에서의 위치 지식(location knowledge)은 스케치 맵이나 백지도 상에 해당 지역의 위치를 표시하도록 하여 얼마나 많은 지역의 위치를 그려내거나 표시하는 정도에 대한 의미로 사용되었다. 그래서 본 연구자가 연구에서 사용하고 자 하는 위치 지식의 의미와는 다르다.
- 7) 상징지역(landmark area): 본 연구에서 상징 지역은 지표상 경제표시의 기준, 현상의 비교 기준, 그리고 어떤 현상을 설명해 줄 수 있는 대표적인 지역의 의미로 사용하였다. 예로, 추위 지역을 대표해 주는 곳으로 러시아, 시베리아, 남극, 북극 그리고 지역간 비교의 기준 지역으로서 우리나라 등을 들 수 있다. 각 개인마다 대표성과 비교의 기준이 되는 상징 지역은 다를 수 있다.
- 8) 중 1 사회 교과서에서는 안데스 산지에서의 농업을 기후조건과 연계하여 서술하고 있다.
- 9) 단선적인 연계는 제시된 주제에 대해 한가지 특색이나 사실만을 연계할 수 있는 단계를 의미
- 10) 구조화된 연계 지식은 제시된 주제에 대해 2가지 이상의

사실이나 특색을 제시하면서 이들간의 연계성을 갖춘 단계를 의미

- 11) 나열적 연계 지식은 제시된 주제에 대해 여러 가지 사실이나 특색을 제시하지만 이들간의 연계성을 갖지 못한 단계를 의미

文獻

- 류재명, 2007, “지리 교육 목표 설정과 초등 지리 교육 내용의 사회적 적실성을 높이는 방안,” 춘계학술대회 요약집, 한국지리환경교육학회, 1-5.
- 서태열, 2005, 지리 교육학의 이해, 한울아카데미.
- 이경한, 2006, “초등 학생들의 세계 이해도 발달,” 한국지리환경교육학회지, 14(4), 289-298.
- 文部科學省, 1998, 中學校學習指導要領.
- Baily, P., 1974, *Teaching Geography*, West Vancouver: Douglas David & Charles Limited.
- Beatty, W. and Tröster, A., 1987, Gender difference in geographical knowledge, *Sex Roles* 16, 565-590.
- Boehm, R.G., 2002, *Building geography skills for life: Student text-workbook*, Glenco McGraw-Hill, Newyork.
- Boehm, R.G., Mckee, J.O., Smith, B.A., and Palmer, J.J., 1987, Middle America: Location and Place, *Social Education*, 51, 479-484.
- Deblij, H.J. and Murphy, A.B., 1999, *Human Geography: Cultures, Society, and Space*, Wiley, Newyork.
- Fellman, J.D., Getis, A., and Getis, J., 2001, *Human Geography: Landscapes of human activities*, McGraw-Hill, Boston.
- _____, 2004, *Introduction to Geography*, McGraw Hill Higher Education, Newyork.
- Friedman, A. and Brown, N.R., 2000A, Updating Geographical Knowledge: Principles of Coherence and Inertia, *Journal of Experimental Psychology Learning, Memory and Cognition*, Vol26(4), American Psychological Association, 900-914.
- Friedman, A. and Brown, N.R., 2000B, Reasoning about Geography, *Journal of experimental psychology: general*, 129, 193-219.
- Gersmehl, P., 2005, *Teaching Geography*, The Guilford Press, Newyork.
- Hardwick, S.W. and HoltGrieve, D.G., 1996, *Geography for educators*, Prentice-Hall, Newjersey.
- Joint Committee on Geographic Education, 1984, *Guidelines for Geographic Education: Elementary and Secondary schools*, Washington, DC, and Macomb, IL : Association of American Geographers and National Council for Geographic Education.
- Mckinney, C.W., 1988, *Perspective elementary education majors' knowledge of world geography*, Available from ERIC ED20, Oklahoma, United States.
- Metz, H.M., 1990, Sketch Maps: Helping students get the big picture, *Journal of geography*, 89, 114-118.
- Rawling, E.M., 1996, A School Geography Curriculum for the twenty-first century? The Experience of the national curriculum in England and Wales, *International Journal of Social Education*, 10, 1-21.
- Wood, R.W., 1988, *Geographic Knowledge of University elementary education majors*, South Dakota: University of South Dakota Department of Geography, Available from ERIC ED 299213.
- 교신: 김다원, 420-030, 경기도 부천시 오정구 여월동 19-3
까치울 중학교(이메일: veritas2@chol.com, 전화: 032-684-3412)
- Correspondence: Kim, Da-Won, Kkachiwool Middle School,
19-3 Yowol-dong, Ojung-gu Bucheon-si, Gyeonggi-do, Korea(e-mail: veritas2@chol.com, Tel: 82-32-684-3412)

최초투고일 08. 05. 13
최종접수일 08. 06. 09