

농촌 어메니티 경관의 평가 체계 개발과 적용

- 『2007 농촌 어메니티 100선』을 중심으로-

안명준 · 배정한* · 주신하** · 신지훈*** · 이동근*

서울대학교 대학원 협동과정 조경학 · *서울대학교 조경 · 지역시스템공학부 ·

서울여자대학교 환경생명과학부 · *(주)그룹 · 한 경관생태디자인연구소

Developing the Assessment System of Rural Amenity Landscape

Ahn, Myung June · Pae, Jeong-Hann* · Joo, Shin-Ha** · Shin, Ji-Hoon*** · Lee, Dong Kun*

Dept. of Landscape Architecture, Graduate School, Seoul National University

**Dept. of Landscape Architecture and Rural Systems Engineering, Seoul National University*

***Division of Environment and Life Science, Seoul Women's University*

****Group Han Inc.*

ABSTRACT : Amenity landscapes in rural areas are becoming increasingly important as a resource to enhance the (public) interest in rural landscapes and to vitalize the rural areas. Befitting the times, the objective of this project is to discover the amenity landscapes distributed throughout the rural areas and to produce material in the form of a publication for the promotion of the aforementioned landscapes. For such purposes, local autonomous bodies, rural amenity resource investigation team, and experts on landscape found rural amenity landscapes and entered them for a selection process, out of which the top 100 rural amenity landscapes were ultimately selected based both on the assessment system developed by the researchers and on the assessment process executed by the assessment committee. The following two categories of assessment criteria for the amenity landscapes were presented: village-related assessment criteria including value as resource and use value; landscape-resources-related assessment criteria, including aesthetic value, identity, adherence to traditionality, and sustainability. Assessment for each criteria item was made by applying a 5-point Likert scale throughout. The sum of the points for each landscape was then converted at a 100 point scale for ultimate use in selection of the top 100 landscapes. This paper is the outcome of such series of processes and systems.

Key words : Rural Amenity Landscape, Rural Landscape, Amenity Resource, Landscape Assessment

1. 서 론

여가에 대한 관심과 건강 및 웰빙에 대한 사회적 수요에 따라 농촌에 대한 관심이 날로 증가하고 있다. 이제 농촌에 대한 관심과 중요성은 충분한 공감대를 형성하고 있으며, 농촌의 특성을 담고 있는 농촌경관 또한 농촌의 중요한 구성 요소로서 인식되고 있다.

지금까지 농촌경관은 도시경관에 비해 그 접근 시도와 관리에 있어 소극적이었으나, 현재 농촌 활성화를 위

한 자원으로서 그 중요성이 강조되고 있기도 하다. 그러나 농촌경관을 홍보하고 관리하는 주민과 이를 이용하는 관광객을 연계할 수 있는 통합적인 자료가 아직 구축되어 있지 않은 실정이다. 또한 농촌이 보유한 경관에 대한 전문적인 평가 사례가 적어서, 보전해야 할 지역성을 선정하고 프로그램을 개발하는데 어려움이 있다.

이러한 상황을 감안하여 본 연구는 농촌경관에 대한 관심을 고취하고 우수한 경관을 지닌 농촌을 대외적으로 홍보하기 위한 수단으로서, 100가지의 우수 농촌 어메니티 경관을 선정하여 활용하기 위한 기초적인 방법을 만들고자 하였다. 또한 농촌의 어메니티 경관에 대한 평가 방법이 일반화되어 있지 않은 문제를 보완하기 위한 방

Corresponding Author: Pae, Jeong-Hann

Tel: 02-880-4877

E-mail: jhannpae@snu.ac.kr

법을 동시에 개발하고자 하였다. 이를 위해 농촌 어메니티 경관을 심사·평가하는 체계를 개발하는데 목표를 두고 이를 실제 농촌경관 평가에 적용하였으며, 홈페이지 및 책자를 제작하여 그 결과를 직·간접적으로 이용할 수 있도록 하였다.

본 연구와 관련된 농촌 어메니티 평가에 관한 선행 연구는 크게 농촌 경관의 자원 유형 분류 및 유형화에 관한 연구(조순재와 김진선, 2003; 오윤경 등, 2007; 허준, 2007), 농촌 지역의 경관 가치 평가 요소에 관한 연구(장은숙 등, 2002; 김세영, 2006; 최현성, 2007), 농촌 경관 자원의 중요도 및 다차원적 가치에 관한 연구(박창석 등, 2002; 이동근 등, 2005), 농촌 어메니티 증진 및 관리 방안에 관한 연구(농림부, 2005; 안동만, 2006) 등으로 나뉘어 진행되고 있다. 이러한 선행 연구의 성과를 바탕으로 본 연구에서는 농촌 어메니티를 경관 평가의 체계로 접근하여 적용하는데 초점을 두었다.

연구를 진행하면서 경관의 의미를 자원으로 한정하지 않았는데, 이는 경관의 본래적 속성을 한정하지 않기 위해서이다. 경관은 시각적 요소로만 이루어지지 않고 다양한 가치와 의미, 공감각적 체험 등이 포함된 다의적 속성으로 파악되며(황기원, 1989), 경관을 물리적 속성으로 한정된 시각물로만 파악하지 않고 참여와 공감각 등에 기반한 환경미학적 접근도 이론적 차원에서 연구되고 있다(조정송과 배정한, 1994; 배정한, 1998). 따라서 본 연구에서는 농촌 어메니티와 관련한 다양한 요소 중, 경관 요소를 중심으로 그 평가의 체계 개발과 적용에 초점을 맞추어 경관 자원이라는 한정적 용어보다는 농촌 어메니티 경관이라는 보다 포괄적 의미를 바탕으로 접근하고자 하였다.

II. 연구 내용 및 방법

1. 연구 내용

본 연구에서는 국내의 대표적인 농촌 어메니티 특성을 우수성의 차원에서 고려하여 100가지의 농촌 어메니티 경관으로 제시하고자 하였다. 선정의 과정을 전체적으로 고려하여 적절한 평가의 체계와 방법을 개발하여 적용하였으며, 이를 통해 발굴된 자원을 인터넷과 책자를 통해 접할 수 있도록 하였다. 본 연구는 2007년 3월부터 11월까지 진행되었으며, 보완 및 책자 제작 등의 후반 작업이 같은 해 12월까지 진행되었다.

2. 연구 방법

우수한 농촌 어메니티 경관을 발굴하기 위한 방법은 크게 세 가지로 구분할 수 있다. 첫째, 각 지자체에 응모 협조를 요청하여 우수 농촌 어메니티 경관을 발굴하는 것과, 둘째, 전문가의 차원에서 전국 농촌 마을을 대상으로 어메니티 자원을 조사하고 있는 조사팀에게 응모 협조를 요청하는 것, 셋째, 응모된 경관 외에, 경관 관련 전문가로 구성된 연구진이 대상이 되는 농촌을 직접 조사하는 것이 그것이다. 본 연구에서는 이 세 가지의 방법이 모두 적용되었고 연구의 전체 흐름은 다음과 같다.

우선, 우수한 농촌 어메니티 경관을 지자체, 일반인, 전문가 등에 공모하여 100선 선정을 위한 후보를 선정하였다. 지자체 및 어메니티 자원 조사팀의 협조와 연구진 현장 조사 자료를 토대로 어메니티 경관을 발굴하였으며, 발굴한 어메니티 경관은 조사 제출자 또는 연구진이 직접 우수 농촌 어메니티 100선 홈페이지(<http://www.amenity100.com>)에 등록하도록 하였다. 이렇게 등록된 자료는 인터넷상에서 정보를 검색할 수 있도록 하였다.

이 때 공모 대상이 어떠한지 등의 기준을 제시하였고, 공모를 통해 접수된 자료를 기초로 1차 우수 농촌 어메니티 경관을 선정하였다. 여기에서 100선의 1.5배 수준인 150개를 후보로 선정하여 평가의 과정에서 탈락 또는 통합할 수 있는 여지를 두었다. 연구진의 평가 방안 마련과 평가위원회의 구성으로 이후 선정이 이루어졌으며, 객관적인 평가 기준 마련을 위해 현장 평가 등을 종합하여 배점 항목과 기준 등을 정하여 활용하였다.

이후 1차 선정 경관에 대한 현지 실사, 사진 촬영, 자료 수집을 실시하고 현지 실사 및 사진 자료 등을 근거로 평가위원회를 통해 최종 100선을 정하였다. 이 때 평가위원회가 선정 기준에 의거하여 대상을 확정하였다. 평가는 연구진에서 구축한 평가 기준을 토대로 경관관련 전문가로 구성된 평가위원회에 의해 수행되었다. 선행 연구 등을 종합하고 어메니티 경관의 활용성 등을 고려하여 작성한 평가 기준으로는 자원 가치, 활용 가치, 심미성, 고유성, 전통성, 지속성 등이 고려되었으며, 최종적으로 100선의 활용을 고려하여 제출된 사진의 질을 함께 고려하였다.

최종 평가 후 선정된 농촌 우수 어메니티 경관 100선에 대하여 각각 자연적, 인문적 차원의 다양한 상세 자료를 수집하고 보완하여 책자에서 설명으로 사용할 내용을 정리하였다. 이렇게 정리된 자료는 다시 전문 편집자를 통해 문구 및 표현을 수정하고 최종적으로 경관 해설과 사진으로 구성하여 책자를 디자인하여 인쇄하였다.

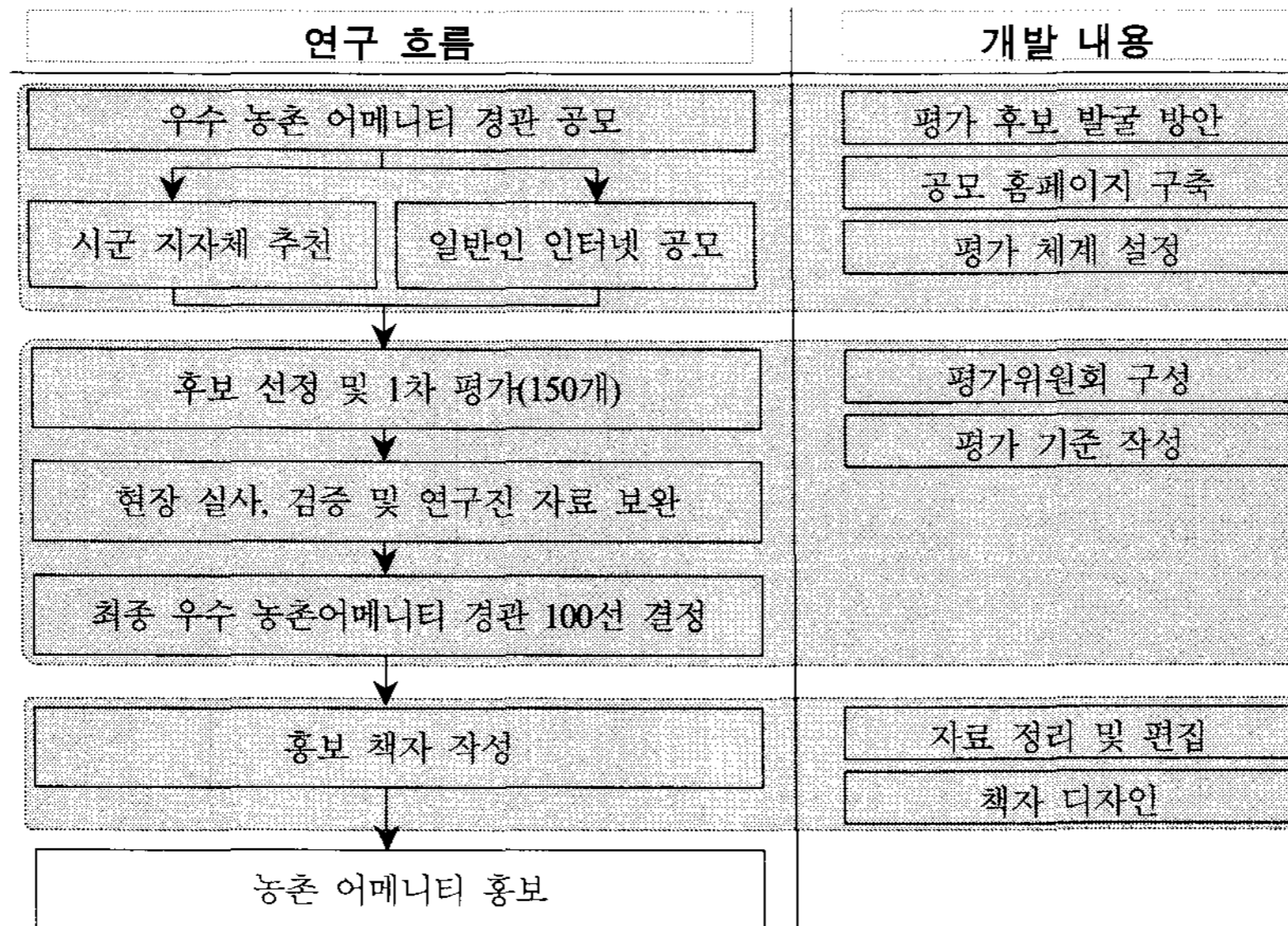


Figure 1 연구의 흐름.

III. 연구 결과

본 연구에서는 우수한 농촌 어메니티 경관의 100선 결정을 목표로 Figure 1과 같은 연구의 흐름 및 진행 과정에 따라 어메니티 경관 평가를 진행하였다. 연구를 통해 개발된 평가 체계와 결과는 다음과 같다.

1. 평가 후보 지역의 발굴

지자체의 협조와 조사단 활동을 통해 발굴된 어메니티 경관은 지자체 및 조사팀 제공 자료가 108개이며, 연구진 발굴 경관이 42개로 총 150개였다. 1차로 선정된 어메니티 경관 현황을 지역별로 살펴보면 Table 1과 같다.

2. 평가 체계 및 기준

객관적이고 체계적으로 평가가 진행될 수 있도록 농촌 어메니티 경관의 평가 기준을 작성하였으며, 이러한 기준에 따라 실제 평가를 진행할 평가위원회를 구성하여 진행하였다.

발굴된 어메니티 경관은 마을 관련 평가기준과 경관 자원 관련 평가기준으로 구분하여 평가를 진행하였다. 마을관련 평가기준으로는 해당 지역문화를 대표할 수 있는 어메니티 경관인지에 대한 자원가치 평가와 해당 어메니티 경관으로 마을이 활성화될 수 있는지에 대한 평가가치인 활용가치 평가로 진행하였다. 한편, 경관자원 관

련 평가기준으로는 심미성, 고유성, 전통성, 지속성 등 세부항목으로 구분하여 진행하였다.(Table 2 참조)

Table 1 발굴된 농촌 어메니티 경관 집계

지역구분	농촌 어메니티 경관자원		
	지자체 및 조사팀	연구진	계
서울특별시	0	1	1
인천광역시	0	5	5
대전광역시	1	0	1
대구광역시	2	0	2
경기도	3	2	5
충청북도	4	4	8
충청남도	12	3	15
전라북도	8	4	12
전라남도	22	6	28
경상북도	17	6	23
경상남도	13	3	16
강원도	20	5	25
제주도	6	3	9
계	108	42	150

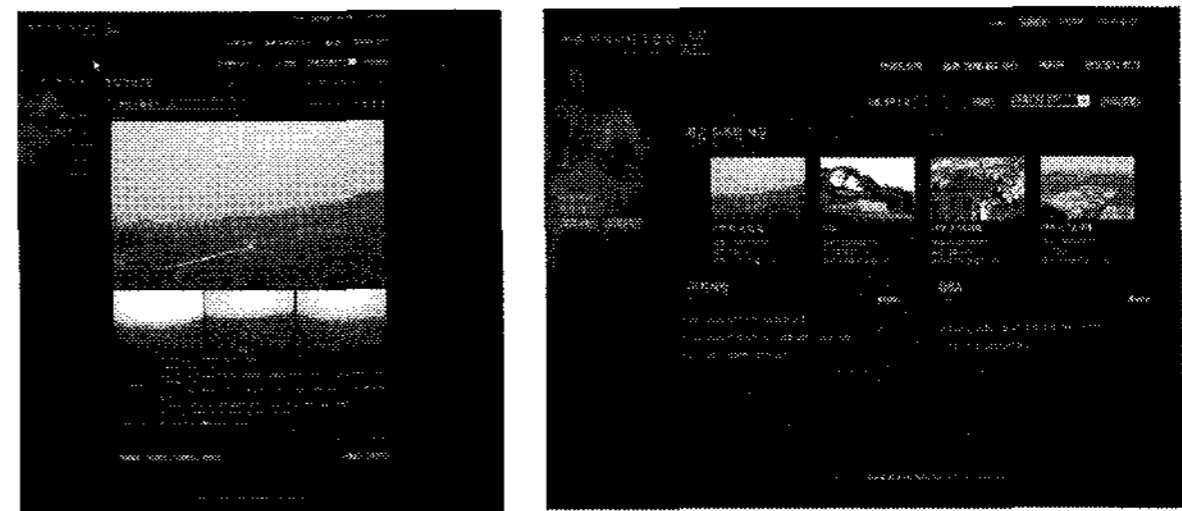


Figure 2 홈페이지 자료 등록 과정 및 결과물.

Table 2 평가의 기준

항 목	세부 항목	평가 내용
마을 관련 평가 기준	자원 가치 평가	어메니티 자원으로서의 가치 (지역 문화성)
	활용 가치 평가	마을 활성화 가능성 (자원 잠재성)
경관자원 관련 평가 기준	심미성 평가	경관 자원으로서의 아름다움
	고유성 평가	다른 곳에서 볼 수 없는 고유한 특성
	전통성 평가	우리나라 고유의 전통을 계승
	지속성 평가	자원 감상 가능 시기 / 자원 관리

이러한 기준을 바탕으로 평가위원회 구성원이 각 항목별 내용을 평가하고 이를 종합하여 최종 평가를 실시하였으며, 제출된 자료에 대한 신뢰성을 검증(필요한 경우 현장 조사 실시)하였다. 우수 농촌 어메니티 평가위원회는 연구진과 농촌자원개발연구소, 농촌계획학회 임원진 및 그 외 경관 관련 전문가 15인으로 구성하였다.

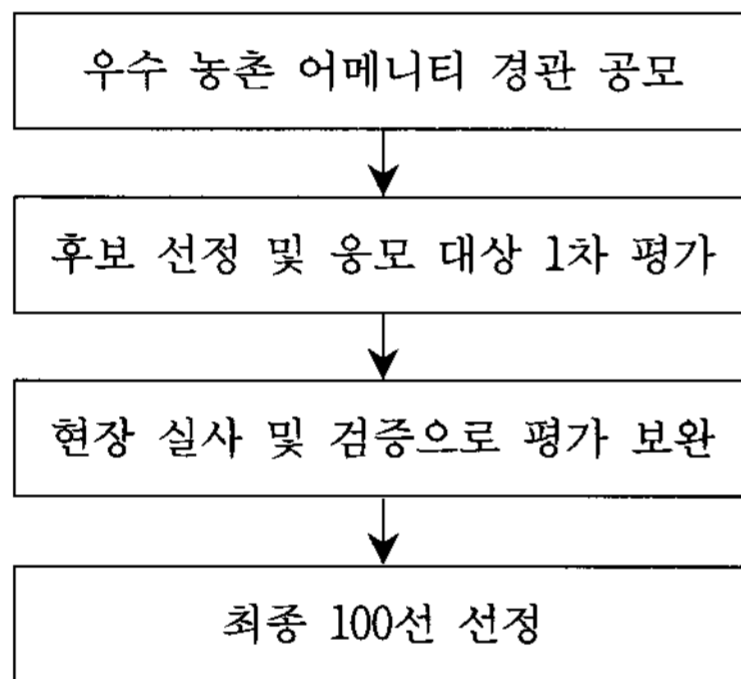


Figure 3 평가 과정.

Table 4 평가의 결과 예시(일부)

번호	제출자료명	자원가치	활용가치	심미성	고유성	전통성	지속성	계	100점 환산	순위
60	성읍민속마을	57	62	53	61	62	57	352	90.26	1
2	다락논의 가을	60	55	61	63	57	52	348	89.23	2
37	소쇄원	53	59	58	61	61	54	346	88.72	3
27	비경의 조양강	60	56	60	61	45	59	341	87.44	4
61	성산일출봉	56	60	58	59	48	59	340	87.18	5
100	백전리 물레방아	59	52	54	59	60	51	335	85.90	6
67	회룡포	57	57	57	60	50	53	334	85.64	7
94	삼성궁	56	56	49	59	55	55	330	84.62	8
12	조화	53	54	52	52	57	53	321	82.31	9
82	봉평 메밀밭	56	58	56	56	51	43	320	82.05	10
102	주천강 쇠다리	54	53	58	59	53	43	320	82.05	11
31	도동서원	50	49	55	54	57	53	318	81.54	12
51	섬 속의 섬 우도	53	56	52	56	45	56	318	81.54	13
1	남도 유채밭	59	60	61	50	45	40	315	80.77	14
46	이조 5백년의 유교가람	53	51	47	55	58	50	314	80.51	15

Table 3 평가위원회 구성

소 속	평가위원
농촌계획 학회	이정재 교수 (서울대학교, 한국농촌계획학회 회장)
	임승빈 교수 (서울대학교, 한국농촌계획학회 고문)
	안동만 교수 (서울대학교, 한국농촌계획학회 고문)
연구진	이동근 교수 (서울대학교 조경·지역시스템공학부)
	배정환 교수 (서울대학교 조경·지역시스템공학부)
	주신하 교수 (서울여자대학교 환경생명과학부)
	구진혁 대표 (누리넷)
경관관련 전문가	김대수 교수 (혜천대학 도시환경조경과)
	김충식 교수 (강릉대학교 환경조경학과)
	최형석 교수 (수원대학교 도시부동산개발학과)
	성현찬 박사 (경기개발연구원)
	전성우 박사 (환경정책평가연구원)
농촌자원 연구소	강방훈 박사 (농촌자원개발연구소)
	김상범 박사 (농촌자원개발연구소)
	박미정 박사 (농촌자원개발연구소)

3. 평가 과정

평가 기간은 2007년 10월 15일부터 24일까지였으며, 평가 방법은 우수 농촌 어메니티 홈페이지에 접속하여 농촌 어메니티 경관을 확인하고 평가 양식에 점수를 직접 기재하는 방식으로 진행하였다.

홈페이지의 자료를 토대로 개별적으로 평가위원들이 평가한 결과는 온라인으로 취합하였다. 평가위원들은 마을 관련 자료 2개 항목과 경관 자원 관련 4개 항목으로 구분된 양식에 맞추어 평가하였으며(각 항목별로 5점 척도 사용), 각 자료에 대한 평가 결과를 합산하여 개별 자료에 대한 원점수를 산출하였다(5점 척도 × 6개 항목 × 15인 = 450점). 원점수를 100점 만점으로 환산하여 최종 점수를 정하였으며, 이를 기준으로 최종 어메니티 100선에 포함시킬 것인지 여부를 판단하였다.

4. 평가 결과

평가된 농촌 어메니티 경관의 환산 점수를 기준으로 크게 3개 그룹으로 대상 어메니티 경관을 구분하였다. 이를 토대로 환산 점수 70점 이상은 최종 100선에 포함시키고, 60점 이하는 탈락시키는 것으로 기준을 재설정하였다. 60점 이상 70점 미만의 경우에는 제출된 자료의 활용도를 고려하여 포함 여부를 개별 판단하였다.

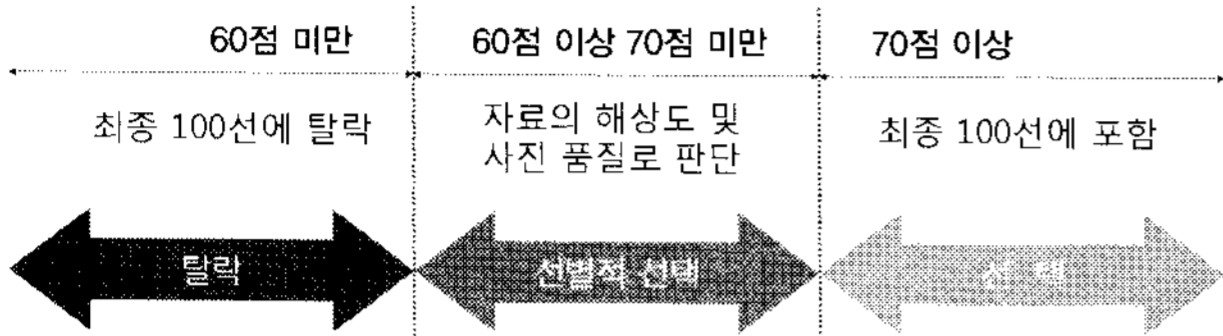


Figure 4 우수 농촌 어메니티 경관 선발기준.

이상과 같은 과정을 거쳐 최종적으로 100가지의 우수 농촌 어메니티 경관을 선정하였다. 이를 바탕으로 연구진의 최종 검토와 자료의 보완이 이루어졌으며, 선정된 농촌 어메니티 경관을 농업생산경관, 농촌자연경관(하천·해안경관, 산림경관), 주거지경관, 역사문화경관 등으로 구분하여 재정리하였다.

5. 우수 농촌 어메니티 100선 결정

진행된 연구의 결과를 바탕으로 책자화를 위한 검토 및 보완 작업을 진행하였으며, 이에 따라 장소가 같거나

지나치게 도시적인 이미지의 경관인 경우, 해상도가 낮은 사진인 경우 등의 검토 결과에 따라 100선 자료를 보완, 수정하였다.

이것으로 책자에 포함될 보다 상세한 설명 자료를 찾아 보완하고, 책자화하는데 필요한 정보를 정리, 100선 결과를 통합하는 등의 판단을 연구진이 진행하였다. 그 결과를 바탕으로 홍보 및 활용을 위한 책자를 편집하고 디자인하였으며, 그 주요 내용은 Table 5, 6, Figure 6, 7 과 같다.

Table 5 우수 농촌 어메니티 경관 선정 결과

지역	농촌 어메니티 경관 구분					계
	농업생산 경관	농촌자연경관 하천·해안 산림	농촌주거지경관	역사문화 경관		
인천광역시	1	2	1	0	0	4
대전광역시	0	0	0	1	0	1
대구광역시	0	0	0	1	1	2
경기도	0	1	0	0	1	2
충청북도	1	2	0	1	1	5
충청남도	2	6	2	2	2	14
전라북도	4	3	0	1	1	9
전라남도	2	1	6	3	6	18
경상북도	1	5	2	2	1	11
경상남도	4	5	0	2	0	11
강원도	3	6	3	2	1	15
제주도	1	5	1	0	1	8
계	19	36	15	15	15	100

001	제목	지리산 자락의 다랑논	주소	경상남도 함양군 마천면 도마리
어메니티 설명	지리산을 완충해 조성할 수 없는 농단양을 오르다 보면 우리나라에서 보기 드문 계단식논인 다랑논을 볼 수 있다. 이 다랑논이 위치한 곳은 산 아래 포근하게 자리잡은 도마리 마을. 마을길과 하천이 콘크리트로 포장되어 아쉬움이 있지만 길과 다랑논의 형태는 그대로 남아있다. 특히 논밭에서 조가들까지 조롱에서 갈곡을 걸로 변하는 다랑논은 구불구불한 마을길과 급아주 흐르는 하천과 더불어 멋지게 어우러진다.			
마을소개 information	도마리(都麻里)이 마을이라고도 불리는 도마(都麻)마을은 북송이 많이 발달한 곳이다. 함양구곡 개관시에 마을에서 오를까는 수도마를이 리하여 도마리이라고 하였는데 그 후에 풀어서 도마리라고 했다. 이 마을은 가시밭길과 수로를 매겨내고 뒤편을 이루어 개간을 한 장 주 안락의 향락은이거로 하다.			
알고가기	* 다랑논이란? 다랑논은 산골짜기의 산비탈과 같은 곳에 경단식 경작지를 만들어 농사를 짓는 논을 말한다. 현대에는 많이 사라졌으나, 특히 남아있는 곳이 있다. 논과 논이 이루는 경관을 위하여다.			
가는 길	88울릉도 고속도로 → 지리산 IC → 배양동 사거리 우회전 → 24번 국도 → 신촌 교차로 우회전 → 대정 사거리 좌회전 → 실상사 → 함양군 마천면 좌회전 → 도마리 88울릉도 고속도로 → 함양 IC → 24번 국도 → 함양군 함양읍 좌회전 → 함양군 마천면 우회전 → 도마리			
확인사항				
001	제목	해지는 저녁의 삼교천	주소	충청남도 홍성군 삼교천
어메니티 설명	삼교천(三橋川)은 홍성, 예산, 당진, 아산을 돌아 서해로 흘러드는 강이다. 북동계곡에서 발원한 이 강은 하류까지 비옥한 땅아를 만들어내는 풍요로운 강이기도 하다. 물과 산과 들이 조화를 이루는 이곳, 상류 계곡에는 낚시꾼들이 조종한 울주연도 풍경에 녹아 든다.			
마을소개 information	삼교천 발원지는 길이 3,500m, 최대너비 168m, 높이 12~18m 정도이다. 이곳은 삼교천지구 대안위 농업종합개발사업(1975~1983)으로 개발된 것이다. 이 지역은 넓은 평야와 간척지 등을 포함하고 있으며, 이곳에서도 농업용수를 확보하지 못하여 민수(民水)를 자주 겪어왔으며, 하구에서 흘러드는 바닷물로 유류 염도가 염해(鹽害)와 해식(海蝕)에 시달려왔다. 이와 같은 지역의 악순환을 근본적으로 해결하고 개선하기 위해 저수량 8,400천t의 삼교호가 건설된 것이다.			
알고가기	방조제란? 안조지에 바닷물이 육지에 침입하는 것을 방지하기 위해 해안에 설치한 제방을 말한다.			
가는 길	서해안 고속도로 → 광천 IC → 21번 국도 → 장문상 오거리 우회전 → 홍성읍 → 삼교천 아산 → 21번 국도 → 푸고 삼거리 우회전 → 오가 사거리 좌회전 → 21번 국도 → 홍성읍 → 삼교천			
확인사항				
009	제목	구름이 모이는 동네	주소	강원도 영월군 하동면 주본리 모운동마을
어메니티 설명	구름이 모이는 동네라는 의미의 모운동은 해발 700m 높이에 자리잡은 산골짜기 마을이다. 광산군이 개발하면 시절 광산 노동자들로 북적거리던 마을이지만, 폐광촌이 된 지금은 넓은 건물과 옛날 주민들이 마을을 지키고 있다. 산군의 상성에 따라 사람들은 이동하지만 자연만큼 여전히 바가 온 다음엔 어김없이 물결이 잔잔하게 구름이 산비탈을 더한다.			
마을소개 information	영정대산(1086m)이 삼천을 둘러싸고 있는 영월군 하동면 주본리 모운동(莫雲洞)에 위치한 산촌마을은 32가구 60여명이 살고 있는 작은 마을이다. 전할곡의 한촌마을은 모운동 마을은 영월읍에서 자동차로 1시간 이상 이동해야 다다를 수 있다. 마을 주변에서는 영정대산을 비롯한 길쭉한 계곡, 풍광, 물, 지면의 비경을 찾아볼 수 있다.			
알고가기	석탄산업합리화 정책이란? 80년대 후반까지 가장연료의 대부분을 차지하던 연탄이 석유로 대체되자, 석탄의 소비는 줄어들고 채굴비용은 높아지게 되었다. 이에 1989년 정부에서는 한광의 숫자를 줄여서 석탄의 공급을 감소시키고, 폐광으로 인해 피해가 발생하는 지역은 개발을 통해 발전을 도모하고자 한 정책이다.			
가는 길	덕진 → 38번 국도 → 영동 오거리 좌회전 → 풍광로 우회전 → 주본리 → 모운동마을 충청 고속도로 → 단양 IC → 대강 삼거리 우회전 → 5번 국도 → 삼진리 교 우회전 → 89번 국도 → 고수리교 → 그수 사거리 좌회전 → 89번 국도 → 문산교 → 문산교 삼거리 우회전 → 522번 지방도 → 995번 지방도 → 각동교 우회전 → 88번 지방도 → 주본리 우회전 → 주본리 → 모운동마을			
확인사항				

Figure 5 선정 농촌 어메니티 경관 보완 자료 예시.



Figure 6 100선 분포도.

6. 선정된 어메니티 경관의 특징

선정된 어메니티 경관의 분포를 보면 국토의 남부지역으로 갈수록 많은 것을 볼 수 있다. 또한 어메니티 경

관의 분류에서 볼 수 있듯, 농촌다움을 잘 보여줄 수 있는 요소들이 주로 선정된 것을 알 수 있다. 분류별 특징을 살펴보면 다음과 같다.

‘농업생산경관’의 경우는 농작물이 자라고 있는 모습이 담긴 넓은 시야의 경작지를 강조하는 경관이 다수를 차지하며, 특이한 경작지 지형 등도 포함되었다. ‘농촌자연경관 중 하천·해안경관’은 100선 중 가장 많은 비율(36건)을 차지한다. 호수, 계곡, 바다, 강, 염전, 바위 및 절벽이 있는 경우 등 다양한 경관이 포함되었으며, 놀이와 휴식 같은 체험적 요소가 많이 나타나고 있다. ‘농촌자연경관 중 산림경관’은 울창한 산림의 모습과 잘 자란 가로수의 모습, 아름다운 산세 등이 주로 나타난다. ‘주거지경관’은 마을 내부 옛길 분위기의 경관과 전통문화와 관련된 요소 등이 주로 선정되었다. ‘역사문화경관’은 주로 잘 자란 나무와 마을의 오랜 집들이 잘 어우러진 경관, 그리고 전통 정원 등이 선정되었다.

전체적으로 볼 때 100선의 특징은 미적 요소와 체험적 요소, 문화적 의미 등이 시각적 경관에서 드러나는 경우가 많았다. 어메니티를 평가하는데 있어 시각적으로 특이하거나 아름다운 것만이 강조되지 않은 것이다. 이

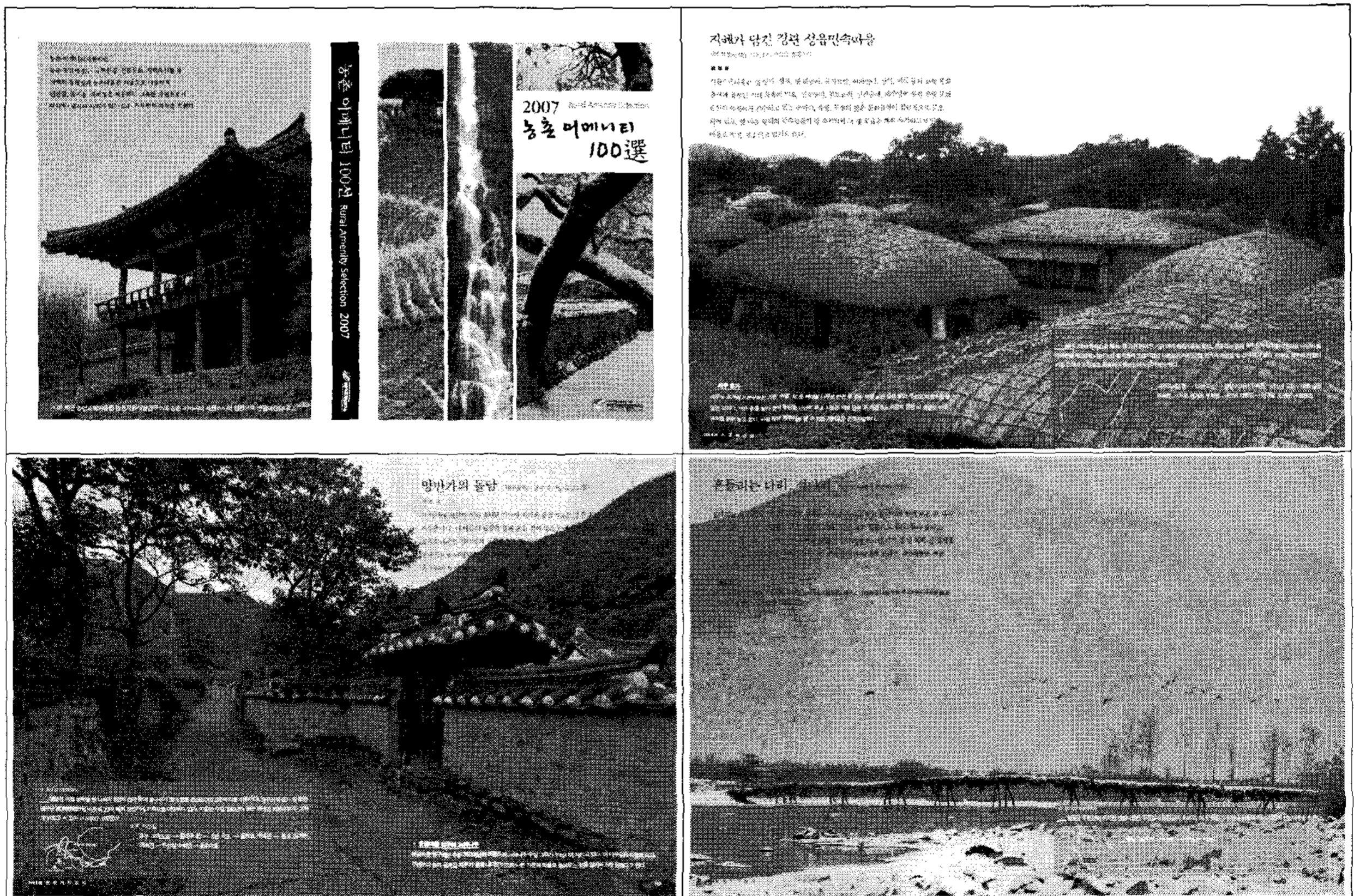


Figure 7 우수 농촌 어메니티 100선 책자 일부.

Table 6 「2007 우수 농촌 어메니티 100선」 목록

구 분	선정 농촌 어메니티 제목	계
농업생산경관	지리산 자락의 다랑논/남도의 끝에서 만나는 유채밭/풍년을 기약하는 손길/산정의 평원, 강릉 안반덕/결실을 기다리며/인간과 자연이 함께 만든 푸른선, 실상사 다랑논/득량만의 들녘 풍경 강이 돌아흐르는 마을, 회룡포/가을걷이 풍경/메밀꽃 필무렵/청보리가 익어가는 곳/찰나의 풍경, 무지개 들판/잡초를 고르는 손길/초록의 계절/느티나무가 있는 들판/풍년을 기원하는 용두레/지리산 소나무 마을/제주 돌담과 보리밭/토지의 무대, 평사리	19
농촌자연경관 (하천·해안)	해지는 저녁의 삼교천/전설 서린 영양 선바위/평온과 평화, 저수지에 비친 자연/빛조차 맑은 호수/밭길 이끄는 맑고 푸른 천장호수/기와지붕과 호수의 조화, 용봉저수지/아름다운 유희연화(柳湖蓮花)/비경 조양강/전설 담긴 남매지/물따미에서 보는 풍경/섬 속의 섬 우도/바다가 들어온 곳, 표선해수욕장/바다 옆의 초록, 하도리 철새도래지/제주의 으뜸 경관 성산일출봉/금강하구의 일몰/덕풍계곡 버릿골, 용소골/서해의 하얀 모래, 신두리 해안사구/반달이 숨은 용화해수욕장/글소리와 물소리, 청학마을/지리산을 배경으로 두는 곳, 하동호/감추어져 아름다운 청암폭포/사랑도의 일출/배가 있는 풍경, 성당포구/산속 푸른 물, 영덕 옥계/밤을 지키는 공간, 초지진/산수화 같은 풍경, 단양 사인암/대청댐 물사랑 친환경농업 시범단지/소금 삶는 서해 곰소염전/섬 전체가 비경을 이루는 홍도/난드르 마을 박수절벽/원시가 담긴 경관, 우포늪/낙조가 있는 갯벌 풍경, 강화도/추암에서 맞는 월출/그 바다의 경관, 제주도/흔들리는 다리, 설다리/비밀의 경관, 화천 양의대	36
농촌자연경관 (산림)	해남 달마산, 미황사를 품다/사람이 만든 자연, 백석폭포/지친 나그네를 위로하는 메타세쿼이아 가로수길/오감을 자극하는 대나무골/대바람이 청량한 대숲, 죽녹원/관방제림의 사계/빛나는 별, 보현산 천문대/9지송(九枝松)의 신비/숲 속의 아침, 강화 전등사/눈이 쌓이는 동네, 대관령/벚나무가 아름다운 운산목장/지리산 노고단/한라산 설경/아름다운 비밀, 청송 주산지/톡 쏘는 맛, 오대산 방아다리 약수	15
농촌주거지경관	옛 선비의 기상을 담은 남사예담촌/가을을 담은 길목/여유 속 풍경 죽당리 마을/돌담이 만드는 길/큰비가 만들어준 한밤마을의 돌담/양반가의 돌담/유럽의 고장, 안동 필암마을의 돌담/영화 속 그 마을/구름이 모이는 동네/지리산 산수유 꽃마을/108층 다랑논의 다랭이마을/서천 식물예술원/마을을 지키는 소나무숲/다섯 가지 자연의 맛, 오미리/꿀짜기가 만든 마을, 별랏	15
역사문화경관	모여 사는 즐거움, 낙안읍성/옛 건축의 조화로움/성리학적 세계관이 담긴 도동서원/선비의 정원, 소쇄원/조선조 5백년의 유교가람/장수를 기원하는 마을/마을의 사랑방, 죽탄마을 정자나무/활쏘던 마을 자풍마을/지혜가 담긴 경관 성읍민속마을/고집으로 일군 이원아트빌리지/역사 있는 물레방아/자연으로 열린 마을, 보길도 세연정/세월을 품은 수호자, 팽나무/전설 속 은행나무/전통 깃든 경관, 하회마을	15

는 경관의 속성이 물리적이고 시각적인 차원으로만 이해되지 않고 있음을 잘 보여준다고 하겠다.

IV. 결론

농촌 경관에 대한 관심을 높이고 농촌에 분포하고 있는 어메니티 경관을 발굴하여 이를 홍보하는 것이 농촌 활성화의 한 방법이 될 수 있다. 본 연구에서는 이를 위한 기초적인 방안을 마련하고 적용하는 것을 목표로 우수한 농촌 어메니티 경관 100선을 선정하고자 하였다. 이 과정에서 농촌 어메니티 경관을 평가하는 체계를 개발하여 적용하였다.

이를 위해 지방자치단체, 농촌 어메니티 자원 조사팀, 경관 관련 전문가, 연구진 등이 참여하여 농촌 어메니티 경관을 발굴하고, 체계적인 평가 과정을 거쳐 우수 농촌 어메니티 100선을 결정하였다. 또한 이러한 결과물을 활용할 수 있도록 관련 홈페이지를 개설하고 책자를 작성하였다.

선정을 위한 평가의 체계는 관련 전문가로 구성된 평

가위원회를 중심으로 홈페이지를 통한 후보 어메니티 경관의 공모와 그에 따른 평가의 과정, 그리고 각 단계별 피드백 및 보완으로 이루어졌다. 농촌 어메니티 경관의 평가 기준은 자원 가치, 활용 가치의 마을 관련 평가 기준과 심미성, 고유성, 전통성, 지속성의 경관자원 관련 평가 기준의 두 가지로 나누었다. 최종 결정된 100선에 대하여서는 일반인들이 알기 쉽도록 관련 정보를 보완하고 인접 사례를 통합하는 등 재편집의 과정을 거쳐 책자로 만들었다.

현재 농촌 경관 자원을 홍보 및 관리하는 지역 주민과 이를 이용하는 관광객을 연계할 수 있는 자료가 부족하며 농촌이 보유한 자원에 대한 전문적인 평가 사례가 적어, 향후 지속적인 농촌 어메니티 자원 발굴 및 홍보를 위한 노력이 계속적으로 진행될 필요가 있다고 판단된다. 본 연구는 이러한 상황에서 농촌 어메니티 경관을 발굴하고 평가하는 전 과정을 진행하였다는 점에서 의의가 있으며, 이를 기초로 하여 보다 확장된 논의와 방법적 개선이 이루어질 수 있도록 하였다는 점에서 의미를 찾을 수 있다. 어메니티의 본래 의미에 맞는 보다 세분된 접근과 함께 경관이 가진 다의적 속성이 결합한다면

보다 발전적인 어메니티 경관 발굴로 연구의 성과가 확장될 수 있을 것이다.

본 연구는 2007년 농촌진흥청 농촌자원개발연구소의 '농촌 어메니티 조사 사업' 연구 결과의 일부임

참고문헌

1. 장은숙, 전영미, 박윤희, 2002, 농촌마을 정비 특성별 어메니티 평가, 한국조경학회지, 30(3) : 35-45.
2. 이동근, 옥주희, 홍찬선, 윤소원, 박창석, 유현석, 2005, 농촌경관 보전 및 관리를 위한 경관자원 분류 및 평가에 관한 연구 - 농촌마을종합개발사업을 중심으로, 농촌계획, 11(2) : 21-34.
3. 조순재, 김진선, 2003, 농촌 어메니티 자원 관리를 위한 자원속성별 유형분류체계, 한국조경학회 추계 학술논문발표회 논문집, pp. 63-66.
4. 허준, 2007, 농촌어메니티자원 발굴 및 조사기법의 특성분석 - 서천군을 사례로, 농촌계획, 13(2) : 75-84.
5. 오윤경, 조순재, 최진용, 임승빈, 안동만, 이정재, 이동근, 2007, 농촌어메니티 자원조사 연구, 농촌계획, 13(1) : 1-9.
6. 박창석, 전영옥, 조영국, 2002, 농촌 어메니티에 기초한 농촌자원 중요도 평가 및 순위적 관계 분석, 국토계획, 37(1) : 21-35.
7. 이동근, 윤은주, 김은영, 조순재, 2007, 농촌어메니티 자원에 기초한 농촌경관평가에 관한 연구, 농촌계획, 13(1) : 11-17.
8. 김세영, 2006, 농촌어메니티 자원 평가항목 개발에 관한 연구, 전북대학교 석사학위논문.
9. 최현성, 2007, 어메니티 자원과 인적자원을 고려한 농촌마을의 관광잠재력평가에 관한 연구, 충남대학교 석사학위논문.
10. 황기원, 1989, 경관의 다양성에 관한 고찰, 한국조경학회지, 17(1) : 55-68.
11. 조정송, 배정환, 1994, 환경미학과 '참여' 개념의 구조와 문제 - A. Berleant의 시론을 중심으로, 미학, 19(1) : 225-259.
12. 배정환, 1998, 조경에 대한 환경미학적 접근 - 전통적 조경관에 대한 반성과 새로운 대안의 모색, 서울대학교 박사학위논문.
13. 농림부, 2005, 어메니티 증진을 위한 농촌경관 보전 및 관리방안 연구.
14. 안동만, 2006, 어메니티를 위한 농촌경관관리, (사)한국경관협의회 공개세미나 - 농촌경관의 보전 및 관리, pp. 1-54.

* 접수일 : 2008년 5월 6일

■ 3인 익명 심사필