

최근 3년간 성인간호학회지 게재 논문의 내용과 경향 분석 (2004-2006년)

박연환¹ · 이영휘² · 김옥수³ · 조명옥⁴

서울대학교 간호대학 조교수¹, 인하대학교 간호학과 교수²,
이화여자대학교 건강과학대학 간호과학부 교수³, 동의대학교 간호학과 교수⁴

The trends of Nursing Research in the Journal of Korean Academy of Adult Nursing

Park, Yeon Hwan¹ · Lee, Young Whee² · Kim, Ok Soo³ · Cho, Myung Ok⁴

¹Assistant Professor, College of Nursing, Seoul National University, ²Professor, Department of Nursing, Inha University,
³Professor, College of Health Sciences, Ewha Womans University, ⁴Professor, Department of Nursing, Dong Eui University

Purpose: The purpose of this study was to analyze the published articles in the Journal of Korean Academy of Adult Nursing from 2004 through 2006. **Methods:** Two hundreds and ten articles were analyzed focusing on research methodology and key words using descriptive statistics. **Results:** The proportion of quantitative research was 88.1%, while the proportion of qualitative research was 5.2%. The majority of the qualitative research design was survey(67.1%). Seventy-four percent of the research had verbal consent and 8% had written consent from the participants. Eight percent of the research provided conceptual framework. The prevailing data collection settings were hospitals(50.5%) and community(37.1%). For the data analysis, 95% used parametric analysis methods; descriptive statistics(26.2%), chi-square test(18.3%), t-test(18%) and ANOVA(17.4%). Key words were categorized into four nursing domain: human, health, nursing, and environment. The most frequently used domain was health. **Conclusion:** The number of the published articles in the Journal of Korean Academy of Adult Nursing has been increased and quality has been improved compared with the articles published before the 2000 year. Varied research methodology and data analysis methods were utilized.

Key Words : Analysis, Methodology, Nursing research

I. 서 론

1. 연구의 필요성

성인간호학회지는 간호학분야에서 가장 많은 회원이 가입되어있는 회원학회에서 발행하는 학술지로

1989년 창간호를 시작으로 1990년 연 2회, 1996년 연 3회, 1998년 연 4회로 발간횟수가 꾸준히 증가하고 있다. 특히 2005년부터는 성인간호학 분야의 중점적인 이슈를 다루는 특별호를 포함하여 연 5회 발행을 하고 있다. 이렇게 발행되는 성인간호학 학술지는 간호분야의 지식을 공유하고 학문적 교류를 활성화하는데 기여

* 이 논문은 성인간호학회의 연구비 지원을 받아 작성함.

Corresponding address: Lee, Young Whee, Professor, Department of Nursing, Inha University, 253 Yonghyun-dong, Nam-gu, Incheon 402-751, Korea. Tel: 82-32-860-8202, Fax: 82-32-874-5880, E-mail: ywlee@inha.ac.kr

투고일 2007년 12월 7일 심사외뢰일 2007년 12월 7일 심사완료일 2008년 1월 7일

할 뿐 아니라 연구활동을 촉진시키는 매개체로서의 역할을 하고 있다.

간호연구는 간호학문의 이론적 지식체를 발전시켜 나가기 위한 방법으로 간호연구를 통해 구축된 지식은 학문의 이론적 기틀을 제공할 뿐 아니라 간호교육과 간호실무의 근거가 된다(Lee, Im, & Park, 1991). 따라서 이러한 간호학술지에 게재된 논문을 분석함으로써 간호학의 이론적 지식체의 확인 뿐 아니라 실무에서의 유용성 및 앞으로 진행되어야 할 간호연구의 방향을 살펴볼 수 있다.

연구논문 분석은 연구의 전반적인 추세나 연구내용의 고찰, 주제나 이론에 대한 결과를 통합하여 결론을 도출하는 것 등 다양한 방법들로 분석을 할 수 있다(Kirkevold, 1997). 그동안 출간되었던 성인간호학회지에서 연구분석과 관련하여 게재된 논문은 삶의 질(Ro, Kim, & Lee, 1999; Lee, Tak, & Song, 2005), 강인성(Kim, 2005) 등의 개념 중심으로 기존 연구들을 분석하여 결과를 제시한 경우와 타이치 운동(Lee, Suh, Lee, Eun, & Choi, 2004), 수지요법(Shin & Ha, 2006), 보완, 대체요법(Yang & Shin, 2003) 등의 간호중재를 적용하였던 논문을 대상으로 분석한 연구, Transtheoretical model을 적용한 국내 간호연구 분석(Lee, Kim, & Jung, 2007) 등 어떠한 특정 분석 기준에 초점을 맞춘 연구가 대부분이었다. 그러나 연구자들이 간호의 새로운 지식을 개발하고 연구방법을 확장시키기 위해서는 연구의 전반적인 경향을 파악하여 제시할 필요가 있는데 성인간호학회지의 경우 전체적인 분석을 진행하였던 연구는 1989년부터 2000년 학술진흥재단의 인준을 받기까지 실린 논문에 대한 분석을 진행한 것 1편만이 있었다(Suh et al., 2001). 더구나 최근 근거에 기반한 실무를 강조하는 경향으로 인해 연구에서도 이와 관련한 분야의 연구에 대한 관심이 증가하고 있어 연구동향에 대한 변화가 기대된다. 따라서 본 연구자들은 최근 3년간의 게재되었던 연구를 중심으로 연구동향을 분석하여 시대에 부응하는 간호실무에 적합한 지식체 구축을 위한 연구를 촉진하고, 아울러 게재된 논문의 연구방법을 분석하여 성인간호학회지가 발전 방향을 모색하

고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구는 최근 3년간 성인간호학회지에 게재된 논문을 연구유형 및 연구방법을 중심으로 분석하여 성인간호학 분야의 연구동향과 학회지 발전 방향을 모색하는 것이다. 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 성인간호학회지에 게재된 논문의 연구방법을 분석한다.
- 2) 성인간호학회지에 게재된 논문의 주요용어를 이용하여 연구영역별 주제를 분류한다.

II. 연구방법

1. 연구설계 및 연구대상

본 연구는 2004년 3월부터 2006년까지 12월까지 최근 3년 동안 성인간호학회지에 게재된 총 210편의 논문을 연구 목적에 따라 분류하고 분석한 조사연구이다.

2. 분석틀

본 연구에서는 최근 3년간의 연구논문을 연구방법론과 연구 주제어 영역으로 크게 나누어 분석하였다. 연구방법은 연구유형, 연구설계, 이론적 기틀 유무, 표본추출방법, 자료수집방법, 자료수집 시 윤리적인 고려, 통계 분석 등으로 나누어 분석하였다. 연구주제어는 MeSH에 근거한 주요어를 간호학의 메타파라다임인 인간, 건강, 간호, 환경의 4가지 영역에 따라 분석하였다.

3. 자료수집 및 분석절차

논문 분석에 앞서 연구진들의 논의를 거쳐 분석틀을 결정하였다. 결정된 조사 형식에 따라 해당년도의 논

문을 박사과정 연구보조원이 확인하여 자료를 수집하였으며 의문사항은 연구진에게 확인하여 보완하였다. 수집한 자료는 Excel program을 이용하여 해당변수별로 빈도, 백분율로 분석하였다.

III. 연구 결과

1. 게재된 논문 수와 심사기간

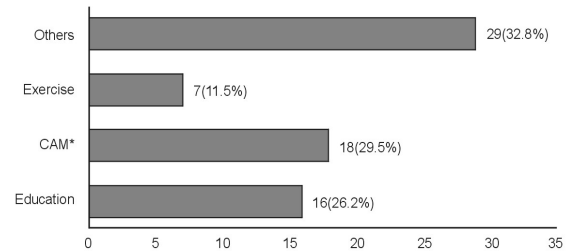
최근 3년간 성인간호학회지에 게재된 논문은 2004년 60편, 2005년 75편, 2006년 75편 등 총 210편이었다. 투고일로부터 게재일까지의 평균 심사 소요일수는 2004년 4.2개월, 2005년 4.45개월, 2006년 5.18개월로 평균 4.61개월이 소요되었다.

2. 연구방법 분석

연구유형은 양적연구가 185편(88.1%)으로 대부분을 차지하였고, 질적연구는 11편(5.2%)이었다. 연구설계는 양적연구 185편만을 분류한 결과 조사연구가 124편(67.1%)이었고, 실험연구가 61편(32.9%)이었다. 연구의 개념적 기틀이 제시되어 있는 연구는 17편(8.1%)이었다(Table 1).

실험연구의 중재 방법으로는 보완대체요법을 이용한 경우가 18편(29.5%)로 가장 많았고, 교육 중재 16편

(26.2%), 운동 7편(11.5%)이었다(Fig. 1). 보완대체요법으로는 향기 흡입, 마사지(아로마테라피 손마사지, 발반사마사지, 발반사자극요법, 경추경락 마사지, 손마사지, 흉부경락), 수지침(고려수지침요법), 수지뜸, 테이핑요법(벨런스테이핑), 지압 등이 활용되었다. 교육 중재로는 CD ROM을 이용한 교육프로그램, 발반사요법 교육프로그램, 자기관리 교육프로그램, 천식관리교육 프로그램, 문체중심학습패키지, 금연, 당뇨, 뇌졸중예방, E-learning, 개별교육, 퇴원교육, 튜터 교육 등이 활용되었다. 운동 중재는 상지운동프로그램, 유산소운동, 체조, 걷기, 덤벨, 수중운동방법 등이 이용되었다. 기타 중재에는 자조관리프로그램, 심리사회적 중재, 원예 프로그램, 정보제공, 구강간호, 체위조절(복강경 수술 후 반좌위), 암 관리 프로그램, 효능증진 프로그램, 노인건강증진프로그램, 구강간호(구강간호, 구강함수법), 오락요법, 전화모니터링, 환경보강프로그램, 재활프로



*CAM: Complimentary alternative medicine

Fig. 1. Intervention used in experimental design

Table 1. Research methodology

(N=210)

Category	Characteristics	n(%)
Research methods	Quantitative research	185(88.1)
	Qualitative research	11(5.2)
	Others(Q methodology, triangulation, concept analysis, Meta analysis, review paper)	14(6.7)
Research design (n=185)	Survey	124(67.1)
	Experimental design	61(32.9)
Conceptual framework	Yes	17(8.1)
	No	193(91.9)

그램, 회상요법, 정보제공, 음악요법, 전기근육자극요법, 영성증진 프로그램, 회음부간호, 비타민 마그네슘 보충 등이 활용되었다.

질적연구 11편 중 현상학과 내러티브 분석을 사용한 연구가 각각 5편이었고 근거이론을 이용한 연구가 1편이었다(Fig. 2).

조사연구의 자료수집방법은 질문지법을 이용한 연구가 103편(83.1%)으로 가장 많았으며, 생리적 측정 11편(8.9%), 면접법 9편(7.3%)의 순이었다(Fig. 3). 조사연구 중 표출시 대상자 선정의 구체적 기준을 제시하고 표본의 크기를 고려한 연구가 16편(12.9%)이었으며 108편(87.1%)의 연구가 대상자 선정 기준과 표본 크기를 제시하지 않았다.

대상자 선정 시 서면 동의를 받은 연구가 17편(8%)이었으며 구두 동의나 자원자를 대상으로 시행하였고 표기한 연구가 155편(74%)으로 많았다(Fig. 4).

자료수집지는 병원이 98편(50.5%)으로 가장 많았고 지역사회 72편(37.1%), 학교 19편(9.8%)의 순이었다. 노인회관, 노인대학, 경로당 및 복지관 등 노인 관련 시설이 21편(10.8%)이었으며 기타 자료수집지로는 교회, 시장, 주부대학, 문화센터, 수지요법회 등이 있었다(Table 2).

한 연구에서 자료분석을 위하여 여러 통계기법을 활용하였는데 모수통계를 이용한 경우가 688건(95.1%)로 비모수통계보다 많았다. 모수통계 중에서는 기술통계를 제외하면 카이제곱 검정이 126건(18.3%)으로 많았

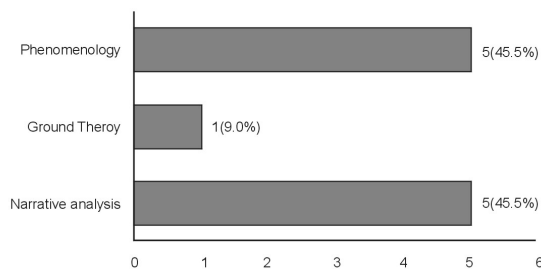


Fig. 2. Qualitative research methods

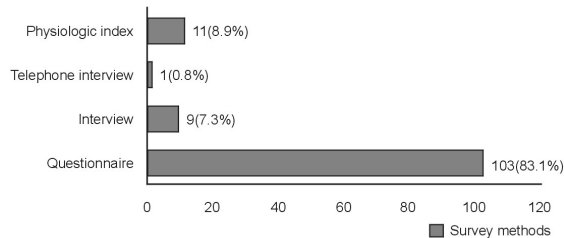


Fig. 3. Data collection methods

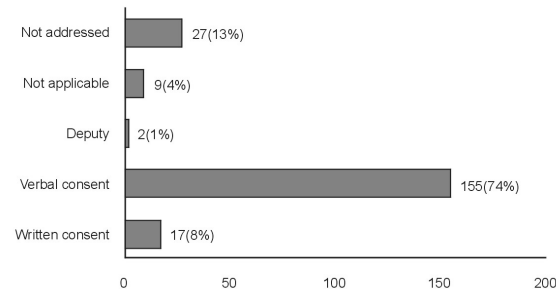


Fig. 4. Ethical consideration

Table 2. Type of data collection settings (N=210)

Category	n(%)
Hospital	98(50.5)
School	19(9.8)
Community	72(37.1)
Public health center	14(7.2)
Institution related to elderly	21(10.8)
Home of the participant	15(7.7)
Others	27(13.9)

고, 다음은 t-test 124건(18.0%), 분산분석 120건(17.4%)의 순이었다(Table 3).

3. 주요용어 분석

3년 동안 성인간호학회지에 게재된 논문의 주요용어 698개를 간호학의 4가지 메타파라다임인 인간, 건강, 간호, 환경의 영역으로 구분한 결과는 Fig. 5와 같다. 건강 영역에 포함되는 주요어가 341개(48.9%)로 가장 많

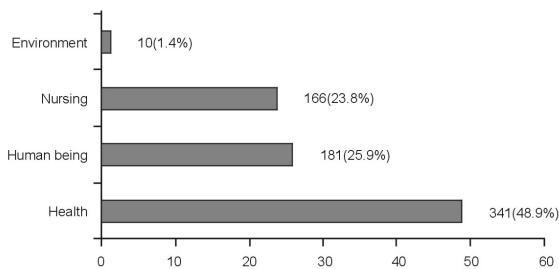


Fig. 5. Keyword classification by nursing domain

았고, 다음은 인간, 간호, 환경의 순이었다. 환경영역에 속하는 주요용어는 10개(1.4%)에 불과하였다.

인간영역에서는 대상자에 대한 주요어가 환자인 경우가 101개(55.8%)로 가장 많았고 다음은 발달단계 45(24.9%), 학생, 가족, 그리고 간호사의 순이었다. 환자 중에서는 암 환자가 10개로 가장 많았고, 당뇨, 뇌졸중 환자를 주요어로 선택한 연구가 많았다. 발달단계별로는 노인이 27개로 가장 많았고, 다음은 중년이 15개이었다. 학생은 대학생이 9개로 가장 많았고, 가족은 가족기능, 가족간호제공자가 각각 4개로 가장 많았다(Table 4). 건강 영역의 주요어로는 신체적 건강에 대한 주요어가 118개(34.6%)로 가장 많았고, 다음은 건강증진행위, 심리적 건강, 인지사회적 건강의 순이었다. 신체적 건강 중에서는 통증이 14건으로 가장 많았고, 건강증진행위에서는 삶의 질이 16건으로 가장 많았다. 심리적 건강에서는 우울이 16건, 인지사회적 건강에서는 자기효능이 17건으로 가장 많았다(Table 5). 간호 영역의 주요어로는 간호중재에 대한 주요어가

Table 3. Type of data analysis

Category	Statistical methods	n(%)
Parametric analysis (n=688, 95.1%)	Descriptive statistics	180(26.2)
	Chi-square	126(18.3)
	t-test(paired t-test included)	124(18.0)
	One-way/two-way ANOVA, Ancova, Repeated measure ANOVA	120(17.4)
	Pearson correlation	71(10.3)
	Regression(simple, multiple, hierarchical)	50(7.3)
	Least square method	7(1.1)
	Logistic regression	5(0.7)
	Factor analysis	4(0.6)
	Discriminant analysis	1(0.2)
Non-parametric analysis (n=36, 4.9%)	Mann-whitney U test	16(44.4)
	Wilcoxon signed rank test	10(27.8)
	Wilcoxon rank sum test	5(13.9)
	Kruskal-Wallis	3(8.3)
	Kolmogorove-Smirmov	2(5.6)

Table 4. Keyword classification in human-being domain (N=181)

Topic	n(%)	Key word(n)
Developmental stage	45(24.9)	elderly(27), middle aged(15), adolescent(1), mother(1), women(1)
Patient	101(55.8)	cancer(10), diabetes(9), stroke(9), breast cancer(7), dementia(7), operation(5), anesthesia(4), chemotherapy(4), disabled(4), hemodialysis(3), urinary incontinence(3), coronary artery disease(3), congestive heart failure(2), chronic illness(2), osteoarthritis(2), liver cirrhosis(2), lymphedema(2), osteoporosis(2), total hip replacement(2), asthma(1), atrial fibrillation(1), hypertension(1), burn(1), chronic obstructive pulmonary disease(1), endometriosis(1), irritable bowel syndrome(1), metabolic syndrome(1), peasant's syndrome(1), post traumatic syndrome(1), pulmonary tuberculosis(1), transplantation(1), hemophilia(1), cervix cancer(1), gastric cancer(1), lung cancer(1), mastectomy(1), chronic renal failure(1), urinary track infection(1)
Nurse	8(4.4)	nurse(6), clinical nurse specialist(1), oncology nurse specialist(1)
Family	13(7.2)	family support(4), family caregiver(4), family(2), family function(2), spouse(1)
Student	14(7.7)	university student(9), nursing student(3), student(2)

Table 5. Keyword classification in health (N=341)

Topic	n(%)	Key word(n)
Physical health	118(34.6)	pain(14), exercise(11), fatigue(7), symptom(7), activities of daily living(6), glucose(5), physical index(5), death(4), sex(4), strength(4), body mass index(3), physical health(3), bone density(2), APCHE(2), menopause(2), nausea(2), nicotine(2), physical activity(2), premenstrual syndrome(2), antioxidative(1), back pain(1), balance(1), BP(1), body weight(1), chest pain(1), cholesterol(1), constipation(1), Cardiopulmonary resuscitation(1), c-reactive protein(1), dyspnea(1), emergency(1), hemiplegia(1), health problem(1), hyperlipidemia(1), magnesium(1), menstruation(1), muscle power(1), nutrition(1), oral cavity(1), oral discomfort(1), pacemaker(1), PCA(1)*, PTCA**(1), bed sore(1), triglyceride(1), treatment(1), upper extremity(1), vitamin(1), vomiting(1), appetite(1),
Cognitive and social health	37(10.9)	self-efficacy(17), attitude(5), self esteem(4), cognition(3), motivation(2), health perception(2), health belief(1), personality(1), powerlessness(1), role(1)
Psychological health	69(20.2)	depression(16), anxiety(9), mood(4), spirituality(4), body image(3), emotion(3), hope(3), sex role(3), uncertainty(3), burden(2), loneliness(2), memory(2), sex identity(2), sleep(2), will(2), abuse(1), ego integrity(1), fear(1), function(1), mental health(1), optimism(1), satisfaction(1), sex function(1), violence(1),
Health promotion behavior	117(34.3)	quality of life(16), smoking(13), health(11), health behavior(11), self care(9), risk(7), stress(7), health promotion(6), coping(4), obesity(4), life(3), wellbeing(3), hospice(2), life satisfaction(2), life style(2), health exam(2), mammography(2), alcohol(1), barrier(1), behavior(1), benefit(1), control(1), diet(1), discharge(1), illness(1), morbidity(1), MPM***(1), preventive behavior(1), recovery(1), breast self examination(1)

*PCA: patient controlled analgesia.

**PTCA: percutaneous transluminal coronary angioplasty.

***MPM: motivation promotion.

Table 6. Keyword classification in nursing

(N=166)

Topic	n(%)	Key word(n)
Nursing intervention	91(54.8)	complementary alternative therapy(22), knowledge(13), education(11), intervention(6), aromatherapy(5), information(4), rehabilitation(4), balance taping(2), cybernetics(3), oral care(3) internet(2), electric muscle stimulation(1), follow up care(1), humor(1), music(1), recreation(1), reflection(1), self help group(1), taichi(1), telephone monitoring(1), tutor(1), alarm system(1), web(1), hand washing(1), perineal care(1), art(1), colaju(1),
Nursing administration	34(20.5)	nursing practice(5), compliance(4), critical thinking(3), Evidence based nursing(3), decision making(3), guide(2), nursing error(2), relationship(2), caring(1), change(1), job satisfaction(1), leadership(1), nursing record(1), Problem based learning(1), program(1), program evaluation(1), protocol(1), trend(1)
Nursing service area	12(7.2)	home care(1), nursing care(1), nursing service(1), nursing skill(1), position(1), practice(1), restraint(1), range of motion(1), suction(1), voiding(1),ventilator(1), nursing home(1)
Nursing diagnosis and classification	1(.6)	nursing intervention classification(1)
Nursing theory & research	28(16.9)	experience(6), Q-methodology(5), nursing theory(3), model(2), phenomenology(2), cohort(1), delphi(1), grounded theory(1), Journal of Korean Academy Nursing(1), LISREL(1), meta analysis(1), microsoft operation framework(1), qualitative research(1), research(1), validity(1)

Table 7. Keyword classification in environment

(N=10)

Environment 10(1.4)	ICU(3), environmental support(3), living arrangement(2), environment(1), neurosurgery department(1)
----------------------	---

91개(54.8%)로 가장 많았고, 간호행정, 간호이론 및 연구, 간호서비스의 순이었다. 간호중재 중에서는 보완 대체요법이 22건으로 가장 많았고, 간호행정 중에서는 간호실무가 5건으로 많았으며, 간호이론 및 연구에서는 경험과 Q방법론이 많았다(Table 6). 환경에 대한 주요용어는 모두 10개에 불과하였는데 ICU 3건, 환경적 지지 3건, 주거형태(living arrangement) 2건, 환경 1건, 신경외과 1건이었다(Table 7).

V. 논 의

간호연구는 과학적 지식에 기반을 둔 간호를 강조하였던 나이팅게일 시대부터 시작하여 간호학의 지식체 도출을 위해 꾸준히 진행되어 왔다. 본 연구에서는 최근 3년 동안 성인간호학회지에 게재되었던 논문의 내

용을 분석하여 향후 연구의 방향을 제시하고 학회지 발전방향을 모색하고자 실시되었다.

2004년부터 2006년까지 발행되었던 성인간호학회지에 게재된 논문 수는 총 210편으로 한 해 평균 70편의 논문이 발표되었다. 이러한 결과는 10년 전인 1994년부터 1996년 사이 30편 정도의 논문발표가 되었던 것 보다 두 배 이상 증가한 것으로 성인간호학회지의 외적 성장을 단적으로 보여주고 있다. 이렇게 게재 논문 편수가 증가한 것은 연구 활동을 촉진하는 요소에 의해 결정될 수 있는데, 연구 활동을 하는 학회 회원의 증가뿐 아니라 스스로 연구를 할 수 있는 능력을 함양시키는 대학원 개설의 증가, 교수들의 연구활동을 독려하는 사회적 분위기, 최근 임상에서의 연구활동의 활성화 등은 간호 분야에서 연구활동을 촉진하고 있는 요소이다. 또한 연구자들이 논문에 대한 투고를 할 때

질적으로 인정받은 학술지에 게재하길 원하는 요구도가 성인간호학회지 게재논문의 증가에 기여하였을 것이다.

논문심사에 소요된 기간은 평균 4.61개월인 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 Anderson 등(2003)이 78개 잡지를 분석하여 제시하였던 평균 8.7개월보다는 짧은 기간이었으나, Suh 등(2007)이 최근 3년간의 대한간호학회지를 분석한 결과(양적연구: 3.9개월, 질적연구: 4.3개월)보다는 길었던 것으로 나타났다. 심사기간의 지연은 투고자의 불만사항이 될 수 있다. 따라서 심사기간을 단축시키기 위한 노력이 필요한데 2007년부터는 성인간호학회지의 경우 온라인으로 투고와 심사를 진행하고 있어 우편발송에 따른 기간이 감축되어 추후 심사기간은 보다 단축될 것으로 기대된다.

연구의 유형별 분류에서는 양적연구가 대부분을 차지하였고, 양적연구 중 실험연구가 32.9%(전체 연구의 29%에 해당함)를 차지하고 있다. 이러한 결과는 Suh 등(2001)이 2000년까지의 연구를 분석하여 제시하였던 실험연구 비율 16.1%보다 훨씬 증가하였음을 알 수 있다. 실험연구는 이전의 관련 분야의 여러 연구에 의한 지식이 축적된 후에 가능하다는 점에서(Ryan, 1983) 조사연구보다 제한적일 수밖에 없다. 그러나 과거 보다 실험연구가 증가하였다는 것은 최근 근거기반 실무(Evidence Based Practice: EBN)가 간호 실무에서 강조됨에 따라 성인간호학 분야에서 이를 지향하는 연구 활동이 활발하게 진행되고 있음을 알 수 있다. 실험연구의 중재방법으로는 보완대체요법이 가장 많았고, 그 외에 교육프로그램과 운동요법 등 간호사가 독자적으로 실시할 수 있는 중재 개발에 초점이 맞추어져 있었다. 특히 보완대체요법과 관련된 간호중재가 가장 활발히 진행되었던 것은 최근 간호의 동향이 병원중심에서 지역사회 중심의 간호로 변하고 간호의 다양성과 독특함을 살리면서 독자적인 간호중재의 새로운 접근법을 시도하려는 간호계의 노력이 반영된 결과라 하겠다. Shin과 Ha(2006) 역시 보완대체요법은 한국적 간호중재 개발을 위해 중요하게 다루어져야 할 영역임을 강조하고 있다.

어떠한 연구설계도 그 자체로는 완벽하지 못하고 강

점과 제한점을 가지고 있으며, 또한 간호현상은 너무나 복잡적이어서 한 가지 방법으로는 충분히 파악하기 어려우므로 다양한 연구방법이 조화롭게 사용되는 전략이 필요하다(Choi, 1995). 질적 연구는 건강관련 현상들의 유형(pattern), 건강상태로의 긍정적인 변화에 영향을 미치는 과정(process), 전통적인 과학적 방법으로는 접근하기 어려운 행동적, 심리적, 사회적, 문화적 요인들에 대한 개괄적인 이해를 가능하게 하는 영역으로 기존의 연구에서 밝혀지지 않은 다양한 건강관련 요소들을 발견하게 한다(Munhall, 2001). 본 연구에서 자료를 분석한 결과 질적 연구방법을 사용한 연구는 전체의 5.2%로 비율 면에서는 높지는 않지만 간호학의 학술적 가치를 높일 수 있도록 현상학, 근거이론, 내러티브 분석 등 다양한 연구방법을 활용하여 연구를 진행하고 있음을 알 수 있었다. 그 외에 triangulation, 개념분석, 메타분석, 중설 등의 연구설계가 활용되고 있어 성인간호학회지에서는 비교적 다양한 연구방법을 이용하여 연구문제를 다루고 있음을 알 수 있다.

그러나 논문에서 이론적 기틀을 제시한 것은 전체의 8.1%에 그쳤다. 이러한 결과는 대한간호학회지의 최근 3년간 게재되었던 논문의 분석결과인 11.8%(Suh et al., 2007)보다 낮았고 Anderson 등(2003)이 78개 잡지를 분석한 결과인 44.5%에는 훨씬 못 미치는 결과였다. 연구를 통한 과학적 지식체의 축적을 이루기 위해서는 연구문제에 대한 가정을 어떻게 논리적으로 도출했는가가 중요하다. 이론적 기틀의 제시는 이러한 논리적 연구문제 도출의 근거가 될 수 있으며 이를 기초로 진행되었던 연구결과는 기존의 지식체에 새로운 부분을 추가함으로써 해당 분야의 지식을 확장시키는 역할을 한다(Polit & Hungler, 1987). 따라서 추후 진행되는 연구에서는 이론적 기틀에 대한 설명을 강조하도록 할 필요가 있겠다.

자료의 수집은 83.1%가 질문지를 이용하여 진행한 것으로 조사되었고, 조사연구 중 대상자 선정기준과 표본의 크기를 제시한 연구는 12.9%에 그쳤다. 연구의 결과를 적용하기 위해서는 구체적인 연구대상자 선정 기준에 대한 제시가 필요하며 아울러 논문의 검정력 향상을 위해서 표본크기 산정과정을 제시할 필요가 있

다(Kang, 2002). 따라서 성인간호학회지의 투고논문에 대한 질 향상을 위해 추후 투고되는 논문 심사에서 이러한 측면을 강화하여 심사를 진행할 필요가 있겠다.

대상자의 연구에 대한 동의는 구두동의가 74%, 서면동의가 8%로 전체 진행되었던 연구 중 91%가 연구자로부터 동의를 얻은 후 연구를 진행한 것에 대해 명확히 제시하고 있었다. 연구대상자에 대한 윤리적 고려는 인간을 대상으로 하는 연구에서 연구와 관련하여 어떠한 불이익도 발생하지 않도록 사전에 안전장치를 취하는 것으로 연구진행에 있어서 매우 중요한 부분이다. 따라서 성인간호학회지에서는 논문평가 기준에 이러한 항목을 삽입하여 연구의 윤리적 측면을 강조하고 있다. 앞으로도 연구윤리에 대한 지속적인 질 관리를 위해 연구자들을 대상으로 한 주기적인 연구윤리 워크숍 등을 개최할 필요가 있겠다.

연구자료수집지는 병원이 50.5%로 가장 많았고, 지역사회가 37.1%로 다음 순위를 차지하였다. 성인간호학회지 2000년까지 진행되었던 논문의 분석에서도 병원이 60.0%로 가장 많았고, 지역사회는 27.9%를 차지하였다(Suh, et al., 2001). 이렇게 연구의 자료수집이 병원에서 많이 이루어지는 것은 성인간호학에서 다루어지는 내용이 주로 질환과 관련한 임상적 문제를 다루는 영역이기 때문이다. 그러나 최근의 연구에서 병원에서의 자료수집은 약 10% 감소되고 지역사회에서의 자료수집이 증가하는 추세를 보이는 것은 간호계의 경향이 질병의 치유보다는 건강을 유지, 증진시키는 것에 초점을 두고 있어 성인간호학 분야도 연구문제의 접근을 지역사회 주민을 중심으로 그들의 건강유지, 증진에 더 관심을 갖는 방향으로 옮겨가는 경향을 보이는 것으로 판단된다.

연구의 결과를 얻기 위해 자료분석에 사용된 통계기법은 기술통계를 제외하고는 카이제곱검정과 t-검정, 다변량 분석이 비교적 많이 사용한 통계분석방법이었고, 그 밖에 피어슨 상관관계 분석을 포함하여 회귀분석, 로지스틱 회귀분석, 요인분석, 판별분석 등 다양한 모수통계 기법을 사용한 것으로 조사되었다. 2000년까지의 성인간호학회지에 게재되었던 논문에서 사용된 통계기법을 살펴보면 1970년대의 연구에서는 대부분

카이제곱검정과 t-검정을 사용하였고, 80년대 이후에는 다변량 분석이 증가한 것으로 보고되고 있어(Suh et al., 2001) 최근 진행되었던 연구와 거의 동일한 통계분석방법이 주류를 이루고 있음을 알 수 있다. 그러나 회귀분석과 요인분석, 판별분석에 대한 부분은 보고되지 않은 점을 고려할 때 최근의 간호분야에서는 통계방법에 대한 지식의 증가로 자료 분석을 보다 다양하게 진행하고 있음을 알 수 있다.

주요용어는 학술지의 전체 논문의 주요 개념이나 주제를 기술하여 그 논문의 주제, 방법론을 쉽게 파악할 수 있도록 기술하는 것이다(Jeong, Ahn, & Cho, 2005). 성인간호학회지에는 이러한 용어를 미국국립의학도서관에서 주제 내용을 색인하는데 사용하는 메쉬(Medical Subject Headings, MeSH)를 기초로 기록하게 하고 있다. 이렇게 기록된 게재논문의 주요용어를 간호학의 4가지 메타파라다임인 인간, 건강, 간호, 환경의 영역으로 구분한 결과 건강 영역에 포함되는 주요용어가 가장 많았고, 환경관련 주요용어는 단지 10개인 1.4%에 그쳐 환경관련 영역의 연구가 많이 부족한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 성인간호학회지 2000년도 발행까지의 논문을 분석하였던 결과와 동일한 것으로 건강관련 주요어가 360개(52.0%)로 가장 많이 차지하였고, 환경영역은 .4%인 3개에 불과하였다(Suh, et al., 2001).

인간영역의 주요용어를 조사한 결과 환자인 경우가 101개(55.8%)로 가장 많았고, 이중 암환자를 대상으로 연구한 것이 가장 많았던 것으로 조사되었다. 이는 2000년까지의 성인간호학회지 분석내용에서 암환자가 전체의 20%로 가장 많았던 것(Suh, et al., 2001)과 같은 맥락을 이루고 있어 꾸준히 증가하고 있는 암환자의 건강문제 해결을 위한 성인간호학 분야의 관심이 지속되고 있음을 알 수 있다. 또한 발달단계별로는 노인이 27개로 가장 많았고, 다음으로 중년이 15개를 차지하였고, 70년대, 80년대 간호학 분야의 연구에서 많은 비율을 차지하였던 간호사와 간호학생을 대상으로 한 연구비율은 상대적으로 감소한 것으로 조사되었다(Choi, et al., 2000). 이렇게 노인인구를 대상으로 한 연구가 증가한 것은 오늘날 우리사회에서 노인인구가 급

속하게 증가하면서 이들의 건강문제를 해결하기 위한 노력이 시급하여 이와 관련한 연구가 성인간호학 분야에서 급증하고 있는 것으로 보인다.

건강영역의 주요용어는 신체적 건강에 대한 주요어가 가장 많았는데 이는 성인간호학 분야가 질환중심의 건강문제를 주로 다루고 있다는 점에서 대상자의 증상과 생리적 측정에 대한 관련된 변수를 많이 다루기 때문일 것이다. 또한 심리적 건강에서는 우울이, 인지사회적 건강에서는 자기효능이 가장 많은 빈도를 나타냈던 주요어로 조사되었다. 이는 Kim 등(2002)이 2000년까지 발표된 분야별 간호학회지를 중심으로 간호학의 연구동향을 조사한 결과에서도 동일하게 포함되었던 변수로 간호학분야에서 꾸준히 연구가 진행되고 있는 개념임을 알 수 있다.

간호영역에서는 간호중재관련 주요어가 54.8%로 가장 많이 차지하였는데 이러한 결과는 2000년대까지의 성인간호학회지의 연구에서도 간호중재가 간호영역 중 52%를 차지하였던 결과와 유사한 것으로 꾸준히 간호중재를 개발하기 위한 연구가 진행되고 있음을 알 수 있다. 그러나 Kim 등(2002)은 동일한 주요용어를 갖는 간호중재라 하더라도 그 적용프로토콜이 다양하게 시도되고 있어 반복시도를 어렵게 하는 점이 있다고 지적하였다. 이러한 측면은 성인간호학회지에 게재되었던 연구에서도 해당이 되는 사항으로 추후 표준화된 중재 프로그램을 개발하기 위해 주요어별 연구를 통합하여 분석하는 작업이 필요하겠다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 최근 3년간 성인간호학회지에 게재되었던 논문을 분석하여 성인간호학의 연구동향을 파악하고 추후 성인간호학회지가 추구해야 할 방향을 모색하기 위해 진행되었다. 분석대상 논문은 2004년부터 2006년까지 총 210편이었다. 연구방법과 주요용어를 기준으로 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 투고일로부터 게재일까지의 평균 심사일수는 2004년 4.2개월, 2005년 4.45개월, 2006년 5.18개

월로 평균 4.61개월이 소요되었다.

2. 연구설계는 양적연구가 185편(88.1%)이었고, 질적연구는 11편(5.2%)이었다. 양적연구 185편만을 분류한 결과 조사연구가 124편(67.1%)이었고, 실험연구가 61편(32.9%)이었다. 연구의 개념적 기틀을 제시한 연구는 17편(8.1%)이었다.
3. 대상자 동의와 관련하여 구두동의를 받았던 연구는 155편(74%)이었고, 서면 동의를 받은 연구는 17편(8%)이었다.
4. 자료수집지는 병원이 98편(50.5%)으로 가장 많았고 지역사회 72편(37.1%), 학교 19편(9.8%)의 순이었다.
5. 자료분석을 위해 사용된 통계 기법은 모수통계를 이용한 경우가 688건(95.1%)로 비모수통계보다 많았다. 모수통계 중에서는 기술통계를 제외하면 카이제곱 검정이 126건(18.3%)으로 많았고, 다음은 t-test 124건(18.0%), 분산분석 120건(17.4%)의 순이었다.
6. 3년 동안 성인간호학회지에 게재된 논문의 총 주요용어는 698개였고, 간호학의 4가지 메타파라다임인 인간, 건강, 간호, 환경의 영역으로 구분한 결과 건강 영역에 포함되는 주요어가 341개(48.9%)로 가장 많았고, 다음은 인간, 간호, 환경의 순이었다.

결론적으로 성인간호학회지는 지난 2000년까지 게재되었던 연구와 비교하여 양적인 향상 뿐 아니라 질적인 향상이 꾸준히 되고 있음을 알 수 있었다. 즉, 한 해 평균 발간되었던 논문편수의 증가 뿐 아니라 대상자의 건강문제 해결을 위해 다양한 연구방법과 분석방법을 적용하여 시도된 논문이 게재 되고 있음을 알 수 있었고, 근거기반 실무를 위한 실험연구가 꾸준히 증가하고 있음을 알 수 있었다. 그러나 투고자의 만족도를 증가시키기 위해 논문에 대한 평균 심사 기간을 단축시킬 필요가 있겠고, 연구방법에서 대상자 선정기준과 표본 수 산정, 이론적 기틀에 대한 제시가 미비한 것으로 나타나 이러한 부분을 개선해 나가는 노력이 필요하겠다.

이상을 바탕으로 다음 사항을 제언한다.

1. 논문심사시간을 단축시키기 위하여 심사자를 위한 워크숍과 더불어 심사결과 평가에 대한 분석 연구가 필요하겠다.
2. 대상자 선정과 이론적 기틀과 관련한 내용에 가중치를 적용하여 평가하는 방안을 모색할 필요가 있겠다.
3. 주기적인 워크숍을 통해 연구윤리에 대한 인식을 꾸준히 확산시킬 필요가 있겠다.
4. 기존에 진행되었던 증재연구에서 많이 다루어졌던 개념을 중심으로 메타분석을 하여 간호증재 프로토콜을 개발할 필요가 있겠다.

References

- Anderson, E. A., McDonald, D. D., Brewer, T., Kosciwowski, C., LaCoursiere, S., Andrews, L., & Delaney, C. (2003). Health care implications and space allocation of research published in nursing journals. *Nurs Outlook*, 51(2), 70-83.
- Choi, Y. H. (1995). *Qualitative Research*. Seoul: SooMoon Co.
- Choi, K. S., Song, M. S., Hwang, A. R., Kim, K. H., Chung, M. S., Shin, S. R., & Kim, N. C. (2000). The trends of nursing research in the Journal of the Korean Academy of Nursing. *J Korean Acad Nurs*, 30(5), 1207-1217.
- Jeong, G. H., Ahn, Y. M., & Cho, D. S. (2005). Coincidence analysis of keywords of the Journal of Korean Academy of Nursing with MeSH. *J Korean Acad Nurs*, 35(7), 1420-1425.
- Kang, H. C. (2002). Analysis of statistical method in Journal of Korean Academy of Nursing during recent three years. *J Korean Acad Nurs*, 32(6), 929-935.
- Kirekvoold, M. (1997). Integrative nursing research - an important strategy to further the development of nursing science and nursing practice. *J Adv Nurs*, 25(5), 977-984.
- Kim, S. J., Kim, K. B., Yi, M. S., Lee, K. J., Ahn, Y. H., Kim, H. S., Park, Y. J., Koh, M. S., & Sohng, K. Y. (2002). The trends of nursing research in the journals of seven branches of the Korean Academy of Nursing. *J Korean Acad Nurs*, 32(1), 114-130.
- Kim, Y. O. (2005). The effect of hardiness: A meta-analysis of Korean nursing research findings. *J Korean Acad Adult Nurs*, 17(5), 783-792.
- Lee, E. O., Im, N. Y., & Park, H. A. (1991). *Nursing and medical research and statistical analysis*. Seoul: Soomoonsa.
- Lee, E. H., Tak, S. J., & Song, Y. (2005). Analyses of the studies on cardiovascular disease-specific quality of life reported in Korea. *J Korean Acad Adult Nurs*, 17(3), 452-463.
- Lee, H. Y., Suh, M. J., Lee, E. O., Eun, Y., & Choi, J. H. (2004). Analysis of the effectiveness of Tai Chi exercise for improving balance. *J Korean Acad Adult Nurs*, 16(3), 409-420.
- Lee, E. H., Kim, J. S., & Jung, Y. H. (2007). Analysis of Korean nursing studies applied for the transtheoretical model. *J Korean Acad Adult Nurs*, 19(4), 567-582.
- Munhall, P. L. (2001). *Nursing research: A qualitative perspective*. NY: National League for Nursing Press.
- Polit, D. F. & Hungler, B. P. (1987). *Nursing Research: Principles and methods*. Philadelphia: J. B. Lippincott.
- Ro, Y. J., Kim, C. G., & Lee, Y. S. (1999). An analysis of nursing research related to quality of life reported in Korea from 1987 to 1996. *J Korean Acad Adult Nurs*, 11(4), 743-757.
- Ryan, N. M. (1983). The epidemiological method of building causal inference. *Adv Nurs Sci*, 5(2), 73-81.
- Shin, K. R. & Ha, J. Y. (2006). The analysis of research trends about relexology in Korea. *J Korean Acad Adult Nurs*, 18(4), 603-610.
- Suh, M. J., Kim, S. S., Song, M. S., Yee, M. S., Oh, E. G., Shin, K. R., Kim, O. S., Lee, S. J., Lee, Y. J., Oh, H. S., Jung, J. S., & Kim, C. K. (2001). An analysis on the contents and the trend of nursing research published in Journal of Korean Academy of Adult Nursing. *J Korean Acad Adult Nurs*, 13(4), 571-579.
- Suh, Y. O., Park, J. S., Yang, J. H., Kim, H. W., Suk, M. H., Shin, H. S., Jang, H. J., Jung, H. J., Jung, M. S., & Chung, M. S. (2007). Analysis of research papers published in the journal of Korean Academy of Nursing. *J Korean Acad Nurs*, 37(6), 1013-1019.
- Yang, N. Y. & Shin, K. R. (2003). The analysis of research trend about complementary and alternative therapy in nursing of Korea. *J Korean Acad Adult Nurs*, 15(2), 226-235.