

민간경비의 범죄예방 역할에 대한 시민의식조사*

A Public Opinion Survey on the Crime Prevention of the Private Security

공 배 완**

<목 차>

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| I. 서 론 | III. 범죄예방에 대한 시민의식 조사결과 |
| II. 범죄예방에 대한 시민의식조사 | IV. 결론 및 제언 |

<요 약>

사회범죄가 가중화 될수록 범죄예방 차단장치에 대한 경찰력의 한계가 지적되고 있다. 이에 대해 경찰을 대체할만한 어떠한 정부기구나 민간기구도 없으며, 범죄예방의 장치로서의 새로운 제도나 방법도 제시되지 않고 있다. 특히 최근에 발생되고 있는 각종의 강력 범죄사건은 시민생활의 위협을 가중시키고 있다. 이에 대해 본 연구는 경남 일원에 거주하고 있는 일반 성인들을 대상으로 범죄예방 시스템과 바람직한 범죄예방 장치, 그리고 민간경비의 범죄예방 역할 등에 대한 설문조사를 실시하여 범죄예방기능으로서 민간경비의 역할에 대한 의식실태를 살펴보았다. 조사 분석의 결과는 범죄 예방 장치로서 경찰력의 한계를 지적하면서도 사회위험요인에 대해 경찰력에 의존할 수밖에 없는 경향을 보이고 있어 전통적인 사고의 틀에서 벗어나지 못하고 있었다. 이러한 현상은 경찰력을 대체할 만한 공권력을 가진 기관이 없기 때문이고, 또한 사회치안질서유지와 범죄의 예방은 공권력의 강제를 통해서 가능할 수 있는 부분이기 때문에 경찰외의 어떠한 기관에 대해서도 고려를 하고 있지 않기 때문으로 분석되고 있다. 특히, 범죄예방 역할로서 민간경비에 대해서는 신뢰할 만한 기관으로 간주를 하고 있지 않았다. 하지만, 민간경비는 범죄예방 기구로서 역할을 하며 사회적인 효용성과 활용성도 높일 수 있는 충분한 장비와 인력을 보유하고 있으며 경찰력의 보완적인 장치로서 민간경비는 충분한 가능성을 가지고 있다.

주제어 : 민간경비, 경호경비, 사회범죄, 범죄예방, 경찰치안

* 이 연구결과물은 2008학년도 경남대학교 학술연구 장려금 지원에 의한 것임
(This Work was Supported by Kyungnam University Foundation Grant, 2008).

** 경남대학교 법정대학 경호비서학부 교수

I. 서 론

1. 연구목적 및 필요성

최근 안양초등 학생 납치 살해 사건을 비롯하여 사회적으로 ‘묻지마 식의 범죄’가 기승을 부리고 있다. 2008년 3월에는 운동 중이던 여고생이 30대 정신질환자가 저지른 범행으로 숨졌고, 2007년 4월에는 길을 가던 70대 노인이 갑자기 나타난 괴한의 흉기에 찔려 숨지는 사건이 발생하였으며, 2006년 12월에는 길을 지나다 30대 남성이 휘두른 둔기에 맞아 10대 여성이 숨지는 사건이 발생하기도 하였다. 예배를 보던 교회에 들어가 행패를 부리는 사건이 발생하는가 하면 병원에 들어가 방화를 하기도 하고, 비록 몇 년 전의 일이지만 2003년 2월에는 대구 지하철 1호선에서 승객의 방화로 인하여 192명의 사망자와 148명의 부상자가 속출하는 충격적인 사건이 발생하기도 하였다.

때와 장소를 가리지 않고 발생하는 ‘묻지마 식’의 범행에 대해 시민들의 불안은 가중되고, 나 자신도 범행의 대상이 될 수 있다는 심리적 불안감은 사회전체를 불신과 공포로 몰아넣고 있는 분위기이다. 무동기 범죄로 불리는 ‘묻지마 범죄’는 특정 원한관계가 없을 뿐만 아니라 일면식도 없는 불특정인을 대상으로 하고 있다는 점이 특징이다. 따라서 누구나 피해자가 될 수 있고 범죄의 대상이 될 수 있으며, 범죄의 양상도 잔혹한 경우가 많아 치안관리에 대한 시민의 불만이 고조되며 재고가 요청되고 있는 시점이다.

따라서 본 연구는 불특정인 또는 불특정 다수를 대상으로 발생하는 각종의 강력 범죄에 대한 시민들의 인식실태를 조사하고, 민간경비에 대한 시민들의 반응을 살펴봄으로써 이에 대한 범죄예방 역할로서 민간경비의 활용방안을 강구해 보고자 한다. 민간경비에 대한 다각적인 연구는 지속되어 왔으나 일반 시민을 대상으로 조사된 민간경비의 필요성에 대한 연구는 미흡한 점이 많다고 판단되어 시민의 제도적인 방범기구로서 민간경비의 활용방안을 본 연구를 통해 제시해 보고자 한다.

2. 연구방법

1) 조사대상

본 연구에 필요한 조사는 마산과 창원시 일원에 거주하는 일반 성인을 대상으로

실시되어졌다. 조사 대상자들은 지역적인 분포, 남·녀, 연령분포 등을 임의 선정하여 유층표집이 되도록 설계하였다. 조사는 설문지 배포를 통해 이루어졌으며, 설문 배포 시 조사에 따르는 일반적인 유의사항 및 설문기입방법 등에 대한 설명이 병행되었다. 조사 기간은 각종의 강력사건들이 매스컴을 장식하던 2008년 2~4월에 실시되었으며, 이 시기는 공공기관의 치안행태에 대한 일반시민들의 불안이 가중되는 시기였고 치안관리에 대한 불만이 다소 고조되는 시기였다. 설문지는 총 230부를 제작·배포하였으나 165부가 회수되었고, 이 중 불성실한 답변이나 통계처리에 부적합하다고 판단되는 자료는 연구자의 판단에 따라 제외시켰으며, 또한 남녀의 성비와 연령대를 고르게 맞추어 통계처리에 적합하도록 하였으며 유의하다고 판단되는 최종 120부를 활용하여 분석하였다.

2) 분석도구

본 연구는 설문지 조사방법을 통해 이루어졌고, 설문지의 구성은 개인의 인적사항에 대한 질문과(4문항), 범죄예방 시스템에 대한 질문(5문항), 개인의 안전장치에 대한 질문(2문항), 민간경비의 범죄예방 역할에 대한 질문(9문항) 등 총 4개 부분에 걸쳐 20문항으로 이루어졌으며, 질문의 내용은 본 조사의 목적에 맞도록 연구자 임의로 구성하였다.

자료 분석은 SAS/win으로 처리하였으며 전 문항에 대해 빈도와 백분율을 산출하였다. 각 문항응답과 분석에서는 각 문항마다 응답한 조사대상자들을 100% 기준으로 분석하였고, 유의미한 변인별 중심으로 조사결과들을 해석하기 위해 변인과 인지도에 대한 t검정 및 교차분석(χ^2)을 하였다.

II. 범죄예방에 대한 시민의식 조사

1. 일반적 특성

본 조사대상은 일반 성인을 대상으로 이루어졌으며 연령대별로는 20대 30명(25%), 30대 30명(25%), 40대 30명(25%), 50대 30명(25%)이 표집되었고, 성별로는 남자 60명(50%), 여자 60명(50%)으로 의식조사에 대한 평균 산출을 맞추기 위해 연구자의 의도적인 조사와 분포에 의해 구성되어졌다. 일반성인의 학력정도는 응답자의 34명(29%)이 전문대 이상의 대졸학력자였고, 고졸학력이 62명(51%), 중졸학력 7명(6%), 기타 17명(14%)의 순으로 조사되었다. 조사대상자의 직업 분포도는 회사원이 30명(25%)이었고, 자영업자가 38명(32%)명으

로 가장 많았으며, 학생 30명(25%), 기타 22명(18%)으로 표집 되었다.

2. 범죄예방 시스템에 대한 인지도 실태

범죄예방에 대한 일반인들의 인식도에 대한 조사결과를 살펴보면 현재의 범죄예방 시스템이 잘되어 있다는 답변(20%)보다는 잘못되어 있다는 답변(80%)이 연령대를 불문하고 많은 비중을 차지하고 있었다. 20대의 경우 24%, 30대 18%, 40대 18%, 50대 20%가 잘못되어 있다고 지적한 반면 현재의 범죄예방 시스템이 잘 되어 있다고 답변한 경우는 20대 2%, 30대 6%, 40대 6%, 50대 6%에 불과했고 남녀 비슷한 수준으로 나타났다. 현행 범죄예방 시스템의 문제점에 대해서는 전체 응답자의 38%가 시민의 안전의식 미흡에서 비롯되고 있다고 지적하였고, 다음으로 경찰방법활동의 미흡(34%)을 꼽았다. 기타 개인안전장치의 소홀(16%)과 민간안전기구의 미흡(12%) 등이 나타났다. 사회범죄 예방기관으로서 신뢰할 만한 기관은 경찰이 전체의 52%로서 가장 높게 나타났고, 다음으로 민간경비회사(21%)와 개인적 대책(19%), 소방(8%) 등의 순으로 나타났다. 앞으로 범죄예방을 고려하여 가장 적절하다고 생각되는 기관으로는 경찰기관이 36%로 가장 많았고, 개인적으로 대책을 마련해야 한다는 의견이 34%로서 다음으로 많았으며, 민간경비기관에 의존해야 한다는 의견(26%)도 비교적 높게 나왔다.

<표 2-1> 범죄예방 시스템에 관한 인지도

(단위: 명(%), N=120)

내 용	20대		30대		40대		50대		소 계	
	남	여	남	여	남	여	남	여		
범죄예방 시스템은 잘되어 있는가?	잘되고 있다	2(2)	0(0)	4(3)	4(3)	4(3)	5(4)	7(6)	4(3)	29(24)
	잘못되고 있다	13(11)	16(13)	11(9)	11(9)	12(10)	10(8)	8(7)	11(9)	91(76)
만약 잘못되었다면 잘못된 점은?	경찰방법 활동의 미흡	5(4)	8(7)	5(4)	2(2)	2(2)	5(4)	4(3)	4(3)	35(29)
	시민의 안전의식 미흡	7(6)	6(5)	7(6)	10(8)	11(9)	7(6)	10(8)	8(7)	65(54)
	개인의 안전장치 소홀	1(1)	0(0)	1(1)	2(2)	1(1)	2(2)	1(1)	1(1)	9(8)
	민간 안전장치 미흡	2(2)	1(1)	2(2)	2(2)	1(1)	1(1)	0(0)	2(2)	11(9)
사회범죄 대책기관으로써 신뢰할 기관은?	경찰	7(5)	8(7)	8(7)	8(7)	8(6)	10(8)	8(7)	10(8)	67(55)
	소방	1(1)	0(0)	0(0)	1(1)	2(2)	1(1)	1(0)	2(2)	8(7)
	민간경비회사	4(3)	2(2)	5(4)	4(3)	4(3)	2(2)	4(3)	2(2)	26(22)
	개인적 대책	2(2)	4(3)	1(1)	1(1)	2(2)	4(3)	2(2)	2(2)	19(16)
앞으로 범죄예방을 고려해서 선택한다면?	경찰기관	5(4)	7(6)	4(3)	5(4)	7(6)	6(5)	6(5)	7(6)	47(39)
	민간경비기관	0(0)	4(3)	5(4)	7(6)	7(6)	4(3)	2(2)	2(2)	31(26)
	개인대책마련	8(7)	2(2)	6(5)	5(4)	5(4)	2(2)	5(4)	5(4)	38(32)
	기타	1(1)	1(1)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(1)	1(1)	4(3)

3. 민간경비에 대한 인지도 실태

민간경비에 대한 일반인들의 인식조사 결과를 살펴보면, 민간경비에 대해 잘 알고 있다(15%)는 응답보다는 잘 모르거나 조금 알고 있는 정도가 각각 21%와 64%로서 총 85%를 차지하고 있었다. 또한 민간경비가 범죄예방 기능으로서의 적절성에 대한 질문에 대해서는 28% 정도만 긍정적인 답변을 하였으며, 45%의 응답자는 부정적인 견해를 밝혔고, 잘 모르겠다는 응답자도 27%나 되었다. 민간경비가 범죄예방기능으로서 부적절하다고 생각되는 이유에 대해서는 ‘돈이 많이 든다’라는 답변이 전체의 35%를 차지하였고 민간경비에 대해 잘 모르거나(24%) 또는 특정인물에 대해서만 필요하다는 인식(23%), 그리고 믿음이 가지 않기 때문이라는 지적도 18%를 차지하였다. 민간경비의 범죄예방에 대한 효과성에 대해서는 ‘아직까지는 부족한 점이 많다’라는 지적이 전체 응답자의 42%를 차지하고 있었고, 대체적으로 범죄예방에 대해 효과가 있다는 답변도 29%를 차지하였으며, 범죄예방에 대해 조직적으로 잘 되어 있다는 응답도 16%를 차지하여 민간경비의 범죄예방 효과성에 대해서는 어느 정도 인지를 하고 있었다. 민간경비가 범죄예방에 대해 부족한 점에 대해서는 경찰과 같은 사법권이 없기 때문이라는 지적이 전체 응답자의 34%를 차지하였고, 범죄예방기구로서 아직까지는 미흡하다는 의견도 31%를 차지하여 민간경비에 대한 안전의존도가 높지 않음을 나타내고 있었다. 범죄예방을 위해 민간경비회사에 의뢰할 의사가 있느냐는 질문에 대해서는 경우에 따라 생각해 보겠다는 유보적인 입장이 전체의 52%를 차지하였고, 민간경비회사에 의뢰하겠다는 답변도 31%를 차지하여 경찰의 보완적 또는 보조적 관계에서 민간경비를 고려하는 경향도 보였다. 특히, 민간경비의 신뢰성에 대한 질문에서는 41%가 ‘신뢰 한다’라는 답변을 하였고, 31%는 ‘신뢰하지 않는다’라고 답변하여 민간경비에 의존하지는 않지만 민간경비의 활동에 대해서는 어느 정도 신뢰성을 보이고 있었다.

<표 2-2> 민간경비에 대한 인지도

(단위: 명(%), N=120)

내 용		20대		30대		40대		50대		소 계
		남	여	남	여	남	여	남	여	
민간경비에 관하여 얼마나 알고 있는가?	잘 알고있다	2(2)	1(1)	4(3)	2(2)	4(3)	1(1)	2(2)	1(1)	17(15)
	미흡하나 조금 알고 있다	10(8)	8(7)	10(8)	8(7)	10(8)	11(9)	10(8)	11(9)	78(64)
	잘 모르겠다	2(2)	6(5)	2(2)	5(4)	2(2)	4(3)	1(1)	2(2)	25(21)

6 한국경호경비학회지 제16호

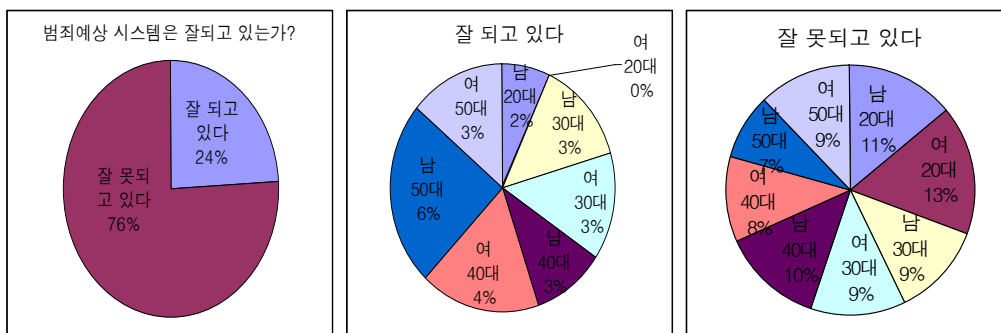
민간경비가 범죄예방 대책으로 적절하다고 생각하는가?	그렇다	2(2)	5(4)	4(3)	5(4)	7(6)	2(2)	5(4)	4(3)	34(28)
	아니다	6(5)	4(3)	8(7)	4(3)	8(7)	10(8)	6(5)	8(7)	54(45)
	잘 모르겠다	5(5)	4(3)	4(3)	6(6)	0(0)	4(3)	5(4)	4(3)	32(27)
부적절하다고 생각한 다면 이유는 무엇인가?	믿음이 가지 않는다	2(2)	4(3)	4(3)	0(0)	3(3)	2(2)	4(4)	2(2)	21(18)
	돈이 많이 든다	6(5)	4(3)	4(3)	6(5)	7(6)	4(3)	6(5)	6(5)	42(35)
	민간경비에 대해 잘모른다	4(3)	6(5)	4(3)	4(3)	2(2)	4(3)	2(2)	4(3)	29(24)
	민간경비는 연예인, 특정인물만 필요하다	2(2)	2(2)	4(3)	5(4)	4(3)	6(5)	2(2)	4(3)	28(23)
민간경비의 범죄예방 에 대한 효과성은?	범죄예방 기구로서 조 직적으로 잘 되어있다	2(2)	2(2)	1(1)	5(4)	2(2)	0(0)	4(3)	4(3)	20(16)
	대체적으로 범죄예방 효과가 있다	1(1)	4(4)	4(3)	6(5)	7(6)	6(5)	4(3)	4(3)	36(29)
	범죄예방대책으로 부족한 점이 있다	10(8)	6(5)	8(7)	4(3)	5(4)	5(4)	5(4)	8(7)	51(42)
	범죄예방과 무관하다	2(2)	2(2)	2(2)	1(1)	1(1)	2(2)	2(2)	1(1)	13(13)
민간경비가 범죄예방 에 부족한 점?	범죄예방 관련 경찰과 같은 사법권이 없다	6(5)	3(3)	6(5)	6(5)	5(4)	3(3)	8(7)	4(3)	41(34)
	범죄예방 기구로써 미흡하다	5(4)	5(4)	5(4)	5(4)	10(8)	4(3)	1(1)	2(2)	37(31)
	민간경비는 범죄예방의 성격이 아니다	2(2)	4(3)	4(3)	1(1)	0(0)	4(3)	1(1)	3(3)	19(16)
	잘 모르겠다	2(2)	4(3)	0(0)	4(3)	0(0)	4(3)	4(4)	5(5)	23(19)
범죄예방을 위해 민간 경비회사에 의뢰 할 생 각이 있는가?	있다	5(5)	2(2)	5(4)	7(7)	4(3)	2(2)	6(5)	5(4)	36(31)
	없다	0(0)	4(3)	3(3)	1(1)	3(3)	2(2)	4(3)	5(4)	22(18)
	경우에 따라 생각해 보겠다	10(8)	10(8)	7(6)	6(5)	9(8)	10(9)	5(4)	5(4)	62(52)
민간경비에 관하여 일 마만큼 신뢰하는가?	신뢰 한다	6(5)	4(3)	7(6)	10(8)	6(6)	4(3)	6(6)	6(5)	49(41)
	신뢰 하지 않는다	4(3)	4(3)	4(3)	2(2)	6(5)	5(4)	5(4)	7(6)	37(31)
	잘 모르겠다	5(4)	8(7)	4(3)	4(3)	2(2)	5(5)	4(3)	2(2)	34(28)

III. 범죄예방에 대한 시민의식조사 결과

1. 범죄예방에 대한 인지도 분석

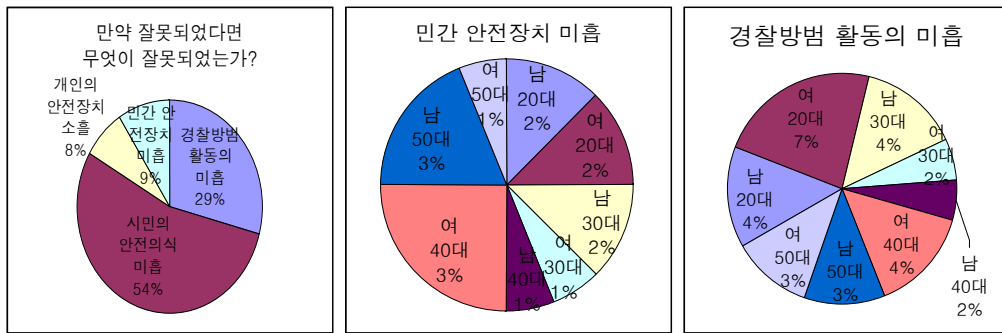
1) 범죄예방 관리 시스템

사회적으로 범죄예방 관리 시스템은 주로 경찰기관에 의해 운영되고 있으며, 경찰은 사회치안질서유지 뿐만 아니라 시민생활의 안위를 위협하는 각종위해요소의 단속과 차단, 위생·교통·산업 등의 단속, 집회·결사·선거·풍속·위험물 등 사회공공 질서의 유지를 위한 역할을 그 목적으로 하고 있다(조철옥, 2003:34, 정진환, 2006:19-25, 배철효외, 2007: 16-35). 따라서 시민의 생활을 위협하는 각종의 사고나 사건이 발생할 경우 경찰의 역할은 시민들로부터 비판의 대상이 되고 있으며 이는 경찰기관의 불신으로 나타나기도 한다. 범죄예방 시스템에 대하여 일반성인의 조사결과를 살펴보면 ‘잘 되고 있다’(24%)는 응답보다는 ‘잘못되고 있다’(76%)는 응답이 3배 이상 높게 나왔고, 이는 사회불안요인에 대해 경찰력의 활동이 미흡함을 보여주고 있는 것이다. 연령대별로는 40~50대에서 범죄예방 시스템이 비교적 잘 되어 있다라고 판단하였으며, 잘 못되어 있다고 판단한 경우는 20대의 여성이 전체 76% 중 13%를 차지하여 가장 많았고, 대부분의 연령층에서 잘 못되었다고 인식하고 있었지만 이러한 견해에 대해서는 여성층이 남성층을 다소 상회하고 있었다(<그림 3-1>).



<그림 3-1> 범죄예방 시스템에 대한 인지도

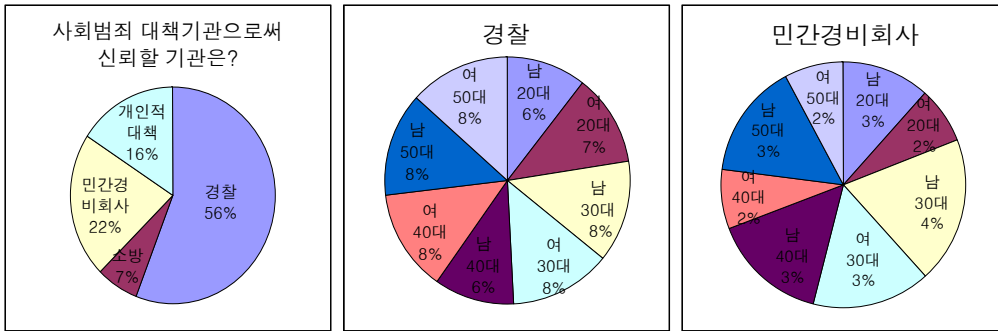
범죄예방 시스템에 대해 구체적으로 잘못된 부분에 대한 지적으로서는 시민의 안전의식 미흡이 전체의 54%를 차지하여 가장 많았고, 다음으로 경찰방법활동의 미흡(29%)을 꼽았다. 시민의 안전의식 미흡에서 비롯되는 민간안전장치에 대해서는 대체로 소홀히 하는 경향이 많았으며 특히 40~50대의 비율이 전체의 절반이상을 차지하고 있었다. 이는 주로 경찰방법활동에 의존하는 경향 때문으로 분석되며, 경찰방법활동의 강화 필요성에 대한 지적을 하기도 하였다(<그림 3-3>). 범죄예방 역할로서 경찰방법활동이 미흡하다고 지적하는 경우는 연령대별로 유사하게 나타났으나 특히, 20대 여성의 연령층에서 가장 높게 나타났다(<그림 3-2>).



<그림 3-2> 범죄예방 시스템의 미흡한 점

2) 범죄예방 기구의 효과성

범죄예방 기구로서 신뢰할 만한 기관에 대해서는 전체 응답자의 56%가 경찰기관을 꼽았으며, 다음으로 민간경비회사(22%), 개인적 대책마련(16%) 등의 순으로 나타났다. 경찰기관에 대해서는 연령대별로 거의 고른 분포를 가지고 있었으나, 특히 40~50대의 경우 경찰기관에 대한 더 많은 신뢰성을 보이고 있었다. 민간경비회사에 대해서는 30대의 연령층에서 가장 많은 신뢰도를 보이고 있었고 여성보다는 남성들의 관심이 다소 높게 나타났다(<그림 3-3>). 따라서 아무리 강력범죄가 기승을 부린다고 하더라도 범죄예방 역할에 대해서는 여전히 경찰기관이라는 전통적인 시각에서 벗어나지 못하고 있었다. 민간경비를 선택하지 못하는 이유에 대해서는 신뢰할 만한 여건이 조성되지 않았거나, 개인적으로 비용부담이 발생하고 있다는 점, 그리고 아직까지 잘 모르는 경우도 있어 민간경비의 사회적 정착이 미흡함을 시사하고 있다.

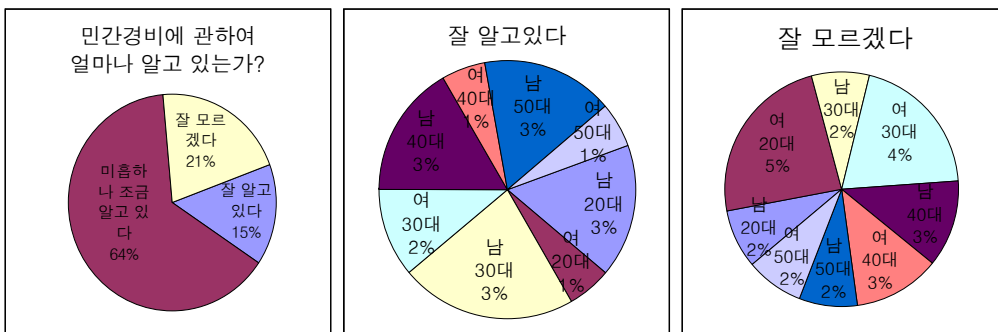


<그림 3-3> 범죄예방기구로서 신뢰할 기관

2. 민간경비에 대한 인지도 분석

1) 민간경비에 대한 인지도

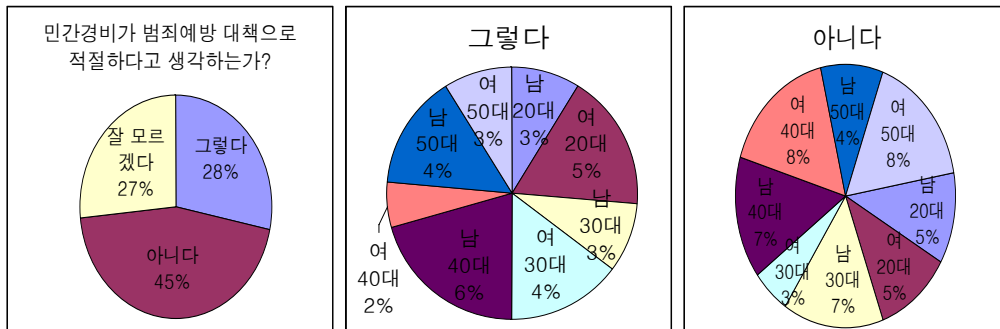
민간경비에 대한 인지도 조사에서는 ‘민간경비를 잘 알고 있다’는 답변(15%)보다는 ‘잘 모르겠다’(21%)와 ‘미흡하나마 조금 알고 있다’는 라는 답변(64%)이 대부분을 차지하고 있었다. 잘 알고 있는 경우에는 대부분 모든 연령층의 남성들이었으며(12/15%), 여성들의 경우 남성들에 비해 민간경비에 대한 인지도가 월등히 낮음을 알 수 있었고, 특히 20대 여성의 경우에는 대부분 민간경비에 대한 인식이 저조하게 나타났다(<그림 3-4>).



<그림 3-4> 민간경비에 대한 인지도

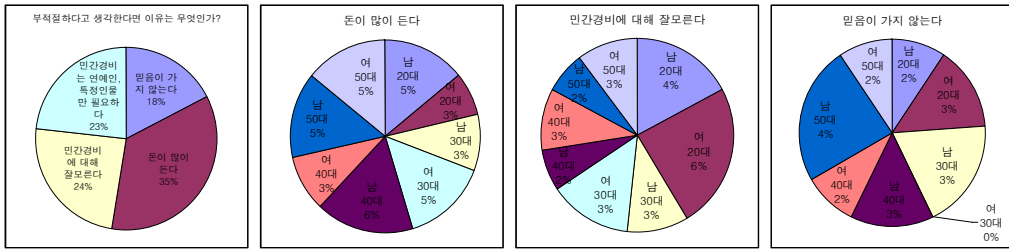
2) 범죄예방기구로서의 민간경비 활용가능성

민간경비가 범죄예방 대책으로서 적절하다고 생각하는가? 하는 질문에 대해서는 전체 응답자의 45%가 ‘아니다’라고 답변을 하였으며, 28%는 ‘그렇다’와 27%는 ‘잘 모르겠다’라고 답변하여 전체의 72%가 민간경비의 범죄예방 기능에 대해서 부정적인 견해를 보였다. ‘그렇다’라고 답변한 경우에는 40대의 남성이 가장 많았으며(6%), 다음으로 20대 여성(5%)과 50대 남성(4%)의 순으로 나타났다. ‘아니다’라고 답변한 경우에는 50대와 40대 여성이 각각 8%로서 가장 많았고, 다음으로 30대와 40대의 남성이 뒤를 이었다. 범죄예방기구로서의 민간경비 활용 가능성에 대해서는 남성보다는 여성들이 보다 부정적인 견해를 보이고 있었다(<그림 3-5>).



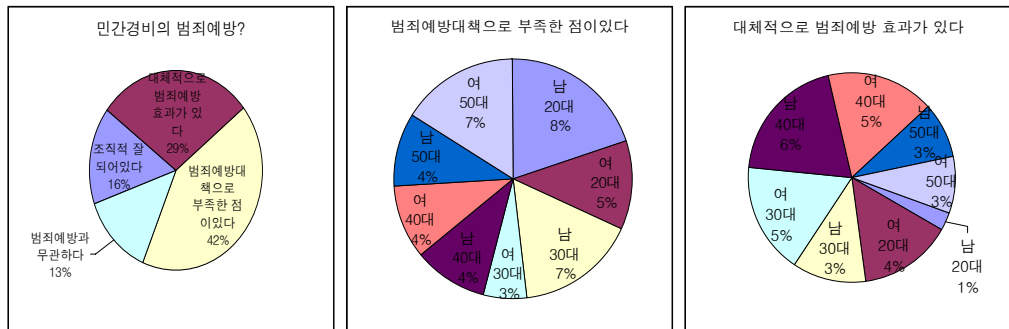
<그림 3-5> 민간경비의 활용가능성

그렇다면 부적절하다고 생각한다면 이유는 무엇인가?에 대한 답변으로서는 우선 ‘돈이 많이 든다’(35%), ‘민간경비에 대해 잘 모른다’(24%), ‘민간경비는 특정인이나 특정분야에만 활용된다’(23%), ‘믿음이 가지 않는다’(18%) 등의 순으로 나타났다. 민간경비는 수익자 부담원칙으로 제공되는 경비서비스이기 때문에 비용부담 문제는 어쩔 수 없는 현실이지만, 민간경비를 잘 모르거나 신뢰를 할 수 없음으로 범죄예방기구로서 부적절하다고 생각하는 경우도 전체의 42%를 차지하고 있어 민간경비의 제도적인 정착이 미흡함을 나타내고 있다(<그림 3-6>). 또한, 민간경비원에 의한 범죄행위의 우려와 공권력의 부재상태에서 범죄예방 역할이 쉽지 않다고 하는 것도 민간경비의 신뢰성에 부정적인 요인으로 작용하였을 것으로 추측된다.



<그림 3-6> 범죄예방 기능으로서 민간경비의 부적절성

그렇다면 실제로 민간경비의 범죄예방역할에 대해서는 어떤 생각을 가지고 있는가에 대한 조사에서는 ‘범죄예방 대책으로서는 부족한 점이 있다’라는 답변이 전체의 42%를 차지하였고, ‘범죄예방에 대한 효과가 있다’(29%)와 ‘조직적으로 잘 되어 있다’(16%), ‘범죄와 무관하다’(13%) 등의 순으로 나타났다. 범죄예방책으로서는 부족한 점이 있다는 답변에서는 20대와 30대의 남성이 가장 많았고(15%), 다음으로 20대의 여성(5%)과 50대의 여성(7%)이 그 뒤를 이었다. 범죄예방 효과가 있다는 응답자의 경우에는 40대의 남성이 가장 많았다(<표 3-7>).

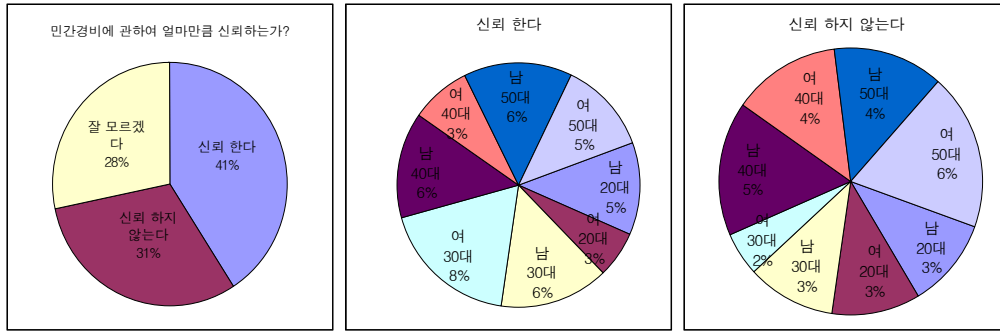


<그림 3-7> 민간경비의 범죄예방 역할

3) 민간경비의 신뢰성

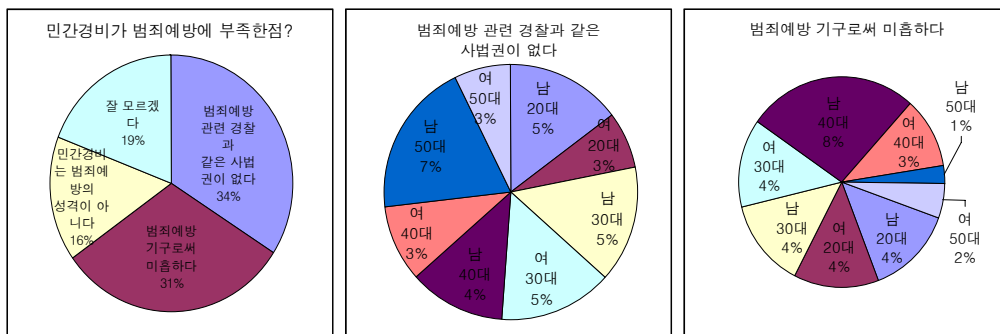
민간경비의 범죄예방 기능과 관련하여 민간경비의 신뢰성에 관한 질문에서는 ‘신뢰 한다’가 전체 응답자의 41%, ‘신뢰하지 않는다’ 31%, ‘잘 모르겠다’ 28%의 순으로 나타났다. ‘신뢰’의 집단에서는 의외로 여성 30대가 가장 많았으며(8%), 다음으로 30대와 40대, 50대의 남성이 각각 6%로 민간경비에 대한 신뢰성을 보였다. 반면 ‘신뢰를 하지 않는 집단’에서는 여성 50대가 가장 많았고(6%), 연령대별

로는 대체로 유사한 분포를 보이고 있었으나 여성층이 남성보다는 다소 높게 나타나고 있었다.



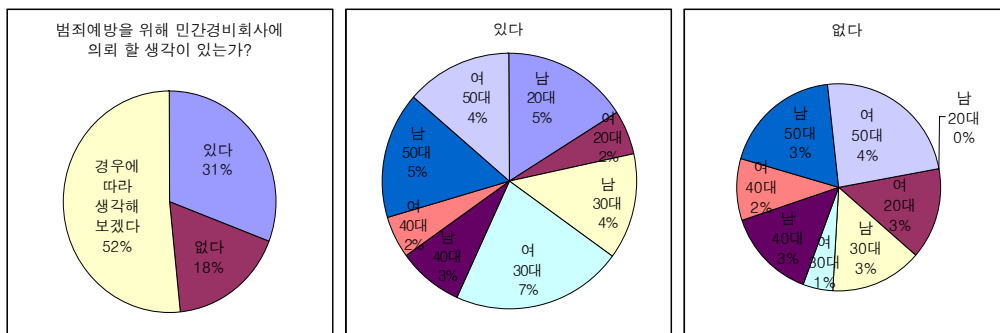
<그림 3-8> 민간경비의 신뢰성

반면, 민간경비의 범죄예방 역할에 부족한 점에 대해서는 ‘경찰과 같은 사법권이 없다’라는 답변이 전체 응답자의 34%를 차지하였고, 다음으로 ‘민간경비는 범죄예방기구로서 미흡하다’라는 답변이 31%, ‘범죄예방의 성격이 아니다’ 16%, 기타 19% 등으로 나타났다. 사법권의 부재 부분에서는 50대 남성이 가장 많이 차지하였고(7%), 30대의 남·여성이 각각 5%를 차지하여 민간경비의 사법권 부재 부분으로 인한 민간경비의 범죄예방 역할에 대한 한계성을 표시하였다. 다음으로 대부분의 40대 남성들은 범죄예방기구로서 민간경비가 미흡하다고 지적하였고, 20대 40대 50대의 여성층에서는 민간경비는 범죄예방성격의 기구가 아니라고 답변하여 민간경비에 대한 왜곡된 시각이 표출되기도 하였다(<그림 3-9>).



<그림 3-9> 민간경비의 범죄예방에 대한 부족한 점

또한 만약의 경우 범죄예방을 위해 민간경비회사에 의뢰할 생각이 있느냐고 하는 질문에 대해서는 민간경비에 대한 부정적인 입장과는 반대로 ‘경우에 따라 생각해 보겠다’는 답변이 52%를 차지하였고, ‘있다’라는 응답자도 31%를 차지하여 민간경비에 대한 기대치가 나타나기도 하였다. 민간경비 회사에 의뢰할 수 ‘있다’라는 답변에서는 30대의 여성층이 가장 높은 관심도를 보였으며(7%), ‘없다’라는 부류에서는 50대 여성층이 가장 높게 나타(4%)나 대조를 보이고 있었다. 이러한 과정에서 본다면 민간경비의 제도적인 정착여부에 따라 범죄예방기구로서 민간경비의 역할이 정립될 수 있다고 판단된다.



<그림 3-10> 민간경비회사에 대한 고객의 의뢰성

IV. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 최근의 각종 강력사건에 대한 안전 의식정도와 범죄예방 관리 시스템 및 민간경비에 대한 인지정도를 일반 시민들을 대상으로 조사하였다. 조사배경은 유사사건이 반복적으로 발생함에도 재발 방지를 위한 ‘구호성’ 외의 별다른 노력이 나타나지도 않으며, 특별한 방법이 제시되지도 않고 있다는 측면에서 민간경비의 활용성을 고려해 보기 위해서다. 따라서 본 조사에 대한 분석결과는 다음과 같다.

첫째, 범죄예방 시스템에 대해서는 연령대를 불문하고 잘 못되어 있다는 지적이 압도적으로 많았다(80%). 이는 현행의 범죄예방 시스템에 대한 불만의 표출이며, 이에 대한 개선의 필요성이 요구되고 있는 대목이다.

둘째, 현행 범죄예방 시스템의 문제점은 시민의 안전의식과 경찰의 방법활동 미흡에서 비롯되고 있다는 응답자가 전체의 72%를 차지하여 범죄예방은 경찰의 방법활동 뿐만 아니라 시민의 의식수준에도 문제가 있음을 지적하였다.

셋째, 범죄예방 기관으로서 그래도 신뢰할 만한 곳이 경찰로서 전체의 52%로 나타났다. 또한 앞으로의 범죄예방 기관으로서 적절하다고 생각되는 곳도 경찰기관으로서 이는 응답자 간의 유의미한 차가 나타나지 않았다.

넷째, 민간경비에 대해서는 대부분 모르거나 조금 알고 있는 정도가 많았다(85%). 이는 민간경비의 역사가 미천한 이유도 있겠지만 규모면에서나 전문성 면에서 민간경비가 사회적으로 낙후되거나 저인식되고 있기 때문이기도 하다.

다섯째, 민간경비의 범죄예방 기능에 대해서는 부정적인 견해가 다수를 차지하고 있었다.

여섯째, 민간경비가 범죄예방 역할로서 부족한 점에 대해서는 경찰과 같은 사법권이 없기 때문이라는 지적과 민간경비는 특수인과 특수계층에서만 이용되는 단체라는 생각 때문이었다.

일곱째, 민간경비의 신뢰성에 대해서는 '신뢰 한다'(41%)라는 답변이 '신뢰하지 않는다'(31%)라는 답변보다 상회함으로 민간경비에 의존하지는 않지만 민간경비의 활동에 대해서는 어느 정도 신뢰성을 보이고 있었다.

마지막으로, 경우에 따라서는 민간경비를 이용할 수 있다는 경우도 과반수 이상(52%)을 넘어 민간경비에 대한 희망이 보이기도 하였다.

2. 제언

최근 각종의 강력범죄가 발생하고 있는 현실에서 시민생활의 안위를 위한 범죄예방 대책에 대해 보다 실효성 있는 논의가 이루어져야 한다. 이에 대해, 과거의 전통적인 시스템에서 탈피하여 다양하고 다각적인 측면에서 범죄예방 시스템에 대한 새로운 방법이 제시되어야 한다. 이에 대해, 본 연구결과에 기초하여 효과적인 범죄예방 대책으로서 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 경찰방법활동의 강화와 조직적이고 체계적인 방법활동이다. 수사 활동 중심에서 예방 중심적 경찰활동의 변화가 요구되며, 별도의 전담기구를 구성하여 첨단장비를 통한 조직적이고 체계적인 방법활동이 이루어져야 한다.

둘째, 경찰과 민간경비의 협력관계 구축이다. 현행 체제에서는 다소의 어려움이 있지만 이는 제도적인 문제가 아니라 의지적인 문제라고 본다. 민간경비 단체의 다양화와 영세화 등으로 경찰과의 협력관계 구축이 쉽지는 않겠지만 그래도 지역별 경비협회 등을 이용하여 제도적인 해결책을 모색한다면 가능할 수 있는 부분이라고 생각된다. 다만, 여태까지는 시도를 하지 않았기 때문에 추상적인 문제로만 봉

착해 있었을 뿐이다.

셋째, 민간경비기구의 활성화 방안이다. 한국 경비업법이 제정된 이후부터 민간경비의 발달 역사를 간주하더라도 30년의 세월이 흘렀고, 그 동안 민간경비는 과거의 수동적이고 인력 중심적 시스템에서 벗어나 첨단 장비와 전문 인력이 배치되어 실질적인 범죄예방 활동을 벌이고 있고, 괄목할 만한 성과도 보이고 있다. 따라서 민간경비에 대한 여러 가지 인증제도나 자격제도 등을 설치하여 자격화 된 사람에 대해서는 현재의 청원경찰이나 특수경비원과 같은 일정 부분 사법권이 주어진다면 효과적인 범죄예방 활동을 할 수 있을 것으로 기대된다.

그리고 범죄예방에 대한 개인적인 안전의식의 확립 및 안전장치도 지방자치단체의 지원이나 협조를 통해 마련되어야 한다. 등하교 길의 아동보호, 잠금장치 및 단속 시스템, 비상연락망, 가로등 설치, CCTV 설치 등 범죄가 발생할 수 있는 조건을 사전에 차단하는 것도 범죄예방 시스템 중의 하나이며 중요한 의미를 갖는다. 범죄의 예외지역은 없다. 범죄로부터 자유로운 사람도 없다. 따라서 범죄예방은 특정기간, 특정지역에 한정되어 이루어지는 것은 아니다. 상시적인 감시활동이나 예방체제를 갖추고 있는 것이 무엇보다 중요하다.

참 고 문 헌

- 공배완(2005). “민간경호경비산업의 발전을 위한 전문교육 및 인증제도의 필요성 제고”, 「경호경비연구」 제9호, 한국경호경비학회.
- _____ (2004). 「민간경비학 개론」. 서울: 한울출판사.
- 김진환(2008). “민간경호원 스트레스 유발요인에 관한 질적연구”. 「경호경비연구」 제15호, 한국경호경비학회.
- 박준석(2008). “한국 민간경비 시장의 과제와 활성화 방안”, 「경호경비연구」 제15호, 한국경호경비학회.
- 박준석 외(2006). “한국 민간경호경비관련 자격제도 도입방안”, 「경호경비연구」 제7호, 한국경호경비학회.
- 이상원(2003). “시큐리티 교육훈련과 자격제도 개선에 관한 연구”. 「한국공안행정학회보」 제15호, 한국공안행정학회.
- 배철효 외(2007). 「경찰행정론」. 서울: 대영문화사.
- 성용운 외(2007). “시민의 개인적 특성과 범죄 두려움 관계 분석”. 「경호경비연구」 제14호, 한국경호경비학회.
- 오경록(2002). “민간경비에 대한 의식구조 및 활성화 방안에 관한 연구”, 박사학위논문, 경기대 대학원
- 오선경(2000). “민간경비 역할증대에 따른 인력관리 효율화 방안에 관한 연구”. 박사학위논문, 동국대 대학원
- 조철옥(2003). 「경찰행정론」. 서울: 대영문화사
- 정진환(2006). 「경찰행정론」. 서울: 대영문화사
- 최종태(2002). “민간차원의 범죄예방에 관한 연구”. 「한국경찰학회보」 제2호, 한국경찰학회
- 허경미(2006). 「현대사회와 범죄」, 서울: 박영사.

ABSTRACT

A Public Opinion Survey on the Crime Prevention of the Private Security

Gong, Bae-Wan

This study is trying to analyse the private security prevention role of citizen, For this analyse the public opinion survey on the crime prevention of the private security was carried in Kyungnam area about the crime prevention system and the storage and institution, the role of the crime prevention of private security etc. So that, we have experimented a fact-finding survey about civil consciousness. The result of this fact-finding survey about crime prevention system is on the hand pointed out the circumscription of the police power, and the other hand they have the age-old ceremonies on the dependence about police system. Because the public security order needs the compelling power to maintenance the peace and this power is exercising only by police. They don't have the trust about the role of the private security as the crime prevention institution. But, they consider the private security is just for anyone in particular and special class by their demand. And also, they consider the private security is very expensive to utilize for their security in the everyday life. There for, some people have trust for the private security and if they have a chance for the security, they consider to utilize the private security for their safe life as an security agency. The private security has a powerful experts and so many high-tech equipments for the security. Thus, we have to find a solution to get the best out of it. Because the private security is also a part of crime prevention institution as the police agency.

Key Words : Security, Private security, Crime prevention, Public security