

## 경호무도 지도자의 리더십 유형이 태권도 전공자들의 운동성과에 미치는 영향

### Effect of the Leadership Pattern of a Leader of Security Martial Art on Taekwondo majors' Exercise Results

백 문 증\*

#### <목 차>

I. 서론	III. 결과 및 논의
II. 연구 방법	IV. 결론

#### <요 약>

이 연구는 경호무도 지도자의 리더십이 남녀 태권도 전공자들의 운동성과에 미치는 영향을 규명하는데 목적을 가지고 있다. 목적을 달성하기 위하여 대상자들은 2008년도 현재 경호학 관련 학과에 재학 중인 학생을 모집단으로 선정하여 전국의 대학 남녀 태권도 전공자들 중 1학년에서 3학년 재학생 중심으로 편의표본추출법(Convenient sampling)을 이용하여 259부의 자료를 최종적으로 활용하였다. 연구의 목적을 달성하기 위하여 통계적인 유의수준은  $\alpha=0.05$  수준에서 하였다.

경호무도 지도자의 긍정적인 리더십은 전공자들의 성과를 향상시키므로 지도자는 전공자들에게 전통적인 리더십 행태인 일방적 소통보다는 시대 흐름의 패러다임에 맞게 객관적이며, 합리적인 전공자를 존중해 주는 리더행태를 보여야 할 것이다. 또한 리더는 전공자들의 명확한 비전제시와 성장을 위한 노력을 거시적인 측면에서 적극적으로 기울일 때, 전공자들의 성장 잠재성은 커지며, 가시적인 성과도 증대될 것이다.

주제어 : 지도자, 리더십, 운동성과, 기술력, 훈련행동

---

\* 호원대학교 태권도학과 겸임교수

## I. 서론

리더십이란 설정된 목표를 달성하기 위하여 개인과 집단에 영향력을 행사하는 행동적 과정(Barrow, 1977)이라 할 수 있다. 이에 대해 김병현(1992)은 “조직의 구성원이 조직의 목표를 달성하기 위하여 자발적, 열성적으로 노력하도록 그들에게 영향을 미치는 기술 및 과정”을 리더십이라고 하였다.

리더십 이론은 1940년 후반부터 사회적 필요와 기업조직의 요구에 의하여 리더가 갖추어야 할 신체적, 성격적 그리고 사회적 특성들을 규명하여 적용하고자 노력하였다. 이 이론 등은 지도자의 능력은 타고 난다는 특성이론(trait theory)을 등장시켰으며, 이후 리더십 유효성은 리더의 행동에 따라 달라진다는 행동이론(behavioral theory)으로 발달하였다.

스포츠 집단 및 팀 그리고 전공자들의 기술력을 향상시키기 위해서는 지도자의 역할이 매우 중요하다. 지도자의 리더십이 조직의 효율적 생산성과 성취에 가장 결정적인 역할을 하고(유진, 신지숙, 2001), 성공적인 리더십 수행은 선수들의 행동을 이해하고 설명하며, 예측하는데 매우 중요한 의미를 가지기 때문이다(김지영, 2002).

김진표(2000)와 신재원(2007)은 스포츠현장에서 지도자의 리더십은 선수들의 성과나 만족 그리고 지도효율성 측면에서 매우 밀접한 관계를 가진다고 하였다. 그것은 전공자들에게 최상의 기술력 향상이나 집단 및 단체 활동에서 긍정적인 활동을 유도하는데 지도자의 리더십이 큰 영향을 미치고, 또한 전공자들의 태도변화나 훈련행동, 훈련의 성실도 그리고 불평의 정도와도 관련이 있기 때문이다(김지영, 2002)으로 해석할 수 있다.

그 동안의 스포츠 현장에서는 전통적인 다차원적 리더십(Chelladurai, 1978)을 비롯하여, 경쟁가치리더십(김영인, 2000; Quinn, 1988), 카리스마리더십(조병섭, 2003; Bass, 1985, Shamir, Zakay, Popper, Breinin, 1998), 변혁적·거래적 리더십(김종식, 2001; Bass, 1985) 그리고 서번트 리더십(진선근, 이상행, 2005; Greenleaf, 1970) 연구를 통하여 지도자의 리더십 규명에 많은 공헌을 하였다.

이 연구는 이러한 선행 연구에서 나타난 다양한 리더십 요인들을 토대로 경호무도 지도자의 리더십과 경호무도 전공자들의 성과와의 관계를 규명하고자 하였다. 따라서 이 연구에서는 “운동 지도 및 평소 생활에 있어서 전공자들에게 호의적으로 대하고 지원하는 행동(Bass & Avolio, 1993)”인 호의배려행동을 비롯하여, “전공자들의 개개인의 욕구에도 세심한 관심을 기울이고 지원하는 행동(Bass & Avolio, 1993)”을 의미하는 개별관심행동, “전공자들에게 평소 운동 및 훈련 그리고 연습을 강조하고 강하게 지도하려는 행동(Chelladurai,

1978)을 의미하는 훈련강조행동, “전공자들이 운동하는데 있어서 시설 및 용품 등 다양한 물리적 환경을 적극적으로 지원하고 조성하는 행동”을 의미하는 최적훈련환경조성행동, “다양하고 전문적인 정보를 취득하여 합리적으로 제공하는 행동(Quinn, Faerman, Thompson, & McGrath, 1990)”을 의미하는 정보제공행동, “미래에 대한 비전을 명확히 제시하는 행동(Bass, 1985; Livovich, 1999; Shamir & Howell, 1998)”을 의미하는 성장 및 비전제공행동, 그리고 “창의적으로 훈련하고 행동하며, 생활할 수 있도록 유도하는 행동(Quinn, Faerman, Thompson, & McGrath, 1990; Yamarino & Bass, 1990)”을 의미하는 창의유도행동이 “지도자의 영향력에 의해 나타난 훈련의 몰입정도, 긍정적인 운동생활 등 유무형의 결과물(김종식, 2001)”을 의미하는 성과와 밀접한 관계가 있을 것으로 예상하고 이의 인과관계를 규명하고자 하였다.

다양한 리더십 연구를 통하여 리더십과 성과와는 매우 밀접한 관계임이 입증되고 있다. 아울러 이를 이 연구에서 투입한 요인들과 관련하여 살펴보면, 김정완과 김정남(2002), 김재영(2003), 김종식(2001), 박철용(2001), 신재원(2007)은 지도자의 지적자극행동은 전공자들의 운동 몰입도의 증대나 신뢰관계형성에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였으며, 김재영(2003), 신재원(2007)은 비전제시행동은 전공자들의 운동만족에 긍정적인 영향을 미치며, 김정완과 김정남(2002), 김재영(2003)의 연구에서는 지도자의 개별고려행동은 전공자와 지도자간 신뢰관계 형성이 긍정적으로 나타난다고 보고하고 있다.

또한 김진표(2000), 박영순(2002)은 지도자의 긍정적인 리더십 발휘는 선수의 만족도를 높이며, 아울러 기술력 및 성과 등을 증대시키는 원인으로 보고하고 있다. 이러한 선행 결과물들을 통하여 이 연구에서 설정한 리더십 요인이 성과 즉, 운동 몰입, 기술력, 운동생활성장에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 예상할 수 있다.

경호무도 지도자가 전공자들의 성과 향상에 있어서 매우 중요한 인적 요인이라 할 수 있다. 따라서 선행 연구로서는 태권도 지도자의 리더십을 주제로 한 연구(김영인, 2001; 나순복, 이천희, 2008; 서혜진, 2006; 최영옥, 김윤태, 김진표, 2001)가 있다. 따라서 이 연구는 경호무도 현장에서 지도자의 리더십이 중요함을 인식하고 선행연구에서 나타난 리더십 유형을 합리적으로 검토하여 이를 경호무도 전공자들의 성과 즉, 운동 몰입, 기술력 그리고 운동생활성장에 어떠한 영향을 미치는 지를 검증하여 지도현장에 중요한 리더십 정보를 제공하여야 한다는데 연구의 필요성 및 목적을 가진다.

이와 같은 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 경호무도 지도자의 리더십과 남녀 경호무도 전공자들의 운동 몰입과의 관계를 규명한다.

둘째, 경호무도 지도자의 리더십과 남녀 경호무도 전공자들의 기술력과의 관계를 규명 한다.

셋째, 경호무도 지도자의 리더십과 남녀 경호무도 전공자들의 운동생활성과와의 관계를 규명한다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

이 연구는 2008년도 현재 경호학 관련 학과에 재학 중인 학생을 모집단으로 선정하여 한국의 대학 남녀 태권도 전공자들 중 1학년에서 3학년 재학생 중심으로 모집단으로 선정하였다. 편의표본추출법(convenient sampling method)을 사용하였으며, 이러한 방법으로 최초 300부를 배포하여 269부가 수집되었으며, 불성실한 자료 10부를 제외한 259부가 최종적으로 활용하였다.

<표 2-1>은 조사대상자인 경호무도 전공자들의 개인적 특성을 나타낸 것이다.

<표 2-1> 인구통계학적 특성 결과

특성	분류	빈도(명)n=259	백분율(%)
성별	남자 전공자	206	79.5
	여자 전공자	53	20.5
학년	1학년	90	34.7
	2학년	94	36.3
	3학년	75	29.0

성별에서 남자 전공자가 79.5%이며, 여자 전공자가 20.5%로 나타났다. 학년은 2학년이 36.3%로 가장 많은 분포를 보였으며, 다음으로 1학년(34.7%), 3학년(29.0%)의 순으로 나타났다.

### 2. 조사도구

#### 1) 리더십 설문지

이 연구에서는 독립변인으로 리더십을 설정하였으며, 그 하위 변인은 호의배려행동을 비롯하여 개별관심행동, 훈련강조행동, 최적훈련환경조성행동, 정보제공행동, 성장 및 비전제공행동, 창의유도행동 등 7가지이다. 이 설문지는 리더행동 연구에 사용된 서혜진(2006)의

연구를 비롯하여 유진과 신지숙(2001), 김영인(2000), 조병섭(2003)의 연구에서 사용한 바 있는 내용을 이 연구의 목적과 대상 즉, 경호무도 지도현장의 지도유형과 부합하도록 수정·보완하여 구성하였다. 문항은 호의배려행동 3문항, 개별관심행동 4문항, 훈련강조행동 3문항, 최적훈련환경조성행동 2문항, 정보제공행동 2문항, 성장 및 비전제공행동 2문항, 창의유도행동 2문항 등 총 18문항으로 구성되었다. 리더십 설문지의 척도화 구성은 “전혀아니다 1점”, “아니다 2점”, “보통이다 3점”, “그렇다 4점”, “매우그렇다 5점”의 5단계 Likert 척도로 구성되었다.

리더십 설문지의 타당도 검사를 위해서 요인분석을 실시하였으며<표 2-2>, 그 결과, 사전에 예측한 대로 호의배려행동, 개별관심행동, 훈련강조행동, 최적훈련환경조성행동, 정보제공행동, 성장 및 비전제공행동, 창의유도행동의 7개 변인으로 분류, 설명되었으며, 설명력은 총분산의 73.2%로 나타났다. 한편, 리더십의 신뢰도 검사 결과<표 2-2>, .604~.819에 적재됨으로써 이 연구에서 설계한 척도는 신뢰할 만한 수준임을 설명해 주고 있다.

<표 2-2> 리더십 변인에 대한 요인분석 결과

문항	호의배려 행동	개별관심 행동	훈련강조 행동	최적환 경조성행동	정보 지원행동	성장및비전 지원행동	창의유도 행동	공분산비 (h <sup>2</sup> )
호의배려행동2	<b>.787</b>	.262	-.042	.173	.127	.022	.143	.757
호의배려행동3	<b>.771</b>	.194	-.084	.079	.163	.072	.116	.690
호의배려행동1	<b>.753</b>	.204	.040	.135	.148	.298	.059	.743
개별관심행동4	.235	<b>.770</b>	-.134	.084	.109	.035	.173	.715
개별관심행동3	.241	<b>.743</b>	.010	.016	.300	-.013	.072	.706
개별관심행동2	.114	<b>.736</b>	.070	.196	.078	.356	.096	.740
개별관심행동1	.340	<b>.584</b>	.042	.142	.191	.300	.163	.631
훈련강조행동2	.083	-.009	<b>.818</b>	-.071	-.126	-.073	.072	.707
훈련강조행동3	-.157	.070	<b>.737</b>	.087	.020	-.217	-.296	.725
훈련강조행동1	-.084	-.105	<b>.723</b>	-.134	-.002	.295	.254	.710
최적환경조성행동1	.212	.083	-.028	<b>.866</b>	.022	.111	.113	.828
최적환경조성행동2	.102	.157	-.085	<b>.813</b>	.204	.154	.144	.789
정보지원행동1	.159	.224	-.101	.062	<b>.793</b>	.203	.232	.813
정보지원행동2	.325	.287	-.045	.220	<b>.720</b>	.047	.017	.759
성장및비전제공행동2	.118	.170	-.001	.180	.077	<b>.794</b>	-.065	.715
성장및비전제공행동1	.385	.231	-.148	.129	.284	<b>.610</b>	.261	.760
창의유도행동2	.165	.251	.110	.195	.145	-.023	<b>.788</b>	.621
창의유도행동1	.408	.249	-.091	.277	.204	.134	<b>.502</b>	.783
고유값	2.603	2.563	1.832	1.777	1.563	1.552	1.294	
분산(%)	14.462	14.241	10.177	9.874	8.682	8.621	7.188	
누적(%)	14.462	28.703	38.880	48.754	57.435	66.057	73.245	
신뢰도	.812	.819	.641	.777	.604	.648	.623	

2) 종속변인 설문지

이 연구에서는 종속변인으로 경호무도 전공자들의 성과를 설정하였으며, 그 하위 변인은 운동 몰입을 비롯하여 기술력, 운동생활성과의 3가지이다. 이 설문지는 조병섭(2003)의 연구를 비롯하여 김진표(2000), 박철용(2001), 안준호(2002)의 연구에서 사용한 바 있는 내용을 이 연구의 목적과 대상 즉, 경호무도 지도현장의 성과에 부합하도록 수정·보완하여 구성하였다. 문항은 운동 몰입은 5문항, 기술력 5문항, 운동생활성과 4문항의 총 14문항으로 구성되었다. 성과 설문지의 척도화구성은 “전혀 아니다 1점”, “아니다 2점”, “보통이다 3점”, “그렇다 4점”, “매우 그렇다 5점”의 5단계 Likert 척도로 구성되었다.

성과의 타당도 검사를 위해서 요인분석을 실시하였으며<표 2-3>, 그 결과, 사전에 예측한 대로 운동 몰입을 비롯하여 기술력, 운동생활성과의 3개 변인으로 분류·설명되었으며, 설명력은 총분산의 60.28%로 나타났다. 한편, 성과의 신뢰도 검사 결과<표 2-3>, .725~.852에 적재됨으로써 이 연구에서 설계한 척도는 신뢰할 만한 수준임을 설명해 주고 있다.

<표 2-3> 성과변인에 대한 요인분석 결과

	기술력	운동 몰입	운동생활성과	공분산비(h2)
기술력4	<b>.848</b>	.003	.207	.763
기술력2	<b>.808</b>	.165	.130	.696
기술력1	<b>.787</b>	-.016	.250	.682
기술력5	<b>.759</b>	-.024	.200	.617
기술력3	<b>.612</b>	.306	.139	.488
운동몰입1	.180	<b>.793</b>	.069	.667
운동몰입3	.082	<b>.784</b>	.076	.627
운동몰입2	.059	<b>.723</b>	.219	.573
운동몰입4	.009	<b>.723</b>	.199	.562
운동몰입5	.012	<b>.696</b>	.133	.502
운동생활성과1	.107	.149	<b>.737</b>	.577
운동생활성과3	.179	.293	<b>.692</b>	.597
운동생활성과2	.296	.136	<b>.692</b>	.585
운동생활성과4	.368	.115	<b>.596</b>	.503
고유값	3.252	3.033	2.154	
분산(%)	23.232	21.666	15.386	
누적(%)	23.232	44.897	60.283	
신뢰도	.852	.821	.725	

### 3. 자료처리방법

연구의 목적을 달성하기 위하여 이 연구는 다음과 같은 방법으로 자료처리 하였다.

첫째, 척도의 타당성 검증은 요인분석을 실시하였다.

둘째, 척도의 신뢰성 검증은 Cronbach's  $\alpha$  법을 이용하였다.

셋째, 남녀 경호무도 전공자들의 인구통계학적 특성을 제시하기 위하여 빈도분석을 통하였다.

넷째, 연구에서 사용된 변인들의 인식정도를 알아보기 위하여 평균 및 표준편차 검증을 하였다.

다섯째, 변인간의 영향관계를 규명하기 위하여 다중회귀분석법을 통하였다. 한편, 통계적인 유의수준은  $\alpha=.05$  수준에서 하였다.

## III. 결과 및 논의

### 1. 결과

#### 1) 각 변인에 대한 인식도

<표 3-1>는 남녀 경호무도 전공자가 인식하는 지도자의 리더십 및 운동성구에 대한 인식도 결과를 나타낸 것이다.

<표 3-1>요인별 전체 평균 및 표준편차 결과

변인명	N	평균	표준편차	
지도 행동 유형	호의배려행동	259	3.81	.75
	개별관심행동	259	3.40	.66
	훈련행동	259	3.34	.74
	최적훈련환경조성행동	259	3.59	.90
	정보제공행동	259	3.67	.75
	성장 및 비전제공행동	259	3.50	.77
	창의행동유도	259	3.68	.73
성과	기술력	259	2.95	.86
	운동 몰입	259	3.86	.66
	운동생활성과	259	3.33	.66

<표 3-1>에 의하면, 독립변인인 리더십 요인 중 호의배려행동이  $3.81 \pm .75$ 로 가장 높은 인식도를 보였으며, 다음으로 창의유도행동( $3.68 \pm .73$ ), 정보제공행동( $3.67 \pm .75$ ), 최적훈련환경조성행동( $3.59 \pm .90$ ), 성장 및 비전제공행동( $3.50 \pm .77$ ), 개별관심행동( $3.40 \pm .66$ ), 훈련행동( $3.34 \pm .74$ )의 순으로 나타났다. 종속변인인 성과에서는 운동 몰입이  $3.86 \pm .66$ 로 가장 높은 인식도를 보였으며, 다음으로 운동생활성과( $3.33 \pm .66$ ), 기술력( $2.95 \pm .86$ )의 순으로 나타났다.

## 2) 리더십과 성과의 관계 분석

<표 3-2>는 경호무도 지도자의 리더십이 남녀 경호무도 전공자들의 성과에 미치는 영향을 규명하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과이다.

먼저 경호무도 지도자의 리더십과 남녀 경호무도 전공자들의 운동 몰입과의 관계에서, 리더십 7개 변인을 투입하여 운동 몰입에 미치는 영향력을 분석한 결과, 호의배려행동은  $p < .001$  수준에서, 최적훈련환경조성행동과 창의유도행동은  $p < .05$  수준에서 운동 몰입에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 그러나 개별관심행동과 훈련강조행동, 정보제공행동, 성장 및 비전제공행동은 운동 몰입에 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 리더십 변인이 운동 몰입에 미치는 상대적 영향력은 호의배려행동( $\beta = .418$ ), 창의유도행동( $\beta = .139$ ), 최적훈련환경조성행동( $\beta = .116$ ), 개별관심행동( $\beta = .129$ ), 훈련강조행동( $\beta = .071$ ), 정보제공행동( $\beta = -.041$ ), 성장 및 비전제공행동( $\beta = .018$ )의 순으로 나타났다. 한편 투입된 리더십 7개 변인은 운동 몰입의 설명력을 약 41.3%( $R^2 = .413$ )정도 설명해 주고 있다.

경호무도 지도자의 리더십과 남녀 경호무도 전공자들의 기술력과의 관계에서, 리더십 7개 변인을 투입하여 기술력에 미치는 영향력을 분석한 결과, 훈련강조행동은  $p < .001$  수준에서, 성장 및 비전제공행동, 개별관심행동은  $p < .05$  수준에서 기술력에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 그러나 호의배려행동, 최적훈련환경조성행동, 정보제공행동, 창의유도행동은 기술력에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 리더십 변인이 기술력에 미치는 상대적 영향력은 훈련강조행동( $\beta = .196$ ), 개별관심행동( $\beta = .218$ ), 성장 및 비전제공행동( $\beta = .170$ ), 호의배려행동( $\beta = -.123$ ), 최적훈련환경조성행동( $\beta = .089$ ), 정보제공행동( $\beta = .061$ ), 창의유도행동( $\beta = -.027$ )의 순으로 나타났다. 한편 투입된 리더십 7개 변인은 기술력의 설명력을 약 13.9%( $R^2 = .139$ )정도 설명해 주고 있다.

경호무도 지도자의 리더십과 남녀 경호무도 전공자들의 운동생활성과와의 관계에서, 리더십 7개 변인을 투입하여 운동생활성과에 미치는 영향력을 분석한 결과, 성장 및 비전제공행동은  $p < .001$  수준에서, 훈련강조행동, 최적훈련환경조성행동, 개별관심행동은  $p < .05$  수준



에서 운동생활성장에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 그러나 호의배려행동, 정보제공행동, 창의유도행동은 운동생활성장에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 리더십 변인이 운동생활성장에 미치는 상대적 영향력은 성장 및 비전제공행동( $\beta=.412$ ), 훈련강조행동( $\beta=.133$ ), 최적훈련환경조성행동( $\beta=.141$ ), 개별관심행동( $\beta=.152$ ), 호의배려행동( $\beta=-.078$ ), 정보제공행동( $\beta=-.073$ ), 창의행동유도행동( $\beta=.030$ )의 순으로 나타났다. 한편 투입된 리더십 7개 변인은 운동생활성과의 설명력을 약 35.5%( $R^2=.355$ )정도 설명해 주고 있다.

<표 3-2> 다중회귀분석 결과

독립변인	운동 몰입		기술력		운동생활성과	
	$\beta$	t	$\beta$	t	$\beta$	t
호의배려행동	.418	6.194***	-.123	-1.570	-.078	-1.100
개별관심행동	.129	1.817	.218	2.527*	.152	2.042*
훈련강조행동	.071	1.441	.196	3.273***	.133	2.566*
최적훈련환경조성행동	.116	2.058*	.089	1.297	.141	2.375*
정보제공행동	-.041	-.609	.061	.757	.073	1.045
성장 및 비전제공행동	.018	.296	.170	2.275*	.412	6.355***
창의유도행동	.139	2.158*	-.027	-.345	.030	.439
	R <sup>2</sup> =.413 F=25.279***		R <sup>2</sup> =.139 F=5.789***		R <sup>2</sup> =.355 F=19.763***	

\*p<.05, \*p<.01, \*\*\*p<.001

## 2. 논의

이 연구는 경호무도 지도자의 리더십이 남녀 경호무도 전공자들의 운동성장에 미치는 영향을 규명하는데 목적을 가지고 연구를 수행하였으며, 산출된 결과를 토대로 관련 연구와 문헌 그리고 현장적인 접근을 통한 논의를 하였다.

첫째, 경호무도 지도자의 호의배려행동과 최적훈련환경조성행동, 창의유도행동은 남녀 경호무도 전공자들의 운동 몰입에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 경호무도 지도자가 전공자들에게 호의적이고, 배려가 깊을수록, 지도자가 전공자들이 훈련 및 연습을 하는데 있어서 최적의 훈련환경조성에 노력할수록, 운동에 몰입할 수 있음을 시사한다. 결과적으로는 카리스마 리더십요인 중 기대 및 신뢰표현행동이 전공자들의 운동 몰입에 긍정적(+인 영향을 미친다는 조병섭(2003)의 연구결과와 일치된다. 또한

지도자가 전공자들에게 창의유도행동을 하였을 때 운동 몰입이 증대 된다는 결과는 지도자의 지적자극행동은 전공자들의 운동 몰입 또는 훈련 몰입도에 정(+)의 영향을 미친다는 박철용(2001)과 김종식(2001), 신재원(2007)의 연구결과와 일치하는 것으로 볼 수 있다.

즉, 이와 같은 결과에 의하면, 경호무도 전공자들의 운동 몰입도를 높이기 위해서 가장 관심을 가져야 할 부분은 인간적인 측면이라 할 수 있다. 운동 몰입도를 높일 수 있는 차원이 경호무도 지도자의 리더십 요인 중 호의·배려적 행동이 가장 큰 영향관계를 가지는 것으로 나타났다. 특히 운동 몰입이 '전공자들의 태도와 행동의지의 결합으로 전공자 자신의 목표와 가치를 굳게 믿고 받아들이는 신념의 강도, 최선의 노력을 하고자하는 의지, 전공자의 운동 활동에 있어서 성공적으로 수행하고자 하는 지속적인 활동으로 운동에 대해 선수 자신이 동일시하는 심리적 상태의 정도(박철용, 2001; Kanungo, 1982)라고 개념 지을 때, 이러한 견해는 충분히 적용될 수 있을 것이다. 운동 몰입의 개념에서 신념, 의지, 동일시 등 심리적이고 정서적인 주된 견해가 이를 뒷받침해 준다고 볼 수 있다. 아울러 지도자는 시대 흐름에 적합한 새로운 방식의 선수관리와 다양한 시각 등을 통한 능동적 관리가 필요하다(신재원, 2007).

둘째, 경호무도 지도자의 성장 및 비전제공행동과 훈련강조행동, 최적훈련환경조성행동, 개별관심행동은 운동생활성가에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 경호무도 지도자의 성장 및 비전제공행동은 전공 운동자들의 운동생활성가에 긍정적인 관계가 형성된다는 결과는 지도자의 비전제시행동은 전공자들의 운동만족에 정(+)의 영향을 미친다는 신재원(2007)의 연구 결과와 일치한다.

김재영(2003)의 연구에서도 지도자의 비전제시행동을 비롯하여 지적자극행동 그리고 개별고려는 지도자와 전공자간에 신뢰관계가 조성될 수 있음을 강조하고 있다. 또한 김정완과 김정남(2002)도 지도자의 개별적 배려와 지적자극 등은 전공자와 지도자 상호간에 신뢰획득에 매우 중요한 요인으로 설명하고 있으며, 이러한 신뢰관계가 형성된 전공자는 본인의 운동생활에 대한 애착을 보이고 운동생활 전반에 걸쳐서 긍정적인 행태로 나타날 수 있음을 예측할 수 있다. 따라서 지도자는 전공자들의 운동 및 훈련 량의 적절한 조화, 훈련강도의 과학적인 방안을 마련해야 할 것이다.

셋째, 경호무도 지도자의 훈련강조행동과 성장 및 비전제공행동, 개별관심행동은 기술력에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 따라서 지도자가 전공자들에게 강한 훈련강도를 유도할수록, 지도자가 전공자들에게 향후 성장 및 명확한 비전을 제시할수록, 그리고 지도자가 전공자 개인별로 깊은 관심을 가질수록 전공자들의 실질적인 기술력은 향상될 수 있음을 시사한다.

지도자의 긍정적인 리더십 발휘와 긍정적인 리더십 지각이 높은 전공자일수록 기술력을

증대시킬 수 있다는 김진표(2000)와 박영순(2002)의 연구결과가 이 연구결과와 일치한다고 볼 수 있다.

기술력 향상의 직·간접적인 유인은 지도자에 대한 전공자들의 만족이라 할 수 있다. 김종욱, 조민선, 김현식(2001)은 지도자의 합리적이고 긍정적인 리더십은 선수만족과 아울러 선수들의 경기력 향상에 크게 기여한다고 주장한 점은 이 연구결과에 시사 하는바가 크다. 지도자가 전공자들에게 신뢰할 수 있도록 유도하는 일 그리고 리더에게 동일시를 느끼도록 유도하는 일 등은 기술력 향상(김정완, 김정남, 2002; 조병섭, 2003)에 직·간접적으로 긍정적인 영향을 주는 요인이므로 지도자는 전공자들과의 신뢰관계를 관리해야 할 것이다.

#### IV. 결 론

이 연구는 경호무도 지도자의 리더십이 남녀 태권도 전공자들의 운동성장에 미치는 영향을 규명하는데 목적을 가지고 있다. 목적을 달성하기 위하여 대상자들은 2008년도 현재 경호학 관련 학과에 재학 중인 학생을 모집단으로 선정하여 전국의 대학 남녀 태권도 전공자들 중 1학년에서 3학년 재학생 중심으로 편의표본추출법(Convenient sampling)을 이용하여 259부의 자료를 최종적으로 활용하였다. 자료처리를 위한 통계방법은 다중회귀분석을 통하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 경호무도 지도자의 호의배려행동과 최적훈련환경조성행동, 창의유도행동은 남녀 전공자들의 운동 몰입에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 경호무도 지도자의 훈련강조행동과 성장 및 비전제공행동, 개별관심행동은 기술력에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

셋째, 경호무도 지도자의 성장 및 비전제공행동과 훈련강조행동, 최적훈련환경조성행동, 개별관심행동은 운동생활성장에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

결론적으로 경호무도 지도자의 긍정적인 리더십은 전공자들의 성과를 향상시키므로 지도자는 전공자들에게 전통적인 리더십 행태인 일방적 소통보다는 시대 흐름의 패러다임에 맞게 객관적이며, 합리적인 전공자를 존중해 주는 리더형태를 보여야 할 것이다.

또한 리더는 전공자들의 명확한 비전제시와 성장을 위한 노력을 거시적인 측면에서 적극적으로 기울일 때, 전공자들의 성장 잠재성은 커지며, 가시적인 성과도 증대될 것이다.

## 참 고 문 헌

- 김병현(1992). 『스포츠 집단의 경쟁가치 리더십 모형』. 미간행 박사학위논문. 성균관대학교 대학원.
- 김영인(2000). 『태권도 도장 경영자의 대응가치 리더십이 조직효과성에 미치는 영향』. 미간행 박사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 김재영(2003). 『리더십이 신뢰와 임파워먼트 및 서비스품질에 미치는 효과에 관한 연구』. 미간행박사학위논문. 상지대학교 대학원.
- 김정완·김정남(2002). “변혁적 리더십이 운동선수의 지도자 동일시와 신뢰, 그리고 운동행동에 미치는 효과”. 『한국스포츠심리학회지』, 13(3), 21-50.
- 김종식(2001). 『스포츠 지도자의 변혁적, 거래적 리더십 유형에 따른 선수 지각도에 관한 연구』. 미간행 박사학위논문. 한양대학교 대학원.
- 김종욱·조민선·김현식(2001). “지도자의 대응가치 리더십과 유도선수의 전문적 성향에 따른 지각의 관계”. 『한국체육학회지』, 38(4), 582-591.
- 김지영(2002). “리듬체조코치들의 리더십 유형에 따른 질적연구”, 『한국체육학회지』, 41(5), 189-206.
- 김진표(2000). 『코치의 변환적·상동적 리더십이 지도효율성에 미치는 영향』. 미간행 박사학위논문. 한국체육대학교 대학원.
- 나순복·이천희(2008). “태권도 코치의 거래적·변혁적 리더십이 성취목표지향성과 운동몰입에 미치는 영향”. 『한국여성체육학회지』, 22(1), 149-161.
- 박영순(2002). 『농구지도자의 리더십과 임파워먼트 및 팀 효율성과의 관계』. 미간행 박사학위논문. 경희대학교 대학원.
- 박철용(2001). 『운동선수 지도자의 카리스마적 리더십이 팀 응집력, 선수만족 및 운동몰입에 미치는 영향 :선수의 자아개념을 매개변인으로』. 미간행 박사학위논문. 부산대 대학원.
- 서혜진(2006). 『태권도 지도자의 리더십이 선수의 지도자 만족에 미치는 영향: 대응가치 리더십 이론을 중심으로』. 미간행 석사학위논문. 청주대학교 대학원.
- 신재원(2007). 『중등학교 골프지도자의 리더십유형이 리더십효과성에 미치는 영향』. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 교육대학원.
- 안준호(2002). 『농구지도자의 리더십 행동유형에 따른 응집성 및 인지된 경기력의 관계』. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.
- 유진·신지숙(2001). “스포츠 리더십 모형의 내용분석과 척도개발”. 『한국체육학회지』, 40(2), 11-22.
- 조병섭(2003). 『골프지도자의 카리스마 리더십에 따른 리더동일시 및 신뢰, 운동몰입이 지도효율성에 미치는 영향』. 미간행 박사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 진선근·이상행(2005). “생활체육 골프 지도자에 대한 리더십 특성과 신뢰와의 관계”. 『한국사회체육학회지』, 25, 97-109.

- 최영옥 · 김윤태 · 김진표(2001). “투기종목 코치의 변환적, 상통적 리더십과 지도만족 및 지도효율성과의 관계”. 『한국체육학회지』, 40(1), 174-186.
- Barrow, C. J.(1977). The variables of leadership: A review and conceptual framework. *Academy of Management Review*, 2, 231-251.
- Bass, B. M.(1985). *Leadership and performance beyond expectation*. N. Y: Free Press.
- Bass, B. M. & Avolio, B. J.(1993). *Transformational leadership : A response to critiques leadership theory and research perspectives and directions*. Academy Press.
- Chelladurai, P.(1978). *A contingency model of leadership in athletics*. Unpublished doctoral dissertation. University of Waterloo, Canada.
- Greenleaf, R. K.(1970). *Servant as leader*. Republished in 1991 by The Robert K, Greenleaf Center in Indianapolis, Indiana USA.
- Kanungo, R. N.(1982). Work alienation and involvement : Problems and prospect. *International Review of Applied Psychology*, 30, 1-5.
- Livovich, M. P.(1999). *An investigation of servant leadership in public school superintendents in the state of indiana*. Unpublished doctoral dissertation, Indiana State University.
- Quinn, R. E.(1988). *Beyond rational management*. Sanfrancisco: Jossey- Bass Publishers.
- Quinn, R. E., Faerman, S. R., Thompson, M. P., & M. R. McGrath. (1990). *Becoming a master manager*. NY: John Wiley & Sons.
- Shamir, B., & Howell, J. A.(1998). Organizational and contextual influences on the emergence and effectiveness of charismatic leadership, *Leadership Quaterly*, 10(2), 257-283.
- Shamir, B. E., Zakay, M., Popper., & Breinin, E.(1998). Correlates of charismatic leader behavior in military units Subordinates' attitudes, unit characterist, and Superiors' appraisals of Leader performance. *Academy of Management Journal*, 41(4), 387-409.
- Yammarino, F. J., & Bass, B. M.(1990). Transformational leader and multiple levels of analysis, *Human Relation*, 43(10), 975-995.

## ABSTRACT

### **Effect of the Leadership Pattern of a Leader of Security Martial Art on Taekwondo majors' Exercise Results**

Baek, Mun-Jong

This research is aimed at looking into the effect of the leadership of a leader of a guard martial art on majors' exercise results. For this purpose, this research selected the present students of guard science-related department as a population as of the year 2008, and finally used the data from the 259 questionnaires collected mainly from the first-year students to the third-year students among the man & woman majors in Taekwondo at colleges across the country by using convenient sampling. To achieve research results, this research set a statistical significance level at  $\alpha=.05$ .

A guard martial art leader's positive leadership can help Taekwondo majors improve their exercise results, so a leader is encouraged to show a leadership pattern having respect for objective, reasonable majors in tune with the paradigm of swimming with the stream of times rather than a traditional leadership pattern-lopsided communication. In addition, Taekwondo majors' potential for growth could get bigger, and visible results could also increase when a leader makes a positive effort to induce majors into making definite suggestion of their vision and growth at an all-inclusive viewpoint.

Key Words : Leader, Leadership, Exercise Results, Technical Strength, Drill Behaviors