

## 설문 분석을 통한 농촌체험마을 방문객의 특성 -청원군 협력적관광모델개발의 사례로-

### Characteristics of Visitor Rural Experience Village using Questionnaire Analyzed - case study for Cheongwongun Cooperative Tourism Model Project -

윤성수\*† · 리신호\* · 박형수\*\*

Yoon, Seong-Soo \*† · Rhee, Shin-Ho \* · Park, Hyung-Soo \*\*

#### Abstract

The objectives of this study are investigate the satisfaction index and determined the characteristics of visitors. Also present the issues and direction for development of rural-experience village. This study area is seven villages of rural experience in Cheongwongun, Chungcheongbukdo. This place consists rural cooperative tourism model project that is pursued to Cooperative Tourism Model Project by the government. The projects are forming a network of towns and themes to be exhumed. The purpose of this project inner improves the ability of residents and external to contents diversification. This polling in the February-March 2008 was conducted between visitor 330 people. The question is personal information, satisfaction and rural tourism experience of detail as part of a total of 22 .

*Keywords : Cooperative Tourism Model, Rural-experience Tourism, Satisfaction Index*

## I. 서 론

산업화와 도시화가 진행되면서 2차·3차 산업이 활성화되었고, 농업중심의 1차 산업은 상대적으로 침체되었고, 그 결과 농촌의 인구감소와 고령화 및 부녀화에 의해 농촌지역은 인적측면의 활력이 저하되고, 도농간의 소득격차가 커지고, 자녀교육의 문제

등 생활여건 악화되었다. 또한 농업부문의 국제 개방과정에서, WTO와 한미 FTA 체결에 의한 국내농산물의 가격하락 등으로 농업해체의 위기로까지 치달는 농촌에 무엇인가 근원적으로 활력을 불어넣을 수 있는 정책추진이 요구되어왔다(엄대호 등, 2006).

전통적인 생산방식으로는 경제적, 사회적 어려움에 처한 농촌상황을 극복하기 위한 대안으로 1차 산업인 농업과 3차 산업인 서비스의 융합된 형태인 농촌관광에 대한 관심이 집중되고 있다(황길식, 2005). 유럽은 물론 가까운 일본의 경우에도 농촌관광이 농촌의 사회경제적 발전을 이끄는 효과적인 전략인 것으로 입증되었으며(이민수 외 2인, 2007), 프랑스, 영국, 일본 등 선진국의 경우 농촌관광을 적극 추진하여 농가소득 중 농외소득이 농업소득보다 커지고

\* 충북대학교 농업생명과학대학

\*\* 충북대학교 대학원

† Corresponding author. Tel.: 043-261-2575

Fax: 043-271-5922

E-mail address: yss@cbnu.ac.kr

2008년 11월 24일 투고

2008년 11월 26일 심사완료

2008년 11월 26일 게재확정

있다(엄대호 외 3인, 2006).

2001년 농림부에서 대통령보고자료를 통해 그린투어리즘을 농림부의 주요 정책사업으로 도입할 것을 선언함으로써 2002년부터 본격적으로 농촌관광을 추진하게 되었고, 농외소득의 일부분을 담당하게 되었다(박시현 외 7인, 2003). 그러나 여러 기관에서의 사업이 시행되었지만 농촌관광체험이 잘 운영이 되어 성공한 마을이 있는 반면 농촌체험이 잘 운영이 되지 않고 실패한 마을도 보고 되고 있다.

본 연구는 2008년 협력적관광개발 모델 사업을 추진한 충청북도 청원군 7개 농촌체험마을을 대상으로, 농촌체험마을 방문객이 체험 한 후 체험에 따른 설문과 기존에 선행되었던 농촌체험에 관한 설문조사를 2008년 최근까지의 농촌체험관광에 대한 인지도와 농촌체험여부, 농촌체험의 만족도를 2003년, 2004년 기존 데이터와 각각 비교 분석하여 농촌체험관광의 변화를 파악하여 농촌체험관광의 문제점과 발전방향을 제시하고자 한다.

## II. 협력적 관광모델 개발사업

### 1. 사업 추진 배경 및 목적

기존에 시행된 많은 농산어촌의 개별 마을을 중심으로 추진 중인 관광사업이 대부분 지역주민의 역량 부족과 시장개척, 고객관리, 수익 창출에서의 경험부족으로 어려움을 겪고 있다. 단일 체험 마을의 역량으로 관광프로그램의 개발, 농산물 판매, 체험마을 홍보, 시설물 관리 및 유지 보수, 경제성 확보 등의 체험사업에 따른 부가적인 일을 하기에는 농촌관광에 비전문적인 주민 역량으로는 한계점이 있으므로 경제성을 갖추고, 체계적인 농촌체험관광사업으로 발전하기 어렵다. 따라서 청원군 협력적 관광모델 개발 사업은 단위지역 내 연계가 가능한 마을 간의 네트워크를 형성하는 것은 물론 한 지역 내 산재한 관광자원을 연계한 독창적인 관광네트워크를 만들고, 농촌체험, 역사문화, 지역인물 등의 테마를 발굴하며, 내적으로 지역주민의 역량을 강화하여 지역주민 스스로 관광상품을 개발·운영할 수 있는 자생능력을 배양하고, 외적으로 '컨텐츠의 다양화'를 하여 농촌체

험마을의 활성화를 한다.

또한 민간전문가·지역주민·지자체가 상시적인 협업체계를 구축하여 사업을 추진함으로써 지속가능한 지역밀착형 관광개발의 성공적인 협력관광모델의 가능성을 제시하고 확산을 유도하며, 향후에는 민간전문가의 지원이 없어도 지역주민 스스로 관광 상품 개발·운영할 수 있는 자생능력 배양이 목적이다.

### 2. 주요사업 내용

협력적 관광개발 모델의 사업주요내용은 지역 내 기존마을을 중심으로 관광자원을 연계하여 연계프로그램 개발·운영, 홍보·마케팅 추진, 지역주민의 운영역량 강화사업 등이 협력적 관광개발 모델의 주요사업내용이다. 지역은 1개 시·군 대상을 원칙으로 하되 인접한 시·군간의 관광자원 연계가 효과적일 경우 복수 시·군도 가능하며 사업의 주체별 역할을 살펴보면, 문화관광부(현 문화체육관광부)는 사업추진에 대한 지침을 제시하고 사업의 총괄·평가하며, 지방자치단체는 민간전문가와 사업추진 협약의 체결 및 지역네트워크 형성 등 사업추진에 대한 지원을 하며, 지방비부담 및 협약서에 의한 사업추진을 감독한다. 또한, 민간전문가는 사업계획서 작성 및 지자체와 협약체결, 사업추진, 수행상황 및 결과를 보고하도록 계획 되었다. 네트워크사업계획은 농산어촌 마을간 연계, 마을과 기존 관광자원과 연계, 전통마을간 연계, 마을과 관광자원 및 관광사업체와 연계 중에서 해당마을에 적합한 하나를 선택하도록 계획 되었다.

## III. 설문조사 및 분석

### 1. 설문지 작성 및 목적

본 연구의 대상지인 충청북도 청원군은 7개 마을은 2002년 이후 중앙정부 및 지방정부로부터 녹색농촌체험마을사업 등의 사업을 추진한 지역으로, 이를 통해 마을 체험 시설의 개선 및 정비가 이루어지고, 지속적으로 도시민의 체험을 수행한 지역으로, 체험을 위한 홍보 및 체험프로그램의 개선이 이루어

진 지역이다. 따라서 이 지역의 체험에 대한 탐방자의 만족도를 분석하여 향후의 농촌체험마을이 추진해야 할 목표를 설정하는 데 이용될 수 있을 것이다. 본 조사의 설문지는 인적사항, 금번 체험 만족도, 농촌체험마을의 대한 의사 등 크게 3분류로 구성하였다. 인적사항은 연령, 성별, 직업의 3가지를 질의하였고, 금번 체험에 관해 참여형태, 일행수, 마을선택 사유, 체험목적, 기억에 남는 것, 개선사항, 체험만족도, 주민만족도, 숙박만족도, 음식만족도, 전체 만족도, 1인당 비용, 농산물 구입여부의 13가지의 문항을 작성하였으며, 농촌체험마을에 관해 과거 방문횟수, 방문 권유 여부, 협력사업 인지, 선호체험 종류, 재체험 여부, 체험 후 감상으로 6가지의 문항을 작성하여 총 22 항목을 작성하였다.

설문을 함으로써 청원군의 7개 농촌체험마을 방문객의 일반적 특성과 농촌체험마을의 인지도, 선호하는 체험, 체험에 관한 만족도, 체험의 목적 재체험 여부 등을 파악하며, 이를 통하여 7개 마을의 문제점과 발전방향을 제시하고자 하였다.

## 2. 설문 방법

조사원들은 충북대학교 지역건설공학과 석사과정 1,2학년 재학생으로 사전에 설문에 대한 목적과 설문방법에 대하여 교육을 받고, 2008년 2월~3월 사이에 청원군내에 위치한 7개 녹색농촌체험마을의 체험자에게 설문의 취지를 간단히 설명하고 설문지 작성을 요청하였다. 요청에 동의한 체험자를 대상으로 설문을 실시하였으며, 최종적으로 330개의 설문지를 회수하였다.

## 3. 설문 결과

### 가. 설문응답자의 일반적 특성

본 설문조사에 응답한 체험자의 330명 중, 여자가 148명으로 전체의 44.8%를 차지했고, 남자가 182명으로 55.2%로 남자 그룹의 비율이 더 높았다. 연령별 구성비를 보면 학생신분인 1~20세가 가장 많은 53%를 차지했고, 21~30세가 28.2%, 31~50세가 15.8%, 51~60세가 1.8%, 61세 이상이 1.2% 순으로 나타났다.

연령별 구성비에서 나타났듯이 직업별 구성은 학생이 78.1%로 나타났으며 그 다음으로 교육자 10.3%, 기타 5.8%, 직장인 4.9%, 기업인 0.9% 순으로 나타났다.

전체적으로 체험자 중 학생의 비중이 높아 교육적 성향을 띤 체험학습과 나머지 학습이 반반을 차지하고 있다.

Table 1 The personal characteristics of visitors

항목	구분	%
연령	1 ~ 20세	53.0
	21 ~ 30세	28.2
	31 ~ 50세	15.8
	51 ~ 60세	1.8
	61세 이상	1.2
성별	여자	44.8
	남자	55.2
직업	직장인	4.9
	교육자	10.3
	기업인	0.9
	학생	78.1
	기타	5.8

Table 2 Result of participatory characteristics of visitors

항목	구분	%
참여 형태	부부 또는 연인	1.8
	가족	17.0
	단체	81.2
일행수	개인	3.3
	2명	1.8
	3~5명	5.8
	6~10명	4.9
	11명 이상	84.2
마을 선택	주위 권유	66.1
	인터넷	5.8
	연고마을	8.0
	기타	20.2
체험 목적	자녀교육	4.8
	체험관광	92.4
	휴양건강	2.7
	농산물구입	0.0

나. 설문응답자의 참여특성

체험자의 대부분은 단체로 81.2%로 나타나며, 가족은 17%, 부부 또는 연인은 1.8%로 적었다. 또한 참여형태에서 알 수 있듯이 11명 이상이 84.2%, 6~10명이 4.9%, 3~5명이 5.8%, 2명이 6%, 개인이 1.8%로 나타났으며 체험마을의 선택은 주위의 권유로 인한 참여가 66.1%이며, 기타 20.2%, 연고마을 8.0%, 인터넷 5.8%이다.

다. 체험의 만족도

농촌체험관광에 대한 전체 만족도는 매우만족 47.7%, 만족 40.1%로 긍정적인 대답이 87.8%이었으며, 세부적으로 주민만족도(88.7%), 음식만족도(88.0), 체험만족도(86.3%), 숙박만족도(83.4%)의 순으로 나타났다.

Table 3 Satisfaction of experience

항목	구분	%
체험 만족도	매우만족	46.2
	만족	40.1
	보통	13.5
	불만족	0.3
	매우불만족	0.0
주민 만족도	매우만족	49.8
	만족	38.9
	보통	10.3
	불만족	0.9
	매우불만족	0.0
숙박 만족도	매우만족	39.6
	만족	43.8
	보통	15.8
	불만족	0.4
	매우불만족	0.4
음식 만족도	매우만족	50.7
	만족	37.3
	보통	9.2
	불만족	1.6
	매우불만족	1.3
전체 만족도	매우만족	47.7
	만족	40.1
	보통	11.9
	불만족	0.3
	매우불만족	0.0

기억에 남는 체험의 경우 방문한 마을마다 다르므로 이를 획일적으로 판단하기는 곤란하나 학생들은 나무심기, 축구 등산, 놀이, 나물캐기, 한지, 동식물 관찰하기, 고구마 먹기 등이 대부분이었으며, 또한 활쏘기, 다도, 염색, 예절, 공예 등도 주요한 테마체험으로 조사되었다. 그리고 개선사항으로는 마을의 환경에 영향을 받는 데 교통에 관한 문제, 화장실의 불편함, 세면시설, 주차장 등 편의시설에 관한 부분이 대부분이었으며, 청결, 음식물, 추위에 대한 지적도 나타났다.

라. 농촌체험관광의 비용지출

1인당 비용에서 유추할 수 있듯이 농산물의 구입 여부는 비구매가 96.5%, 구매가 3.5%였으며, 농산물은 구지뽕, 인삼, 서리태, 효소, 된장, 나물, 쌀, 술, 도라지 등으로 평균 지출 93,300원이었다.

마. 농촌마을체험에 관한 사항

체험자의 대부분은 농촌마을 체험이 처음이었으며 (60.2%), 다시 체험을 한 비율도 39.8%에 달하여 이것은 재체험의 활성화, 지속적 체험의 가능성을 보여주고 있다. 농촌체험을 주변 지인에게 권유할 의향이 있는 가에 대한 질문엔 76.9%가 긍정적으로 답하였으며, 비권유도 23.1%를 나타내고 있어 참여 만족도와는 다른 관점을 보이고 있다. 또한 농촌체험마을의 인지도는 65.7%가 알고 있지 않은 것으로 이는 농촌체험이 처음인 60.2%와 상관관계가 있음을 알 수 있다. 이를 해결하기 위해서는 보다 적극적인

Table 4 Result of characteristics of expenditure

항목	구분	%, 원
1인당 비용	5만원이하	87.9
	5~10만원	10.8
	10~20만원	1.0
	20~30만원	0
	30만원 이상	0.3
농산물 구입	구입	3.5
	비구입	96.5
농산물 구입비	품목	인삼, 나물, 쌀, 기타 등
	1인 평균비용	93,300

Table 5 Result of opinion after rural-experience

항목	구분	%
과거방문	처음	60.2
	2~3회	32.8
	4~5회	3.3
	6회 이상	3.6
권유	적극권유	35.7
	권유	41.2
	보통	19.8
	비권유	3.0
	적극비권유	0.3
다른마을 실시	알고 있다	34.3
	여기서 알았다	65.7
선호체험	농촌체험	23.1
	농사체험	15.3
	전통문화체험	43.9
	역사교육체험	11.3
	기타	6.4
재체험	매우 그렇다	40.9
	그렇다	42.4
	보통이다	14.3
	아니다	1.8
	절대 아니다	0.6

홍보 전략의 필요성을 보여주고 있다. 선호체험에는 전통문화체험(43.9%), 농촌체험(23.1%), 농사체험(15.3%), 역사교육체험(11.3%), 기타(6.4%) 순으로 도시에서 체험하기 힘든 전통문화체험을 선호하므로 콘텐츠를 더욱 다양화하고, 균형적인 체험을 이루는 것이 필요하다. 재체험에 관한 질문에는 83.3%가 긍정적이지만 '보통이다'가 14.3%이므로 좀 더 재체험을 위한 노력이 요구된다.

체험 종료 후에 느낀 점에는 학생 단체체험에서는 놀이기구, 동물 등에 대한 요구가 많았고, 일부 지역에서는 버스 등 교통에 대한 불만이 깊게 나타났으며, 20대 이상에서는 좀 더 다양한 체험프로그램의 요구와 편의시설 부족에 대한 의견이 많았다.

#### 4. 선행 설문조사연구와 비교 고찰

농촌관광 의향에 대하여서 황 등(2003)의 기존의 연구에 의하면 '농촌관광 경험 여부'와 '농촌관광 만

족도'가 큰 영향을 끼치며, 잠재방문자는 '농촌관광의 인지도'에 영향을 받는 것으로 나타났다. 본 연구에서 역시 이 세 가지 요인을 중요하다고 판단하여 기존 설문조사연구와 금번 시행한 설문조사연구를 비교 분석하고 고찰하였다.

#### 가. 인지도

Fig. 1과 같이 농촌관광에 대한 전체 인지도는 10.5%이지만 이 중 농촌체험관광에 관한 인지도는 5.4%에 불과하였다. 그러나 2008년 설문조사결과는 34.3 %로 2003년과 비교하여 지난 5년 간 약 6.4배로 매년 1.28배 향상되었음을 알 수 있다.

#### 나. 체험의 만족도

기존 선행된 설문조사 연구가 5점 리커트 척도를 이용하였기 때문에 이를 비교할 수 있도록 본 연구의 설문조사 만족도 요인을 같은 5점 리커트 척도로 변환하여 비교하였다. Fig. 2에서 신뢰·친절성은 주민, 음식만족도 평균과 비교하였고, 환경·쾌적성은 숙박으로 가격, 차별성은 체험과 동일하다. 2004년 과 비교하여 지난 4년간 전체적으로는 0.89만큼 향상되었고, 세부적으로 신뢰·친절성(주민·음식)이 0.86, 환경·쾌적성(숙박)이 0.51, 가격·차별성(체험)이 1.04만큼 향상되었음을 알 수 있다.

#### 다. 농촌체험관광의 경험여부

농촌관광의 경험 유무를 묻는 설문에서 Fig. 3의 결과를 얻을 수 있었지만 이것은 농촌관광의 포괄적인 의미로서 이중에서 농촌체험관광에 대한 값을 얻

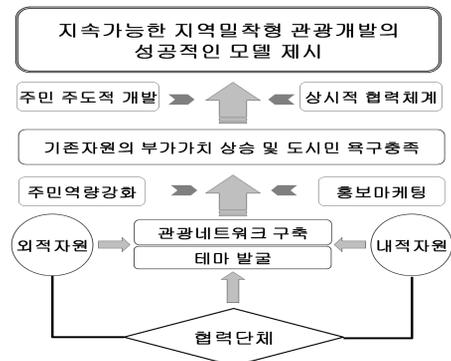


Fig. 1 The objective of Cooperative Tourism Model

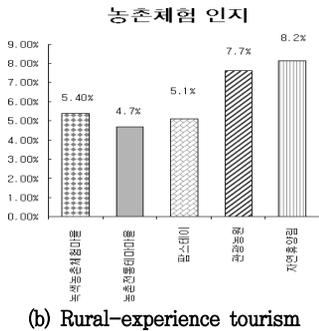
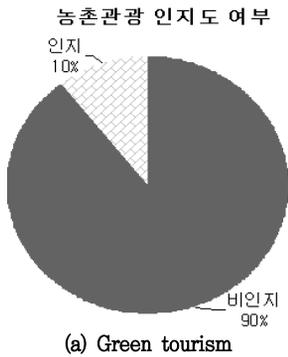


Fig. 2 The aware index of rural-experience

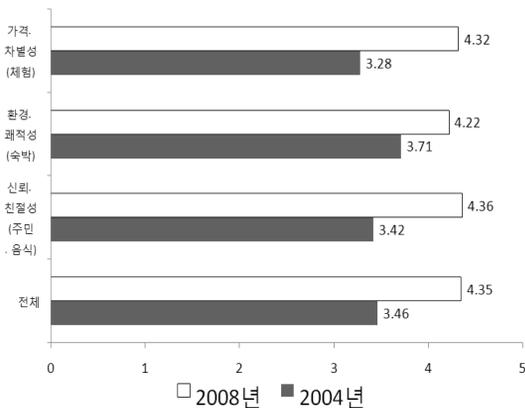


Fig. 3 Comparison the satisfaction index between 2004 and 2008

고자 김 등(2004)의 연구에 의해서 농촌관광에 대한 경험유무를 농촌체험관광에 대한 값으로 변환하고자 2004년 농촌관광의 경험이 있는 10%, 2008년 농촌관광 39.8%에 0.194를 곱해주었다. 그 결과 Fig. 4에서 처럼 2004년에 비하여 약 4.1배로 매년 약 1배씩 향상되었다.

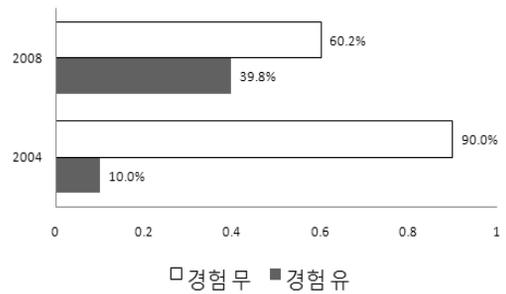


Fig. 4 Experience of rural tourism

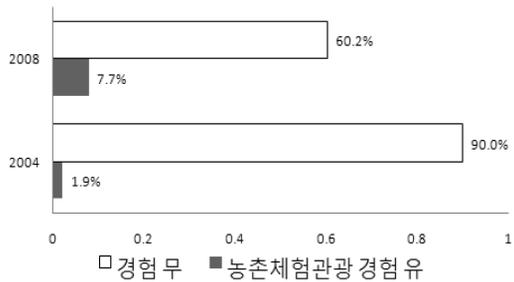


Fig. 5 Experience of rural tourism experience

라. 고찰

1) 2003년에 비하여 인지도의 향상은 약 6.4배로 향상되어 34.3%에 달한다. 이는 주 5일 근무제와 주 5일 수업제, 휴가 분산제 등에 의해 도시민들의 레저와 스포츠, 관광에 대한 관심 증가와 농촌체험관광마을의 꾸준한 마케팅 노력에 기여한 것이다. 하지만 아직도 65.7%의 도시민이 농촌체험관광에 대해서는 인지하지 못하고 있다. 이를 해결하기 위해서는 보다 공격적이고 적극적인 마케팅이 필요하다고 판단된다.

2) 농촌체험관광객의 만족도의 비교분석 결과가 가격·차별성(체험) 부분이 가장 큰 1.04 향상 되었다. 이것은 체험의 질적 향상을 위한 정부의 꾸준한 투자와 농촌주민의 노력에 의한 것으로 보이며, 환경·쾌적성(숙박)이 0.51로 향상률이 가장 적은 것으로 나타났는데, 2004년에 가장 만족도가 높은 환경·쾌적성이라는 농촌체험관광의 주요 어메니티 요인이 숙박이라는 국한된 요인에 적용을 하였기 때문인 것으로 판단된다. 그러나 전체 만족도가 0.89만큼 향상된 것은 앞으로 체험객의 재방문 의지가 그만큼 향상된 것으로 판단 할 수 있다.

3) 농촌관광 중 농촌체험관광은 19.4%로 적용하여 현실과 다소 오차가 생길 수 있으나 이를 감안하여도 농촌체험관광이 활성화 되지 않았음을 알 수 있다.

4) 인지도와 농촌체험관광 체험여부의 상관관계를 보았을 때 인지도 상승에 비례하여 체험객이 증가하였다.

5) 본 연구의 설문조사와 기존의 설문조사의 설문 내용, 체험종류, 지역 등에 의해 다소의 오차가 발생할 수 있으나 농촌관광 중에서 농촌체험관광에 관한 연구로서 충분히 활용 할 수 있을 것으로 사료된다.

#### IV. 결 론

농촌관광이 각광을 받으며 녹색농촌체험마을사업, 농촌전통테마마을사업 등 많은 사업이 시행되고 있는 시점에 분명 농촌관광체험이 성공하여 농가소득에 많은 도움이 되는 마을과 그렇지 못한 마을이 존재한다. 이에 본 연구는 청원군 협력적 관광개발 모델의 7개 마을의 체험자를 대상으로 설문하고 그 내용을 통하여 체험에 따른 만족도와 문제점을 파악하고, 이를 분석하여 체험자의 특성을 파악하였다. 또한 기존의 설문조사연구와 비교하여 농촌체험관광의 문제점과 발전방향을 제시하고자 하였다.

1. 농촌 체험의 경우 대부분이 단체에 의존하는 경향을 보이는데 이는 1사 1촌과 같은 외부단체와의 연계에 치중한 것으로 판단된다. 가족단위나 부부 또는 연인, 개인 체험자에게 충실할 수 있는 체험프로그램을 다양화하여 단체는 물론 개인 체험자에게도 만족도를 높일 필요가 있다.

2. 다른 체험에 비하여 상대적으로 음식에 대한 만족도가 떨어지며, 이에 따라 음식의 질과 위생을 높이고 향토음식을 개발할 필요가 있다.

3. 체험과 숙박 외에 가장 큰 부수입인 농산물의 판매가 저조하므로 농산물 직판장을 설치하거나 홍보관 또는 팜플렛을 설치하여 농산물의 판매를 향상시켜야 한다.

4. 최근 농촌관광이 각광을 받고 있어 다양한 계층

의 방문객을 위한 화장실, 주차장 등의 편의 시설을 개선해야 한다.

5. 건강에 대한 관심이 높은 시점에 마을 내·외관은 물론 음식 등 위생을 철저히 하여 청결 유지해야 한다.

6. 농촌체험마을의 인지도는 마을로 체험을 하기 위해 찾아오는 것과 상관관계가 있으므로 인지도 상승을 위한 적극적인 마케팅이 필요하다.

이 논문은 2008년도 충북대학교 학술연구지원사업의 연구비지원에 의하여 연구되었음. (This work was supported by the research grant of the Chungbuk National University in 2008)

#### References

1. 김대식, 구승모, 2004, 관광소득의 요인별 분포 특성에 근거한 농촌마을 개발전략에 관한 연구, 농촌계획학회지, 10(4) : 39-44.
2. 박시현, 송미령, 2003, 우리나라 농촌관광 발전 방향 및 방안 보고서, 한국농촌경제연구원
3. 양용석, 김선주, 김필식, 2006, 농촌관광 방문경험자와 잠재방문자의 비교분석을 통한 지속가능한 농촌관광개발 전략에 관한 연구, 한국농공학회논문집, 48(3) : 49-59
4. 엄대호, 김대식, 김태철, 2006, BSC에 의한 농촌마을 그린투어리즘 성과지표개발에 관한 연구, 한국농촌계획학회지, 12(3) : 43-55
5. 오승현, 엄봉훈, 2007, 그린투어리즘에 대한 대구 시민의 태도 및 의식조사 연구, 농촌계획학회지, 13(4) : 79-86
6. 이민수, 박덕병, 윤유식, 2007, 농촌관광객의 충성도와 서비스품질, 관광연구저널 21(1) : 411-422
7. 이한기, 2003, 농촌관광 발전을 위한 농촌여성과 노인의 역할, 한국지역사회생활과학회지, 14(2) : 163-183
8. 충북대학교, 2008, 협력적 관광개발 모델 -충청

- 북도 청원군- 보고서, 문화체육관광부·청원군
9. 황길식, 엄서호, 2005, 농촌관광체험이 농촌어메니티에 미치는 영향, 농촌관광연구 12(2) : 97-115
  10. 황대용, 박은식, 고정숙, 2004, 농촌관광의 접근성 개선 및 마케팅 전략, 한국지역사회생활과학회지, 17(1) : 240-246
  11. 황대용, 박은식, 조록환, 2003, 도시민의 농촌관광 인지도 조사연구, 한국지역사회생활과학회지, 16(2) : 119-134