

# 대학 소극장의 공간 계획에 관한 기초적 연구

## - 서울시 소재 소극장의 내부 공간 분석을 중심으로 -

# A Basic Study on the Space Planning of the University Small Theater

## - Focused on the Space Analysis of the Small Theaters in Seoul -

정원주\*  
Jung, Won-Ju

### Abstract

The purpose of this research is to make a basic study of a small theater planned to be built on the university campus for the exclusive use of performing arts. For this, the documents and records of small theaters in Seoul was first reviewed. And then, some selected theaters among small theaters opened since 2000 was examined and analyzed by their blueprints, design maps and actual measurement on the spot. Since 1990s, the increase in per capital income, the advancement of culture and arts, and the accompanying increase in demand have prompted universities to open performing arts courses. Going beyond the concept of a multipurpose auditorium, a space devoted to professional performances has been increasingly needed by many universities. Small theaters that have been the subjects of study have become extinct or changed for other uses due to the rapid changes in the performing environment. This research examined theaters that have opened since 2000 and analyzed the data on their stages and seats. This study is intended for providing preliminary data for building of a small theater on the university campus.

키워드 : 소극장, 공간계획, 무대, 객석, 무대형식

Keywords : Small Theater, Space Planning, Stage, Auditorium, Stage Type

## 1. 서론

### 1.1 연구의 배경 및 목적

최근 각 대학들은 양적인 시설 확충을 넘어 질적으로 학생들의 학습욕구를 충족 할 수 있는 전공별로 특화된 교육공간의 확충을 꾀하고 있다. 특히 연극, 영화 등 공연예술 관련 학과의 공연 전용 실습 공간으로 소극장 건립이 많은 대학에서 이루어지고 있다.

대학은 본연의 기능인 교육 외에 지역사회와 주민과 함께 건전한 지역문화를 선도 할 책임이 크다고 할 수 있다. 서울시 소재 43개 대학교<sup>1)</sup>에 기존의 다목적 강당

개념의 공연장이 아닌 지역사회와 공유 할 수 있는 전문 소극장이 건립되어 활용된다면 서울시 소재 소극장의 지역별 편중현상이 완화되어 지역 간, 계층 간 문화 격차의 해소와 공연 예술 분야의 발전을 함께 이룰 수 있을 것으로 생각된다. 대학 내에 현장 실정에 맞는 공연시설을 보유함으로써 교육성과를 높이고 학생들의 졸업 후 현장 적응력을 배양할 수 있을 것이다. 또한, 지역사회와의 연계를 통해 지역 주민의 문화수준 향상에 기여함과 동시에 소극장의 가동률을 높임으로써 소극장 건축의 타당성이 증명될 것이다.

본 연구에서는 대학 내 소극장이 건립 후 각 대학 전공 특성에 맞는 전공실습장의 기능과 지역사회 문화공간의 기능을 다 할 수 있도록 서울시 소재 소극장을 중심

\* 정희원, 한양여자대학 인테리어디자인과 교수

1) 한국대학교육협의회, <http://www.kcue.or.kr>, 2007. 12

으로 기초적 연구를 진행하고자 한다.

서울시 소재 소극장은 문화산업의 발달과 80년 공연법의 정비로 양적 팽창을 하게 되었다. 90년대 들어서도 연극, 영화 및 엔터테인먼트 산업의 발달로 인한 소규모 공연장의 수요는 계속 필요하게 되었다. 2000년대 들어서 소극장은 거리적 친근감을 바탕으로 실험성을 추구하는 창조적인 공연예술인들에게 적합한 장소로 인식되어 문화의 거리로 특화된 대학로를 중심으로 전립되고 있다.

이와 같이 많은 소극장들이 전립되어 운영되고 있지만 대규모 공연장에 비해서 공연설비와 부대시설이 열악한 소극장들도 존재하고 있는 것이 현실이다.

이와 같은 현상에 대해서 1980년대, 1990년대 서울시 소재 소극장의 실태조사와 분석에 관한 다수의 선행연구를 접할 수 있으나 2000년대 이후 개관한 소극장을 대상으로 한 연구는 부족한 상황이다.

본 연구에서는 2000년 이후에 개관한 소극장을 중심으로 문현조사와 현장조사를 통하여 소극장 내부 공간의 기초 데이터를 분석 정리함으로써 지역사회와 연계된 대학 내 소극장 공간 계획에 필요한 기초적인 데이터베이스를 구축하고자 한다.

## 1.2 연구의 내용 및 방법

본 연구는 전문 소극장 수준의 기능과 역할을 할 수 있는 대학캠퍼스 내 소극장 건축을 위한 연구로써 서울시 소재 소극장에 관한 선행 연구와 통계자료 등을 조사 분석한 후 수집한 도면과 현장실측 자료를 종합하여 대학 내 소극장 건축계획의 기초 자료로 활용하고자 다음과 같은 방법으로 연구를 진행한다.

첫째, 문현조사로 소극장에 관한 이론적 자료들을 조사 분석한다.

둘째, 선행연구에 관한 조사로 대학 내 문화 공간 및 소극장 관련 시설에 관한 연구 자료들을 조사한다.

셋째, 서울시 소재 소극장에 관한 최근 통계자료와 도면 등을 수집하여 분석한다.

넷째, 1차 분석된 소극장 중 2000년 이후 최근 자료를 선별하여 2차 도면분석 및 현장조사를 한다.

다섯째, 이를 바탕으로 대학 내 소극장 건축계획에 관한 기초적 연구 자료의 성과를 제시한다.

## 2. 대학과 공연시설

### 2.1 대학 내 공연시설의 필요성

대학의 공연시설은 공연 관련 학과 학생들 교육의 장으로 졸업 후 취업 시 현장 적응력을 높일 수 있는 중요한 실습장의 역할을 한다.

향후 공연예술은 그 수요의 증대와 시장경제논리의 강화로 전체적인 시장규모가 확대되고, 본격적인 산업단계로의 진전이 예상된다.

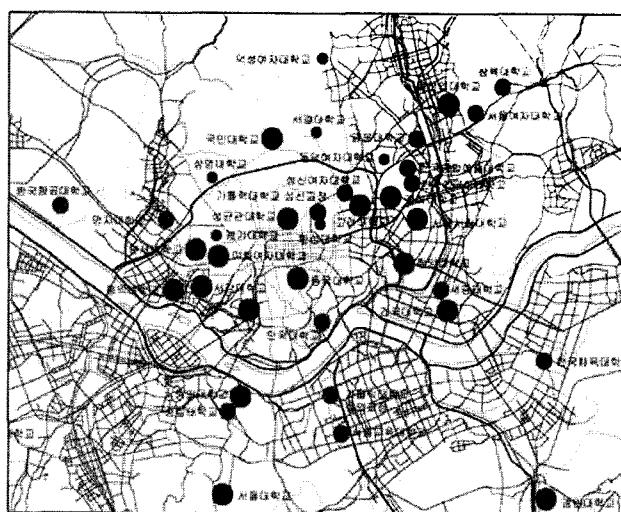
대학도 다양한 문화예술의 틀 속에서 성장하는 중요한 구성원이기 때문에 전공과 학과의 영역을 넘어 문화욕구를 충족시킬 수 있는 공연 예술공간이 필수적으로 요구된다. 대학 내의 공연예술 공간은 지역사회에 경제, 문화, 사회적으로 많은 영향을 미치므로 상호보완적인 관계형성이 필요하다.

서울시 소재 공연시설 분포 현황(<표 1>참조)을 보면 170개의 공연시설이 종로구와 강남구에 편중되어 있고 동대문, 은평, 동작, 강동구에는 공연시설이 전혀 없는 실정이다. 300석 이상의 일반 공연장이나 1,000석 이상의 종합 공연장의 경우 구의 영역을 넘어 공연을 보러 가는

표 1. 서울시 공연시설(공연장) 지역별 분포 현황<sup>2)</sup>

지 역	종합공연장 (1000석 이상)	일반공연장 (300~999석)	소 공연장 (300석 미만)
종로	1	10	47
종 구	1	14	5
용 산	-	1	-
성 동	-	1	-
광 진	3	5	1
동대문	-	-	-
중 랑	-	1	-
성 북	-	-	3
강 북	-	1	-
도 봉	-	2	2
노 원	1	1	3
은 평	-	-	-
서대문	-	1	-
마 포	-	1	5
양 천	-	2	-
강 서	-	1	-
구 로	-	1	-
금 천	-	-	1
영등포	1	1	1
동 작	-	-	-
관 악	-	1	-
서 초	2	8	4
강 남	2	4	14
송 파	1	3	3
강 동	-	-	-
계	12	59	89

2) 서울특별시, 2007서울시통계연감, 2007

그림 1. 서울시 소재 대학교 분포 현황<sup>3)</sup>

경우가 많을 것이므로 큰 문제가 되지 않을 수 있다.

300석 미만 소극장의 지역별 분포는 그 편차가 더 심하고 13개의 구에는 1개의 소극장도 존재하지 않는다.

서울시 소재 43개 대학교의 분포 현황(<그림 1>참조)을 보면 구도심을 중심으로 비교적 폭넓게 분포되어 있음을 알 수 있다.

결국, 각 지역에 분포되어 있는 대학이 학생과 지역사회를 위한 공연예술 공간을 확충함으로써 교육효과 증진과 지역사회의 문화예술 정서 함양에 이바지할 수 있다.

## 2.2 대학 내 공연시설의 기능

대학 내 공연시설의 주요 기능은 <표 2>에서와 같이 연극, 음악, 무용 등 크게 3가지 영역으로 구분할 수 있으며 기타 회의, 발표회 등 부수적인 기능을 할 수 있다.

그동안 대부분의 교육기관에서 전문 공연예술 공간보다는 다목적 용도로 사용하기 위해 집회 목적의 강당을 우선 건축하여 공연장으로도 활용하고 있다.

표 2. 대학 내 공연활동의 종류<sup>4)</sup>

연극 공연	음악, 연주공연	무용 발표
영어 연극	각종 연주회	현대 무용
종교 연극	합창, 중창	고전 무용
연례연극발표	독창	전위 무용
대학연극공연	국악연주	전통놀이 무용
일어 연극		

3) 윤용기, 대학과 지역사회의 연계성 강화를 위한 보행 전용가로 조성방안 연구, *한국교육시설학회지*, p.76, 2007. 10

4), 5) 가종순, 대학캠퍼스 다목적 홀의 실내디자인에 관한 연구, *한국실내디자인학회논문집*, 1998. 9

## 2.3 대학과 지역사회 공연시설의 특성 비교

대학은 내부적으로 학생, 교수, 직원으로 구성된 작은 사회이며, 외부적으로는 인근 지역사회의 문화 공간으로서의 역할을 하고 있다.

서울시는 담장 없는 학교 지원 사업, 걷고 싶은 대학거리 조성사업 등 대학의 시설을 활용하여 지역사회의 문화 수준을 향상하기 위한 정책을 추진하고 있다.

<표 3> 대학과 지역사회의 공연시설 특성 비교를 보면 항목별로 상반된 특성을 갖는 경우가 많은데 이는 더욱 적극적인 상호 보완의 필요성을 나타낸다.

표 3. 대학과 지역사회의 공연시설 특성 비교<sup>5)</sup>

	대학공연관련시설	지역공연관련시설
경제적	비영리적	영리적
교육적	홍보, 지원, 교류, 교육적	홍보적
건축적	다양한 기능요구	전문적 기능요구
활동, 사용	대학인(비전문인)	전문분야인
행사내용	다양한 교양적 행사	전문적인 행사
운영 관리	대학 자체	정부, 지방단체, 개인
시설 입지	대학내 지원시설	투자 시설

## 3. 소극장의 개념과 이론적 고찰

### 3.1 소극장의 개념과 정의

문화예술진흥법 시행령 제1조 2항(<표 4>참조)에 의하면 소극장은 300석 미만의 규모로 분류하고 있다.

우리나라 소극장의 효시는 1958년 을지로 입구에 세워졌던 원각사이다. 소극장의 개념을 공간 규모로만 정의하지 않고 소극장이 갖는 운동으로써 살펴보면 상업성을 추구하는 대극장 활동의 대립개념으로 존재한다. 연극이 발달한 유럽에서 처음 대두 된 이 소극장 운동은 일종의 태성적 상업연극에 대한 반발에 의해 생겨난 것이라고 할 수 있다. 이와 같은 관점에서 보면 소극장은 대극장과의 관계 속에서 존재 의미가 있는 것이다.

표 4. 공연시설의 분류 (문화예술진흥법 시행령 제1조의 2관련)<sup>6)</sup>

규모	종합공연장	일반공연장	소 공연장
	시·도 종합문화 예술회관 등 1천 석 이상의 대규모 공연장	시·군·구 문화 예술회관 등 1천 석 미만 300석 이 상의 중규모 공연장	300석 미만의 소규모 공연장

### 3.2 무대와 객석의 형태와 종류

극장의 형태는 무대와 객석과의 관계에 따라 프로시니

6) 문화관광부, *전국문화기반시설 총람*, 2007

표 5. 소극장의 평면형식 분류<sup>7),8)</sup>

유형	평면	특성
프로시니엄 형식 (Proscenium Stage)		<ul style="list-style-type: none"> <li>공연공간이 무대와 객석으로 명확하게 2분할되어 있는 형식</li> <li>무대의 수평/수직 포털이 구성된 형식</li> </ul>
아레나 형식 (Arena Stage)		<ul style="list-style-type: none"> <li>무대의 형상이 대칭 또는 비대칭으로 객석의 중앙에 둘러싸인 형식</li> </ul>
트러스트 형식 (Trust Stage)		<ul style="list-style-type: none"> <li>무대의 일부분이 객석에 돌출된 형식</li> <li>무대와 객석의 구분이 명확한 형식</li> </ul>
엔드형식 (End Stage)		<ul style="list-style-type: none"> <li>무대와 객석이 1방향으로 고정된 형식</li> <li>객석이 유동적이더라도 무대의 위치는 고정된 형식</li> </ul>
가변형 형식 (Flexible Stage)	다양한 형태의 무대형식 변환에 따라 객석을 임의로 구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>무대와 객석의 구분을 두지 않고, 공연 성격에 따라 수시로 변형/조작할 수 있는 형식</li> </ul>

엄 스테이지(Proscenium Stage), 아레나 스테이지(Arena Stage), 트러스트 스테이지(Trust Stage)의 3가지 형식으로 분류할 수 있다.

본 연구의 대상인 소극장의 경우에는 일반 공연장의 3 가지 분류형식 외에 엔드 스테이지(End Stage), 가변 스테이지(Flexible Stage)를 포함한 5가지 형식으로 분류되며 평면 형식과 특성을 정리하면 <표 5>와 같다.

객석은 배우의 연기를 보고 대사를 듣고 음악을 감상하는 장소로 평면, 단면, 음향 등의 문제를 충분히 고려하여 계획하여야 한다. 서울시 소재 소극장의 분류를 위한 객석의 형태는 <표 6>과 같이 장방형, 다각형, 부채꼴형과 이동형 등 다양한 형태를 갖는 가변형으로 분류하였다.

표 6. 소극장의 객석 형태 분류<sup>9)</sup>

장방형	다각형	부채꼴형	가변형
			객석의 형태가 고정되어 있지 않고 이동, 수납 등 다양하게 변화되는 형태

7) 건축설계 자료 집성4, 건우사, p.123, 1984

8) 김창언 외 1명, 서울시 소극장의 기능성 실태분석에 관한 연구, 대한건축학회논문집, p.34, 1994. 10

9) 최준식, 건축계획각론, 국제, p.233, 1984

### 3.3 무대와 객석 간의 가시거리

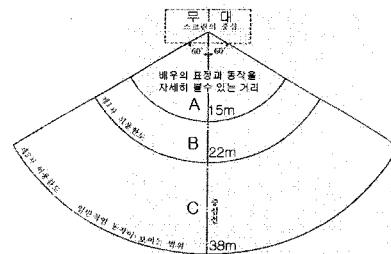
소극장은 실험성이 강한 공연을 위주로 배우와 관객 간에 상호 공감을 얻을 수 있어야 하기 때문에 물리적 가시거리는 상당히 중요하다.

#### 1) 가시거리와 가시각

객석의 시각 한계는 공연 종목에 따라 허용되는 시거리에 차이가 있다. 연기를 감상하고, 배우의 표정이나 몸짓을 세밀히 관찰할 수 있는 한계는 15m로 인형극 등에 알맞고, 소규모 오페라나 발레, 현대극, 실내악 등은 22m 이내(1차 허용한도)이며, 대규모 오페라나 발레, 뮤지컬 등은 최대 38m 범위(2차 허용한도)를 넘지 않아야 한다.

극장의 가시거리 한계에 대한 견해는 연구자에 따라 상이 할 수 있으며 M. Barron은 드라마 20m 이내, 오페라와 발레 30m 이내, 오케스트라 40m 이내로 규정하였다.

관객이 객석에서 무대를 볼 때 객석이 중심선에서 한 쪽으로 너무 치우쳐 있게 되면, 연기자와 배경과의 관계 위치가 흩어져 보이게 된다. 따라서 적당한 수평시각의 허용한도는 보통 60°로 하는데, 무대의 연극이 보이기 위해서는 각 객석에서 무대 전면이 보여야 되기 때문에 시각은 작을수록 이상적이다.<sup>10)</sup>

그림 2. 객석의 가시거리 한계<sup>11)</sup>

#### 2) 가시거리 산정

가시거리의 산정은 무대 유형에 따라 <표 7>과 같다. 가변형의 경우는 무대배치 형식에 따라 유동적이기 때문에

표 7. 가시거리 산정방법<sup>12)</sup>

일방향 고정무대	중앙에 위치한 무대	가변형 무대
		<p>가변형 형식은 보편적으로 Arena 무대와 4면의 벽면중 출입구를 제외한 한곳에 End 형 무대가 형성된다.</p> <p>s: 무대 중심      a: 최장 가시거리      b: 최단 가시거리</p>

10, 11) 안영배 외 4명, 건축계획론, 기문당, p.616, 2007

12) 김창언 외 1명, 서울시 소극장의 기능성 실태분석에 관한 연구, 대한건축학회논문집, p.39, 1994. 10

에 일방향 고정무대와 중앙에 위치한 무대의 산정 방법의 평균치로 산정한다.

### 3.4 무대와 객석의 음향

공연에 적합한 최적의 음향성능을 창출하기 위해서는 종합적인 음향계획이 요구되며 객석과 무대의 체적과 수용인원에 따라 좌우된다. 공연용도별 최적 잔향시간의 산정은 먼저 무대와 객석의 체적을 구하고 사용용도를 분석한 후 <그림 3>에서 구한다.

세계적인 음향학자 M. Barron의 'Auditorium Acoustics and Architectural Design'에는 극장의 용도별 객석규모와 무대와 최후열 객석까지의 거리 그리고 만석 시 잔향 시간(500, 1000Hz 평균값)을 <표 8>과 같이 규정하고 있다.

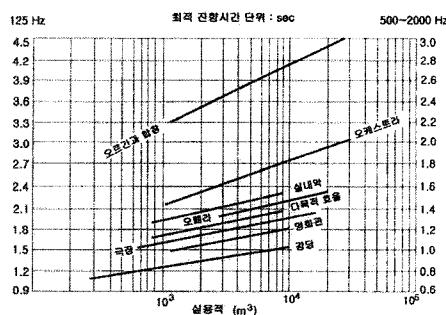


그림 3. 용도별 최적 잔향 시간<sup>13)</sup>

표 8. 용도별 객석규모와 만석 시 잔향시간

Use	Maximum seat capacity	Optimum reverberation time (s)
Popular music	-	<1.0
Drama	1300	0.7-1.0
Opera and Ballet	2300	1.2-1.6
Chamber music	1200	1.4-1.8
Orchestral music	3000	1.8-2.2

## 4. 서울시 소극장 시설의 현황과 분석

소극장의 현황 분석에 앞서 2006년 연극분야의 전반적인 개황을 살펴보자 한다. 최근 몇 년간 연극은 문화산업 콘텐츠로써 기능 하기를 요구하는 시장 환경에 적응해가기 위해 노력해왔다.

2006년도 연극 총 공연건수는 <표 9>에서 나타난 바와 같이 2,617건으로 2,761건이었던 2005년에 비해 소폭 감소하였다.

13) 김재수, 건축음향설계, 세진사, p.288, 2004

14) 한국문화예술진흥위원회, 2007 문예연감, 2007

표 9. 연도별 연극 공연 현황 (2000년~2006년)<sup>14)</sup>

구 분	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
일반연극	1,156	1,034	1,160	1,059	1,327	1,578	1,644
뮤지컬	182	111	100	174	224	274	288
어린이	326	428	687	570	789	909	685
청소년							
계	1,664	1,573	1,947	1,803	2,340	2,761	2,617

이와 같은 감소는 2005년도 공연건수가 전년도인 2004년에 비해 비약적으로 증가했기 때문에 발생하는 상대적인 감소로 분석된다.

### 4.1 서울시 소극장 지역별 분포 현황

서울시 소재 300석 미만의 소극장 현황을 <그림 4>에서 살펴보면 총 25개 자치구 중에서 종로구 47, 강남구 14, 마포구 5, 중구 5, 서초구 4, 송파구 3, 노원구 3, 성북구 3, 도봉구 2, 영등포구 1, 금천구 1, 광진구 1개소 등 12개 구에 총 89개가 분포되어 있고 나머지 13개 구에는 소극장이 전무한 실정이다.

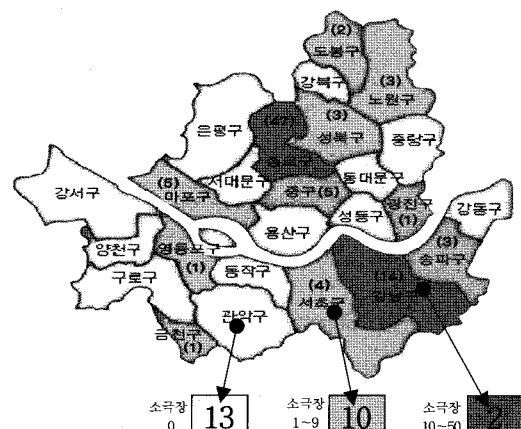


그림 4. 서울시 구(25개)별 소극장 분포도<sup>15)</sup>

### 4.2 서울시 소극장 문현조사 (1차 분류 및 분석)

서울시 등록 소극장 89개 중에서 문현조사 및 정보접근이 가능했던 53개의 소극장과 서울시 소재 대학 소극장 4개, 총 57개에 대하여 <표 10>과 같이 정리하였다.

표 10. 서울시 소극장 분류표(57개)<sup>16)</sup>

분류 번호	극장명	소재지	개관일	객석 (석)	객석 형태	극장 형식	운영 주체
KB	국립 별오름	장충2가 산 14-67	01. 05	100	D	E	3
KM	까망소	동승 1-89	93. 06	105	A	E	1
NS	낙산씨어터	혜화 201	03. 09	100	D	E	1
D	대학로	연건 178-1 지하1층	87. 01	190	B	T	1
DW	대학로 우리	동승 1-58 대학성 B1	05. 08	200	A	E	1
DM	동승무대	혜화 109-1	02. 04	120	A	E	1

15) 서울특별시, 2007 서울시 통계연감, 2007

DA	동승아트센터	동승 1-5	89.03	191	A	E	1
DAS	동승아트센터 씨어터 일	혜화 185 중원 B2	05.12	350	C	T	1
DR1	두레홀 1관	동승 1-78 마로니에	05.02	105	A	E	1
DR2	두레홀 2관	동승 1-97 3층	05.08	160	A	E	1
MD	마당세설	동승 192-18	97.01	110	D	E	1
MR	마로니에	동승 130-47 B1	87.05	113	A	E	1
MS	미라클씨어터	동승 1-145 대학 4층	05.06	131	C	T	1
BT2	발렌타인 2관	동승 1-48 빌리지 3층	04.09	140	A	E	1
BT3	발렌타인 3관	동승 1-48 빌리지 4층	05.04	165	A	E	1
BS	블랙박스 시어터	동승 1-60	04.01	110	A	E	1
SD	사다리아트센터 동그라미	혜화 163-24	05.04	183	A	E	1
SS	사다리아트센터 세모	혜화 163-24	05.06	204	C	P	1
SC	삼일로창고	저동 1가 1-20	75.04	110	A	E	1
SY	삼청각예푸리	성북 2 330-115	02.10	180	A	E	1
SN	상상나눔씨어터	동승 187-8 B1	04.09	199	A	P	1
SB	상상불루	동승 1-42 3층	91.01	105	A	E	1
SH	상상하이트	동승 1-42 3층	04.11	114	A	E	1
SP	센터파랑새	동승 1-115 B1	84.10	167	A	E	1
SW	산울림	서교 327-9	85.03	76	C	T	1
SA	상명대 아트홀	동승 1-38 B2	04.01	163	A	E	2
AR	아리랑	동승 1-153	86.01	120	A	E	1
CJ	축제	명륜4가 111-2 B1	91.01	120	A	E	1
SM	신시뮤지컬	동승 1-75 B1	05.04	353	A	P	1
AG	이릉구지	동승 1-54 백암 B2	98.09	180	A	E	1
AYS	아르코예술 소극장	동승 1-130	74.07	150	A	E	1
ATS	아트홀스타씨티	명륜4가 113-1 B1	03.02	150	A	E	1
AH	알파핵	동승 1-140 마로니에 B1	99.04	183	A	E	1
AS	어뮤징씨어터	동승 1-145 대학 5층	00.05	98	A	E	1
YS	연우	혜화 53-9	87.05	100	B	E	1
YL	열린극장	명륜2가 21-8	99.10	200	A	E	1
YJ	예술의전당 자유	서초 700	93.02	300	A	E	1
OS	오아시스새탁소	명륜 1가 36-13	05.09	99	D	E	1
WS	우립청담씨어터	청담 86 I&H B1	03.01	297	A	P	1
YS	유시어터	청담 22-13	99.04	200	A	E	1
ES	이랑씨어터	동승 187-12 태림 B1	00.05	180	A	T	1
IA1	인aravel트홀 1관	명륜2가 41-4	90.06	240	A	P	1
IA2	인aravel트홀 2관	명륜2가 41-4	93.03	150	A	E	1
JA	중앙대 아트센터	혹석 221	01.01	100	D	F	2
JD	정동	경 8-11	95.06	280	A	P	1
JS	정보	동승 1-81	94.04	124	C	E	1
CP	창무포스트	창전 5-92 덕산	92.01	130	D	E	1
CK	청아	혜화 194 지하1층	95.04	110	A	E	1
HS	하늘땅	혜화 109-1 B1	02.04	120	A	E	1
HB	학전불루	동승 1-79	91.03	188	A	E	1
HT	한양대 토월	행당 17	00.03	208	A	E	2
HR	한양래퍼토리	혜화 185 중원 지하1층	03.12	133	A	P	1
HW	한양여대 소극장	행당 17 (개관예정-공사중)	08.09	220	A	E	2
HU	한얼	혜화 70-1	02.05	50	A	E	1
HK	행복한	동승 1-133	03.05	150	A	E	1
H1	혜화동1번지	혜화동 88-1	93.01	80	D	E	1
PJ	PMC대학로 자유	동승동 1-45 자유 B1	05.01	271	A	P	1

16) 객석형태 - A: 장방형, B: 다각형, C:부채꼴, D: 가변형

극장형식 - P: 프로시니엄, A: 아레나, T: 트리스트,

E: 엔드형, F: 가변형

운영주체 - 1: 상업적, 2: 대학, 3: 국공립

객석규모는 100석 미만 9%, 100~199석 68%, 200~300석 23%로 대부분의 소극장이 100~199석 규모이고 객석 형태는 장방형 75%, 가변형 12%, 부채꼴 9%, 기타 4% 순으로 대부분 장방형 객석 타입이었다. 극장형식은 엔드형 75%, 프로시니엄 14%, 트리스트형 9%, 기타 2% 순으로 엔드형이 대다수를 차지하였다. (<표 14> 참조)

표 11. 객석규모 분석

객석규모	백분율 (대학)
100석 미만	9%
100석 ~199석	68% (50%)
200석 ~300석	23% (50%)

표 12. 객석형태 분석

객석형태	백분율 (대학)
장방형	75% (75%)
다각형	4%
부채꼴	9%
가변형	12% (25%)

표 13. 극장형식 분석

극장형식	백분율 (대학)
프로시니엄	14%
아레나	0%
트리스트	9%
엔드	75% (75%)
가변	2% (25%)

1차 분석자료를 종합하면 서울시 소재 소극장 중 객석 규모 100석~199석, 객석형태는 장방형, 극장형식은 엔드형이 가장 많았다. 대학 소극장의 경우 객석수 평균 172석으로 객석형태는 엔드형 극장형식이 다수를 구성하여 서울시 상업적 소극장과 같은 경향을 보이고 있다. 단, 대학 소극장의 경우 조사대상이 4곳으로 적어 향후 추가적인 조사연구와 토의가 필요하다고 판단된다.

### 4.3 서울시 소극장 도면분석 및 현장 실측조사

57개 1차 문현 조사 대상 소극장 중에서 선행연구에서 많은 연구가 이루어진 1999년 이전에 개관한 소극장을 제외하고 2000년 이후 개관한 27개를 대상으로 무대와 객석에 관련된 내부공간에 대한 분석을 실시하였다.(<그림 5>, <그림 6>, <그림 7>, <표 14> 참조)

1) 소극장 면적 분석 : 총 면적은 평균 184m<sup>2</sup>이고 최소 69.1 m<sup>2</sup>에서 최고 392.7 m<sup>2</sup>까지 분포되어 있다. 무대 면적은 평균 52.3 m<sup>2</sup>이고 최소 23.7 m<sup>2</sup>에서 87.8 m<sup>2</sup>까지

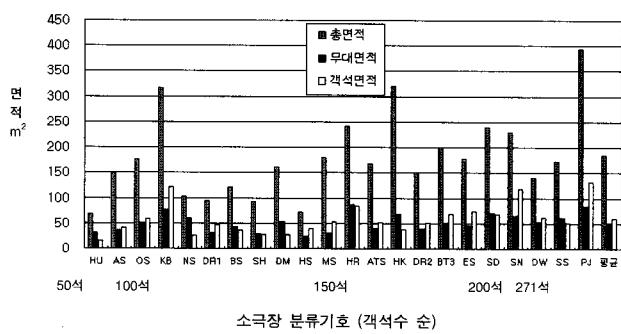


그림 5. 총면적, 무대면적, 객석면적 비교

분포되어 있다. 객석면적은 평균  $59.1\text{ m}^2$ 이고 최소  $14.9\text{ m}^2$ 에서  $132.2\text{ m}^2$ 까지 분포되어 있다.

2) 무대·객석 면적비 분석<sup>17)</sup>: 평균 무대·객석 면적비는 115%이고 최소 43%에서 184%까지 분포되어 있다

3) 소극장 가시거리 분석: 최소 가시거리 평균은 3.7m이고 최저 2m에서 최고 7m까지 분포되어 있다.

최대 가시거리 평균은 10.8m이고 최저 7.7m에서 최고 17.8m까지 분포되어 조사대상 소극장 모두 가시거리 1차 허용한계(22m) 이내로 분석되었다.

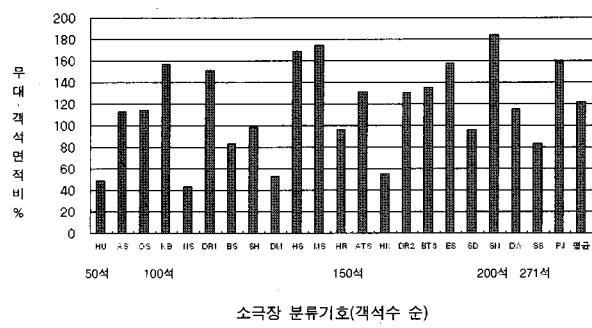


그림 6. 무대·객석 면적비 비교

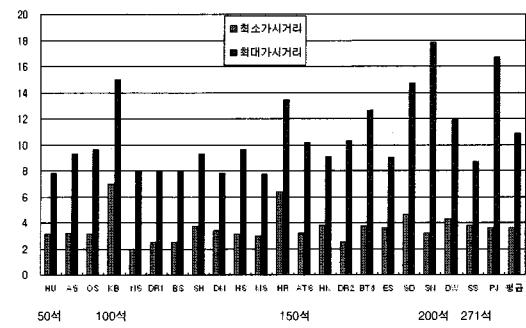
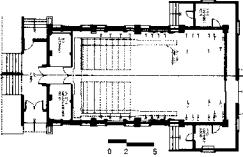
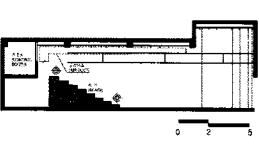
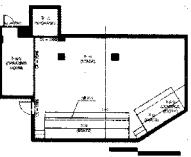
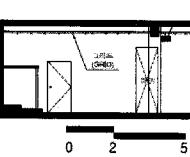
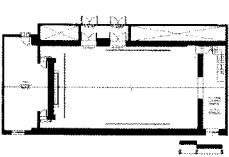
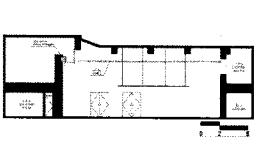
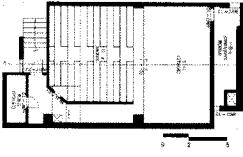
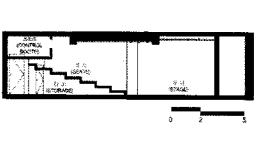
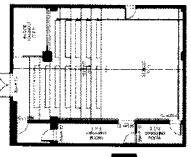
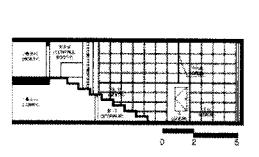
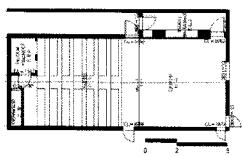
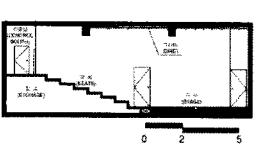
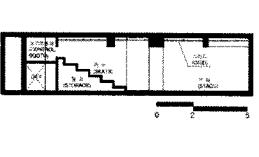
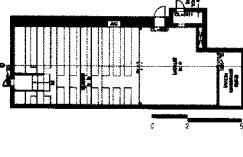
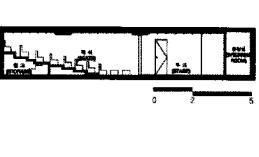
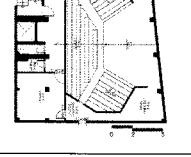
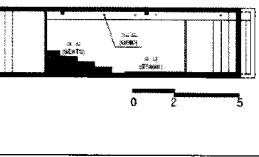


그림 7. 최대 가시거리 비교

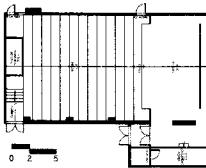
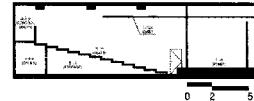
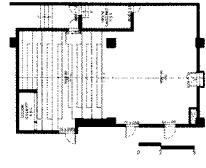
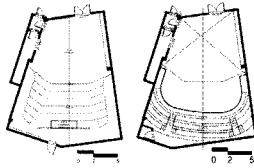
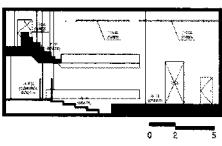
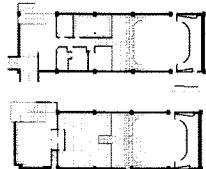
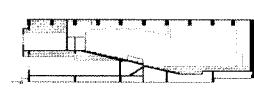
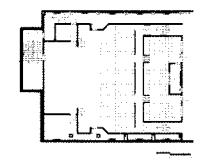
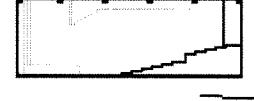
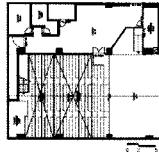
표 14. 2000년 이후 개관한 소극장 무대 및 객석 분석표(객석수 순)

극장명 (분류 기호)	개요	분석		평 면	단 면
		a. 소재지	g. 총면적(m <sup>2</sup> )		
한얼 소극장 (HU)	b. 개관일	h. 무대면적(m <sup>2</sup> )			
	c. 객석규모	i. 객석면적(m <sup>2</sup> )			
	d. 객석형태	j. 무대·객석 비율(%)			
	e. 극장형식	k. 최대가시거리(m)			
	f. 운영주체	최소가시거리(m)			
	a. 종로 혜화 70-1	g. 69.1			
어뮤징 씨어터 (AS)	b. 2002년 5월	h. 30.6			
	c. 50석	i. 14.9			
	d. 장방형	j. 49			
	e. 엔드형	k. 최대 7.8			
	f. 상업적	최소 3.1			
	a. 종로 동승 1-145	g. 148.3			
오아시스 세탁소 전용극장 (OS)	b. 2000년 5월	h. 36.0			
	c. 98석	i. 40.6			
	d. 장방형	j. 113			
	e. 엔드형	k. 최대 9.3			
	f. 상업적	최소 3.2			
	a. 종로 명륜 1 36-13	g. 177.1			
	b. 2005년 9월	h. 51.4			
	c. 99석	i. 58.9			
	d. 가변형	j. 115			
	e. 엔드형	k. 최대 9.6			
	f. 상업적	최소 3.1			

17) 무대·객석 비율(%) = 객석면적 ÷ 무대면적 × 100

국립극장 별오름 (KB)	a. 중장충2 산 14-67	g. 316.0		
	b. 2001년 5월	h. 77.0		
	c. 100석	i. 121.0		
	d. 가변형	j. 157		
	e. 엔드형	k. 최대 15		
	f. 국공립	최소 7		
낙산 씨어터 (NS)	a 종로 혜화 201.	g. 101.9		
	b 2003년 9월.	h. 60.0		
	c. 100석	i. 25.9		
	d. 가변형	j. 43		
	e. 엔드형	k. 최대 8		
	f. 상업적	최소 2		
중앙대 아트센터 소극장 (JA)	a 동작 흑석 221	g. 224.3		
	b. 2001년 1월	h.		
	c. 100석	i.		
	d. 가변형	j.		
	e. 가변형	k. 최대		
	f. 대학	최소		
두레홀 1관 (DR1)	a 종로 동숭 1-78	g. 94.4		
	b. 2005년 2월	h. 30.7		
	c. 105석	i. 46.4		
	d. 장방형	j. 151		
	e. 엔드형	k. 최대 8		
	f. 상업적	최소 2.5		
블랙박스 시어터 (BS)	a 종로 동숭 1-60	g. 121.5		
	b. 2004년 1월	h. 43.2		
	c. 110석	i. 36.0		
	d. 장방형	j. 83		
	e. 엔드형	k. 최대 8		
	f. 상업적	최소 2.5		
상상 화이트 소극장 (SH)	a 종로 동숭 1-42	g. 93.1		
	b. 2004년 11월	h. 28.6		
	c. 114석	i. 28.1		
	d. 장방형	j. 98		
	e. 엔드형	k. 최대 9.3		
	f. 상업적	최소 3.7		
동숭무대 소극장 (DM)	a 종로 혜화 109-1	g. 161.3		
	b. 2002년 4월	h. 52.9		
	c. 120석	i. 27.9		
	d. 장방형	j. 53		
	e. 엔드형	k. 최대 7.8		
	f. 상업적	최소 3.4		
하늘땅 소극장 (HS)	a 종로 혜화 109-1	g. 71.1		
	b. 2002년 4월.	h. 23.7		
	c. 120석	i. 40.0		
	d. 장방형	j. 169		
	e. 엔드형	k. 최대 9.6		
	f. 상업적	최소 3.1		
미라클 씨어터 (MS)	a 종로 동숭 1-145	g. 180.1		
	b. 2005년 1월	h. 30.6		
	c. 131석	i. 53.4		
	d. 부채꼴	j. 175		
	e. 트러스트	k. 최대 7.7		
	f. 상업적	최소 3		

한양 레퍼토리 씨어터 (HR)	a. 종로 혜화 185	g. 241.1		
	b. 2003년 12월.	h. 87.8		
	c. 133석	i. 84.2		
	d. 장방형	j. 96		
	e. 프로시니엄	k. 최대 13.4		
	f. 상업적	최소 6.4		
발렌타인 극장 2관 (BT2)	a. 종로 동숭 1-48	g. 161.0		
	b. 2004년 9월	h. 47.7		
	c. 140석	i. 44.7		
	d. 장방형	j. 94		
	e. 앤드형	k. 최대 10.8		
	f. 상업적	최소 4		
아트홀 스타씨티 (ATS)	a. 종로 명륜4 113-1	g. 167.7		
	b. 2003년 2월	h. 39.1		
	c. 150석	i. 51.1		
	d. 장방형	j. 131		
	e. 앤드형	k. 최대 10.2		
	f. 상업적	최소 3.2		
행복한 극장 (HK)	a. 종로 동숭 1-133	g. 319.7		
	b. 2003년 5월	h. 68.1		
	c. 150석	i. 37.4		
	d. 장방형	j. 55		
	e. 앤드형	k. 최대 9.1		
	f. 상업적	최소 3.8		
두레홀 2관 (DR2)	a. 종로 동숭 1-97	g. 151.2		
	b. 2005년 8월	h. 38.7		
	c. 160석	i. 50.6		
	d. 장방형	j. 131		
	e. 앤드형	k. 최대 10.3		
	f. 상업적	최소 2.5		
상명 아트홀 1관 (SA)	a. 종로 동숭 1-38	g. 184.5		
	b. 2004년 1월	h. 73.5		
	c. 163석	i. 71.3		
	d. 장방형	j. 97		
	e. 앤드형	k. 최대 14.8		
	f. 대학	최소 5.9		
발렌타인 극장 3관 (BT3)	a. 종로 동숭 1-48	g. 199.6		
	b. 2005년 4월	h. 50.5		
	c. 165석	i. 68.4		
	d. 장방형	j. 135		
	e. 앤드형	k. 최대 12.6		
	f. 상업적	최소 3.7		
이랑 씨어터 (ES)	a. 종로 동숭 187-12	g. 177.5		
	b. 2000년 5월	h. 46.2		
	c. 180석	i. 72.9		
	d. 장방형	j. 158		
	e. 트러스트	k. 최대 9		
	f. 상업적	최소 3.6		
사다리 아트센터 동그라미 극장 (SD)	a. 종로 혜화 163-24	g. 240.0		
	b. 2005년 4월	h. 70.6		
	c. 183석	i. 67.6		
	d. 장방형	j. 96		
	e. 앤드형	k. 최대 14.7		
	f. 상업적	최소 4.6		

상상나눔 씨어터 (SN)	a. 종로 동승 187-8	g. 229.6		
	b. 2004년 9월	h. 64.4		
	c. 199석	i. 118.7		
	d. 장방형	j. 184		
	e. 프로시니엄	k. 최대 17.8		
	f. 상업적	최소 3.2		
대학로 우리극장 (DW)	a. 종로 동승 1-58	g. 140.5		
	b. 2005년 8월	h. 53.6		
	c. 200석	i. 61.6		
	d. 장방형	j. 115		
	e. 엔드형	k. 최대 12		
	f. 상업적	최소 4.3		
사다리 아트센터 세모극장 (SS)	a. 종로 혜화 163-24	g. 172.9		
	b. 2005년 6월	h. 61.8		
	c. 204석	i. 51.4		
	d. 부채꼴	j. 83		
	e. 프로시니엄	k. 최대 8.7		
	f. 상업적	최소 3.8		
한양대 토월 (HT)	a. 성동 행당 17	g. 498		
	b. 1999년 10월	h. 140.4		
	c. 208석	i. 192		
	d. 장방형	j. 73.1		
	e. 엔드형	k. 최대 22		
	f. 대학	최소 8		
한양여대 소극장 (HW)	a. 성동 행당 17	g. 363.8		
	b. 2008년 9월(예정)	h. 57.8		
	c. 220석	i. 192		
	d. 장방형	j. 30.1		
	e. 엔드형	k. 최대 18.8		
	f. 대학	최소 6		
PMC 대학로 자유 소극장 (PJ)	a. 종로 동승 1-45	g. 392.7		
	b. 2005년 1월	h. 83.5		
	c. 271석	i. 132.2		
	d. 장방형	j. 158		
	e. 프로시니엄	k. 최대 16.7		
	f. 상업적	최소 3.6		

## 5. 결론

본 연구에서는 학습공간과 예술현장, 학교와 지역 간의 공연예술 발전의 장으로서의 대학 내 전문 소극장 건립을 위한 최신 데이터베이스의 구축을 위하여 서울시내 소극장을 대상으로 도면과 현장조사를 중심으로 조사연구를 한 결과 다음과 같은 연구 성과를 제시하고자 한다.

첫째, 본 연구는 1차 문헌조사를 기초로 2000년 이후 개관한 소극장의 도면분석과 현장답사를 통하여 대학 내 소극장 건축계획의 데이터베이스를 구축하였다.

둘째, 소극장의 평균 총면적은  $184m^2$ , 무대면적 평균  $52.3m^2$ , 객석면적 평균  $59.1m^2$ 로 분석되었다. 이는 4개 조

사대상 대학 소극장의 평균면적  $317.325m^2$ 에 비해 작은 규모로 상업적 소극장의 한계로 보여진다.

셋째, 객석에서의 가시거리 평균은  $10.8m$ 로 <그림 2>에서 언급한 배우의 표정과 동작을 자세히 볼 수 있는 적정범위( $15m$ ) 내이므로 적합하다고 할 수 있으나 이는 공연장의 협소 등 외적인 요인으로 보는 것이 타당하다.

넷째, 서울시 소극장의 극장형식과 객석형태를 분석한 결과 엔드형 극장형식에 장방형 객석형태를 갖는 경우가 75%를 점하였다. 대학 소극장의 경우도 75%의 비율로 같은 결과를 보였다.

다섯째, 본 연구는 89개 서울시 등록 소극장 중 53개의 소극장을 대상으로 1차 조사 후 27개의 소극장을 도면과 현장조사를 통하여 분석하였으나 대학 소극장의 경우 4

개의 조사 분석에 그쳐 대학 내 소극장에 관한 조사가 부족하였다. 향후 내부 용적, 음향 등에 관한 추가 조사와 대학 소극장에 관한 추가적인 조사 분석을 통해 후속 연구의 필요성이 있다고 판단된다.

### 참고문헌

1. 문화관광부, 전국 문화기반시설 총람, 2007
2. 서울특별시, 서울시 통계연보, 2007
3. 문화관광부, 문화산업통계, 2006
4. 문화관광부, 문화산업백서, 2006
5. 김재수, 건축음향설계, 세진사, 2004
6. 최준식, 건축계획각론, 국제, 1984
7. 안영배 외 4명, 건축계획론, 기문당, 2007
8. 윤용기, 대학과 지역사회의 연계성 강화를 위한 보행 전용가로 조성방안 연구, 한국교육시설학회지, 2007. 10
9. 고재민 · 황미영 · 정성욱 · 이종진 · 임채진, 공연시설 객석공간의 단면유형 특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집, 2006. 4
10. 황미영 · 고재민, 공연시설의 스페이스프로그램에 관한 기초적 연구, 한국실내디자인학회논문집, 2006. 2
11. 신지호, 공연시설 무대, 객석공간의 평면형식에 관한 연구, 홍익대학교 대학원 석사논문, 2005. 12
12. 지현정 · 이정란 · 이상홍, 다목적강당의 계획과 활용에 관한 연구, 한국교육시설학회지, 2005. 11
13. 김원일, 대학로 지역 소규모 극장 경영개선에 관한 연구, 세종대학교 언론문화대학원 석사논문, 2002. 6
14. 가종순, 대학캠퍼스 다목적 흘의 실내디자인에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집, 1998. 9
15. 김창언 · 김강섭, 서울시내 소공연장의 시설계획 평가기준 설정에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 1997. 6
16. 김창언 · 김강섭, 서울시내 소극장의 기능성 실태분석에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 1994. 10
17. 임은경, 다목적 공연장의 실내디자인에 관한 연구, 홍익대학교 산업미술대학원 석사논문, 1990. 11
18. 김영석, 소극장의 건축계획에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사논문, 1989. 2
19. 한국대학교육협의회, <http://www.kcue.or.kr>
20. 서울특별시, <http://www.seoul.go.kr>
21. 문화관광부, <http://www.mct.go.kr>