

주민자치에 의한 마을 만들기 사례분석

-청주시역 『아름다운 마을가꾸기 운동』을 대상으로-

A Study of the Making of Communities Driven by Citizen Autonomy in Cheongju

원 세 용 * 김 미 연 **
Weon, Se-Yong Kim, Mi-Yeon

Abstract

Through a case study on The making of communities driven by citizen autonomy in Cheongju, The study is to figure out how it proceeded and how many were finished by project. These projects completed in 2007 and 2008 for 『Campaign of making beautiful communities』 were driven by people at community center in Cheongju city. This paper consisted of research on establishment and operation of community center, the developing process of 『Campaign of making beautiful communities』 and an analysis of each project.

This study was based on the interviews of the official of Cheongju city for having ideas about establishment and operation of community center and the developing process of 『Campaign of making beautiful communities』 and also visits each center for investigating actual programs accomplished.

키워드 : 마을가꾸기, 주민참여, 주민자치, 주민자치센터, 아름다운 마을가꾸기 운동

Keywords : Making of Communities, Citizen Participation, Citizen Autonomy, Citizen Autonomy Center, Campaign of Making Beautiful Communities

1. 서론

1.1 연구의 목적 및 의의

주민자치 행정이 시행되면서 주민참여에 의한 마을 만들기가 더욱 중요해지고 있다. 이와 함께 동사무소가 기능 전환한 주민자치센터의 설치에 이러한 주민참여에 의한 마을 만들기 사업의 추진을 증가시키는 계기가 되고 있다.

주민자치에 의한 주민 참여형 사업의 증가는 도시의 관리에 있어 행정력의 과도한 낭비를 방지하고 도시행정에 대한 주민들의 만족도를 높일 수 있는 장점이 있다. 이처럼 주민참여가 강조되고 있지만 주민참여에 의한 환경정비 사업의 효과는 미진한 것이 사실이다.

이에 본 연구에서는 주민 참여형 마을 만들기 사례인 『청주시 아름다운 마을가꾸기 운동』의 추진사업을 분석하여 자발적 주민참여에 의해 어떠한 사업들이 시행되고 있고, 어떠한 방법으로 진행되고 있는지를 밝히고자 한다. 이 연구는 현재 시행되고 있는 실질적인 주민참여 마을 만들기 사업의 한계를 파악하는데도 도움이 되리라 본다. 이러한 연구는 주민 참여형 환경 관리 정책인 건축협정이나 경관협정의 연구에도 도움이 되리라 본다.

* 정회원, 청주대학교 건축공학과 전임강사

** 정회원, 청주대학교 건축학과 전임강사

이 논문은 2006년 정부(교육인적자원부)의 재원으로 학술진흥재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (KRF-2006-331-D00617)

1.2 연구의 범위 및 방법

이 연구는 2007년, 2008년에 추진된 청주시 『아름다운 마을 가꾸기 운동』의 시행 내용을 조사하여 각 지역별로 어떠한 사업들이 시행되었는지를 밝혀 주민참여 사업의 한계를 파악하고자 하는 것이다.

연구의 범위는 청주시 29개 동에서 기 시행된 2007년, 2008년¹⁾ 각 동별 사업 683건을 대상으로 분석한다.

연구 방법은 주민자치센터와 주민자치위원회에 관해 지방자치법과 청주시 주민자치센터 설치 및 운영 조례를 참조하여 개관하고, 청주시의 『아름다운 마을 가꾸기 운동』 사업 관리 담당자를 인터뷰하여 사업 추진 배경과 사업진행 과정을 파악한다. 추진 사업의 구체적 내용에 관해서는 사업관리 담당자와 각 동을 방문하여 조사(2008.7~8)한 후 16개의 사업유형으로 분류하고 유형별 사업시행 건수를 정리한다. 각 유형별 사업은 상당구와 흥덕구로 구분²⁾하여 지역별 추진 건수 및 지역별 특성을 살펴보고, 사업 유형별 세부 추진 사업 내용의 특성을 분석한다.

1) 사업이 종료되지 않았지만 결과 평가가 아니라 사업유형만을 파악하고자 대상으로 하였다.

2) 청주시는 상당구 13동과 흥덕구 16동으로 이루어져 있다. 상당구의 성안동과 중앙동은 구도심이고 용암 1,2동은 신개발지역이며 농촌지역과 접해있고 오근장동은 전형적인 농촌지역이다. 흥덕구는 16개동으로 구성되어있고 이중 가경동은 신개발 지역이고, 강서1,2동은 전형적인 농촌지역이다. 청주시는 도시지역을 농촌지역이 둘러싸고 있는 형태이다. 상당구와 흥덕구의 경계는 무심천이다.

표 1 청주시 주민자치위원회 구성현황

구명	소 계 명(%)	구성분포(단위:명)							
		시의원	회사원	자영업	주부	민간 단체	직능 단체	전문가	기타
상당구	294(100)	26(8.84)	12(4.08)	135(45.92)	39(13.27)	19(6.46)	23(7.82)	6(2.04)	34(11.57)
홍덕구	399(100)	30(7.52)	12(3.00)	171(42.86)	40(10.03)	25(6.77)	48(11.53)	20(1.75)	53(16.54)
합계	693(100.)	56(8.08)	24(3.46)	306(44.16)	79(11.40)	44(6.35)	71(10.55)	26(3.75)	87(12.55)

*자료출처 : 원세용, 주민자치조직의 구성원에 관한 연구, 한국농촌건축학회 논문집, 제9권 1호, 2007, 40쪽

2. 주민자치센터와 주민자치위원회

2.1 주민자치센터의 설치

주민자치센터는 1998년 2월에 행정자치부에 의해 계획되어, 1999년 7월부터 12월까지 전국 278개 동이 시범실시하였으며 2000년 7월부터 11월까지의 도농복합시를 제외한 94개 일반 시 및 자치구 1,590개의 동사무소가 주민자치센터로 기능을 전환하는 과정을 밟았다.

이 같은 주민자치센터는 읍면동사무소의 기능전환시책의 일환으로 주민 편의와 복리를 증진시키고 주민자치기능을 강화하여 지역공동체 형성에 기여하도록 한다는 취지로 도입된 것이다.²⁾

주민자치센터의 운영은 주민의 복리증진과 지역 공동체 형성 촉진, 주민 참여의 보장 및 자치활동의 조장, 동별 자율적 운영유도, 건전한 육성 및 발전을 위한 행·재정 지원, 정치적 이용 목적의 배제라는 원칙을 가지고 운영하도록 하고 있다.

주민자치센터의 설치의 동사무소에 설치하는 것을 원칙으로 하며, 다만 필요한 경우 다른 시설에도 설치할 수 있도록 하고 있고, 자치센터의 명칭은 동 자치센터 또는 주민자치센터로 하도록 하고 있다.

주민자치센터는 지역주민을 위한 문화, 정보, 복지, 교양, 취미, 편의시설과 프로그램 운영을 통하여 지역 주민의 삶의 질을 높이고 지역주민의 자율적인 참여를 통해 주민 자치의식과 공동체 의식을 향상시키는 구심체 역할을 수행하도록 하는데 목적이 있는 문화체험 및 정보습득의 공간이다.³⁾ 주민자치센터의 주요 기능으로는 문화여가 기능, 시민교육기능, 정보교류기능, 협동경제기능, 지역복

표 2 정부의 동 기능전환 추진 과정

구 분	일 정	추진주체
주민자치센터 시범실시 추진지침 시달	199. 1	행정자치부
사무실태조사 등 시범실시 준비	1999.1-6	시·도·군·구
주민자치센터 시범실시	1999.7-12	시·도·군·구
법령개정	1999.10-12	행정자치부
기능전환준비지침시달	2000.1	행정자치부
기능전환시행 준비	2000. 1-5	시·도·군·구
주민자치센터확대시행	2000.6	시·구

*자료출처 : 김현경, 동 기능전환에 따른 주민자치센터 활성화 방안에 관한 연구 : 군포시 주민자치센터를 사례로, 서울대학교 환경대학원, 2001, 64쪽.

2) 정영희, 주민자치센터의 문화여가 프로그램에 대한 평가, 청주대 대학원 석사논문, 2002. 2쪽

3) 정영희, 앞 책, 11쪽

지기능, 주민자치기능 등 여러 가지가 있지만, 다양한 기능 중 지역실정에 따라 역점기능을 달리할 수 있는데, 기본이 되는 것은 지역의 문화, 교육, 정보, 경제, 복지 등 여러 문제들을 해결하는데 주민들이 직접 참여케 하는 자치기능이다.⁴⁾

2.2 주민자치위원회

주민자치위원회는 지방자치법 제8조 및 동법 시행령 제8조에 의거 주민편의 및 복리증진을 도모하고 주민자치기능을 강화하여 지역공동체 형성에 기여하도록 하기 위하여 동에 두는 주민자치센터의 설치 및 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.⁵⁾ 주민자치위원회는 동의 자치센터 운영에 관한 사항을 심의⁶⁾하거나 결정하기 위하여 동사무소에 주민자치위원회를 두도록 하고 있다.

주민자치위원회의 주민자치 위원은 위원장, 부위원장 각 1인을 포함하여 25인 이내로 구성하되, 5인 이내의 고문을 별도로 둘 수 있으며, 이 경우 당해 선거구에서 선출된 시의회 의원은 그 직에 있는 동안 당연직 고문이 될 수 있다. 주민자치위원회에는 동별로 차이가 있기는 하지만, 각 동의 직능단체들이 참여하고 있다. 직능단체로는 통장협의회, 새마을 부녀자회, 바르게살기위원회, 새마을지도자회, 통합방위협의회 등이 참여하고 있다.

4) 주민자치센터의 설치 및 운영조례준칙-제5조(기능)

1. 주민자치센터는 주민을 위한 문화·복지·편의기능 및 주민자치기능을 수행하며 그 기능을 예시하면 다음 각 호와 같다.

① 지역문화 행사, 취미교실, 생활체육 등 문화여가 기능
 ② 평생교육, 교양강좌, 청소년 교실 등 시민교육기능
 ③ 회의장, 알뜰매장, 생활정보제공 등 주민편의기능 등
 ④ 내집앞 청소하기, 불우이웃 돕기, 청소년 지도 등 지역사회 진흥기능
 ⑤ 지역문제에 대한 토론, 건의 등 주민자치기능

2. 제1항의 기능 중 당해 동사무소의 실정에 따라 적합한 기능을 특화하여 중점적으로 수행할 수 있다.

5) 청주시 주민자치센터 설치 및 운영조례 [2000.10. 20 조례 제 2152호] 의 제1장 제1조(목적)에 언급되어 있다.

6) 청주시 주민자치센터 운영조례 제16조(기능)

① 위원회는 다음 각 호의 사항에 대하여 심의한다.

1. 자치센터의 시설 등 설치 및 운영에 관한 사항
 2. 주민의 문화·복지·편의증진에 관한 사항
 3. 주민의 자치활동 강화에 관한 사항
 4. 지역공동체 형성에 관한 사항
 5. 기타 자치센터의 운영에 관하여 필요한 사항

② 제1항의 규정에도 불구하고 이 조례에서 위원회가 결정하도록 한 사항은 위원회에서 의결로서 결정한다.

③ 위원회는 제21조에 의한 정기회의 개최시 제5조제1항제1호 또는 제6호의 기능 수행과 관련된 안건을 심의하고 토론할 수 있도록 노력하여야 한다.

3. 『아름다운 마을 가꾸기 운동』의 개요

3.1 아름다운 마을 가꾸기 운동의 추진 경위

청주시의 『아름다운 마을 가꾸기 운동』은 주민자치센터터를 구심점으로 진행되고 있다. 이 운동은 처음에는 몇몇 동에서 사업을 시행하다가 청주시 전체 동으로 확대된 사업으로 현재는 청주시가 시책사업으로 중점적으로 추진하고 있다. 청주시는 이 사업의 확대를 위해 매년 평가를 거쳐 우수한 주민자치위원회를 선정하여 표창을 실시하고 있다. 청주시의 이 같은 노력이 더해지면서 각 동의 주민자치위원회별로 경쟁심이 생겨 본 사업을 활성화하는 동기가 되고 있다. 이 같은 경쟁은 동별 특성화된 사업의 진행보다는 비슷한 사업을 경쟁적으로 추진하여 사업건수를 늘리려는 결과를 초래하기도 한다.

사업의 추진을 위한 사업비는 동별로 매년 500만원씩 지원되며 이 액수를 초과하는 비용에 관해서는 주민자치위원회나 각 동에서 자체적으로 조달하도록 하고 있다.

이 사업은 매년 2월 중 사업을 계획하여 3월에 준비하여 4월부터 본격적으로 시행되고 있다. 사업계획의 준비는 주민자치위원회에서 논의를 거쳐 사업을 발굴하지만 동사무소에서도 일정부분 참여하기도 한다. 이러한 모습은 아직 아름다운 마을가꾸기 사업이 완전한 주민자치사업으로 성숙하지 못한 상황을 설명하는 것이라 생각된다.

사업의 진행은 주민자치위원회에서 주도적으로 진행하게 되는데, 청주시에서는 사업에 필요한 꽃 묘 등을 지원하고 있다. 그러나 사업추진에 필요한 인건비나 회의비, 참여한 주민들을 위한 음료비나 작업 도구 구입비 등의 소요 비용에 관해서는 일체의 지원이 없어 이러한 비용들은 주민자치위원회에서 자체적으로 해결하도록 하고 있다. 사업에 참여하는 주민들은 자원봉사 형태로 참여하고 있으며 각 직능단체의 회원들이 적극적으로 참여하고 있다.

각 사업은 주민자치센터의 주민자치위원회와 직능단체를 중심으로 마을 주민들이 참여하여 진행되고 있다. 각 동별로 차이가 있기는 하지만 아름다운 마을 가꾸기 운동에 참여하는 직능단체로는 통장협의회, 새마을 지도자 협의회, 새마을 부녀자회, 바르게살기위원회, 자연환경보전협의회, 통합방위협의회, 노인봉사대, 자유총연맹 등이 있다. 청주시에서는 연차별로 동의 특징을 나타낼 수 있는 특화 사업을 발굴하도록 적극적으로 유도하고자 한다.

표 2 사업별 추진건수

순서	상당구														홍덕구										총계					
	중앙동	성안동	우암동	내덕1동	내덕2동	율량·사천동	탑·대성동	영운동	금천동	용담·산성동	용암1동	용암2동	오근장동	사직1동	사직2동	사창동	모충동	운천·신봉동	산미·분장동	수곡1동	수곡2동	성화개신·죽림동	복대1동	복대2동		가경동	봉명1동	봉명2동	송정동	강서1동
2007년	6	6	7	15	5	7	6	21	7	14	5	9	7	6	10	9	6	8	8	11	8	13	16	14	27	12	9	23	8	303
2008년	3	4	31	19	3	10	21	15	6	15	1	15	12	7	6	13	5	13	47	26	4	4	13	15	11	7	12	37	5	380
총계	9	10	38	34	8	17	27	36	13	29	6	24	19	13	16	22	11	21	55	37	12	17	29	29	38	19	21	60	13	683

3.2 『아름다운 마을 가꾸기 운동』의 시행 현황

청주시의 2007년과 2008년 『아름다운 마을 가꾸기 운동』은 총 683건이 시행되었다. 총 683건 중 2007년 303(44.36%)건, 2008년은 380(55.64%)건이 시행 되었다.

2007년에 시행된 303(100%)건을 구 별로 구분하여 보면 상당구는 155(51.16%)건, 홍덕구가 225(48.84%)건이 시행되었다. 2008년에 시행된 380(100%)건을 구별로 구분하여 보면, 상당구는 117(30.79%)건, 홍덕구가 225(69.21%)건이다. 연도별 시행 사업 건수의 증감 경향을 보면 2007년에 비해 2008년에는 77(25.41%)건이 증가하였음을 알 수 있다(표 2 참조).

동별 평균 사업 건수는 23.5건 이며 상당구는 평균 20.67건이고, 홍덕구는 21.73건으로 홍덕구가 1건 정도 많은 시행 건수를 나타내고 있다.

2007년과 2008년 청주시의 『아름다운 마을 가꾸기 운동』 총 사업 건수 683건 중 강서1동이 60건으로 가장 많은 시행 건수를 나타내고 있다. 다음으로 산·미·분·장동 55건, 우암동과 가경동이 각 각 38건, 수곡1동 37건, 영운동 36건, 내덕1동 34건이다. 복대1동과 복대 2동은 각 각 29건, 탑·대성동 27건, 용암2동 24건, 사창동 22건, 봉명2·송정동이 각 각 21건이다. 오근장동과 봉명1동도 각 각 19건, 율량·사천동과 성화·개신·죽림동이 각 각 17건, 사직2동 16건, 금천동과 사직1동 및 강서2동도 각 각 13건이다. 수곡2동 13건, 모충동 11건 그리고 성안동은 10건이다. 사업시행 건수가 10건 이하인 동은 중앙동 9건, 내덕2동 8건, 용암 1동이 6건 등 3개 동에서는 비교적 적은 건수를 나타내고 있다(표 2 참조).

전년도에 비해 추진건수가 대폭 증가한 동은 우암동, 탑·대성동, 산·미·분·장동, 수곡1동, 강서1동 등이다.

사업 유형별 시행 건수를 보면 총 사업 건 수 683건 중 아름다운 꽃길조성 및 가로화단 가꾸기135(19.77%), 아름다운 마을가꾸기115(16.84%), 공원 가꾸기39(5.71%), 소하천 가꾸기31(4.54%), 이웃사랑행사107(15.67%), 친절운동 분야100(14.64%), 농촌관련사업20(2.93%), 나라사랑운동 24(3.51%), 쾌적한 환경 가꾸기42(6.15%), 함께하는 사회 21(3.07%), 주민화합행사9(1.32%), 위생분야3(0.44%), 노인복지4(0.59%), 지역자치13(1.90%), 주정차 질서 지키기(1.0%), 기타13(1.90%)이다(표 3, 표 4 참조).

표 3 2007년 청주시 아름답마을 가꾸기 운동

동명 사업명칭	상당구											흥덕구											소계								
	중앙동	성안동	우암동	내덕1동	내덕2동	율량·사천동	탑대성동	영운동	금천동	용담·명암·사성동	용암1동	용암2동	오근장동	사직1동	사직2동	사창동	모충동	운천·신봉동	산미분장동	수곡1동	수곡2동	성화·개신·주립동		복대1동	복대2동	가경동	봉명1동	봉명2·송정동	강서1동	강서2동	
1	아름다운 꽃길 조성 및 가로 화단 가꾸기	3	3	4	3	2	3	3	10	3	3	2	4	2	0	1	3	1	4	4	1	3	3	7	5	0	4	4	0	3	88
2	아름다운마을 가꾸기	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	0	0	0	2	9	0	0	0	0	17	
3	공원 가꾸기	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	3	2	1	0	2	0	0	2	0	1	25
4	소하천 가꾸기	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	2	1	0	0	2	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	21
5	이웃사랑행사	1	1	1	4	1	2	2	7	0	1	2	2	2	0	0	1	2	0	2	0	3	3	2	0	0	3	1	3	2	48
6	친절운동	0	0	0	4	0	0	1	4	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	6	3	0	8	0	31	
7	농촌관련사업	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	11	
8	나라사랑운동	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	3	1	0	0	0	0	0	12
9	쾌적한 환경가꾸기	0	0	0	2	0	0	0	0	1	5	0	1	0	1	2	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	2	1	0	0	20
10	함께하는 사회	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	7
11	주민화합행사	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	0	1	0	0	8	
12	위생분야	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
13	노인복지	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
14	지역자치	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	
15	주정차질서	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	6
16	기타	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
총 계		6	6	7	15	5	7	6	21	7	14	5	9	7	6	10	9	6	8	8	11	8	13	16	14	27	12	9	23	8	303

표 4 2008년 청주시 아름답마을 가꾸기 운동

사업명칭	상당구											흥덕구											소계								
	중앙동	성안동	우암동	내덕1동	내덕2동	율량·사천동	탑대성동	영운동	금천동	용담·명암·사성동	용암1동	용암2동	오근장동	사직1동	사직2동	사창동	모충동	운천·신봉동	산미·분장동	수곡1동	수곡2동	성화·개신·주립동		복대1동	복대2동	가경동	봉명1동	봉명2·송정동	강서1동	강서2동	
1	아름다운꽃길조성 및 도로화단가꾸기	3	4	5	5	3	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	7	0	4	0	0	0	5	0	0	0	5	1	47	
2	아름다운마을가꾸기	0	0	6	0	0	5	9	2	1	0	1	0	0	6	5	5	0	18	0	4	4	0	0	4	6	11	9	1	97	
3	공원가꾸기	0	0	0	2	0	0	0	0	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	1	0	12	
4	소하천가꾸기	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	2	0	13	
5	이웃사랑행사	0	0	6	3	0	0	0	10	0	2	0	3	4	0	0	0	2	10	6	0	0	3	3	0	0	0	5	0	57	
6	친절운동	0	0	7	4	0	0	6	1	0	3	0	2	0	0	2	0	3	19	4	0	0	2	3	7	0	1	4	0	68	
7	농촌관련사업	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	11	
8	나라사랑운동	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	2	0	12	
9	쾌적한환경가꾸기	0	0	0	5	0	0	0	0	3	2	0	0	0	7	0	0	0	0	2	0	0	3	0	0	0	0	1	0	23	
10	함께하는 사회	0	0	0	0	0	0	6	0	1	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	14	
11	주민화합행사	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	
12	위생분야	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
13	노인복지	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
14	지역자치	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	8	
15	주정차질서	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
16	기타	0	0	0	0	0	5	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	
총 계		3	4	31	19	3	10	21	15	6	15	1	15	12	7	6	13	5	13	47	26	4	4	13	15	11	7	12	37	5	380

4. 「아름다운 마을 가꾸기 운동」의 사업별 내용

4.1 세부 시행 사업의 현황

(1) 아름다운 꽃길조성 및 가로 화단 가꾸기

아름다운 꽃길조성 및 가로 화단 가꾸기는 총 135(100%)건이 시행되었다. 그 중 화단조성이 42(29.63%)건이고 꽃길조성이 40(29.63%)건, 그리고 화분 설치 21건으로 이 세 가지 사업이 103(76.30%)건으로 대다수를 나타내고 있다. 그 외의 사업은 <표 6>과 같다. 기타 사업으로는 산책로 조성, 태극기달기, 벽화그리기, 소하천 가꾸기가 각 1건씩이다(표 5 참조).

이 사업은 모든 동네에서 시행되었으며 간선도로변에는 꽃길을 조성하고, 교차로나 공터에는 화단이나 화분을 설치하고 있다. 이 사업은 주로 동별 간선도로를 따라 시행되어서 동간 연계 효과가 큰 사업으로 나타나고 있다.

표 5 아름다운 꽃길조성 및 가로 화단 가꾸기

사업명	2007			2008			계(%)
	상당	홍덕	소계	상당	홍덕	소계	
화단조성	10	2	12	16	14	30	42(31.11)
꽃길조성	6	5	11	17	12	29	40(29.63)
화분설치	5	9	14	1	6	7	21(15.56)
소공원(쉼터)조성	2	2	4	1	0	1	5(3.71)
꽃터널조성	1	2	3	2	8	10	13(9.63)
청사환경가꾸기	1	1	2	0	0	0	2(1.48)
환경(쓰레기)정비	0	0	0	3	1	4	4(2.96)
실천운동전개	0	0	0	1	1	2	2(1.48)
제조작업(거리미화)	0	0	0	1	1	2	2(1.48)
기타	0	1	1	3	0	3	4(2.96)
소계	25	22	47	45	43	88	135(100)

표 6 아름다운 마을가꾸기

사업명	2007			2008			계(%)
	상당	홍덕	소계	상당	홍덕	소계	
꽃길조성	0	0	0	5	8	13	13(11.30)
화분설치,꽃담설치	0	2	2	2	10	12	14(12.17)
꽃(조롱박)터널설치	0	1	1	2	4	6	7(6.08)
화단,꽃밭,꽃동산	0	0	0	2	11	13	13(11.30)
공원가꾸기	0	0	0	2	3	5	5(4.35)
쉼터조성	0	0	0	1	2	3	3(2.61)
소하천가꾸기	0	0	0	1	3	4	4(3.48)
환경개선운동	0	0	0	1	2	3	3(2.61)
나라사랑(태극기달기)	0	0	0	1	4	5	5(4.35)
제조작업	0	0	0	1	2	2	2(1.74)
현수막게시대설치	0	0	0	0	2	2	2(1.74)
주민센터가꾸기	0	0	0	0	2	2	2(1.74)
체력단련장설치	0	0	0	0	2	2	2(1.74)
영정사진촬영	0	0	0	0	2	2	2(1.74)
봉사활동	0	0	0	0	3	3	3(2.61)
가로수가꾸기	0	0	0	0	2	2	2(1.74)
제설반운영	0	1	1	0	1	1	2(1.74)
아름다운청사조성	0	3	3	0	0	0	3(2.61)
기타	0	11	11	5	12	17	28(24.35)
소계	0	18	18	23	74	97	115(100)

(2) 아름다운마을 가꾸기

아름다운 마을만들기 사업에는 꽃길조성이 13건, 화분 설치 및 꽃담 설치가 14건 화단, 꽃밭, 꽃동산 만들기가 13건으로 이 세 사업의 합계가 40(34.78%)건으로 나타나고 있다. 그 외 사업은 표7과 같다. 기타 사업에는 시범꽃마을조성, 간판정비사업, 이웃사랑행복나누기, 친절의생활화, 아름다운 마을가꾸기, 소원성취리본달기, 소독 및 방역, 상징탑 만들기, 사진전개최, 부모산 가꾸기, 유래비 건립, 테마거리조성, 산책로조성, 화재 없는 마을 만들기, 주말농장운영, 장학회운영, 마을축제 개최, 한쪽면주차하기, 꽃 화분 가꾸기, 제설반 운영, 아파트 가꾸기, 방역활동이 각 1건씩 이다(표 6 참조).

이 사업은 여러 유형의 사업이 혼재되어 있고, 아름다운 꽃길조성 및 가로화단 가꾸기 사업과 혼재되어 사업이 진행되고 있는 것으로 나타나고 있다.

(3) 공원 가꾸기

공원 가꾸기에는 아름다운 공원 가꾸기가 17(43.59%)건을 점유하고 있고, 그 외에 어린이공원 가꾸기와 간이쉼터조성이 있다. 기타에는 하천 가꾸기, 주민 불편 기동艇 운영, 벽화 그리기, 불법광고물 정비, 그림대회, 경로당 가꾸기, 책 읽는 거리 조성, 아름다운 마을가꾸기 음악회가 각 1건씩 이다. 기타 사업에는 유래비 설치, 솟대설치, 산불조심 캠페인, 하천정화 활동, 경로당 가꾸기, 공한지 가꾸기, 전시장 조성, 산불예방 운동, 공원 내 운동기구 정비가 각 1건씩 이다(표 7 참조).

이 사업은 지역 내 소공원과 어린이공원 및 어린이 놀이터를 중심으로 진행되었으며, 주로 환경정비사업이다.

표 7 공원 가꾸기

사업명	2007			2008			계(%)
	상당	홍덕	소계	상당	홍덕	소계	
아름다운공원가꾸기	7	10	17	0	0	0	17(43.59)
어린이공원가꾸기	0	2	2	2	2	7	9(23.08)
간이쉼터조성	3	1	4	0	0	0	4(10.26)
기타	0	4	4	5	0	5	9(23.08)
소계	10	17	27	7	2	12	39(100)

표 8 소하천 가꾸기

사업명	2007			2008			계(%)
	상당	홍덕	소계	상당	홍덕	소계	
하천정화활동	9	5	14	0	0	0	14(34.15)
꽃길,꽃묘장가꾸기	0	4	4	1	2	3	7(17.07)
쉼터조성	0	0	0	1	1	2	7(17.07)
화단정비,화단조성	0	0	0	1	1	2	7(17.07)
기타	0	0	0	5	1	6	6(14.64)
소계	9	9	18	8	5	13	41(100)

(4) 소하천 가꾸기

소하천 가꾸기는 하천 정화활동과 하천 주변 가꾸기로 구분할 수 있다. 총 41건 중 하천 정화 활동이 14건(34.15%)이고 주변 가꾸기가 27건(21.21%)이다.

기타 사업에는 미술대회실시, 연꽃 차 만들기, 소류지조

성, 살구나무식재, 꽃 터널, 야외갤러리 조성이 각 1건씩이다(표 8 참조).

이 사업은 무심천에 접한 모든 동에서 참여하고 있다. 시행 내용은 하천정화활동과 하천주변에 환경정비사업이 주로 시행되고 있다.

(5) 사랑나누기

사랑나누기에는 총 107건의 사업 중 음식 나누기가 23(21.50%)건으로 가장 많은 건수를 나타내고 있고, 다음으로 자매결연 맺기가 16(14.95%)이다. 그 외에 휴경지 경작으로 이웃돕기가 15건, 이웃돕기운동이 11건이며 <표 13>과 같다. 기타 사업에는 폐품 모으기 운동, 무료 봉사(이·미용, 수지침), 불우이웃돕기, 마을축제, 주민자치회보 발간, 농한기 일손 돕기, 행복 만들기 결의대회, 봉사의 날 운영, 노인 건강 체크, 복지향상 워크숍, 소공원 가꾸기, 농산물 팔아주기, 생활수급자 카드작성, 청소년갯벌체험, 깨끗한 환경활동, 사랑의 빨래방, 재활용품수집소 운영, 이·미용 봉사가 각 1건씩이다(표 9 참조).

이 사업은 음식나누기가 가장 많이 시행되고 있지만, 휴경작지를 자원봉사로 경작한 후 그 수입으로 이웃돕기를 시행하는 특기할 만한 사업으로 여러 가지 장점이 있다. 집 고쳐주기 사업은 건수는 적지만 앞으로 확대해 나가야 할 사업으로 보이며 전문가의 참여가 필요하다.

표 9 사랑나누기운동

사업명	2007			2008			계(%)
	상당	홍덕	소계	상당	홍덕	소계	
이웃돕기운동	8	3	11	0	0	0	11(10.28)
음식나누기	8	2	10	9	4	13	23(21.50)
휴경지경작으로이웃돕기	6	6	12	3	0	3	15(14.02)
자원봉사대운영	0	0	0	2	2	4	4(3.74)
저소득층용공부방운영	0	0	0	2	0	2	2(1.87)
이웃돕기바자회	0	0	0	2	2	4	4(3.74)
다자녀출산신물증정	0	0	0	1	2	3	3(2.80)
위로,경로잔치	0	0	0	0	3	3	3(2.80)
장학금지원	0	2	2	0	0	0	2(1.87)
자매결연사업	1	1	2	5	9	14	16(14.95)
사랑나누기운동	1	3	4	0	0	0	4(3.74)
집고쳐주기	1	0	1	0	1	1	2(1.87)
기타	1	6	7	3	8	11	18(16.82)
소계	26	23	49	27	31	58	107(100)

(6) 지역 주민 친절화합

지역주민 친절화합운동은 총 100건 중 친절운동 캠페인이 34(34.00%)로 가장 많고 친절 민원서비스 18(18.00%)건, 친절 강좌 12(12.00%)건 이다. 그 외 사업은 <표 14>과 같다. 기타 사업에는 건강강좌 및 다과회, 공원조성, 쓰레기단속, 부모산 가꾸기, 출생축하행사, 행복명함비치, 친절글짓기 공모, 정감 있는 버스승강장 조성, 친절클리닉 실시, 친절왕 선발대회, 태극기 달기 운동, 취약지 환경조성, 클린거리 조성, 폐건전지수거, 체육대회 개최, 건강강좌다과회, 지역주민 다과회, 거울 속 자신의 이미지 관리가 각 1건씩이다(표 10 참조).

이 사업은 캠페인적인 사업형태로 시행되고 있으며, 지역 커뮤니티를 위해 중요한 사업으로 보인다.

표 10 지역 주민 친절화합

사업명	2007			2008			계(%)
	상당	홍덕	소계	상당	홍덕	소계	
친절운동캠페인	6	7	13	8	13	21	34(34.00)
친절강좌	1	0	1	4	7	11	12(12.00)
친절민원서비스	0	7	7	4	7	11	18(18.00)
마을축제,야유회	2	0	2	0	0	0	2(2.00)
친절봉사홍보	0	0	0	2	2	4	4(4.00)
소식지발행	0	0	0	0	2	2	2(2.00)
만족도설문조사	0	0	0	0	2	2	2(2.00)
친절명패제작	0	0	0	1	1	2	2(2.00)
사진전	0	2	2	0	0	0	2(2.00)
청사가꾸기	0	2	2	0	0	0	2(2.00)
진입주민환영회	0	0	0	1	1	2	2(2.00)
기타	1	4	5	3	10	13	18(18.00)
소계	10	22	32	23	45	68	100(100)

(7) 나라사랑운동

나라사랑 운동은 총 24건 중 태극기 달기가 13(54.17%)건으로 가장 많고, 애국의 거리 조성이 6(25.00%)이다.

그 외의 사업으로는 태극기 판매 창구설치, 태극기 달기 홍보, 국기계양대 설치 등의 사업이 있다(표 11 참조).

이 사업은 태극기 달기 캠페인을 중심으로 이루어지고 시행되고 있다.

표 11 나라사랑운동

사업명	2007			2008			계(%)
	상당	홍덕	소계	상당	홍덕	소계	
태극기달기	2	3	5	4	4	8	13(54.17)
태극기판매창구설치	0	0	0	0	2	2	2(8.33)
애국의거리조성	0	5	5	0	1	1	6(25.00)
태극기달기홍보	0	1	1	0	1	1	2(8.33)
국기계양대설치	1	0	1	0	0	0	1(4.17)
소계	3	9	12	4	8	12	24(100)

(8) 쾌적한 환경 가꾸기

쾌적한 환경 가꾸기는 총 42건 중 청소실시 8(19.05%)로 가장 많고, 테마 골목길 조성이 6(14.29%)건, 깨끗한 거리 조성이 6(14.29%)건 이다. 그 외에 쓰레

표 12 쾌적한 환경 가꾸기

사업명	2007			2008			계(%)
	상당	홍덕	소계	상당	홍덕	소계	
청소실시	5	3	8	0	0	0	8(19.05)
쓰레기투기감시	2	0	2	0	0	0	2(4.76)
테마골목길조성	0	0	0	0	6	6	6(14.29)
깨끗한환경조성	0	2	2	2	2	4	6(14.29)
봉사활동	2	0	2	2	0	2	4(9.52)
불법광고물정리	0	1	1	0	2	2	3(7.14)
자율방역활동	2	0	2	0	0	0	2(4.76)
기타	0	2	2	6	3	9	11(26.19)
소계	11	8	19	10	13	23	42(100)

기 투기감시, 봉사활동, 불법 광고물 정리, 지역 방역활동 등이 있다(표 12 참조).

기타 사업에는 화단조성, 생활환경점검반운영,정화활동, 소하천정비,자율지역활동,벽화제작,야생화전시회, 다시 찾는 쇠내골 조성, 도심 속 전원 생활체험, 꽃길조성, 무심천 수수밭 조성이 각 1건씩이다.

이 사업은 쓰레기 처리를 비롯한 청소실시 등이 주 사업 형태이다. 이 중 테마골목길조성사업 등은 지역의 테마로 발전가능 한 사업으로 장차 확대가 필요한 사업으로 보인다.

(9) 함께하는 사회

함께하는 사회에는 총 22건 중 마을축제 개최와 위안잔치, 사랑나눔 이·미용 행사가 각 2(9.09%)건씩 이다. 그 외의 기타 사업에는 사랑의 집 고쳐주기, 생활 예절교육, 자원봉사대 운영, 수지침무료봉사, 음식나누기, 경로당 위문공연, 독거노인 목욕행사, 떡 나누기, 연말연시이웃돕기, 사랑의 음식나누기, 자매결연, 사랑, 나눔 실천, 청주 청원 하나 되기, 장학금 전달, 유희지 작물 재배로 이웃돕기, 마을 봉사대 운영이 각 1건씩이다(표 13 참조).

사업건수가 많지는 않지만 사랑의 집 고쳐주기나 유희지 작물 재배로 이웃돕기 등의 사업은 확대가 필요하다.

표 13 함께하는 사회

사업명	2007			2008			계(%)
	상당	홍덕	소계	상당	홍덕	소계	
마을축제개최	0	2	2	0	0	0	2(9.09)
위안잔치	0	0	0	2	0	2	2(9.09)
사랑나눔이·미용행사	0	0	0	0	2	2	2(9.09)
기타	0	6	6	5	5	10	16(72.73)
소계	0	8	8	7	7	14	22(100)

(10) 노인복지분야

노인복지 분야는 총 4건으로 경로잔치, 무료 건강검진, 경로당 봉사의 날 운영, 노인 일거리 창출이 각 1건씩 이다(표 14 참조).

시행건수가 매우 적지만, 노년층이 지속적으로 증가하는 만큼 지속적으로 사업을 발굴하고 시행할 필요가 있다.

표 14 노인복지

사업명	2007			2008			총계(%)
	상당	홍덕	소계	상당	홍덕	소계	
경로잔치	0	1	1	0	0	0	1(25.00)
무료건강검진	0	1	1	0	0	0	1(25.00)
경로당 봉사의 날	0	1	1	0	0	0	1(25.00)
노인 일거리 창출	0	0	0	0	1	1	1(25.00)
소계	0	3	3	0	1	1	4(100)

(11) 농촌사랑

농촌사랑운동은 총 20건 중 민원서비스가 4(20.00%)건 이고 주말농장 운영, 농촌문화 체험장, 농산물 팔아주기가 각 2건씩이다. 그 외에 기타 사업에는 농촌사랑운동, 농산

물 판매코너 설치, 아름다운 농촌 만들기, 농산물 팔아주기 운동, 영농지원, 농기계 안전표시 등 제작, 농사일정 알림서비스, 농지위치, 지번 찾아주기, 전화민원 배달서비스, 아름다운 농촌 가꾸기가 각 1건씩 이다(표 15 참조).

이 사업은 주로 농촌지역이 비교적 넓은 홍덕구에서 보다 많이 시행되고 있다. 바쁜 농번기에 민원서비스 운동이나 전화민원 배달서비스, 농산물 팔아주기 등은 도농이 함께 상생할 수 있는 사업으로 확대할 필요가 있어 보인다.

표 15 농촌사랑

사업명	2007			2008			계(%)
	상당	홍덕	소계	상당	홍덕	소계	
민원서비스	0	4	4	0	0	0	4(20.00)
주말농장운영	1	1	2	0	0	0	2(10.00)
농촌문화체험장	0	0	0	1	1	2	2(10.00)
농산물팔아주기	0	0	0	0	2	2	2(10.00)
기타	0	3	3	2	5	7	10(50.00)
소계	1	8	9	3	8	11	20(100)

(12) 기타 사업

기타 사업에는 주민화합행사, 위생분야, 지역자치분야, 특수 분야 사업 등이 있고, 주민화합행사는 주민화합음악회와 체육대회 등, 주민송년의 밤 행사 등이 있다.

위생분야는 주로 방역활동이 이고, 지역자치분야는 주로 전체 동 행사와 관련된 행사가 주를 이루고 있다.

기타 사업에는 전입세대 마을지도 배부, 시민신문 배부, 정보게시판 설치 운영, 주민자치 프로그램 지원봉사, 전화민원 답변 직원 활용, 동 유래비 건립, 정다운 이웃, 친근한 이웃 만들기 캠페인이 있다. 그 외에 직능단체별 특화사업으로 태극기달기(주민자치위원회), 쓰레기 없는 환경지킴이(통장협의회), 방역, 불법광고물 정비(새마을지도자), 찾아가는 경로잔치(새마을부녀자회), 한쪽 면 주차홍보(바르게살기위원회), 꽃길 조성 및 환경관리(자연환경협의회)가 각 1건씩 이다.

이 사업은 앞에서 시행된 여러 사업들이 복합적으로 나타나고 있다.

4.2 시행 사업별 특성 분석

(1) 시행 사업의 지역별 특성

시행 사업의 지역별 특성은 나타나지 않고 있다. 다만 홍덕구의 경우에는 농촌지역이 상당구에 비해 넓어 농촌을 위한 사업이 상당구에 비해 많이 시행되고 있다.

(2) 시행 사업의 유형별 특성

시행사업의 유형별 특성을 보면 크게 두 가지로 외부 환경 가꾸기와 커뮤니티 증진 및 주민화합 사업으로 분류할 수 있다.

먼저 외부 환경 가꾸기 사업은 아름다운 꽃길 조성 및 가로 화단 가꾸기, 아름다운 마을가꾸기 공원 가꾸기, 소하천 가꾸기, 쾌적한 환경 가꾸기의 형태로 나타나고 있고, 사업의 명칭은 다르지만 비슷한 유형의 사업으로 시행

되고 있다.

커뮤니티증진 및 주민화합사업으로는 이웃사랑행사, 친절 운동, 함께하는 사회, 주민화합행사, 노인복지, 지역자치 등의 사업으로 나타내고 있다.

(3) 시행사업 수행 특성

사업 수행별 특성을 보면 저예산사업 및 1회성 단기사업이 주류를 이루고 있고, 지역주민의 봉사활동 형태로 주민들이 참여하는 형태의 사업이 주류를 이루고 있다.

먼저 저예산사업의 진행은 시의 예산지원이 일정액 이상이 지원되지 않아 그 범위를 초과하는 사업비는 자체적으로 예산을 확보해야하는 어려움이 있기 때문이다.

다음으로 무료봉사 형태의 주민참여 방법으로 진행되고 있는데 이는 사업예산 조달의 어려움에 원인이 있기도 하지만, 특별한 기술이나 지식이 없는 사람들도 참여가 가능한 사업들이 주로 시행되어 주민들이 누구나 쉽게 참여할 수 있고 1회성 참여도 가능하기 때문으로 보인다.

4.3 사업의 한계와 제안

(1) 사업 추진의 한계

사업 추진의 가장 큰 한계는 먼저 예산의 부족으로 인해 저비용사업과 사업에 참여한 주민들의 자원봉사형태로 가능한 사업 위주로 추진되는 것으로 나타나고 있다.

다음으로는 주민자치위원회를 중심으로 진행되는 사업 발굴시 지역적 특성을 반영하는 사업을 발굴하지 못해 전체 동에서 비슷한 사업이 시행되는 점도 아쉬운 점이다.

또한 외부 환경 가꾸기 사업에 편중되어 진행되는 점이고 특히 도로변 꽃길 가꾸기 사업에 편중되어 진행되고 있는데 도로변 건축물 경관에 까지 이르지 못하는 아쉬움이 있다.

마지막으로 개인의 재산(건축물이나 토지 등)과는 관계 없는 공공적인 부분에 시행할 수 있는 사업, 개인 사이에 권리나 이해관계가 없는 사업, 전문적인 지식이나 기술 없이도 참여가 가능한 사업이 주로 시행되고 있기도 하다.

(2) 향후 사업 추진을 위한 제안

먼저 자치예산의 확보방안이 보장되어야 할 것으로 보인다. 기 시행된 사업 중 공한지를 경작하여 그 생산물로 필요 예산을 마련하는 방법 등은 참고할 만한 우수한 사례라 하겠다.

다음으로 주민자치위원회를 중심으로 기획되는 사업기획 단계에 전문가 집단의 참여를 유도하여 동별, 지역별 특화사업을 지속적으로 발굴하여 지역의 특성(역사, 문화재, 산업, 지형지물 등)을 살려가야 할 것으로 보인다.

마지막으로 저예산 사업의 지속적 추진으로 보다 많은 주민의 참여와 관심을 유도할 필요가 있다. 많은 주민의 참여는 지역 주민의 화합뿐만 아니라 보다 장기적이고 큰 규모의 주민참여사업 시행에 필요한 동의와 지원이 가능해 지기 때문이다.

5. 결론

주민자치에 의한 마을 만들기 사업의 내용을 파악하기 위하여 2007년과 2008년에 청주에서 시행된 『아름다운 마을가꾸기 운동』을 살펴본 결과는 다음과 같다.

먼저 각 동별로 다양한 사업을 시행하고 있지만, 사업의 추진을 위한 예산 확보의 어려움으로 인해 저예산 소규모 1회성사업 위주의 추진과 직능단체를 중심으로 한 자원봉사 형태의 주민참여 방법으로 진행되고 있는 것으로 나타났다.

다음으로 사업의 다양성이 부족한 것으로 나타나고 있다. 즉 지역별 특성을 반영하는 사업들이 부족하고, 외부 환경 가꾸기 사업 및 주민 커뮤니티 증진과 주민 화합사업에 편중되어 시행되고 있으며, 각 동별로 유사한 유형의 사업들이 진행되는 것을 알 수 있었다.

마지막으로 사업 추진에 있어 여러 가지 부족한 면이 있기는 하지만, 청주시의 전체 동이 경쟁의식을 가지고 참여하고 있는 점은 매우 긍정적으로 평가할 수 있다. 1회성 단기사업 위주에서 벗어나 장기적으로 마을의 미래상을 설정한 후 사업을 기획하고 추진을 한다면 보다 많은 발전이 가능하리라 본다.

참고문헌

1. 경실련 도시개혁센터, 시민의 도시, 한울, 서울, 1997
2. 광주광역시 북구, 으뜸가는 주민자치 살기 좋은 문화 북구 살기 좋은 아파트 공동체 만들기 우수 사례집, 광주, 2004
3. 광주광역시 북구, 주민자치 활성화를 위한 아름다운 마을 만들기 프로그램 개발연구, 광주, 2002
4. 엔도야스히로 저, 김찬호 옮김, 이런 마을에서 살고 싶다-주민들이 직접 나서서 마을 만들기-, 황금가지, 서울, 1997
5. 청주시, 2005 아름다운 마을가꾸기 운동, 청주, 2005
6. 충청북도, 주민자치센터 우수사례집, 청주, 2006
7. 한국도시연구소, 도시공동체론, 한울아카데미, 서울, 2003
8. 곽창기, 주민자치센터의 문화여가 프로그램에 대한 평가 주민자치센터의 프로그램 활성화 방안, 청주대 석사논문, 2002.
9. 김현정, 동 기능 전환에 따른 주민자치센터 활성화 방안에 관한 연구 : 군포시 주민자치센터를 사례로, 서울대학교 환경대학원, 2001
10. 정영희, 주민자치센터의 문화여가 프로그램에 대한 평가, 청주대 석사논문, 2002
11. 원세용, 주민자치조직의 구성원에 관한 연구, 한국농촌건축학회 논문집, 제9권 1호, 2007

(接受 : 2008.10.13)