

의복의 조형요소에 따른 캐주얼이미지 분류

이경림 · 박숙현[†]

경성대학교 의상학과

Casual Image Classification by Clothing Design Elements

Kyunglim Lee · Sookhyun Park[†]

Dept. of Fashion Design & Merchandising, Kyungsoo University

접수일(2008년 8월 19일), 게재확정일(2008년 9월 23일)

Abstract

The purpose of this study was to classify the casual image by clothing design elements. This research was done by survey method with 30 kinds of casual image photos selected in fashion magazines. The data was analyzed by Reliability Analysis, Factor Analysis, ANOVA, Duncan's test and MDS. The results of this study are as follows: 1. Casual image was classified by 6 factors. Those were classic-casual, modern-casual, romantic-casual, vintage-casual, sexy-casual and active-casual images. 2. Classic-casual image was well-expressed by A silhouette, fit, chromatic and chromatic color coordinations and hard texture. Modern-casual image was well-expressed by H silhouette, fit and achromatic and achromatic color coordinations. Romantic-casual image was well-expressed by A silhouette, fit and soft texture. Vintage-casual image was well-expressed by H silhouette, combination apparel-fit, chromatic and chromatic color coordinations and fade-out texture. Sexy-casual image was well-expressed by fitted silhouette, tight apparel-fit and combination texture. 3. Casual image was positioned into mostly dynamic and modern on image scale.

Key words: Classic-casual, Modern-casual, Romantic-casual, Vintage-casual, Sexy-casual, Active-casual;
클래식캐주얼, 모던캐주얼, 로맨틱캐주얼, 빈티지캐주얼, 섹시캐주얼, 액티브캐주얼

I. 서 론

현재 사회는 편안함을 추구하는 웰빙 트렌드의 확산과 짧게 살기 운동 등으로 생활패턴이 변해가고 있으며, 재택근무와 같은 직장 영역의 확대, 전문 직종의 증가, 주 5일제 근무의 실시 등으로 인해 소득 수준과 함께 여가시간이 증대하면서 일상생활에서는 레저, 여행, 운동과 같은 여가활동의 비중이 커지고 있다.

이러한 라이프스타일의 변화는 전 세계적으로 특정 연령에 관계없이 캐주얼 마인드의 확산을 불러일으켜,

은·오프 타임에서 활동적이고 다양하게 착용될 수 있는 캐주얼웨어 시장이 지속적으로 확대되고 있으며, 패션의 흐름을 정장 중심에서 캐주얼 중심으로 전환하는 계기를 마련해주고 있다(변미연, 2005). 이와 같이 사회나 직장 분위기의 변화로 인해 여가생활의 패션은 편안하면서도 상황에 따라 약간의 격식 또한 갖출 수 있는 캐주얼웨어를 선호하는 경향을 보이고 있다.

캐주얼스타일이 과거에는 유니섹스캐주얼과 영 캐주얼 정도로 분류되었지만 캐주얼의 선호도가 점차 높아지면서 현재에는 남성이나 여성 캐주얼로 대별되기도 하고, 캐프츠캐주얼, 모던캐주얼, 패밀리캐주얼 등과 같은 새로운 분류 용어가 등장되기도 하였다. 변미연(2005)의 연구에서는 캐주얼스타일을 유니섹스캐주얼, 진캐주얼, 이지캐주얼, 스포츠캐주얼 및 감성캐주얼로

[†]Corresponding author

E-mail: shpark@ks.ac.kr

본 논문은 2008년도 경성대학교 학술연구비 지원에 의하여 연구되었음.

분류하는 등 캐주얼은 세분화를 거듭하고 있다. 이러한 이미지의 세분화 경향으로 캐주얼스타일에 대한 연구는 다각적인 각도에서 다양한 캐주얼스타일에 어떤 차이가 있는지를 분석해보아야 할 필요성이 증대되고 있다.

캐주얼에 관련된 선행연구로 함상혁(2001)은 실용성과 기능성을 겸비한 성인 남성을 위한 이지캐주얼을 제시하였고, 김민지(2002)는 캐주얼웨어의 특성 및 현황을 분석하였다. 최정원(2002)은 직장인의 라이프스타일과 의복 구매행동 유형과의 관계를 규명하였고, 변미연(2005)은 20~30대 직장 여성의 프라이데이 웨어를 위한 캐주얼디자인을 제시하였다. 이와 같은 선행연구들의 대부분은 포괄적인 캐주얼웨어에 대한 특성 및 라이프스타일과의 관계를 규명하거나, 특정 대상에게 적합한 캐주얼스타일을 제안하였다. 의복조형성과 관련된 선행연구 중에는 오현지(2000)의 연구에서 트레이디셔널 캐주얼웨어의 컬러 특성을 분석하여 대표 색채 팔레트를 제안하고 있으며, 남혜진 외(2003)의 연구에서는 캐주얼티셔츠의 칼라형태, 장식유형, 로고 위치 및 로고크기 등과 같은 디자인 요소가 소비자 감성에 미치는 영향에 대해 분석하고 있다. 이와 유사한 조형요소 관련 선행연구들도 의복의 조형요소 중 한 두 가지 조형요소와 관련된 캐주얼스타일의 특성을 제안하고 있다. 그러나 다양한 상황에 적합한 캐주얼스타일 제안을 위해 일반적으로 의복 제작에 필요한 모든 조형요소 및 의복맞음성에 따라 캐주얼이미지를 세분화함으로써, 각 이미지의 디자인 특성 및 차이를 규명한 연구는 부족한 실정이다. 따라서 캐주얼마인드의 확산에 부응하여 의복의 조형요소 및 의복맞음성에 따른 캐주얼이미지 세분화 연구를 진행하고자 한다.

본 연구의 목적은 의복의 조형요소에 따라 세분화된 캐주얼이미지의 특성에 어떤 차이가 있는지를 분석함으로써, 다양한 캐주얼이미지를 필요로 하는 소비자에게 퍼스널이미지를 제안하고, 브랜드에서 제품 디자인 기획 시 적합한 캐주얼이미지 창출에 어떤 조형요소를 효과적으로 활용할 것인지에 대한 기초 자료를 제공하는 데 있다.

II. 이론적 배경

1. 의복이미지의 개념과 조형성

의복이미지는 의복의 형태, 선, 색상, 재질, 장식 등 디자인 요소들의 시각적 특성에 의한 전반적인 느낌

을 말하는 것으로, 각 요소의 다양한 조합에 따라 새로운 이미지가 창출될 수 있다. 정인희(1992)는 의복 이미지란 의복이 전달해 주는 전반적인 느낌으로 사람들이 의복을 접했을 때 나타나는 반응이라 하였고, 홍병숙, 정미경(1993)에 따르면 디자인 요소들의 시각적 특성에 의해서 형성되는 것이라고 하였다. 의복 이미지에 대해 김유진, 이경희(2000)는 의복 조형요소(선, 형태, 컬러, 재질, 디테일)에 대한 개별적 지각이 하나로 통합되어 형성된다고 하였으며, 그 이미지는 실루엣과 디테일이나 트리밍의 상호관계에 영향을 받는다고 하였다. 따라서 다양한 시각적 이미지를 가진 의복이미지의 세부적 분류를 위해서 이러한 조형요소들의 특성을 이해하고 이들의 상호작용을 파악하는 것은 중요하다고 볼 수 있다.

의복이미지에 대한 기존의 선행연구를 살펴보면 김유진, 이경희(1997)는 상반되는 여성복을 대상으로 의복이미지는 매력성, 캐주얼성, 무난성, 현대성으로 구성된다고 하였다. 류숙희, 김보연(2002)은 여성복 이미지가 대담성, 활동성, 매력성, 성숙성의 요인으로 구성된다고 하였고, 이숙희, 임숙자(2003)는 대담성/개성, 품위/여성성, 발달한/젊은, 활동성/실용성으로 구성된다고 하였다.

의복의 조형성은 의복이미지와 밀접한 관련이 있으며, 의복의 조형요소(형, 선, 컬러, 무늬, 소재) 중 부분 또는 복합적인 작용에 의해 의복의 전체적인 이미지에 차이가 나는 것을 알 수 있다. 김형연, 양취경(2005)에 따르면 현대 패션은 다양한 라이프스타일에 따라 여러 가지의 조형요소나 이미지가 혼합되어 표현되어지거나 동일한 이미지라 하더라도 그 표현에 있어 다양한 경향을 보인다고 하였다. Horn and Gurel(1981)은 의복 디자인 요소(선, 형, 공간, 재질, 컬러)들의 특성이 다양한 것은 전체 디자인의 전반적인 효과에 도움을 준다고 하였다. 오현정(1989)의 연구에 따르면 조형요소와 유행 중 조형요소가 의복이미지 평가에 더 영향을 미치며, 조형요소 중에서도 선/스타일, 컬러, 무늬, 옷감, 세부장식 순서로 영향을 미친다고 하였다. 차미승(1992)은 편안하고 활동적인 이미지는 의복 형태에 영향을 받으며, 딱딱하고 부드러운 이미지는 의복 형태와 컬러에 모두 영향을 받는다고 하였다.

따라서 선행연구에 따르면 패션이미지는 의복조형요소간의 상호관계에 의해 의복이 주는 전체 이미지에 차이가 나타나므로, 조형요소에 따른 패션이미지의 분류는 의미가 있다고 하겠다.

2. 캐주얼이미지의 개념과 조형성

캐주얼(casual)이란 사전적 의미로 ‘격식을 차리지 않는’, ‘평상의’, ‘약식의(informal)’, ‘평상복의’라는 의미를 가지고 있어, 패션에서 캐주얼이미지만 격식을 차리지 않고 편안한 평상복의 이미지라고 볼 수 있다. 자유분방한 분위기의 캐주얼이미지는 자유로운 스타일을 좋아하는 사람들에게 의해 선호되고 있는데, 밝고 선명한 컬러, 스포티하고 컨트라스트가 강한 배색, 팍팍적인 리듬감 등 일상생활에서 특별히 멋을 부리지 않는 여유 있는 감각(이흥규, 1994)을 말하는 것이다. 일반적으로 캐주얼스타일은 미국풍 캐주얼 룩의 총칭(복식대사전, 1995)으로, 경쾌하고 즐거우며 자유로운 옷차림이 기본이 된다.

김민정(1995)에 의하면 캐주얼룩(casual look)은 남녀노소가 때와 장소에 구별없이 같은 스타일을 착용하는 T.P.O 개념의 중요성이 약화되어진 것이라 할 수 있으며, 포멀웨어(formal wear)와 인포멀웨어(informal wear)의 개념이 모호 해지면서 캐주얼스타일의 유니섹스룩이 자리잡게 된 것이라 하였다. 김민지(2002)에 의하면 캐주얼룩이란 ‘경쾌한 옷차림’, 캐주얼웨어란 ‘경쾌하게 입을 수 있는 의복’을 의미한다. 박숙현(2007)에 의하면 캐주얼스타일은 현대를 사는 자유롭고 활동적이며 구수를 싫어하는 젊은이들의 대표적인 의복스타일로, 실용성을 중시하여 일상에서 격식 없이 편안하게 착용할 수 있는 스타일을 의미하고, 변미연, 이인성(2006)은 일상의 통근.통학과 여가생활을 즐길 때에 입는 자유로운 옷차림을 지칭한다.

최근 웰빙(well-being) 트렌드와 주 5일제 근무의 확산으로 여가생활의 확대를 불러오면서 패션에 있어 격식 있는 정장보다는 캐주얼의 확산을 불러오고 있으며, 근무시간의 감소와 여가시간의 확대로 휴가에 투자되는 비용과 시간이 증가하면서 사람들은 일과 후에 스포츠와 피트니스활동에 대한 관심도 커지고 있어, 일상복은 캐주얼뿐만 아니라 스포티브스타일로까지 그 기능이 증대되고 있다. 그 중 트레이닝복은 과거 단정치 못한 차림으로 치부되었지만 현재에는 편안하고 실용적인 차림으로, 특히 활동적이고 편안한 것을 즐기는 성향의 젊은이들에게 넓게 착용되고 있다(데장, 1979/1999).

이런 사회적 배경에서 일상복으로 고난위도의 활동성을 요구하는 기능성 의류에 대한 욕구가 증대되면서, 패션에서는 캐주얼스타일과 스포티브스타일의

장점이 결합되어 탄생된 캐포츠(caports)스타일에 관한 연구로 박남희, 최윤미(2007)의 캐포츠스타일 유형별 장식 특성에 관한 연구나 스포티브스타일에 관한 연구로 하지수(2000), 하승연 외(2006)의 연구가 있다. 또한 캐주얼과 관련된 기존 선행연구로 변미연, 이인성(2006)의 직장 여성을 위한 이지캐주얼웨어 디자인 개발 연구, 김민지(2002)의 캐주얼웨어 특성 및 현황 분석 연구 등이 있으며, 함상혁(2001)의 이지캐주얼웨어 디자인 연구 등이 있다.

캐주얼스타일을 의복의 조형요소와 연관시킨 연구로는 오현지(2000)의 트레이디셔널 캐주얼웨어의 색채 계획을 위한 색채특성 분석 연구, 남혜진 외(2003)의 캐주얼티셔츠의 디자인 요소가 소비자 감성에 미치는 영향 연구 등이 있으나, 캐주얼스타일에 대한 시각적 감성을 조형요소와 연관시켜 세부적으로 분류한 연구는 부족한 실정이다.

III. 연구방법

1. 자극물의 구성

본 연구는 캐주얼이미지의 조형적인 특성을 분류하기 위해 1996년 S/S부터 2007/2008년 F/W까지의 Prêt-à-Porter Collection, 국내외 패션잡지와 패션 전문 인터넷 사이트 등을 중심으로 사진 자극물을 수집하였다. 자극물은 조형성을 판단하기 용이한 정면 포즈 위주로 336장의 사진을 1차 선별하여 수집하였다. 수집된 사진은 패션 관련 전공자 중 박사학위 이상의 패션디자인 전공자 10인의 평가를 거쳤는데, 336장의 사진 중 캐주얼스타일의 개념 및 조형성을 가장 잘 표출하고 있는 사진 30장이 2차 선정되었다.

선정된 336장의 자극물 중에는 다소 장식이 적은 아이템 또는 원피스 아이템 등이 포함되어 있었으나, 전문가의 평가 후 가장 캐주얼한 디자인으로 선정된 30장의 자극물은 대부분 장식이 있는 티셔츠와 팬츠 또는 스커트 등의 투피스 아이템으로 선정되었다.

사진 선정시 의복의 조형요소 중 실루엣, 컬러, 재질, 무늬, 장식요소와 의복맞음성이 고려되었고, 의복의 조형요소를 고려할 때 시각적으로 판단이 용이한 사진으로 선정되었다. 선정된 사진 자극물에 대한 적합성 평가를 위해 신뢰도 분석을 한 결과 신뢰도 계수 Cronbach's alpha 값이 .80 이상으로 신뢰도가 높은 사진으로 선정되었다.

선정된 사진은 설문 평가시 이미지에 영향을 미칠 수 있는 요소(배경색, 얼굴, 헤어스타일 등)의 통제를 위해 배경색은 50% 회색(grey)으로 한정하였으며, 얼굴의 상위 부분을 삭제하여 구성하였다. 자극물의 크기는 4×10cm로 하였고, 설문 평가시 의복의 조형요소를 고려하여 자극물에서 느껴지는 이미지를 평가하도록 하였다. 선정된 30장의 사진 자극물은 박사학위 이상의 패션디자인 전공자 10인 중 8인 이상이 캐주얼한 이미지로 선정한 사진으로 구성되었다.

2. 평가도구

최도의 구성은 이미지 평가를 위해 선행연구(박소향, 김인숙, 1994; 박숙현 외, 2003; 신혜원, 이준순, 2002; 정인희, 이은영, 1992)를 참고하였고, 의류학 전공자에게 자유언어연상법을 실시하여 캐주얼 이미지를 평가하는데 적합한 형용사 용어를 수집하였다. 수집된 용어는 박사학위 이상의 패션디자인 전공자 10인의 평가 후 캐주얼 이미지를 표현하는데 가장 적합한 27개 어휘들로 최종 선정되었다. 연구에 사용된 형용사는 의복의 조형요소를 평가하기 위한 용어를 포함하고 있으며, 7점 Likert 척도로 평가하였다. 선정된 캐주얼 이미지 평가용어는 <표 1>과 같다.

3. 조작적 정의

본 연구를 위해 사진이미지로 판단이 가능하고, 이미지 평가에 필요한 조형요소들의 조작적 정의는 다음과 같다.

선은 외부선과 내부 장식선 및 의복의 구성선으로 나누어 볼 수 있는데, 사진이미지에서 내부 장식선이나 의복의 구성선은 정확한 분석이 어려우므로 제외시키고, 외부선에 해당되는 의복의 실루엣에 한정하여 A 라인, H 라인, fitted 라인으로 선정되었다.

맞음성은 의복이 인체에 잘 맞는 정도를 나타내는 것으로, 사진 상 인체에 착용된 의복이 시각적으로 어느 정도 잘 맞는지를 보았다. 맞음성의 경우 패션 관련 연구에 있어 일반적으로 의복의 조형요소에 포함되지 않는 경우가 많으나, 본 연구에서는 맞음성의 정도가

캐주얼이미지 차이에 확실한 영향을 준다고 생각하여 조형요소에 포함시켜 연구하였다. 캐주얼이미지를 평가하는데 적합하다고 판단된 맞음성은 전체적으로 느껴지는 맞춤의 정도를 tight, fit, loose, 그리고 상·하 복합적인 맞음성은 combination 항목으로 선정되었다.

컬러는 상·하 또는 안·밖의 컬러 코디네이션 개념 및 한 아이템 내의 배색 개념을 총칭하여 자극물에서 시각적으로 확인되는 컬러에 대해 ‘유채색+유채색’, ‘유채색+무채색’, ‘무채색+무채색’으로 구분하였다.

재질도 사진으로는 정확한 판별에 어려움이 있으나 최대한 자극물에서 느껴지는 시각적인 재질감으로 판단되었으며, 상·하 또는 안·밖이 서로 다른 재질로 구성된 경우 복합적인 재질로 보았고, soft, hard, fade-out, combination으로 선정되었다.

무늬와 장식은 상·하 또는 안·밖으로 무늬나 장식이 있는 경우 ‘유+유’, 어느 한쪽에만 무늬나 장식이 있는 경우 ‘유+무’, 모두 무늬나 장식이 없는 경우 ‘무+무’로 평가되었다. 또한 장식은 디테일과 트리밍을 총칭하는 개념으로 사용되었는데, 의복 구성시 필요 장식으로 사용된 칼라, 벨트, 지퍼 등은 장식이 없는 것(무)으로 평가하였고, 의복 구성의 목적 이외에 디자인 상 칼라, 벨트, 지퍼 등이 포인트 장식의 역할을 하는 경우는 장식이 있는 것(유)으로 평가하였다. 주름의 경우 기본적인 턱은 장식이 없는 것(무)으로, 그 밖의 주름이나 플레어 및 장식적인 러플 등은 장식이 있는 것(유)으로 판단하였다. 이상에서 언급한 조작적 정의에 대해 요약하면 다음의 <표 2>와 같다.

4. 자료수집 및 분석

자료의 수집은 부산지역 20~30대의 젊은 여성을 대상으로 2007년 11월 23일부터 11월 27일까지 배포하여 수집·분석하였다. 자료의 객관화를 위해 불완전한 확률화 블록 계획법(Randomized Incomplete Block Design: RIBD)을 이용하였다(남혜진 외, 2003). 30개의 사진 자극물을 무작위로 배열시키고 한 피험자가 각기 다른 자극물 5개에 대하여 평가하게 하였는데, 무작위로 배열된 자극물 중 5개의 자극물은 랜덤하게 추출하였으며, 30개의 자극물은 개별적으로 총 50회

<표 1> 캐주얼이미지 평가용어

활동적이다 / 캐주얼하다 / 건강미넘친다 / 자유롭다 / 발달하다 / 클래식하다 / 모던하다 / 로맨틱하다 / 도시적이다 / 거칠다 / 소녀적이다 / 섹시하다 / 빛바래다 / 유혹적이다 / 귀엽다 / 관능적이다 / 심플하다 / 복고적이다 / 빈티지하다 / 사랑스럽다 / 지저분하다 / 대담하다 / 세련되다 / 직선적이다 / 보수적이다 / 전통적이다 / 고전적이다

<표 2> 의복 조형요소 및 맞음성의 구분

조형요소	항 목
실루엣	A 라인 / H 라인 / fitted 라인
맞음성	tight / fit / loose / combination
컬 러	유채색+유채색 / 유채색+무채색 / 무채색+무채색
재 질	soft / hard / fade-out / combination
무늬	유 + 유 / 유 + 무 / 무 + 무
장 식	유 + 유 / 유 + 무 / 무 + 무

의 평가를 받도록 실험설계 되었다. 1인당 5개의 자극물에 대한 설문 평가시간은 한 자극물당 2분씩, 모두 10분에 걸쳐 작성되었다. 총 300부의 설문 중 부적합한 평가자료 11부를 제외하고 289부의 설문지가 통계분석에 사용되었다.

자료의 분석은 SPSS 12.0을 사용하여 기술통계, 신뢰도 분석, 요인분석, 분산분석, 던컨테스트, 다차원척도법을 실시하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 캐주얼이미지 구성요인

캐주얼이미지를 나타내는 형용사 어휘에 대한 기술통계 결과는 <표 3>과 같다. 캐주얼이미지의 시각적 평가용어의 평균은 '건강미넘친다(6.49)'가 가장 높았으며, '자유롭다(6.39)', '활동적이다(6.39)', '캐주얼하다(6.38)'의 순서로 높게 나타나 캐주얼이미지는 건강미넘치고 자유로우며, 활동적이고 캐주얼한 분위기가 주로 느껴지는 이미지로 평가되었다.

캐주얼이미지의 시각적 평가차원을 파악하기 위해 형용사 어휘에 대한 주성분 분석과 Varimax 회전하여 요인분석한 결과는 <표 4>와 같다. 캐주얼이미지는 고유치가 1 이상이고, 총 누적기여율이 78.03%인 6개의 세부적인 요인으로 분류되었으며, 각 요인별 신뢰도(α) 값이 모두 .80 이상으로 나타나 요인별 신뢰도 또한 높은 것을 알 수 있다. 요인분석 후 각 요인의 이미지를 특징짓는 용어의 선정결과는 다음과 같다.

요인 1은 '전통적이다, 고전적이다, 클래식하다, 보수적이다, 복고적이다'의 용어로 분류되었으며, 분류된 용어들의 요인 적재치가 모두 .83 이상으로 매우 높은 수준이었다. 즉, 전통적이면서 고전적이고 보수적인 이미지가 지배적이므로 클래식캐주얼로 명명하였다. 클래식캐주얼은 전체 변량 중 기여율이 14.92%

<표 3> 캐주얼이미지 평가용어

평가용어	M	S.D
귀엽다	2.72	1.45
대담하다	2.88	1.60
심플하다	2.94	1.62
활동적이다	6.39	.77
전통적이다	2.76	1.67
빛바래다	2.88	1.77
발랄하다	3.04	1.50
모던하다	3.02	1.67
고전적이다	2.74	1.71
사랑스럽다	2.89	1.53
소녀적이다	2.87	1.59
섹시하다	2.83	1.68
건강미넘친다	6.49	.73
로맨틱하다	2.82	1.45
캐주얼하다	6.38	.77
관능적이다	2.75	1.73
도시적이다	3.04	1.72
복고적이다	2.85	1.64
자유롭다	6.39	.77
유혹적이다	2.86	1.58
클래식하다	2.99	1.76
보수적이다	2.98	1.86
세련되다	2.79	1.69
직선적이다	2.81	1.83
지저분하다	2.60	1.73
빈티지하다	2.82	1.72
거칠다	2.77	1.64

를 차지하는 것으로 캐주얼이미지를 구성하는 차원들 중 가장 중요한 요인임을 알 수 있다.

요인 2는 '심플하다, 직선적이다, 세련되다, 모던하다, 도시적이다'로 분류되었으며, 분류된 용어들의 요인 적재치는 .80 이상의 높은 수준으로 추출되었다. 즉, 심플하고 현대적인 이미지를 나타내는 모던캐주얼로 명명하였다. 기여율은 14.45%로 클래식캐주얼 다음으로 캐주얼이미지에서 중요한 요인으로 도출되었다.

요인 3은 '발랄하다, 로맨틱하다, 사랑스럽다, 소녀적이다, 귀엽다'로 분류되었으며, 발랄하고 로맨틱하며 귀여운 이미지를 나타내는 로맨틱캐주얼이라 명명하였다.

요인 4는 '지저분하다, 거칠다, 빛바래다, 빈티지하

<표 4> 캐주얼이미지 구성요인

요인	평가용어	요인적 재치	고유치	기여율	누적 기여율	신뢰도 (α)
요인 1 classical-casual	전통적이다	.90	4.03	14.92	14.92	.93
	고전적이다	.88				
	클래식하다	.87				
	보수적이다	.86				
	복고적이다	.83				
요인 2 modern-casual	심플하다	.89	3.90	14.45	29.36	.93
	직선적이다	.85				
	세련되다	.84				
	모던하다	.83				
	도시적이다	.80				
요인 3 romantic-casual	발랄하다	.83	3.47	12.87	42.23	.88
	로맨틱하다	.81				
	사랑스럽다	.81				
	소녀적이다	.81				
	귀엽다	.79				
요인 4 vintage-casual	지저분하다	.91	3.34	12.38	54.61	.93
	거칠다	.88				
	빛바래다	.87				
	빈티지하다	.87				
요인 5 sexy-casual	대담하다	.87	3.20	11.84	66.45	.90
	섹시하다	.87				
	관능적이다	.87				
	유혹적이다	.86				
요인 6 active-casual	활동적이다	.96	3.13	11.59	78.03	.90
	캐주얼하다	.95				
	자유롭다	.95				
	건강미넘친다	.62				

다'로 분류되었고, 지저분하고 거친 이미지가 지배적인 빈티지캐주얼이라 명명하였다. 요인 3과 요인 4의 기여율은 각각 12.87%, 12.38%로 비슷하게 나타났다.

요인 5는 '대담하다, 섹시하다, 관능적이다, 유혹적이다'로 분류되었고, 대담하고 관능적인 섹시캐주얼이라 명명하였다.

요인 6은 '활동적이다, 캐주얼하다, 자유롭다, 건강미넘친다'로 분류되었고, 밝고 활동적이며 건강함을 추구하는 액티브캐주얼이라 명명하였다.

따라서 캐주얼이미지는 클래식캐주얼, 모던캐주얼, 로맨틱캐주얼, 빈티지캐주얼, 섹시캐주얼과 액티브캐주얼로 세분화 될 수 있으며, 그 중 클래식캐주얼과

모던캐주얼이 상반되는 이미지로 현대 일상복으로 착용될 수 있는 캐주얼스타일을 대표하는 중요한 요인이라고 볼 수 있다.

2. 의복의 조형요소에 따른 캐주얼이미지 분류

분류된 캐주얼이미지는 <표 5>와 같이 본 연구에서 정의내린 의복의 조형요소에 따라 액티브캐주얼 이미지를 제외하고 개별적으로 대체로 $p < .001$ 에서 유의한 차이를 나타내었다. 이는 활동적이고 쾌활한 캐주얼 본래의 감각을 많이 나타내는 액티브캐주얼의 경우 의복의 조형요소를 크게 고려하지 않고 액티브 감각으로 디자인 하더라도 이러한 이미지 표현이 용이하기 때문인 것으로 사료되며, 활동성은 어느 한 스타일에 집중되지 않고 전반적으로 고르게 밝고 생동감 넘치는 이미지를 표출한다고 본 김양현(2006)의 연구와 유사한 결과로 유추할 수 있다.

실루엣의 형태에 따라 액티브캐주얼을 제외하고 모든 요인에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 섹시캐주얼이미지는 실루엣에 따라 이미지 차이가 가장 큰 것으로 나타났다. 특히 fitted 라인일 때 가장 섹시한 것으로 지각되었다. 이는 박남희, 최윤미(2007)의 연구에서 인체를 강조하는 실루엣이거나 인체의 일부를 노출시키는 스타일을 healthy & sexy 그룹으로 분류한 결과와 유사한 것이며, 김양현(2006)의 스포티즘 패션에서의 관능미는 인체의 피트되는 실루엣과 노출을 통해 더욱 부각시켜 표현한다는 연구결과와도 유사한 결과이다. 또한 클래식캐주얼과 로맨틱캐주얼은 A 라인이 가장 전통적이거나 귀여운 캐주얼로 지각되었다. 모던캐주얼과 빈티지캐주얼의 경우는 H 라인이 현대적이거나 낡고 거친 느낌의 캐주얼로 지각되었다. 따라서 캐주얼스타일의 의복 기획시 fitted 라인을 사용하면 섹시하고 성적인 매력을 가진 캐주얼이미지, A 라인은 전통적이고 고급스럽거나 귀엽고 사랑스러운 캐주얼이미지, H 라인은 현대적이거나 거친 느낌의 캐주얼이미지를 표현하는데 적합한 실루엣이라 볼 수 있다.

맞음성에 따라서도 액티브캐주얼이미지를 제외하 모든 캐주얼이미지 요인에서 유의한 차이가 나타났으며, 의복의 맞는 정도에 따라 서로 다른 세부적인 요인으로 분류됨을 알 수 있다. 맞음성에 따른 이미지 차이도 실루엣의 경우와 마찬가지로 섹시캐주얼 이미지에서 가장 크게 지각되었다. 섹시캐주얼은 다

<표 5> 의복의 조형요소에 따른 캐주얼이미지 차이

조형요소	캐주얼이미지	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	요인 5	요인 6
		classic-casual	modern-casual	romantic-casual	vintage-casual	sexy-casual	active-casual
실루엣	A 라인	.43A	-.32B	1.56A	-.22B	-.39B	-.03
	H 라인	.00B	.14A	-.23B	.13A	-.30B	.01
	fitted 라인	-.35C	-.33B	-.29B	-.36B	1.57A	-.01
	F	34.79***	35.23***	447.16***	30.50***	737.42***	.13
맞음성	tight	-.35B	-.33B	-.29B	-.36D	1.57A	-.01
	fit	.15A	.15A	.14A	-.05C	-.58C	.00
	loose	-.64C	-.59B	-.62C	.50B	-.30B	.00
	combination	-.30B	-.48B	-.48BC	1.94A	-.20B	.01
F	36.05***	34.67***	33.16***	99.03***	500.57***	.02	
컬 러	유채색 + 유채색	.33A	-.39B	.06A	.31A	-.06B	-.01
	유채색 + 무채색	-.34B	-.40B	.08A	-.38B	.92A	.01
	무채색 + 무채색	-.48C	1.09A	-.18B	-.43B	-.46C	.02
	F	122.03***	559.83***	-.10***	111.39***	184.27***	.13
재 질	soft	-.30B	.21A	1.79A	-.18C	-.52C	.12
	hard	.26A	.13AB	-.46C	-.54D	-.34C	.03
	fade-out	-.35B	-.30C	-.41C	2.09A	-.04B	-.05
	combination	-.26B	-.14BC	.44B	.47B	.43A	-.04
F	37.69***	10.93***	211.50***	313.58***	86.19***	.79	
부 니	유 + 유	-.45C	-.50C	.31A	.36A	-.33B	.03
	유 + 무	.24A	.06B	.07B	-.13B	.40A	.00
	무 + 무	-.04B	.19A	-.25C	-.04B	-.30B	-.02
	F	52.28***	51.74***	34.15***	26.00***	106.57***	.20
장 식	유 + 유	-.13B	-.21B	-.14B	.28A	-.27B	.00
	유 + 무	.56A	-.22B	.52A	-.29B	.33A	.01
	무 + 무	-.41C	.85A	-.32C	-.36B	.29A	-.02
	F	108.45***	163.01***	85.73***	73.63***	69.48***	.07

*** $p < .001$, Duncan's test 결과 $p < .05$ 에서 유의한 차이가 나는 집단을 문자로 표시(A>B>C>D)

른 맞음성에 비해 tight 맞음성이 가장 색시한 것으로 지각되었다. 클래식, 모던, 로맨틱캐주얼은 fit 맞음성이 가장 클래식하고, 모던하며, 로맨틱한 것으로 지각되었고, 빈티지캐주얼은 combination 맞음성, 즉 상체에는 fit하거나 tight하고 하체에는 loose한 경우 가장 지저분하고 거친 느낌으로 지각되었다. 따라서 캐주얼스타일로 외모를 연출하고 싶거나 캐주얼 의복 기획시 맞음성에 있어서는 tight하게 디자인 해주었을 때 색시한 이미지로 표현할 수 있고, 상체는 fit하거나 tight하게 해주면서 하체에는 loose할 수 있도록 복합적인 맞음성을 활용하면 복고적이고 빈티지한 느낌의 캐주얼이미지로 연출할 수 있다.

컬러에 따라서도 각 캐주얼이미지 요인에서 유의한 차이가 나타났으며, 모던캐주얼은 컬러에 따라 이미지에 가장 큰 차이가 있었다. 상·하 또는 안·밖으로 모두 무채색 컬러의 조합은 모던캐주얼로 지각되었고, 모두 유채색의 컬러 조합은 클래식하거나 빈티지캐주얼로 지각되었다. 색시캐주얼의 경우 '유채색+무채색'의 컬러 조합이 색시한 느낌으로 지각되었고, 로맨틱캐주얼의 경우 모두 유채색이거나 '유채색+무채색'의 컬러 조합이 로맨틱하게 느껴진 것으로 나타났다. 따라서 상·하 또는 안·밖으로 모두 무채색 컬러 조합을 사용하면 모던한 캐주얼이미지 연출을 할 수 있고, 모두 유채색 컬러 조합을 사용하면 클래식하거나 빈

티지한 캐주얼이미지를 연출할 수 있다.

재질에 따라 액티브캐주얼을 제외한 모든 요인에서 유의한 차이가 나타났고, 빈티지캐주얼은 재질에 따라 이미지 지각에 가장 큰 차이를 보였다. 빈티지캐주얼은 바랜듯한(fade-out) 재질이 가장 지저분하고 거친 느낌으로 지각되었고, 부드러운 재질은 모던하거나 로맨틱한 캐주얼로, 견고한(hard) 재질은 클래식한 것으로, 복잡한 재질은 섹시한 것으로 지각되었다. 따라서 바랜듯한 재질을 사용하면 지저분하고 거친 캐주얼이미지 표현이 가능하고, 부드러운 재질은 로맨틱한 캐주얼이미지로 디자인이 가능하며, 섹시한 캐주얼이미지는 복잡한 재질을 사용해 효과적으로 섹시한 이미지를 살릴 수 있다.

무늬에 따라 액티브캐주얼 요인을 제외하고 모든 캐주얼이미지 요인에서 유의한 차이가 나타났고, 무늬가 이미지 지각에 가장 큰 영향을 미친 것은 섹시캐주얼의 경우였다. 섹시캐주얼과 클래식캐주얼의 경우 어느 한쪽에는 무늬를 주고 다른 한쪽에는 무늬 없이 디자인 되었을 때 가장 섹시하고 클래식한 것으로 지각되었고, 모두 무늬가 없으면 모던한 것으로, 모두 무늬가 있으면 로맨틱하거나 빈티지한 캐주얼로 지각되었다. 따라서 클래식하거나 섹시한 캐주얼 느낌을 내려면 상·하 또는 안·밖 어느 한쪽에만 무늬를 주는 것이 좋고, 모던한 느낌에는 모두 무늬 없

이, 로맨틱하거나 빈티지한 느낌을 주려면 모두 무늬를 주는 것이 효과적이라 볼 수 있다.

장식에 따라 역시 액티브캐주얼 요인을 제외하고 모든 요인에서 의미 있는 이미지 차이가 나타났으며, 모던캐주얼의 경우 장식 여부에 따라 이미지 차이가 가장 크게 나타났다. 모던캐주얼은 상·하 또는 안·밖으로 모두 장식이 없는 경우 현대적이고 심플한 캐주얼로 지각되었고, 모두 장식을 주게 되면 빈티지한 캐주얼로, 어느 한쪽에만 장식을 주게 되면 클래식하거나 로맨틱한 캐주얼이라고 지각되었다. 따라서 모던하고 현대적인 캐주얼이미지를 위해서는 상·하 또는 안·밖에 모두 장식이 없는 캐주얼스타일로 연출해주는 것이 좋다.

3. 의복 조형요소간 상호작용에 따른 캐주얼이미지 분류

두 가지 조형요소간 상호작용에 따른 캐주얼이미지 차이를 살펴보면 <표 6>과 같고, 액티브캐주얼 요인을 제외하고 거의 대부분의 항목에서 의미 있는 차이를 나타내었다. 그러나 이 중 실루엣과 재질간의 상호작용에 따른 차이가 다른 조형요소의 조합에 비해 캐주얼이미지 분류에 가장 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

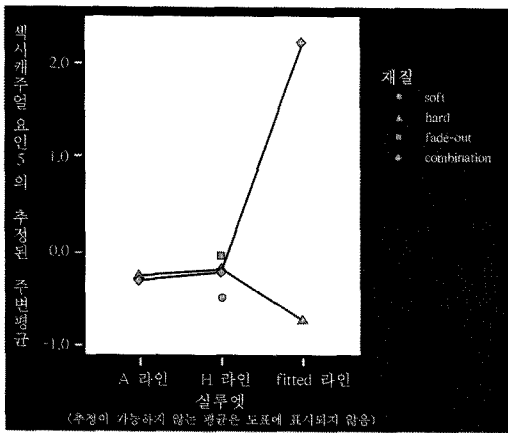
<표 6> 의복 조형요소간 상호작용에 따른 캐주얼이미지 차이

캐주얼이미지 조형요소	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	요인 5	요인 6	F
	classic-casual	modern-casual	romantic-casual	vintage-casual	sexy-casual	active-casual	
실루엣×컬러	46.26***	7.61**	24.50***	68.95***	32.28***	.11	46.23***
실루엣×재질	165.24***	15.44***	152.27***	169.54***	486.54***	.31	180.23***
실루엣×무늬	211.20***	4.33**	130.13***	32.37***	325.36***	.06	114.46***
실루엣×장식	224.07***	39.72***	30.93***	40.37***	427.15***	.13	137.12***
맞음성×컬러	34.62***	8.87***	15.31***	131.55***	36.15***	.53	36.89***
맞음성×재질	57.02***	24.28***	39.82***	112.00***	512.72***	.28	133.33***
맞음성×무늬	2.02	.28	54.84***	410.93***	534.61***	.53	166.04***
맞음성×장식	39.03***	67.09***	55.58***	32.77***	680.46***	.13	147.03***
컬러×재질	190.81***	12.07***	27.28***	72.29***	17.34***	.02	129.67***
컬러×무늬	3.02*	4.31**	59.00***	21.74***	96.09***	.16	33.76***
컬러×장식	14.59***	21.90***	57.84***	44.41***	69.45***	.29	41.36***
재질×무늬	91.79***	52.09***	143.16***	107.13***	157.25***	.30	98.25***
재질×장식	214.95***	118.75***	18.91***	199.47***	269.91***	.13	158.86***
무늬×장식	5.70**	47.09***	21.31***	5.26**	105.11***	1.18	33.11***

x: 조형요소간의 상호작용, *** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

따라서 캐주얼이미지의 분류에는 실루엣과 재질간의 상호작용이 중요한 디자인적 요소라고 볼 수 있으며, 섹시캐주얼의 경우 실루엣과 재질간의 상호작용에 따라 이미지 차이가 가장 크게 나타나므로 섹시캐주얼에 대해서만 그래프를 통해 분석하였다.

<그림 1>을 살펴보면 fitted 라인일 때 combination 재질, 즉 어느 한쪽은 부드럽고 다른 한쪽은 견고하거나 바랜듯한 재질의 경우 다른 재질에 비해 (+)의 방향으로 급격히 높아져 아주 섹시한 것으로 나타났으며, fitted 실루엣과 combination 재질의 상호작용이 아닌 대부분의 경우에는 오히려 섹시하지 않은 것



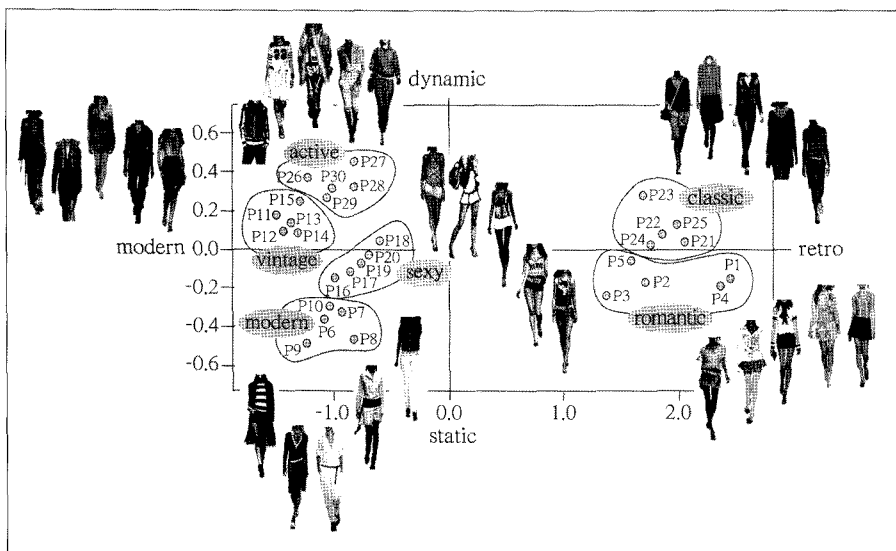
<그림 1> 실루엣과 재질간의 상호작용에 따른 섹시 캐주얼이미지 차이

으로 나타났다. 따라서 섹시한 캐주얼이미지를 표현하는 데에는 fitted 라인과 combination 재질간의 조합으로 연출하는 것이 효과적인 것으로 볼 수 있다.

4. 캐주얼이미지의 포지셔닝

캐주얼이미지의 구조를 분석하고 사진 자극물들간의 객관적인 근접성을 알아보기 위해 다차원척도법을 실시한 결과, 부적합도(stress) 값은 .04로 높은 편이었다. 각 사진 자극물은 <그림 2>와 같이 2차원 4사분면으로 포지셔닝되었다.

X축과 Y축이 모두 양의 값인 제1사분면에 위치한 p21~p25의 특성을 살펴보면 원점을 기준으로 고전적인 성향을 가지고 있고, 다소 딥톤의 유채색, 두껍고 견고한 재질, 체크(check), 아가일(argyle) 또는 줄무늬(stripe)를 가진 스타일이며 보수적이고 전통적인 클래식캐주얼로 표현된다. 제2사분면에 위치한 p11~p15, p26~p30의 경우 대체로 명도가 낮아 바랜 듯 하거나 반대로 명도가 높은 비비드톤의 컬러, 지저분하고 바랜 듯 한 재질이거나 대부분 견고한 재질로 구성되었고, 이들은 다소 지저분하고 혼스러운 복고적인 캐주얼스타일 또는 밝고 건강하고 활동적인 캐주얼스타일로서 빈티지캐주얼과 액티브캐주얼로 나타났다. 제3사분면에 위치한 p6~p10, p16~p20의 경우 무채색이거나 또는 무채색과 다채로운 유채색의 컬러 조합, 부드러운 재질이거나 복합적인 재질로 구성되었고,



<그림 2> 캐주얼이미지의 포지셔닝

디자인 측면에서 대체로 심플하고 직선적이고 현대적인 스타일과 많이 노출되고 섹시한 스타일로 모던캐주얼과 섹시캐주얼이미지이다. 제4사분면에는 p1~p5가 위치하였고, 이들의 특성은 라이트톤이나 브라이트톤의 유채색 또는 유채색과 무채색의 조합, 부드러운 재질감으로 장식적이고 귀엽고 사랑스러운 로맨틱캐주얼이미지로 표현된다.

이와 같은 포지셔닝 결과에 따라 가로축(X축)은 양의 방향으로 갈수록 복고적이고, 음의 방향으로 갈수록 현대적이라고 볼 수 있어, 'retro-modern'이라 명명하였으며, 세로축(Y축)은 양의 방향으로 갈수록 활동적이고, 음의 방향으로 갈수록 다소 정적인 이미지가 강해 'dynamic-static'이라 명명하였다.

따라서 캐주얼이미지는 자극물의 위치에 따라 클래식캐주얼과 로맨틱캐주얼을 제외하고 현대적인 경향이 많고, 모던캐주얼이나 로맨틱캐주얼을 제외하고는 대체로 경쾌하고 활동적인 성향에 가까워 다이나믹한 경향이 많은 것으로 평가내릴 수 있다.

V. 결론 및 제언

캐주얼이미지의 구성요인을 분석하고 의복의 조형 요소에 따라 분류한 결과는 다음과 같다.

1. 캐주얼이미지는 건강미 넘치고 자유로우며, 활동적이고 캐주얼한 이미지로 평가되었고, 클래식캐주얼, 모던캐주얼, 로맨틱캐주얼, 빈티지캐주얼, 섹시캐주얼, 액티브캐주얼이미지로 세분화 되었다.

2. 클래식캐주얼은 A 라인, fit 맞음성, 상·하 모두 유채색 컬러 코디네이션, hard 재질감이 클래식한 캐주얼이미지로 평가되었다. 모던캐주얼은 H 라인, fit 맞음성, 상·하 모두 무채색 컬러 코디네이션, 상·하 모두 무늬나 장식이 없는 것이 모던한 캐주얼이미지로 평가되었다. 로맨틱캐주얼은 A 라인, fit 맞음성, soft 재질감, 상·하 모두 무늬가 있는 것이 로맨틱한 캐주얼이미지로 평가되었다. 빈티지캐주얼은 H 라인, combination 맞음성, 상·하 모두 유채색 컬러 코디네이션, fade-out 재질감, 상·하 모두 무늬나 장식이 있는 것이 빈티지한 캐주얼이미지로 평가되었다. 섹시캐주얼은 fitted 라인, tight 맞음성, combination 재질이 섹시한 캐주얼이미지로 평가되었다. 액티브캐주얼은 의복의 조형요소에 따라 의미 있는 이미지 차이가 나타나지 않았는데, 활동적이고 쾌활한 캐주얼 본래의 감각을 많이 나타내는 액티브캐주얼의 경우 의

복의 조형요소를 크게 고려하지 않고 액티브 감각으로 디자인 하더라도 이러한 이미지 표현이 용이하기 때문인 것으로 사료된다.

3. 조형요소간 상호작용 중에서는 실루엣과 재질간의 상호작용이 캐주얼이미지 세분화에 가장 영향을 많이 미치는 것으로 평가되었으며, 그 중 섹시캐주얼 요인에서 fitted 라인과 combination 재질간의 조합으로 디자인하는 것이 섹시한 캐주얼분위기 연출에 효과적인 것으로 볼 수 있다. 이는 현대 패션의 경향이 최근 어떤 이미지의 패션에서도 섹시함이 강조되는 시대 사회적 분위기에 따라, 정장 뿐만 아니라 캐주얼에서도 섹시한 이미지를 강조하려고 하는 경향이 많아 다른 분위기의 캐주얼보다 섹시캐주얼에서 조형요소간 상호작용이 중요하게 고려되어진 것이라 볼 수 있으며, 다른 실루엣에 비해 fitted 라인과 상호작용효과에서 큰 차이를 나타낸 것으로 사료된다.

4. 캐주얼이미지는 'retro-modern', 'dynamic-static'으로 구분되어 위치하였으며, 클래식캐주얼과 로맨틱캐주얼을 제외하고는 현대적인 경향, 모던캐주얼이나 로맨틱캐주얼을 제외하고 대체로 경쾌하고 활동적인 성향에 가까워 다이나믹한 경향이 많은 이미지로 포지셔닝 되었다.

이상의 결론은 국내 패션 관련 업체 및 패션디자이너들에게 제품디자인 기획 시 어떤 조형요소를 더 중요하게 고려하여 디자인에 적용시키는 것이 적합한 캐주얼이미지 창출에 효과적일 것인지에 대한 기초 자료가 될 수 있다. 또한 본 연구에서 세분화된 캐주얼이미지를 실무에 응용해야할 필요성이 있는 패션 관련 실무자 및 자신의 직업이나 상황에 적합한 캐주얼스타일을 착용하고자 하는 소비자에게도 도움을 줄 수 있는 자료로 활용되었으면 한다.

후속연구로 젊은 여성들의 외모 연출에 자주 활용될 수 있는 다양한 패션이미지에 대해 조형요소별로 분류해야 할 필요성이 있다고 사료되며, 본 연구는 부산지역 20~30대 성인 여성을 대상으로 한 연구이므로 타 지역이나 연령에 대한 확대 해석에 신중을 기해야 할 것이다.

참고문헌

- 김민정. (1995). 20세기 말 패션에 나타난 crossover에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 석사학위 논문.
김민지. (2002). 국내 캐주얼웨어의 세분시장별 색채특성과

- 선호색: 1999 F/W~2002 F/W를 중심으로. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김양현. (2006). 스포티즘 패션이 활용된 매치리스(Matchless)스타일에 관한 연구: 2000년 S/S~2007년 S/S 컬렉션에 발표된 사진을 중심으로. 국민대학교 디자인대학원 석사학위 논문.
- 김영현, 양취경. (2005). 현대패션의 로맨틱이미지에 관한 연구. *복식*, 55(1), 1-12.
- 김유진, 이경희. (1997). 상반되는 의복이미지의 조합에 따른 시각적 평가에 관한 연구. *한국의류학회지*, 21(8), 1297-1306.
- 김유진, 이경희. (2000). 의복디자인의 조형적 특성에 따른 감성이미지 연구. *한국의류학회지*, 24(7), 976-986.
- 김진영. (2004). 9개년 S/S 캐주얼 착용분석. 서울: 삼성패션연구소.
- 남해진, 이주현, 조길수. (2003). 캐주얼티셔츠의 디자인 요소가 소비자 감성에 미치는 영향. *한국감성과학회지*, 6(4), 51-60.
- 류숙희, 김보연. (2002). 라이프스타일이 의복스타일 이미지 평가와 선택에 미치는 영향. *한국의류학회지*, 26(2), 227-238.
- 테깁, 마르크-알랭. (1999). *허영과 문화의 유행심리*. 강주현 옮김 (1999). 서울: 사피엔티아.
- 박남희, 최윤미. (2007). 캐포츠스타일의 유형별 장식 특성에 관한 연구. *복식문화연구*, 15(5), 770-780.
- 박소향, 김인숙. (1994). 남자대학생의 여성복 이미지 평가 연구. *한국의류학회지*, 18(2), 170-179.
- 박숙현. (2007). *패션이미지 메이킹*. 서울: 예학사.
- 박숙현, 이수진, 이수현, 송미영, 송남경, 이효숙. (2003). 패션이미지별 평가용어, 색상 및 분류체계. *한국생활과학회지*, 12(4), 539-552.
- 변미연. (2005). *프라이데이 웨어 디자인 개발에 관한 연구: 20~30대 직장 여성을 중심으로*. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 변미연, 이인성. (2006). 직장 여성을 위한 이지 캐주얼웨어 디자인 개발. *한국의류학회지*, 30(8), 1301-1311.
- 복식대사전. (1995). 서울: 도서출판 라사라.
- 신혜원, 이정순. (2002). 의류 소재의 이미지 평가차원 개발에 관한 연구. *한국의류학회지*, 26(11), 1638-1648.
- 오현정. (1989). *의복의 미적 가치평가에 관한 연구*. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 오현지. (2000). *트래디셔널 캐주얼웨어의 색채계획을 위한 색채특성 분석*. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이숙희, 임숙자. (2003). 선호 의복이미지와 편익에 의한 시장세분화에 관한 연구 (제1보). *한국의류학회지*, 27(1), 100-110.
- 이홍규. (1994). *컬러이미지사전*. 서울: 조형사.
- 정인희. (1992). *의복이미지 구성요인, 계층구조 및 평가차원에 관한 연구*. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 정인희, 이은영. (1992). 의복이미지의 구성요인과 평가차원에 대한 연구. *한국의류학회지*, 16(4), 379-391.
- 차미승. (1992). *의복형태와 색채이미지의 시각적 평가와 분석*. 부산대학교 대학원 석사학위 논문.
- 최정원. (2002). *주 5일 근무 직장인의 라이프스타일과 의복 구매행동에 관한 연구*. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 하승연, 이연희, 박재옥. (2006). 21세기 이후 스포츠웨어의 미적 특성: New York Collection을 중심으로. *한국의류학회지*, 30(6), 880-891.
- 하지수. (2000). 20세기 패션에 나타난 스포츠 룩에 관한 연구. *복식*, 50(2), 15-28.
- 함상혁. (2001). *이지 캐주얼웨어(Easy Casual Wear) 디자인 연구: 남성 신구브랜드 상품기획을 중심으로*. 홍익대학교 대학원 석사학위 논문.
- 홍병숙, 정미경. (1993). 여성 수트의 이미지 구성요인에 관한 연구. *복식*, 20, 73-82.
- Horn, M. J. & Gurel, L. M. (1981). *The second skin: An interdisciplinary study of clothing* (3rd ed.). Boston: Houghton Mifflin Co..