
프로축구관중의 라이프스타일이 충성도 및 관람유인요인에 미치는 영향

Influence of Spectators' Life Style on the Loyalty and Appeal of Professional Soccer

김홍설, 변영근

배재대학교 레저스포츠학과

Hong-Seol Kim(hongseol@pcu.ac.kr), Yeong-Geun Byeon(byk9798@nate.com)

요약

본 연구는 프로축구 관중의 라이프스타일이 관람유인요인에 미치는 영향을 규명하기 위하여 프로축구 관중의 라이프스타일이 충성도 및 관람유인요인에 미치는 영향을 규명하고자 하였다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위하여 성남종합운동장에서 열린 2007 K-리그 챔피언 결정전 관중 500명을 대상으로 유층집락무선 표집법을 이용하여 표본을 추출하였다. 자료처리는 회수된 설문자료 중에서 기재 내용이 부족하거나 자료검색 과정에서 응답 내용의 신뢰성이 없다고 판단된 것은 분석에서 제외시키고 최종 486명의 자료를 SPSS Win. 12.0 프로그램을 이용하여 개별 통계 처리하였다. 구체적인 통계처리 방법은 조사대상의 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였고 라이프스타일, 관람유인요인의 영향을 알아보기 위하여 상관관계 분석, 중다회귀분석을 실시하였다. 이상의 연구 방법과 절차를 통해 통하여 프로 축구 관중의 라이프스타일이 관람유인요인에 미치는 영향에 관하여 다음과 같은 결론을 도출하였다. 첫째, 프로축구 관중의 라이프스타일은 충성도(행동적, 태도적)에 영향을 미친다. 둘째, 프로축구 관중의 라이프스타일(레저활동형, 유행추구형, 신세대의식형, 출세지향형)은 관람유인요인(경기장요인, 경기상황요인, 관람비용요인, 관람축진요인, 위락성요인, 선수요인)에 영향을 미친다.

■ 중심어 : | 라이프스타일 | 충성도 | 관람유인요인 |

Abstract

This study's purpose is to offer to basic data in each professional soccer team's spectator marketing strategy through researching the influence of spectators' life style on the appeal of professional soccer. This study's survey is target 500 spectators who were present at the professional soccer championship game in 2007 at Seongnam Stadium. Data analysis was done on 484 spectators's questionnaires using SPSS V. 12.0. To analyze materials the frequency, correlations, and regression analysis were used as statistic analysis techniques. The conclusion based on above study method and the result of material analysis are here below. First, the influence of spectator's life-style on the loyalty(action loyalty, attitude loyalty)of professional soccer. Second, the influence of spectator's life style on the appeal(field factor, game circumstance factor, spectating expense factor, promotion factor, entertainment factor, player factor)of professional soccer.

■ keyword : | Life Style | Loyalty | Appeal on the Professional Soccer |

1. 서론

현대인에게 있어서 관람스포츠는 신체적, 정신적, 긴장을 해소하고 동료의식을 갖도록 융합시키는 사회통합의 기능을 담당하고 있다. 따라서 여가 문화로서 관람스포츠에 대한 사회적 수요가 날로 증대되고 있는 추세이며, 수많은 사람들이 시간과 돈을 투자하여 관람스포츠에 직간접적으로 참여하고 있다[1]. 이와 같은 관람스포츠는 스포츠 산업 전체규모가 관람스포츠 산업의 활성화 여부에 따라 결정된다 하여도 과언이 아닐 정도로 부가가치를 창출하는 서비스 상품이다.

한편, 프로스포츠에 있어서 관중은 구단의 존속과 성장을 위한 절대적 과제로서 관중들로부터 외면당한 프로스포츠는 존재할 수가 없으며, 방송중계, 광고료, 스폰서십, 라이선싱, 구장이익금 등을 통한 재정수입 또한 기대하기 어렵다[2].

이와 같은 프로스포츠에서 관중을 경기장으로 유인하는 요인에 관한 학문적 연구가 지속적으로 진행되고 있는데, 이와 같은 이유는 관람소비자의 행동 분석이 프로스포츠 마케팅 전략수립의 핵심과제이기 때문이며 관중 증가라는 목적달성을 위한 선행요건이 되기 때문이기도 하다[3]. 이에 대하여 김용만[4]은 경기장의 분위기와 교통접근의 용이성, 경기장의 구조, 경기의 일정은 관중이 경기장을 다시 찾도록 하는 중요한 요인이라고 주장하였으며, 장경로[5]는 경기장 시설환경이 관중의 관람만족에 영향을 미치며 관중의 관람만족도는 역시 향후 경기관람의도에 긍정적으로 작용한다고 보고하였다. 또한, 김홍설[6]은 경기장요인, 경기상황요인, 관람비용요인, 관람축진요인은 팀 지지도, 관람만족, 관람지속욕구 및 재관람 의사에 영향을 미친다고 주장하였다. 그리고 이정확과 전익기, 신혜미[7]는 매력요인과 편의요인, 축진요인은 재관람 의사에 영향을 미친다고 주장하였으며, 정동균[8]은 프로축구의 관람횟수와 재소비의도, 축진의도 및 우선적 소비의도에 팀 지지도와 개방요인, 경기상황요인 그리고 관람축진요인이 긍정적인 영향을 미친다고 주장하였다.

이와 같은 연구에도 불구하고 프로스포츠 직접 참여자의 라이프스타일이 충성도 및 관람유인요인에 미치

는 영향에 대한 연구는 매우 미약한 실정이다.

최근 대규모 국제대회의 유치와 더불어 프로축구, 프로야구, 프로농구, 프로골프 등 각종 프로 스포츠의 등장 및 스포츠·레저산업 산업의 활성화로 인해 관람스포츠에 대한 국민적 관심이 날로 급증하고 있는 추세이다[9]. 특히 우리나라 관람스포츠 산업에서 선도적 역할을 담당하고 있는 종목은 프로축구로서 2002년 및 2006년 월드컵 대회 이후 그 인기는 점점 높아지고 있다 할 수 있다.

국내 프로축구는 2002년 월드컵대회의 성공적 개최와 함께 축구 전용구장에서 경기를 펼치고 관람하는 시대가 열렸다. 월드컵과 복표사업 도입 등의 직·간접적 축구 환경의 발전으로 정치, 경제, 사회적 파급효과와 함께 축구 붐이 조성되고 있는 프로리그는 이제 점차 관람스포츠로서 확고히 자리를 잡아가고 있다[10].

라이프스타일의 하나인 스포츠형 라이프스타일은 스포츠에 대한 긍정적이고 적극적인 태도를 바탕으로 스포츠 참가에 대한 의지표시가 강하게 나타나며, 스포츠나 운동이 친구를 사귀는 등의 사교적 장소로 기대하는 것을 말한다[11]. 이처럼 라이프스타일은 본질적 측면은 개인의 생활의식, 가치관, 태도의 복합체이며 일차적인 것은 아니고 다차원적이며 또한 개인의 행위에 따라 주체적 가치와 의미를 지닐 뿐만 아니라 그러한 라이프스타일을 공유하는 집단에 의해서는 객관적 의미와 가치를 지닌 생활의 표현으로 이해될 수 있다[12]. 따라서 프로축구의 장기적인 활성화를 위하여 관중성향의 파악 및 관람 유인 요인의 분석이 요구된다. 나아가 소비자행동 기제를 이해하여 다양한 형태의 관중유치 및 증가 전략을 개발, 시행해야 할 것이다.

이에 본 연구는 프로스포츠 참여자의 라이프스타일이 충성도 및 관람유인요인에 미치는 영향을 분석하는데 그 목적이 있다. 나아가 이를 통하여 프로스포츠 현장에서 구단 관계자들이 소비자가 만족할 수 있는 적절한 마케팅 전략 및 관중유입전략 수립의 기초 자료를 제공하는데 본 연구의 의의가 있으며 그 필요성이 제기된다.

이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 아래와 같이 구체적인 연구 가설을 설정하였다.

첫째, 라이프스타일은 충성도에 영향을 미칠 것이다.
둘째, 라이프스타일은 관람유인요인에 영향을 미칠 것이다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 2007년 한국 프로축구 챔피언 결정전 2차전 직접관람자를 모집단으로 설정한 후 유층집락무선표집법을 이용하여 500명을 표집하였다. 표집절차는 구체적으로 경기장의 표본의 다양성을 고려하여 경기장을 동, 서, 남, 북으로 사분한 다음 사분된 각 지역에서 상, 하, 좌, 우를 각각 분배하여 각각 125부씩 표집하였다. 자료처리 과정에서 설문지의 응답이 부실하거나 신뢰성이 부족하다고 판단되는 자료 16부를 제외하고 실제 연구에 사용된 자료는 484부였다.

표 1. 조사대상의 일반적 특성

| 구분 | | 빈도(명) | 비율(%) |
|---------|------------|-------|-------|
| 성 | 남자 | 309 | 63.8 |
| | 여자 | 175 | 36.2 |
| 연령 | 10대 | 119 | 24.6 |
| | 20대 | 188 | 38.8 |
| | 30대 | 77 | 15.9 |
| | 40대 | 70 | 14.5 |
| | 50대 이상 | 30 | 6.2 |
| 학 력 | 중학교 졸업 | 98 | 20.2 |
| | 고등학교 졸업 | 182 | 37.6 |
| | 대학교 졸업 | 204 | 42.1 |
| 소 수 액 | 200만원 이하 | 103 | 21.2 |
| | 300만원 이하 | 92 | 19.0 |
| | 400만원 이하 | 132 | 27.3 |
| | 500만원 이하 | 106 | 21.9 |
| | 500만원 초과 | 51 | 10.5 |
| 직 업 | 무직(주부)/가타 | 83 | 17.2 |
| | 판매/서비스/자영업 | 66 | 13.6 |
| | 사무/전문기술 | 81 | 16.7 |
| | 경영자/관리/전문직 | 57 | 11.8 |
| | 학생 | 197 | 40.7 |
| 건 강 정 도 | 매우 건강하다 | 133 | 27.5 |
| | 건강하다 | 215 | 44.4 |
| | 보통이다 | 109 | 22.5 |
| | 건강하지 못 하다 | 27 | 5.6 |

2. 조사 도구

본 연구에서 사용한 조사도구는 설문지였다. 구체적

으로 라이프스타일에 관한 문항은 이철우[13], 김성희[14]등이 사용한 한국인의 라이프스타일 척도를 본 연구의 목적에 맞게 재구성하여 사용하였고, 충성도에 관한 문항은 Funk[15]의 팬 충성도에 관한 설문지를 본 연구의 목적에 부합되도록 수정하여 사용하였다. 관람유인요인에 관한 문항은 김홍설[6], 강성현[16]등이 사용한 설문지를 수정·보완하여 사용하였다.

본 연구에서 사용한 설문지의 구성 내용은 사회인구학적특성에 관한 6개 문항, 라이프스타일에 관한 항목 14개 문항, 충성도에 관한 문항 14문항, 관람유인요인 문항 28문항 등 총 62문항으로 구성되었다. 라이프스타일, 충성도, 관람유인요인 등의 척도는 5의 '매우 그렇다'에서부터 1의 '전혀 그렇지 않다'까지 5점 '리커트 척도'로 구성하였다.

표 2. 라이프스타일 요인분석(14문항)

| 문항 | 요 인 | | | |
|-------------|--------|------------|---------|--------|
| | 레저 활동형 | 유행 추구형 | 신세대 의식형 | 출세 지향형 |
| Q1 | .727 | .151 | -.06 | .089 |
| Q2 | .553 | .188 | .182 | .025 |
| Q3 | .773 | .015 | .040 | .025 |
| Q4 | .188 | .350 | .040 | .118 |
| Q5 | .361 | .420 | .067 | .034 |
| Q6 | .094 | .711 | .172 | .038 |
| Q7 | .059 | .616 | .132 | .384 |
| Q8 | .157 | .206 | .507 | .063 |
| Q9 | -.027 | .075 | .440 | .027 |
| Q10 | .004 | .080 | .692 | .054 |
| Q11 | .054 | .074 | .484 | .054 |
| Q12 | .036 | .334 | .273 | .496 |
| Q13 | .096 | .128 | .121 | .712 |
| Q14 | .222 | .072 | -.026 | .465 |
| KMO : 0.760 | | 유의도 : .000 | | |
| 신뢰도 | .807 | .815 | .821 | .806 |

1.1 설문지의 타당도 및 신뢰도

본 연구에 사용한 <프로축구 관중의 라이프스타일에 따른 관람유인요인에 미치는 영향>에 관한 설문지는 예비검사를 통하여 신뢰도 및 타당도를 검증하였다. 먼저 예비조사에 앞서 이 연구에서는 스포츠 마케팅 분야

의 석사 및 박사학위 소지자를 중심으로 전문가 회의를 구성하여 사전에 작성한 설문지에 대한 검토 및 논평을 요청한 후 내용 타당도 및 문항의 적합성 여부를 논의하였다. 본 연구의 예비조사는 대전 월드컵 경기장 관람자 70명을 대상으로 한 문항씩 설명한 다음, 조사 대상에게 설문 응답시 의미가 통하지 않거나 이해하기에 힘든 단어나 문장, 혹은 내용을 지적하도록 요구하였으며 이를 토대로 설문문항을 수정·보완하였다.

표 3. 팀 충성도 요인분석

| 문항 | 요 인 | |
|--------------------------|---------|---------|
| | 행동적 충성도 | 태도적 충성도 |
| Q1 | .826 | .267 |
| Q2 | .790 | .312 |
| Q3 | .763 | .221 |
| Q4 | .751 | .098 |
| Q5 | .691 | .028 |
| Q6 | .682 | .011 |
| Q7 | .539 | .052 |
| Q8 | .137 | .769 |
| Q9 | -.057 | .754 |
| Q10 | .007 | .742 |
| Q11 | .074 | .731 |
| Q12 | .089 | .709 |
| Q13 | .066 | .700 |
| Q14 | .122 | .665 |
| KMO : .760 유의도 : .000 | | |
| 신뢰도 | .908 | .808 |

라이프스타일에 관련된 총 14개 문항에 대한 요인분석을 실시하였다. 요인분석 중에서 요인추출방법은 주축요인추출 방법을 사용하였다. 요인회전방법은 베리맥스(Varimax)방법을 사용하였으며 고유값이 1이상인 요인만 분석에 이용하였다. 그 결과 4개의 요인이 추출되었다. 먼저 일상레저, 선호레저, 스트레스 해소 등 3개 문항은 레저활동형 요인(Q1~Q3)으로 구성되었고, 신제품, 유행흡수, 패션중시, 주목 등 4개 문항은 유행추구형 요인(Q4~Q7)으로 구성되었다. 또한 브랜드 착용, 분위기, 패스트푸드, 간단한 조식 등 4개 문항은 신세대의식형 요인(Q8~Q11)으로 구성되었으며, 유명인, 노력, 목표설정 등 3개 문항은 출세지향형 요인

(Q12~Q14)으로 구성되었다. 또한, KMO 지수가 .6이상인 .760이고, 유의도가 .000이어서 .05보다 작으므로 유의한 결과라고 할 수 있다. 신뢰도 계수인 Cronbach's α 값은 .821~.806로 나타남으로써 비교적 양호한 변수임을 알 수 있다.

충성도에 관한 총 14개 문항에 대한 요인분석 결과 2개의 요인이 추출되었으며 행동적 충성도(Q1~Q7)와 태도적 충성도(Q8~Q14)로 구성되었다. 또한 KMO지수가 .6 이상인 .807이고 유의도가 .000이어서 유의한 결과인 것으로 나타났다. 신뢰도계수인 Cronbach's α 값은 .908~.808로 나타남으로써 양호한 변수임을 알 수 있다.

표 4. 관람유인요인 요인분석 결과

| 문항 | 경기장 | 관람 축진 | 관람 비용 | 경기 상황 | 위락성 | 선수 |
|------------------------|------|----------|----------|----------|-------|-------|
| Q1 | .835 | .039 | .121 | .063 | .020 | .057 |
| Q2 | .832 | .030 | .129 | -.027 | -.005 | .115 |
| Q3 | .804 | .083 | .049 | .140 | .068 | -.003 |
| Q4 | .781 | .078 | .075 | .150 | .106 | -.026 |
| Q5 | .780 | .155 | .043 | -.005 | .130 | .042 |
| Q6 | .748 | .097 | .061 | -.002 | .011 | .021 |
| Q7 | .711 | .186 | .026 | .181 | .159 | -.020 |
| Q8 | .698 | .206 | .039 | .154 | .129 | -.018 |
| Q9 | .686 | .067 | .070 | .076 | .117 | .033 |
| Q10 | .598 | .198 | .017 | .007 | .067 | .094 |
| Q11 | .576 | .134 | .148 | .142 | .142 | .126 |
| Q12 | .212 | .792 | .178 | .103 | .035 | .029 |
| Q13 | .148 | .790 | .163 | .072 | .030 | .051 |
| Q14 | .271 | .708 | .089 | -.048 | .048 | .133 |
| Q15 | .144 | .649 | .142 | .035 | .205 | .097 |
| Q16 | .125 | .192 | .893 | .013 | .145 | .064 |
| Q17 | .170 | .162 | .880 | .068 | .015 | .033 |
| Q18 | .145 | .205 | .858 | .053 | .094 | .080 |
| Q19 | .055 | .018 | .083 | .771 | .017 | .233 |
| Q20 | .059 | .027 | .023 | .752 | .203 | .131 |
| Q21 | .219 | .107 | .105 | .681 | .093 | .148 |
| Q22 | .120 | .016 | -.057 | .666 | .037 | .050 |
| Q23 | .149 | .110 | .105 | .088 | .769 | .198 |
| Q24 | .177 | .117 | .119 | .089 | .766 | .171 |
| Q25 | .168 | .052 | .017 | .153 | .734 | .003 |
| Q26 | .041 | .097 | .026 | .130 | .157 | .849 |
| Q27 | .086 | .210 | .061 | .189 | .104 | .746 |
| Q28 | .078 | -.022 | .102 | .395 | .114 | .670 |
| KMO: .880 유의도: .000 | | | | | | |
| 신뢰도 | .805 | .805 | .809 | .792 | .802 | .790 |

또한, 관람유인요인에 대한 요인분석 결과 경기장(Q1~Q11), 관람축진(Q12~Q15), 관람비용(Q16~Q18), 경기상황(Q19~Q22), 위락성(Q23~Q25), 선수(Q26~Q27) 등 6개의 요인으로 구분되었다. KMO지수는 .880, 유의도 .000으로서 유의한 결과임을 알 수 있으며, 신뢰도 계수인 Cronbach's α 값의 경우 .809~.792로 나타났다.

3. 조사절차 및 자료분석 방법

설문응답 자료를 회수한 후 응답내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 자료를 제외한 나머지 자료를 Window용 SPSS 12.0 Version을 이용하여 개별 통계처리하였다. 구체적인 통계처리 방법은, 프로축구 관중의 라이프스타일이 충성도 및 관람유인요인에 미치는 영향 정도를 알아보기 위해 상관관계분석 및 중다회귀분석을 실시하였다.

III. 결과 분석 및 논의

1. 라이프스타일과 충성도의 상관관계

표 5. 라이프스타일과 충성도의 상관관계

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|------------|--------|---------|---------|---------|------|---|
| 1. 유행추구형 | 1 | | | | | |
| 2. 레저활동형 | .105 | 1 | | | | |
| 3. 신세대의식형 | .042 | .049 | 1 | | | |
| 4. 출세지향형 | .151** | .091* | .101* | 1 | | |
| 5. 행동적 충성도 | .356** | .357*** | .287*** | .228*** | 1 | |
| 6. 태도적 충성도 | .337** | .270*** | .250*** | .283*** | .094 | 1 |

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

[표 5]에서 제시된 바와 같이 프로축구 관중의 라이프스타일은 충성도의 하위 변인인 행동적·태도적 충성도에 전반적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 변인간 상관계수 값은 높게 나타나지 않음으로써 다중공선성의 문제가 없음을 알 수 있다.

따라서 독립변인인 라이프스타일이 종속변인인 충성도를 설명하는 정도인 변량비율을 알아보고, 전체적으로 독립변인들의 회귀모형의 정도를 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시하고자 한다.

2. 라이프스타일이 충성도에 미치는 영향

표 6. 라이프스타일이 충성도에 미치는 영향에 관한 중다회귀분석 결과

| 종속변인 독립변인 | 행동적 충성도 | | | 태도적 충성도 | | |
|--|---------|---------|--|---------|---------|----------|
| | B | β | t값 | B | β | t값 |
| 레저활동형 | .319 | .418 | 9.081*** | .254 | .219 | 5.406*** |
| 유행추구형 | .038 | .016 | .405 | .065 | .025 | .690 |
| 신세대의식형 | -.041 | -.024 | .536 | -.012 | -.025 | .485 |
| 출세지향형 | .119 | .242 | 3.190** | .125 | .125 | 3.001* |
| 상수 | 1.001 | | | 3.243 | | 6.012*** |
| R ² =.158 F=21.779(.000) | | | R ² =.196 F=12.406(.000) | | | |

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

[표 6]에서 제시한 바와 같이, 라이프스타일이 행동적 충성도에 미치는 영향에 대한 분석 결과 레저활동형 변인에서 .1%수준, 출세지향형 변인에서 1%수준에서 통계적으로 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 독립변인의 전체 변량 값, 즉 회귀 모형의 전체 설명력은 15.8% (R²=.158)이며, F값이 21.779로서 .1% 수준에서 통계적으로 적합한 모형인 것으로 나타났다. 한편, 태도적 충성도에서는 레저활동형의 경우 .1% 수준에서 통계적으로 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났고, 출세지향형의 경우 5% 수준에서 통계적으로 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 독립변인의 전체 설명력 값, 즉 이 회귀모형의 전체 설명력은 19.6% (R²=.196)이며, F값이 12.406으로서 .1% 수준에서 통계적으로 적합한 모형으로 나타났다.

이와 같이 레저활동형과 출세지향형에서 행동적 충성도 및 태도적 충성도에 유의한 영향을 미치는 이유는, 레저활동형은 생활필수시간 외의 여가시간에서 레저 활동을 통해 스트레스 해소하는 성향을 가지고 있으므로 행동적 충성도 및 태도적 충성도가 높음을 알 수 있다. 이는 박상일[17]의 프로농구 팬의 소비행동 결정요인이 충성도 및 재관람 의사에 미치는 영향에 관한 연구 결과를 부분적으로 지지하여 주고 있다.

최근 주 5일 근무제 확산으로 여가 시간이 증가하면서 레저스포츠를 즐기는 인구가 늘고 있는데, 이처럼 레저활동형이 행동적 충성도와 태도적 충성도에 높은 영향을 미치는 것으로 나타난 것은 축구 경기장에 찾는

라이프스타일의 요인 중에서 레저활동형이 중요한 요인임을 설명해 주는 것이라고 사료된다[10].

3. 라이프스타일과 관람유인요인의 상관관계

[표 7]에서 제시된 바와 같이 프로축구 관중의 라이프스타일은 관람유인요인의 하위 변인인 관람촉진요인, 관람비용요인, 경기장요인, 위락성 요인, 경기상황요인, 선수요인에 전반적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났으나 독립변인인 유행추구형, 레저활동형, 신세대의식형, 출세지향형 변인간에는 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 종속변인인 관람유인 요인간에는 관람비용요인과 위락성요인(.112*), 경기장요인과 위락성요인(.205**)을 제외한 모든 요인에서 유의한 차이

가 발생하지 않아 대체적으로 다중공선성의 문제가 없는 것으로 나타났다.

따라서, 독립변인인 라이프스타일과 종속변인인 관람유인요인간의 관계성을 검증하고 독립변인들의 상대적 중요성 또는 기여도를 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시하고자 한다.

4. 라이프스타일이 관람유인요인에 미치는 영향

[표 8]에서 제시한 바와 같이 라이프스타일이 경기장요인에 미치는 영향에서 출세지향형의 경우 .1% 수준에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나 레저활동형, 유행추구형, 신세대의식형은 5% 수준에서 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로

표 7. 라이프스타일과 관람유인요인의 상관관계

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|------|-------|--------|------|------|----|
| 1. 유행추구형 | 1 | | | | | | | | | |
| 2. 레저활동형 | .105 | 1 | | | | | | | | |
| 3. 신세대의식형 | .082 | .109 | 1 | | | | | | | |
| 4. 출세지향형 | .051 | .081 | .074 | 1 | | | | | | |
| 5. 관람촉진 | .225** | .382*** | .293** | .251** | 1 | | | | | |
| 6. 관람비용 | .324*** | .396*** | .387*** | .447*** | .043 | 1 | | | | |
| 7. 경기장 | .390*** | .425*** | .551*** | .290** | .076 | .106 | 1 | | | |
| 8. 위락성 | .245** | .337*** | .345*** | .582*** | .097 | .112* | .205** | 1 | | |
| 9. 경기상황 | .392*** | .420*** | .336*** | .563*** | .068 | .091 | .070 | .091 | 1 | |
| 10. 선수 | .144** | .238** | .433*** | .248** | .032 | .085 | .073 | .101 | .095 | 1 |

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

표 8. 라이프스타일이 경기관람유인요인에 미치는 영향에 대한 중다회귀분석 결과

| 독립 변인 | 경기장요인 | | | 경기상황요인 | | | 관람비용요인 | | | 관람촉진요인 | | | 위락성요인 | | | 선수 요인 | | |
|--------|----------------------|-------|----------|----------------------|------|----------|----------------------|-------|-----------|----------------------|------|----------|----------------------|-------|-----------|----------------------|-------|----------|
| | B | β | t값 | B | β | t값 | B | β | t값 | B | β | t값 | B | β | t값 | B | β | t값 |
| 레저활동형 | .063 | .071 | 1.504 | .151 | .132 | 2.832** | .196 | .190 | 3.997*** | .127 | .115 | 2.450 | .298 | .302 | 6.583*** | .196 | .175 | 3.747*** |
| 유행추구형 | -.023 | -.022 | .446 | .101 | .076 | 1.560 | -.112 | -.092 | 1.875 | .015 | .012 | .243*** | .042 | .036 | .765 | .038 | .029 | .597 |
| 신세대의식형 | .037 | .039 | .804 | .037 | .030 | .622 | .156 | .140 | 2.886** | .034 | .028 | .593* | -.085 | -.080 | 1.705 | -.032 | -.026 | .555 |
| 출세지향형 | .191 | .227 | 4.495*** | .206 | .190 | 3.811*** | .063 | .063 | 1.252 | .222 | .212 | 4.222 | .104 | .111 | 2.266* | .210 | .197 | 3.950*** |
| 상수 | 2.103 | | 10.625 | 1.603 | | 6.365 | 2.403 | | 10.349*** | 1.732 | | 7.094*** | 2.420 | | 11.302*** | 2.093 | | 8.441*** |
| | R ² =.070 | | | R ² =.097 | | | R ² =.065 | | | R ² =.081 | | | R ² =.129 | | | R ² =.093 | | |
| | F=9.030*** | | | F=12.855*** | | | F=8.353*** | | | F=10.594*** | | | F=17.375*** | | | F=12.237*** | | |

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

나타났다. 또한 독립변인의 전체설명력 값, 즉 이 회귀 모형의 전체 설명력은 7.0%($R^2=.070$)이며, F값이 9.030으로 .1% 수준에서 통계적으로 적합한 모형인 것으로 나타났다. 라이프스타일이 경기상황요인에 미치는 영향에서 출세지향형의 경우 .1%, 레저활동형은 1% 수준에서 통계적으로 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 독립변인의 전체설명력 값, 즉 이 회귀 모형의 전체 설명력은 9.7% ($R^2=.097$)이며, F값이 12.855으로 .1% 수준에서 통계적으로 적합한 모형인 것으로 나타났다. 라이프스타일이 관람비용요인에 미치는 영향에서 레저활동형의 경우 .1%, 신세대의식형은 1% 수준에서 통계적으로 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 이 회귀 모형의 전체 설명력은 6.5% ($R^2=.065$)이며, F값이 8.353으로 .1% 수준에서 통계적으로 적합한 모형인 것으로 나타났다. 라이프스타일이 관람속진요인에 미치는 영향에서 유행추구형의 경우 .1%, 신세대의식형은 5% 수준에서 통계적으로 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 이 회귀 모형의 전체 설명력은 8.1% ($R^2=.081$)이며, F값이 10.594으로 .1% 수준에서 통계적으로 적합한 모형인 것으로 나타났다. 라이프스타일이 위락성요인에 미치는 영향에서 레저활동형의 경우 .1%, 출세지향형은 5% 수준에서 통계적으로 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 이 회귀 모형의 전체 설명력은 12.7% ($R^2=.127$)이며, F값이 17.375으로 .1% 수준에서 통계적으로 적합한 모형인 것으로 나타났다. 라이프스타일이 선수 요인에 미치는 영향에서 레저활동형과 출세지향형의 경우 .1% 수준에서 통계적으로 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 이 회귀 모형의 전체 설명력은 9.3%($R^2=.093$)이며, F값이 12.237으로 .1% 수준에서 통계적으로 적합한 모형인 것으로 나타났다.

이와 같이 출세지향형이 경기장요인에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타난 이유로서, 출세지향형은 조속한 시일내에 사회적으로 유명한 사람이 되고 싶어 하고, 출세를 위해서 어떤 노력도 아끼지 않으며, 목표를 세워 노력하는 사람들로서 경기 이외의 경기장부대시설을 충족시켜줘야 재관람을 할 수 있는 집단이라 사료된다. 또한 출세지향형은 자신의 목표를 위해 집단에서

리더가 되려고 하기 때문에 출선수범 하려는 경향이 있다. 따라서 동행인에게 표를 구매하는 것부터 동료 집단을 안내하려는 리더가 되고자 하기 때문에 경기장 시설에 관심을 갖으려는 것으로 사료된다[10].

한편, 레저활동형, 출세지향형이 경기상황요인에 영향을 미치는 것으로 나타난 이유로서, 레저활동형과 출세지향형은 경기를 관람할 때 그 경기의 내용과 경기장 분위기에 빠져 있다면 경기를 다시 보고 싶은 욕구가 생겨 경기를 관람하던 그 당시의 느낌 즉, 흥미, 안타까움, 기쁨과 환희, 좌절감, 통쾌한 장면들을 경험하였다면 추후 그 경기를 다시 관람하고 싶고 여가시간에 스트레스를 풀기 위해 경기에서 팀의 성적과 득점 장면 그리고 순위 등 경기상황의 쾌감이나 승리에 대한 즐거움 등을 느끼기 때문인 것으로 사료된다. 이는 이광근 [12]의 프로스포츠 관중의 라이프스타일과 관람의사 및 재관람 의사의 관계의 선행연구 결과를 부분적으로 지지하여 주고 있다.

또한, 레저활동형, 신세대의식형이 관람비용요인에 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이와 같은 결과는 김홍설[6]이 관중이 합리적 소비자일 때 일정한 입장료를 지불하고 경기를 관람하는 이유는 입장료를 지불함으로써 이는 금전적 가치보다는 경기를 관람함으로써 얻는 이익이 훨씬 더 가치가 있다고 주장한 연구를 지지하여 주고 있다. 이처럼 레저활동형과 신세대의식형은 비용보다는 자신의 만족과 즐거움을 더 중요시 하고 여가시간에서 만큼은 일상에서 벗어나 경기에서 욕구를 충족하려는 성향이 갖고 있는 것으로 사료된다.

유행추구형, 신세대의식형이 관람속진요인에 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 김홍설[6], 강현민[18] 등이 프로스포츠의 인기회복을 위해 각 구단별로 다양한 팬 서비스와 이벤트 계획을 수립하여 시행해야 한다고 주장한 연구를 지지하여 주고 있다. 이처럼 구단은 구단의 정보나 선수들의 정보를 제공해 주고, 팬들에 흥미를 유발시킨다. 유행추구형, 신세대의식형은 축구가 2002 한·일 월드컵 이후 젊은 층에게 박지성, 안정환 등 해외에 진출한 선수가 많아지면서 축구가 TV나 인터넷 등 많은 매체 통해 정보를 쉽게 얻을 수 있어서 신세대들에게 많은 관심과 지지를 얻었기 때문이라 사

료된다[10].

또한, 레저활동형과 출세지향형이 위락성요인에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났는데, 이는 경기를 보면 스트레스가 해소되고 동료 또는 가족과 함께 경기를 즐기면서 다시 경기장을 찾고 싶은 마음이 생기므로 위락성요인에 영향을 미치는 것으로 사료된다. 이러한 결과는 레저활동형과 출세지향형의 경우 정동균[8]이 조직생활을 하고 있기 때문이기도 하고 경기장에 가는 경우는 친구나 회사동료들이 대인관계를 넓히려는 경향이 많다고 주장한 연구를 지지하여 주고 있다.

레저활동형과 출세지향형이 선수요인에 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 김홍철[6]이 선호선수, 스타선수 등의 선수 요인은 팀에 대한 지지도를 높이고 관람 만족을 증가시키며, 경기를 끝까지 관람하고자 하는 욕구에 지대한 영향을 미친다고 주장한 연구를 적극적으로 지지하여 주고 있다. 또한, 본 연구 결과는 김상유[19]가 프로농구 관람의사에 영향을 미치는 요인으로 선수요인 및 경기력요인이라고 주장한 결과를 간접적으로 지지하여 주고 있다.

이처럼 유행추구형과 출세지향형은 최근 잘생긴 외모나 패션 또는 헤어스타일 등 선수 각 개인마다 가지고 있는 자기의 외적 장점들을 다양하게 팬 서비스 차원에서 선보이고 있으며 사회 여론 측면에서도 선수의 복장이나 액세서리 착용 등을 통해 자신의 '끼'를 표현함을 알 수 있다. 예전에는 선수의 실력만 중시 했지만 최근에는 실력뿐만 아니라 외모나 선수들의 개인만의 가지고 있는 독특한 매력으로 관중들에게 많은 즐거움을 줄 수 있어 팬들을 경기장에 유인할 수 있는 중요한 요인으로 사료된다[10].

IV. 결론 및 제언

본 연구는 프로축구 관중의 라이프스타일이 관람유인요인에 미치는 영향을 규명하기 위하여 프로축구 관중의 라이프스타일이 충성도 및 관람유인요인에 미치는 영향을 규명하고자 하였다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 성남종합운동장에서 열린 2007 K-리

그 챔피언 결정전을 관람한 관중 500명을 대상으로 유층집락무선표집법을 이용하여 표본을 추출하였다. 자료처리는 설문 자료 중에서 기재 내용이 부족하거나 자료검색 과정에서 응답 내용의 신뢰성이 없다고 판단된 것은 분석에서 제외시키고 최종 486명의 자료를 SPSS Win 12.0 프로그램을 이용하여 개별 통계 처리하였으며 구체적인 통계처리 방법은 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였고 라이프스타일, 관람유인요인의 영향을 알아보기 위하여 상관관계분석, 중다회귀분석을 실시하였다.

이상의 연구 방법과 절차를 통해 통하여 프로 축구 관중의 라이프스타일이 관람유인요인에 미치는 영향에 관한 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 프로축구 관중의 라이프스타일은 충성도(행동적, 태도적)에 영향을 미친다.

둘째, 프로축구 관중의 라이프스타일(레저활동형, 유행추구형, 신세대의식형, 출세지향형)은 관람유인요인(경기장요인, 경기상황요인, 관람비용요인, 관람촉진요인, 위락성요인, 선수요인)에 영향을 미친다.

한편, 본 연구는 한 경기의 관람자를 대상으로 하였기 때문에 대표성에 한계를 지닐 수 있다. 또한 그러한 대표성의 한계로 말미암아 10대와 20대가 조사대상의 60%이상을 차지하는 한계를 지닌다. 따라서 후속 연구는 좀 더 대표성을 가질 수 있는 조사과정을 거쳐야 할 것이다.

참고 문헌

- [1] 장진, 장경로, "경기장 시설 만족도가 경기 재관람 의도에 미치는 영향", 한국사회체육학회지, 제19권, 제1호, pp.563-571, 2003.
- [2] 채한승, 이종호, "프로 스포츠팬 성향 및 경기관람 결정요인에 관한 연구", 한국스포츠산업·경영학회지, 제5권, 제2호, pp.137-154, 2000.
- [3] H. Hansen and R. Gauthier, "Factors affecting attendance at professional sport event," Journal of sport Management, Vol.3 No.1, pp.15-23,

1989.

[4] 김용만, "프로스포츠 경기장 시설과 스포츠 소비자의 반복구매와의 관계", 한국체육학회지, 제36권, 제1호, pp.359-367, 1997.

[5] 장경로, "경기장 시설이 관중의 만족도와 향후 경기관람 의도에 미치는 영향에 관한 연구", 한국스포츠행정·경영학회지, 제4권, 제2호, pp.1-12, 1999.

[6] 김홍설, "스포츠팬의 소비자 행동 결정요인에 관한 연구", 서울대학교 대학원 박사학위논문, 1999.

[7] 이정람, 전익기, 신혜미, "프로축구 관람자의 소비수준에 따른 경기관전요인이 재관람의도 및 권유 의사에 미치는 영향", 한국스포츠산업경영학회지, 제8권, 제3호, pp.245-256, 2003.

[8] 정동균, "프로스포츠 관람자의 라이프스타일과 소비동기 및 소비행동의 관계", 국민대학교 대학원 박사학위논문, 1999.

[9] 구대식, "국내 프로구단의 스포츠 마케팅 전략에 관한 실증적 연구: 스포츠 고객 만족을 위한 스포츠 마케팅 전략수립을 중심으로", 수원대학교 대학원 석사학위논문, 1998.

[10] 변영근, "프로축구관람자의 라이프스타일이 충성도 및 관람유인요인에 미치는 영향", 배재대학교 대학원 석사학위논문, 2007.

[11] Plummer, "Lifestyle and advertising and professional team sport proceeding," Spring and Fall Conferences, A. M. A., pp.290-295, 1971.

[12] 이광근, "프로스포츠 관중의 라이프스타일과 관람의사 및 재관람의사의 관계", 전북대학교 대학원 박사학위논문, 2005.

[13] 이철우, 라이프스타일과 TV 시청행동에 관한 연구, 광고연구, 제35권(여름호), pp.141-161, 2007.

[14] 김성희, "라이프스타일에 따른 레저활동유형 분류: 심리특성에 따른 차이", 전북대학교 대학원 박사학위논문, 2003.

[15] D. C. Funk, Fan loyalty: The structure and stability of an individual's loyalty toward an athletic team. Unpublished Doctoral

Dissertation, The Ohio State University, 1998.

[16] 강성현, "프로축구 경기장 시설과 관중의 만족도 및 재관람 의사와의 관계", 국민대학교 스포츠산업대학원 석사학위논문, 2002.

[17] 박상일, "프로농구 팬의 소비행동 결정요인이 팀 충성도 및 재관람 의사에 미치는 영향분석", 연세대학교 대학원 박사학위논문, 2005.

[18] 강현민, "프로야구단 경영전략을 위한 지역별 관중성향분석", 한국사회체육학회지, 제9호, pp.281-296, 1998.

[19] 김상유, "프로스포츠 소비자행동에 영향을 미치는 상황변수 연구", 연세대학교 대학원 박사학위논문, 2005.

저자 소개

김 홍 설(Hong-Seol Kim)

정희원



- 1987년 2월 : 서울대학교 체육교육과(교육학사)
 - 1992년 8월 : 서울대학교 체육교육과(교육학석사)
 - 1999년 8월 : 서울대학교 체육교육과(교육학박사)
 - 2000년 3월 ~ 현재 : 배재대학교 레저스포츠학과 부교수
- <관심분야> : 레저스포츠론, 스포츠마케팅, 스포츠사회학, 사회체육

변 영 근(Yeong-Keun Byeon)

정희원



- 2006년 2월 : 배재대학교 레저스포츠학과(체육학사)
 - 2008년 2월 : 배재대학교 레저스포츠학과(체육학석사)
- <관심분야> : 유아체육, 트레이닝 방법론, 스포츠관광