

태권도 지도자의 지도유형이 집단응집력에 미치는 영향

Effects on cooperative spirit of a cohort by instruction types of Taekwondo

정찬삼**

〈목 차〉

I. 서론	IV. 논의
II. 연구방법	V. 결론 및 제언
III. 연구결과	

〈요 약〉

본 연구에서는 현재의 태권도 선수와 지도자들의 지도유형 및 응집력 관계에 대하여 알아볼 필요성이 절실하게 간구되는 바이다. 또한 현재의 선수 및 지도자를 대상으로 설문지를 조사하여 태권도 지도자들의 지도유형이 응집력에 어떠한 영향을 미치는지를 살펴봄으로써 지도자의 지도력 향상을 도모하고자 하는데 그 목적이 있다.

기존 자료수집은 2006년 5.18 광주민주화운동기념 시장기 남녀 중고대회 기간(2006. 5. 12 - 19) 중에 조사원 5명과 연구자가 직접 방문하여 이루어졌다. 설문지를 배포 후 자기기입방식으로 기입하고 설문지 총 185부중에서 연구목적과 부합되지 않은 11명의 응답 자료를 제외한 174명의 자료를 최종 분석 자료로 사용하였다.

본 연구를 정리해 보면 다음과 같다.

즐거움이 많을수록 팀의 소속감, 팀워크, 결속력, 소속가치, 훈련적행동, 민주적행동, 사회적행동, 보상적행동이 높게 나타났으며, 팀의 소속감이 높으면 팀워크, 결속력, 소속가치, 훈련적행동, 민주적행동, 사회적행동, 보상적행동에 대하여 만족하였다.

팀워크가 좋을수록 결속력, 소속가치, 훈련적행동, 민주적행동, 사회적행동, 보상적행동에 대하여 만족하며, 결속력이 강할수록 소속가치, 훈련적행동, 민주적행동, 사회적행동, 보상적행동이 높게 나타났다.

소속가치가 높을수록 훈련적행동, 민주적행동, 사회적행동, 보상적행동에 대하

* 동신대학교 생활체육학과 강사

여 만족하며, 훈련적행동이 강할수록 민주적행동, 사회적행동, 보상적행동에 대하여 만족하였다.

민주적행동이 높을수록 사회적행동, 보상적행동에 대하여 만족하였다. 권위적행동에 대하여는 유의한($p > .01$, $p > .05$) 관계가 나타나지 않았다.

즐거움, 팀의 소속감, 팀웍, 결속력, 소속가치에서 사회적행동이 많을 수록 즐거움이 많다는 것을 알수가 있다.

또한, 결속력이 지도자 행동유형에서 민주적행동이 적을 수록 결속력이 강화 된다는 것을 알 수 있었다.

주제어: 적응기제

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

오늘날의 태권도는 우리 민족의 얼과 혼을 담고 있는 전통적인 국기스포츠로서 신체적·사회적·지적·정서적 발전을 도모하기 위한 무예라고 할 수 있다. 즉, 태권도가 신체적·정신적 수련을 기본바탕으로 하고 있다는 것이다.

그러나 국제적인 스포츠로 자리매김함에 앞서 내부에서는 많은 문제점이 있다. 즉, 정책적인 문제와 정치적인 문제로 어려움을 가지고 있다는 것이 현실이다. 이러한 태권도는 8·15해방과 6·25동란 등으로 많은 진통을 겪어 왔으며, 태권도가 국기의 모습을 갖추게 된 것은 1961년 9월 대한태수도협회가 창설되면서부터이다. 그리고 1963년 2월에는 대한 체육회에 정식 가맹경기단체로 가입하였고, 그 해 10월에는 제44회 전국체육대회 경기종목으로 채택되었다. 그 2년 후에야 비로소 정식으로 ‘태권도(跆拳道)(1965)’라는 정식 명칭을 가지게 되었다.

그 이후 1971년 3월 20일 국기태권도로 지정된 이후부터 학문적인 체계를 갖추게 되었다. 그리고 1986년 아시안게임과 1988년부터는 올림픽 시범종목으로 채택되었다가 1994년 9월 프랑스 파리에서 열린 제103차 IOC총회에서 2000년 시드니 올림픽에서는 정식종목으로 채택되었다. 그 만큼 국제적인 위상이 함께 국민들에게 자부심을 심어주었다. 그 한 예로 2004년 아테네 올림픽에서 문대성선수의 뒤돌려차기 모습에서 국민들은 문대성선수의 금메달 획득이 아닌 국민 자신들의 금메달이 되어 더욱 애국심을 고취시켜주었다고 볼 수 있을 것이다.

이렇듯 태권도는 국제적인 위상에 비해 국내에서는 태권도 저변확대 임에도 불구하고 현실은 그렇지 못하였다는 것이다. 즉, 태권도 수련자 중 90%정도가 남성들이고, 그 중에서 유치부와 초등학생이 전체의 80~90%를 차지하고 있다(최명렬 외, 1995; 전영만, 2000; 윤오남, 2002). 그렇다면 이에 관한 태권도의 문제점을 살펴보면 다음과 같이 확인할 수 있다.

첫째, 태권도의 보급현황이 문제이다. 즉, 태권도 수련자 대부분이 남성위주이며, 특히 아동이 주류를 이루고 있기 때문이다.

둘째, 현대의 사회문화적 변동에 따라 대중들이 선호하는 스포츠의 유형과 스포츠에 대한 기대 역할에 부응하지 못한 점, 그리고 태권도 중앙단체의 일관성 없는 정책이 문제인 것이다.

셋째, 태권도는 인격형성을 위한 무예로서의 정신이 점차 퇴색해 가고 있으며, 국

민소득의 증가와 라이프스타일(Life-Style)의 변화로 격기와 같은 투기 종목에서 골프나 수영 등의 여가활동유형으로 이동하고 있기 때문이다.

위에서 언급한 문제점들을 해결하기 위해서는 지도자들이 술선수법해야 한다는 것이다. 그리고 지도자들의 태권도 참여자들에게 안내자·지도자·영향력 행사자의 역할을 수행해야 한다. 즉, 지도자의 역할은 안내·지도·상담·평가의 주체이다. 이 주체의 프로그램을 개발 및 지도뿐만 아니라 제반 상담·홍보 등의 인구 저변확대를 위한 다양한 역할을 수행하는 주체자로서 행동을 수행하여야 할 것이다.

그러므로 태권도의 지도자는 다양하고 개인차가 많은 대상을 상대로 전개되기 때문에 지도방법에 대한 세심한 주의가 요구된다. 즉, 지도자는 상당한 수준의 전문성이 요구 및 활동영역을 확산과 아울러 실천을 위한 전문적 자질의 배양에 역점을 두어야 할 것이다. 그리고 집단을 지도하는데 결정적인 요인 작용으로는 선수집단의 지도방법을 타 종목의 지도 방법에 대한 정보의 교류가 이루어져야 성공할 수 있을 것으로 사료된다.

따라서 본 연구에서는 현재의 태권도 선수와 지도자들의 지도유형 및 응집력 관계에 대하여 알아볼 필요성이 절실하게 간구되는 바이다. 또한 현재의 선수 및 지도자를 대상으로 설문문을 조사하여 태권도 지도자들의 지도유형이 응집력에 어떠한 영향을 미치는지를 살펴봄으로써 지도자의 지도력 향상을 도모하고자 하는데 그 목적이 있다.

2. 연구의 가설

- 첫째, 지도유형과 집단응집력의 상관관계가 있을 것이다.
- 둘째, 즐거움이 지도자 행동유형에 영향을 미칠 것이다.
- 셋째, 팀의 소속감이 지도자 행동유형에 영향을 미칠 것이다.
- 넷째, 팀웍이 지도자 행동유형에 영향을 미칠 것이다.
- 다섯째, 결속력이 지도자 행동유형에 영향을 미칠 것이다.
- 여섯째, 소속가치가 지도자 행동유형에 영향을 미칠 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상 및 자료수집

본 연구의 대상은 태권도선수들 대상으로 선정하여 설문조사를 실시하였다.

기존 자료수집은 광주, 전남 지역 태권도선수들을 중심으로 pre-test 후 만들어진 설문지를 가지고 2006년 5.18 광주민주화운동기념 시장기 남녀 중고대회 기간(2006. 5. 12 - 19) 중에 조사원 5명과 연구자가 직접 방문하여 이루어졌다. 설문지를 배포 후 자기기입방식으로 기입하고 설문지 총 185부중에서 연구목적과 부합되지 않은 11명의 응답 자료를 제외한 174명의 자료를 최종 분석 자료로 사용하였다.

조사대상자의 일반적인 특성을 살펴보면 남자가 171명(98.3%), 여자가 3명(1.7%)이며, 운동경력에서는 21년 이상이 37명(21.3%), 16년 이상 ~ 20년 이하 41명(23.5%), 10년 이하 48명(27.6%), 11년 이상 ~ 15년 이하 48명(27.6%)순으로 나타났다. 학력에서는 대학교(중퇴포함)가 134명(77.0%), 고등학교(중퇴포함) 32명(18.4%), 대학원(중퇴포함)이상 8명(4.6%)순으로 나타났다. 월평균소득에서는 100만원 미만 75명(43.1%), 100만원 ~ 150만원 미만 42명(24.1%), 200만원 이상 36명(20.7%), 150만원 ~ 200만원 미만 21명(12.1%) 순으로 나타났다. 소속별로 살펴보면, 지도자(협회관계자 포함)에서 49명(28.2%), 선수 125명(71.8%) 순으로 나타났다.

2. 설문지의 신뢰도와 타당도

본 연구에서 사용된 설문내용 중 지도자 행동유형의 설문내용들을 각각의 신뢰도를 산출한 것이다.

1) 신뢰도

지도자 행동유형 항목의 총 37개의 혼련적 행동 Cronbach's Alpha = .9009, 민주적 행동, 사회적 행동 Cronbach's Alpha = .8614, 보상적 행동 Cronbach's Alpha = .9036, 권위적 행동 Cronbach's Alpha = .847으로 나타났다. 지도자 행동유형에 대한 항목 신뢰도를 살펴본 결과 비교적 안정성이 있다고 판단하여 사용하였다.

2) 타당도

본 연구에서 사용된 설문지의 지도유형을 측정하기 위한 LSS는 지도자의 행동측정을 위해 Chelladurai와 Saleh(1980)가 LBDQ를 근간으로 요인분석기법으로 연구된 기존 문항을 수정 사용하였으며, 집단응집력을 측정하기 위해 Martens, Landers & Loy(1972)가 개발한 스포츠 응집력 질문지 즐거움, 팀의 소속감, 팀워크, 결속력, 소속가치로 구성된 기존 설문지를 사용하여 내용타당도로 구성하였다.

3. 자료분석

본 연구에서 수집된 샘플을 분석하기 위한 도구로 SPSS 11.0 For Window 통계패키지를 사용하여 본 연구의 목적에 따라 통계처리를 하였다. 본 연구에서 가설 검증을 위하여 사용된 통계방법은 빈도분석, 신뢰도분석, 상관관계, 회귀분석을 사용하였다. 먼저 인구통계학적 요인의 일반적인 특성을 분석하기 위하여 빈도분석을 실시하였으며, 지도자 행동유형에 대하여 신뢰도 검사를 실시하였으며, 집단응집력과 지도자 행동유형, 일반적 특성에 따른 집단응집력 및 지도자 행동유형에 대하여 상관관계 및 회귀분석을 사용하였다.

Ⅲ. 연구결과

본 연구에서는 현재의 태권도 선수와 지도자들의 지도유형 및 응집력에 대하여 알아볼 필요성을 가지고 있으며, 현재의 선수와 지도자를 대상으로 설문을 조사하여 태권도 지도자 지도유형이 응집력에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고 본 연구 결과를 태권도 지도자의 지도력 향상에 기여하는데 목적이 있다.

연구결과를 살펴보면, 집단응집력은 즐거움, 소속감, 팀웍, 결속력, 소속가치의 세부항목으로 측정하였으며, 각 세부항목과 지도자 행동유형과의 상관성을 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 지도유형과 집단응집력의 상관관계

지도유형과 집단응집력과의 상관성을 알아보기 위하여 상관분석한 결과는 <표 1>과 같다.

즐거움과 팀의 소속감, 팀웍, 결속력, 소속가치, 훈련적행동, 민주적행동, 사회적행동, 보상적행동에 대하여 유의한($p < .01$, $p < .05$) 양적(+)관계를 나타냈으며, 팀의 소속감과 팀웍, 결속력, 소속가치, 훈련적행동, 민주적행동, 사회적행동, 보상적행동에 대하여 유의한($p < .01$, $p < .05$) 양적(+)관계를 나타냈다.

팀웍과 결속력, 소속가치, 훈련적행동, 민주적행동, 사회적행동, 보상적행동에 대하여 양적(+)관계를 나타냈으며, 결속력과 소속가치, 훈련적행동, 민주적행동, 사회적행동, 보상적행동에 대하여 유의한($p < .01$, $p < .05$) 양적(+)관계가 나타났다.

소속가치와 훈련적행동, 민주적행동, 사회적행동, 보상적행동에 대하여 유의한($p <$

.01, $p < .05$) 양적(+)관계가 나타났으며, 훈련적행동과 민주적행동, 사회적행동, 보상적행동에 대하여 유의한($p < .01$, $p < .05$) 양적(+)관계가 나타났다.

민주적행동과 사회적행동, 보상적행동에 대하여 유의한($p < .01$, $p < .05$) 양적(+)관계가 나타났으며, 권위적행동에 대하여 유의한($p > .01$, $p > .05$) 관계가 나타나지 않았다.

〈표 1〉 지도유형과 집단응집력의 상관분석

	즐거움	팀의 소속감	팀워크	결속력	소속가치	훈련적 행동	민주적 행동	사회적 행동	보상적 행동	권위적 행동
즐거움	1.000									
팀의소속감	.616(**)	1.000								
팀워크	.520(**)	.603(**)	1.000							
결속력	.515(**)	.492(**)	.632(**)	1.000						
소속가치	.548(**)	.630(**)	.663(**)	.482(**)	1.000					
훈련적행동	.258(**)	.294(**)	.172(*)	.269(**)	.261(**)	1.000				
민주적행동	.219(**)	.212(**)	.223(**)	.179(*)	.257(**)	.849(**)	1.000			
사회적행동	.304(**)	.332(**)	.283(**)	.286(**)	.274(**)	.854(**)	.854(**)	1.000		
보상적행동	.267(**)	.333(**)	.208(**)	.282(**)	.255(**)	.871(**)	.790(**)	.862(**)	1.000	
권위적행동	-.118	-.065	-.095	-.139	-.097	-.033	.065	.099	.080	1.000

** $p < .01$

* $p < .05$

2. 즐거움이 지도자 행동유형에 미치는 영향

〈표 2〉의 결과를 살펴보면, 즐거움이 지도자 행동에 미치는 영향을 회귀방정식의 적합도 검증한 결과 $F=4.683$ 으로 $p < .05$ 수준에서 유의한 관계가 있음을 알수가 있다. 회귀분석의 결정계수는 .122로 통계의 이용한 사례의 12.2%를 설명력을 가지고 있다. 또한 사회적행동이 많을 수록 즐거움이 많다는 것을 알수가 있다.

〈표 2〉 즐거움이 지도자 행동유형에 미치는 영향

모형		β	t	p
집단 응집력 (즐거움)	(상수)	-	9.075	.000
	훈련적행동	-.038	-.205	.838
	민주적행동	-.158	-1.015	.312
	사회적행동	.428	2.442	.016*
	보상적행동	.068	.404	.687
	권위적행동	-.158	-2.098	.037*
R2		.122		
F(Signi)		4.683 (.000)		

** $p < .01$

* $p < .05$

3. 팀의 소속감이 지도자 행동유형에 미치는 영향

<표 3>의 결과를 살펴보면, 소속감이 지도자 행동에 미치는 영향을 회귀방정식의 적합도 검증한 결과 $F=4.266$ 으로 $p < .05$ 수준에서 유의한 관계가 있음을 알 수가 있다. 회귀분석의 결정계수는 .125로 통계의 이용한 사례의 12.5% 설명력을 가지고 있다. 또한 사회적행동이 많을수록 소속감이 많다는 것을 알 수가 있다.

<표 3> 집단응집력(팀의 소속감)이 지도자 행동유형에 미치는 영향(다중회귀분석)

모형		β	t	p
스포츠 응집력 (소속감)	(상수)	-	6.460	.000
	훈련적행동	.001	.003	.998
	민주적행동	-.355	-1.781	.078
	사회적행동	.456	2.015	.046*
	보상적행동	.252	1.178	.241
	권위적행동	-.112	-1.196	.234
R2		0.125		
F(Signi)		4.266 (0.001)		

** $p < .01$

* $p < .05$

4. 팀웍이 지도자 행동유형에 미치는 영향

<표 4>의 결과를 살펴보면, 팀웍이 지도자 행동에 미치는 영향을 회귀방정식의 적합도 검증한 결과 $F=4.799$ 로 $p < .05$ 수준에서 유의한 관계가 있음을 알 수가 있다. 회귀분석의 결정계수는 .125로 통계의 이용한 사례의 12.5%를 설명력을 가지고 있다. 또한 사회적행동이 많을수록 팀웍이 향상된다는 것을 알 수 있다.

<표 4> 집단응집력(팀웍)이 지도자 행동유형에 미치는 영향(다중회귀분석)

모형		β	t	p
스포츠 응집력 (팀웍)	(상수)	-	7.887	.000
	훈련적행동	-.387	-2.111	.036
	민주적행동	.081	.521	.603
	사회적행동	.527	3.013	.003**
	보상적행동	.040	.241	.810
	권위적행동	-.168	-2.237	.027*
R2		.125		
F(Signi)		4.799 (.000)		

** $p < .01$

* $p < .05$

5. 결속력이 지도자 행동유형에 미치는 영향

〈표 5〉의 결과를 살펴보면, 결속력이 지도자 행동에 미치는 영향을 회귀방정식의 적합도 검증한 결과 $F=5.285$ 로 $p < .05$ 수준에서 유의한 관계가 있음을 알 수가 있다. 회귀분석의 결정계수는 .136으로 통계의 이용한 사례의 13.6% 설명력을 가지고 있다. 또한 사회적행동이 많을수록 즐거움이 많다는 것을 알 수가 있으며, 민주적행동이 적을 수록 결속력이 강화 된다는 것을 알 수 있다.

〈표 5〉 집단응집력(결속력)이 지도자 행동유형에 미치는 영향(다중회귀분석)

모형		β	t	p
집단응집력 (결속력)	(상수)	-	7.716	.000
	훈련적행동	.089	.489	.626
	민주적행동	-.318	-2.065	.040*
	사회적행동	.376	2.162	.032*
	보상적행동	.145	.872	.385
	권위적행동	-.156	-2.086	.038*
R2		.136		
F(Signi)		5.285 (.000)		

**p < .01

*p < .05

6. 소속가치가 지도자 행동유형에 미치는 영향

〈표 6〉의 결과를 살펴보면, 소속가치가 지도자 행동에 미치는 영향을 회귀방정식의 적합도 검증한 결과 $F=6.152$ 로 $p < .05$ 수준에서 유의한 관계가 있음을 알 수가 있다. 회귀분석의 결정계수는 .155로 통계의 이용한 사례의 15.5% 설명력을 가지고 있다. 또한 사회적행동이 많을수록 소속가치가 높다는 것을 알 수가 있다.

〈표 6〉 집단응집력(소속 가치)이 지도자 행동유형에 미치는 영향 (다중회귀분석)

모형		β	t	p
소속 가치	(상수)	-	7.706	.000
	훈련적행동	-.019	-.103	.918
	민주적행동	.071	.452	.652
	사회적행동	.185	1.036	.302
	보상적행동	.066	.386	.700
	권위적행동	-.127	-1.650	.101
R2		.155		
F(Signi)		6.152** (.006)		

**p < .01

*p < .05

IV. 논 의

본 연구의 결과에서 지도자 행동유형 중 즐거움에 따라 선수활동의 조정의 훈련적 행동($p<.01$), 훈련방법과 팀의 전술의 즐거움의 민주적 행동($p<.01$), 사회적 행동($p<.01$), 보상적 행동($p<.01$)에 대하여 유의미한 상관관계를 보였으며, 지도자 행동유형 중 권위적 행동에 대하여 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 지도자의 사회적 행동과 권위적 행동이 선수들의 응집력에서 즐거움이 높게 나타났다. 그 외 훈련적 행동, 민주적 행동, 보상적 행동에 대하여 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

스포츠 집단에 있어서 지도자 행동유형이 집단응집력 중 소속감에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.

지도자 행동유형에 있어서 개인과 집단의 소속감에서 훈련과 기술 전술을 중점적 지도의 훈련적 행동($p<.01$), 팀의 목표설정과 훈련방법에 대한 선수 참여의 민주적 행동($p<.01$), 긍정적인 팀 분위기 조성인 사회적 행동($p<.01$), 경기결과를 보상해 주는 보상적 행동($p<.01$)에 대하여 유의미한 것으로 나타났으며, 지도자 행동 유형 중에서 민주적 행동, 사회적 행동에 대하여 소속감에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 민주적 행동이 낮을수록 소속감이 높게 나타나며, 사회적 행동 높을수록 소속감이 높게 나타났다.

지도자 행동 유형 중 집단 전체로서의 단위의 팀웍에 대하여 훈련적 행동($p<.05$), 민주적 행동($p<.01$), 사회적 행동($p<.01$), 보상적 행동($p<.01$)이 유의미한 것으로 나타났으며, 지도자 행동유형 중에서 훈련적 행동, 사회적 행동, 권위적 행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 훈련적 행동과 권위적 행동유형이 낮을수록 팀웍이 강하게 나타났으며, 사회적 행동이 높을수록 팀웍이 강하게 나타났다.

김중철(2003)은 스포츠집단을 종목에 관계없이 전체적 집단으로 연구한 결과 지도자행동유형은 집단응집력에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 집단응집력에 영향을 미치는 지도자 행동유형은 훈련적 행동, 권위적 행동에 영향을 미친다는 결과는 본 연구결과와 일치하다.

또한, 지도자 행동유형 중 응집력의 집단 전체로서의 단위 결속력에 대하여 힘든 훈련, 선수에게 기술과 전술을 중점적으로 지도, 팀의 체계를 중시하는 훈련적 행동($p<.01$), 훈련방법, 팀의 전술에 대하여 상의하는 민주적 행동($p<.01$), 팀분위기 조성 과 인간관계를 중시하는 사회적 행동($p<.01$), 경기결과에 대한 보상적 행동($p<.01$), 선수에게 자신의 권위를 중시하는 권위적 행동($p<.05$)에 대하여 유의미한 것으로 나타났으며, 지도자 행동유형 중 민주적 행동, 사회적 행동, 권위적 행동에 대하여 영

향을 미치는 것으로 나타났다. 민주적 행동과 권위적 행동이 낮을수록 결속력이 강하게 나타났다. 반면에 사회적 행동이 강할수록 결속력이 강하게 나타났다.

태권도 종목은 아니지만 씨름을 중심으로 한 양성규(2003)의 연구에서는 보상적 행동, 사회적 행동, 권위적 행동, 훈련적 행동, 민주적 행동 순으로 영향을 미친다고 하였다.

소속가치에 따른 행동유형 중 훈련적 행동, 민주적 행동, 사회적 행동, 보상적 행동에 대하여 유의미한 것으로 나타났으며, 지도자 행동유형에 대하여 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이와 같이 지도자 행동유형이 집단응집력에 미치는 원인을 분석해 보면 태권도 지도자 집단에서 지도자 행동은 집단의 목표 달성을 위하여 팀 성원에게 행사하는 영향력이기 때문에 지도자는 팀 성원이 원하는 지도유형을 나타내어야 하며 지도자 행동은 집단응집력에 영향을 미치는 요인이라고 사료되어진다.

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 태권도 선수와 지도자가 어떠한 지도유형인지 및 응집력에 대하여 알아볼 필요성을 가지고 있으며, 연구결과를 바탕으로 태권도 지도자의 지도력 향상에 기여하는데 목적이 있었다.

자료수집은 pre-test 후 만들어진 설문지를 가지고 5.18 광주민주화운동기념 시장기 남녀 중고대회 기간(2006. 5. 12 - 19)에 조사원 5명과 연구자가 직접 방문하여 이루어졌다.

설문지를 배포 후 자기기입방식으로 기입하고 설문지 총 185부중에서 연구목적과 부합되지 않은 11명의 응답 자료를 제외한 174명의 자료를 최종 분석 자료로 사용하였다. 조사를 통해 분석될 내용은 첫째, 일반적인 특성이 지도자 행동유형에 영향을 미칠 것이다. 둘째, 일반적인 특성이 집단응집력에 영향을 미칠 것이다. 셋째, 집단응집력이 지도자 행동유형에 영향을 미칠 것이다. 수집된 샘플을 분석하기 위한 도구로 SPSS 11.0 For Window 통계패키지를 사용하여 본 연구의 목적에 따라 통계처리를 하였다. 본 연구에서 가설 검증을 위하여 사용된 통계방법은 빈도분석, 신뢰도분석, 상관관계, 회귀분석을 사용하였으며, 앞서 제시된 연구결과를 종합하여 얻은 결론은 다음과 같다.

1. 결 론

스포츠 집단에 있어서 지도자 행동유형이 집단응집력 중 즐거움에 미치는 영향을

분석한 결과는 다음과 같다.

지도자 행동유형 중 훈련적 행동, 민주적 행동, 사회적 행동, 보상적 행동에 대하여 유의미한 상관관계를 보였으며, 지도자 행동유형 중 권위적 행동에 대하여 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 지도자의 사회적 행동과 권위적 행동이 선수들의 응집력에서 즐거움이 높게 나타났다. 그 외 훈련적 행동, 민주적 행동, 보상적 행동에 대하여 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

스포츠 집단에 있어서 지도자 행동유형이 집단응집력 중 소속감에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.

지도자 행동유형에 있어서 소속감은 훈련적 행동, 민주적 행동, 사회적 행동, 보상적 행동에 대하여 유의미한 것으로 나타났으며, 지도자 행동 유형 중에서 민주적 행동, 사회적 행동에 대하여 소속감에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 민주적 행동이 낮을수록 소속감이 높게 나타나며, 사회적 행동 높을수록 소속감이 높게 나타났다.

지도자 행동 유형 중 팀웍에 대하여 훈련적 행동, 민주적 행동, 사회적 행동, 보상적 행동이 유의미한 것으로 나타났으며, 지도자 행동유형 중에서 훈련적 행동, 사회적 행동, 권위적 행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 훈련적 행동과 권위적 행동유형이 낮을수록 팀웍이 강하게 나타났으며, 사회적 행동이 높을수록 팀웍이 강하게 나타났다.

2. 제 언

결론의 내용을 바탕으로 연구자의 수행과정에서 발생된 문제를 다음과 같이 제안하고자 한다.

첫째, 본 연구의 대상 집단은 다양한 선수층의 분류와 지도자의 비교가 필요할 것이며 표본대상을 충분히 확보할 필요가 있다.

둘째, 국내 스포츠 종목별로 다양한 연구를 통해 비교 발전이 이루어져야 할 것이다.

셋째, 스포츠 지도자 발전을 위하여 선진 스포츠리더의 외국의 사례와 발전된 각 종목별 비교 연구가 필요하다고 사료된다.

넷째, 국내 스포츠지도자 유형연구를 통한 질문지 개발의 필요성이 이루어져야 할 것이다.

다섯째, 태권도지도자 지도유형의 선행연구가 부족한 실정에서 유형을 분류함에 있어서 일반화의 어려움이 있으며, 지속적인 연구를 통해 유형을 세분화 발전시켜야 할 것으로 사료된다.

참 고 문 헌

- 김영준(2002). 스포츠지도론. 형설출판사.
- 김종철(2000). 스포츠 집단의 지도자 행동유형과 집단응집력이 팀성과 팀 만족도에 미치는 영향
- 윤오남(2002). 태권도 수련자들의 참여만족 및 인격수양 정도에 따른 마케팅 전략. 원광대학교 박사학위논문.
- 양성규(2003). 씨름코치의 지도유형이 집단응집력 및 선수만족에 미치는 영향. 용인대학교 석사학위논문.
- 전영만(2000). 태권도 도장의 효율적 경영을 위한 마케팅 요인 분석, 용인대학교 석사학위논문.
- 최영렬, 강진우(1995). 태권도 도장의 운영실태에 관한 조사연구, 체육과학논총 제8호.
- Chelladurai(1978). Leadership. Canadian Association for health. Physical Education and Recreation, Sociology of Sport Monograph series. Ottawa, Ontario : Canadian : Association for health. Physical Education and Recreation
- Martens, E., Landers, J. & Loy, J. W.(1972). Sport Cohesiveness Questionnaire, Washington, DC : Aphaerd Publications.

ABSTRACT

Effects on cooperative spirit of a cohort by instruction types of Taekwondo

Jeong, Chan-Sam(Dong-Shin University)

This study is performed to find out what type instructions are produced to players by coaches and what effects are resulted in cooperative spirit of the concerned group. Furthermore the study has its aims at advancing instructors' skills by using findings of it.

The study used "SPSS 11.0 FOR WINDOW - Statistical Package" to analyze the collected samples and dealt with data of 174 individuals. Statistical analysis of the research for hypothesis verification was about frequency, trust level, mutual relationship, variables, and T-verification. The meaningful level for any result was ranged within 95%($p < .05$), 99%($p < .01$). The findings are as follows.

Effects on pleasure, one of elements of team spirits taken by instructor's training style are analyzed as follows. It was proved to be meaningful in relation with a series of activities like training, democratic, social, compensatory aspects and showed also considerable relation with power based behaviors.

That says, players are found to enjoy high pleasure when social and bureaucratic behaviors of instructors are very energetic. In addition to that, training, democratic, and compensatory activities didn't show any meaningful effect.

Team spirit was found to play a main role between instructor's behaviors and training, democratic, social, rewarding activities. Democratic and social acts influence on team spirit. Looking into the detailed aspects, team spirit was resulted very high in the individuals with low democratic mind and was shown high group spirit by groups with high sociable activities. Teamworks was found to be affected by relation between instructor's acts and training, democratic, social, and compensatory aspects and it showed meaningful relations with training, social, bureaucratic behaviors. Low degree of training and bureaucratic activities are found to prefer for power team spirit, and high social activities led a strong teamworks.

Group binding spirit was influenced by training, democratic, social, compensatory, bureaucratic behaviors and it showed to give effects on democratic, social, and bureaucratic activities of instructors. Low degree of democratic and bureaucratic behaviors are found to produce strong team spirit. In contrast with that, strong social activities was found to be a motive of powerful team spirit.

Value of team spirit was found to play a main role between instructor's behaviors and training, democratic, social, rewarding activities. It didn't show any meaningful effect on behavior of instructors

Key Word: adjustment process