

초등학교 아동이 지각한 아버지의 양육행동 및 양육참여도가 자아존중감과 학교생활 적응에 미치는 영향

김미인·장영애*
인천대학교 교육대학원·소비자아동학과*

The Effect of Father's Child Rearing Behavior and Child Rearing Involvement Perceived by Children on Children's Self-Esteem and School Adjustment

Kim, Mi In · Jang, Young Ae

Graduate School of Education, Univ. of Incheon, Incheon, Korea

Dept. of Consumer Science and Child Development, Univ. of Incheon, Incheon, Korea*

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the effect of father's child rearing behavior and child rearing involvement perceived by their children to children's self-esteem and school adjustment. The subjects were 300 elementary school children selected from two elementary schools in Incheon area. The instruments included the father's child rearing behavior index, father's child rearing involvement index, children's self-esteem inventory, and children's school adjustment inventory. The statistics used from this data were correlation analysis and multiple regression analysis. This study showed that father's child rearing behaviors of autonomy, achievement, concern and affection behavior were positively correlated to children's general, social, family and school self-esteem. Correlation analysis also indicated that a father's child rearing involvement, that is family activities, day to day guidance, household affairs and home education involvement were positively correlated to children's general, social and family self-esteem, and school self-esteem was positively correlated to family activities and day to day guidance involvement. Father's child rearing behaviors also indicated positive correlations with children's teachers, friends, studies and rule adjustments. A father's child rearing involvement also indicated positive correlations with all of the schools adjustment variables. The relationships between children's self-esteem and school adjustment indicated positive high correlations in all sub-variables. It was also found that autonomy behavior, family activities involvement, affection behavior and concern behavior were significant predictors of children's self-esteem. Also, day to day guidance involvement and family activities involvement were significant predictors of children's school adjustment, but in addition to children's self-esteem variables, children's social, school, general, and family self-esteem were significant predictors of children's school adjustment.

Key words: father, rearing behavior, rearing involvement, self-esteem, school adjustment

I. 서론

인간은 가정에서 대부분의 기본적인 생활양식과 행동양식, 습관형성이 이루어지며 가족구성원 간의 생활을 통해 인간관계를 배운다. 또한 행동의 기준 및 가치 판단의 척도를 습득하면서 점차 사회적 인간으로 성장해 나가기 때문에 한 인간의 됨됨이를 결정하는 가장 중요한 요소는 가정이며 그 중에서도 부모의 역할은 절대적이라 할 수 있다(최경욱 2004).

부모 중 어머니는 이제까지 자녀 양육에 있어서 중추적인 역할을 담당해 왔고, 아버지는 경제적 부양자의 역할로 인식되어 왔다. 그러나 현대 사회의 사회 제도적 변화로 맞벌이 부부가 늘어나게 되면서 자녀양육에 있어서 아버지의 역할이 과거보다 더 중요하게 인식되게 되었고, 자녀 양육에의 실제적인 참여가 확대되어 아동과 아버지가 많은 질적, 양적인 접촉을 하게 되었다. 또한 아버지의 역할이나 태도가 자녀의 성장 발달에 중요한 영향을 미친다는 연구결과들이 발표되면서 아버지의 역할에 더 많은 관심을 불러 일으켰다(박성지 2003).

아버지가 자녀에게 영향을 미치는 양육에 관련된 변인으로는 아버지의 양육행동과 양육참여도를 들 수 있다. 이중 양육행동은 아동을 양육하는 과정에서 아버지가 나타내는 보편적이면서 구체적인 행동의 질적 정도를 의미하는데, 최경순(1992)는 자율, 애정, 성취, 관심의 차원에서 아버지의 양육행동을 개념화 하고 있다. 양육참여도는 아버지가 아동양육에 함께 보내는 물리적, 신체적 상호관계에 대한 참여행동의 정도를 의미하는 것으로 여가활동, 생활지도, 가사활동, 학습지도 등에 대한 참여도가 포함된다(최경순 1992).

이와 같은 아버지의 양육행동과 양육참여도에 대한 선행 연구들은 이들 변인이 아동의 다양한 발달 특성과 밀접한 관련이 있음을 보여주고 있다. 먼저 아버지의 양육행동은 아동의 사회적 능력(최경순 1992), 스트레스(조주은 2004), 정서조절능력 및 공격성(김기순 2002) 등과 밀접한 관련이 있으며, 이외에도 학업성취, 창의성 등에 영

향을 미치는 것으로 나타났다(김은희 1997; 신부자 1995). 또한 아버지의 양육참여도는 아동의 사회성 발달, 정서인지능력, 정서지능 등과 밀접한 관련이 있음을 보고하고 있어(김은정 2002; 박성지 2004; 배행연 2004), 아버지의 양육행동과 양육참여도가 아동발달에 영향을 미치는 중요한 변인임을 알 수 있다.

한편 자아존중감은 자아개념, 자기지각, 자기평가 등 다양하게 지칭되는데 Coopersmith(1967)는 개인이 자신에 대하여 가지고 있는 평가로 자신을 능력있고 중요하게 생각하는 정도를 나타낸다고 했으며, Mussen(1984)은 자아존중감이란 자신의 지각된 성격 또는 특질에 대한 스스로의 평가이며 자신의 속성이나 단면에 대하여 은연중에 배정한 자기평가의 총체라고 하였다(박정연 2002 재인용). 이러한 자아존중감은 바람직한 환경적응 및 건전한 인지발달, 나아가 긍정적인 자기실현에 가장 중요한 요소라고 할 수 있는데, 일반적으로 일반적 자아존중감, 사회적 자아존중감, 가정적 자아존중감, 학교 자아존중감 등의 하위요인 들을 포함한다(임경애 2002).

또한 자아존중감은 주위의 사람과의 상호작용을 통해 형성되는데 특히 부모와의 관계를 통해 부모가 자녀를 어떤 방식으로 양육하였느냐에 따라 자녀가 인식하고 있는 자아가 긍정적 또는 부정적으로 형성되어 간다. Coopersmith(1967)도 자아존중감은 부모-자녀관계와 밀접한 관련이 있다고 주장하였으며(최은실 2003), 고혜진(2003)은 부모의 양육태도가 수용적일때 아동의 자아존중감이 높고 자아정체감 발달 수준도 높으며, 친구들을 더 배려하고 이타적이거나, 부모가 지속적으로 자녀를 거부하면 자녀는 자신과 자신의 능력을 부정적으로 평가하게 되고, 이러한 부정적 평가는 아동으로 하여금 자신의 능력으로는 환경이나 타인 또는 주위인물을 통제할 수 없다고 지각하게 되어 손상된 자아존중감을 더욱 저하시키며 정신적, 신체적 건강에 문제를 일으킨다고 하였다.

자아개념에 관계되는 부모 변인 중 어머니의 행동도 중요하지만 앞에서 살펴본 바와 같이 최근에는 아버지의 역할의 중요성이 강조되면서 아

버지의 자녀 양육변인과 아동의 자아존중감에 관한 연구들이 증가되고 있다. 이들 연구들은 아버지의 양육행동이나 양육참여도가 자아존중감과 밀접한 관계가 있음을 밝히고 있다. 즉, 최은실(2003)은 중학생을 대상으로 한 연구에서 아버지의 양육행동을 애정적이고 자율적이며 합리적이라고 지각하는 경우에는 자아존중감의 발달에 긍정적인 영향을 미쳤다고 했으며, 이태인(1995)의 연구에서도 아버지의 온정적 양육참여는 자녀의 자아존중감을 더 높게 한다고 했다. 이와 같은 결과는 박영애(1995)의 연구에서도 유사한 결과를 보여 아버지의 사회적 지지, 친밀, 우의가 자아존중감과 밀접한 관계가 있음을 밝히고 있으며, 신란영(1996)도 애정적 양육태도가 자아존중감 형성에 영향을 미친다고 했다. 반면 한종혜(1996)는 아버지의 거부, 위압적 행동이 자녀의 자아존중감 발달에 부정적인 영향을 미침을 보고하고 있다.

아버지의 양육참여도와 자아존중감의 관계를 본 연구를 살펴보면 어옥자(2004)는 아버지가 여가생활 참여, 생활지도 참여, 가사활동참여, 학습지도 참여도가 높을수록 아동의 자아존중감이 높아진다고 했으며, 박운영(2005)도 아버지의 양육참여도가 높을수록 자아존중감이 높게 나타난다고 했다. 또한 양미숙(2005)도 아버지의 양육참여도가 높을수록 아동의 자기효능감이 높게 나타났으며, 특히 여가활동, 생활지도 참여도가 높을수록 자기조절 효능감이 높음을 보고하고 있다.

이상과 같은 선행연구들을 살펴 볼 때 아버지의 양육행동과 양육참여도는 아동의 자아존중감과 밀접한 관련이 있음을 알 수 있다. 그러나 대부분의 선행연구들은 양육행동이나 양육참여도 하나의 변인만을 다루고 있지 이 두 변인이 아동이 자아존중감에 미치는 영향력을 분석하고 있지 않으므로 본 연구에서는 아버지의 양육행동 및 참여도와 아동의 자아존중감 간의 관계를 분석하고자 한다.

한편 아동은 많은 시간을 학교에서 생활하기 때문에 학교생활에 얼마나 잘 적응하느냐의 문제는 중, 고등학교에서의 학교생활 적응으로 이어지며 또한 성인이 되어서 사회에 잘 적응하느냐

의 문제로 까지 이어지므로 아동의 학교생활 적응의 문제는 매우 중요하다고 할 수 있다. 이와 같은 학교생활 적응에는 교사와의 관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙에 대한 적응 등이 포함된다(유윤희 1994).

아동의 학교생활적응에 영향을 미치는 요인으로는 부모, 친구, 교사 등 다양하지만 그중에서도 부모는 가장 큰 영향을 미친다고 할 수 있다. 지금까지는 자녀양육을 주로 어머니가 담당했기 때문에 어머니의 역할이 아동의 학교생활 적응에 미치는 영향에 관한 연구들이 주로 이루어져 왔다. 이러한 연구는 어머니의 양육태도와 학교생활 적응이 밀접한 관련이 있음을 보고하고 있는데(고혜진 2003; 김옥분 2001; 조창호 1987; 최숙현 2004; 김정애 1999), 주로 어머니가 수용적인 양육태도를 가질수록 아동이 학교생활에 잘 적응함을 보여주고 있다.

하지만 최근 아버지의 역할이 강조되면서 아동의 학교생활 적응에 아버지 역할의 중요성이 부각되고 있다. 컬럼비아 대학 연구팀이 이웃의 사회경제적 여건과 취학연령 어린이의 발달 사이의 관계를 보여주는 ‘어린이 발달지도’를 만들었는데 여기서 아버지들이 집에서 자녀에게 관심을 두지 않는 지역의 자녀들은 부주의하고, 교우관계가 원만하지 않고, 전반적으로 학교수업의 기회를 잘 살리지 못하는 것으로 나타났다(연합뉴스 2006. 1. 31). 이는 전반적인 학교생활 적응에 아버지의 영향이 크며 아버지가 자녀양육에 적극적으로 참여할 것을 요구하고 있는 것이다. 그러나 아버지의 양육행동 및 양육참여도와 아동의 학교생활 적응을 직접 관련시켜 분석한 연구는 드물다. 몇몇의 연구에서 민주적인 아버지(김정애 1999), 혹은 애정적이고 적당히 통제적인 양육태도를 가진 아버지(장경수 1996)가 아동의 학교생활 적응에 영향을 미침을 보고하고 있다. 또한 아버지의 양육참여도가 높을수록 아동의 학교생활 적응도가 높게 나타났으며, 특히 담임교사와의 관계, 교우관계, 학습활동과 높은 상관성이 있음을 보고한 연구도 있다(양미숙 2005). 그러나 학교생활 적응에 아버지의 양육행동과 양육참여도의 영향을 동시에 고려하여 이들 변인의 상대

적 영향력을 분석한 연구는 발견할 수 없었다.

한편 이러한 학교생활 적응에는 자아존중감도 밀접한 관련이 있는 변인이다. 여러 선행연구들을 통해서 볼 때 아동의 자아존중감이 높을수록 학교생활 적응이 높아짐을 알 수 있다(이훈진 1999; 이승룡 1993; 김옥분 2001; 한미라 1997; 김혜경 1999).

이상에서 살펴본 바를 기초로 본 연구에서는 아동이 지각한 아버지의 양육행동과 양육참여도와 아동의 자아존중감 학교생활 적응의 관계를 다각도로 분석하고자 한다. 특히 양육행동 및 양육참여도를 측정함에 있어 최근에는 부모의 보고보다는 자녀가 지각한 부모의 양육행동이나 참여도를 측정하는 것이 더 바람직하며, 자녀의 부모에 대한 지각이 부모의 실제 보고보다 더 자녀의 인성적, 행동적인 특성들과 관련된다고 논의되고 있다(변영주 1995). 따라서 부모가 보고한 양육행동이나 참여도는 자녀가 지각한 양육행동이나 참여도와 일치하지 않을 수 있으며, 자녀의 발달에도 부모가 보고한 것 보다 자녀가 지각한 것이 더 큰 영향을 준다고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 아동이 지각한 아버지의 양육행동 및 참여도를 분석하고자 한다. 즉, 아동이 지각한 아버지의 양육행동 및 양육참여도가 아동의 자아존중감, 학교생활 적응과 어떠한 관계가 있는지, 아동의 자아존중감과 학교생활 적응의 관계는 어떠한지 분석하고자 한다. 그리고 아동의 자아존중감과 학교생활 적응에 대한 아버지의 양육행동 및 양육참여도 변인의 상대적 영향력이 어떠한지를 분석하고자 한다.

이와 같은 연구를 통해 아동의 자아존중감과 학교생활 적응을 높일 수 있는 아버지의 양육행동 및 양육참여도에 대한 실증적 자료를 제시하고, 아버지의 바람직한 양육방향을 모색하기 위한 교육 프로그램이나 참여 프로그램 개발에 기초자료를 제공할 수 있을 것이다. 그리고 아버지의 양육행동과 양육참여도의 중요성을 인식하게 하여 아동양육에 아버지의 양적, 질적 참여를 유도하는데 본 연구의 목적이 있다.

본 연구의 문제를 구체적으로 진술하면 다음과 같다.

첫째, 아버지의 양육행동, 양육참여도는 아동의 자아존중감과 어떤 관계를 갖는가?

둘째, 아버지의 양육행동, 양육참여도는 아동의 학교생활 적응과 어떤 관계를 갖는가?

셋째, 아동의 자아존중감과 학교생활 적응의 관계는 어떠한가?

넷째, 아버지의 양육행동, 양육참여도가 아동의 자아존중감, 학교생활 적응에 미치는 상대적 인 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 초등학교 4, 5, 6학년 학생 300명(남 145, 여 155)이다. 이들은 인천광역시 소재한 초등학교 2곳에서 표집 되었는데, 연구대상을 초등학교 4, 5, 6학년 아동으로 선정한 이유는 예비조사를 통해 초등학교 저학년 아동이 아버지의 양육행동과 양육참여도를 지각하여 표현하는데 무리가 있다고 판단되어, 초등학교 고학년인 4, 5, 6학년으로 연구대상을 선정하였다.

2. 측정도구

본 연구에서 사용한 도구는 아버지의 양육행동 및 양육참여도를 측정하는 검사와 아동의 자아존중감과 학교생활 적응을 측정하는 검사이다.

1) 아버지의 양육행동 검사

본 연구에서는 아동이 지각한 아버지의 양육행동을 측정하기 위하여 최경순(1992)이 제작한 '아버지의 양육행동 척도'를 수정·보완하여 사용하였다. 이 측정도구는 총 32개의 문항으로, 하위요인으로는 자율의 양육행동 8문항, 성취의 양육행동 8문항, 관심의 양육행동 8문항, 애정의 양육행동 8문항으로 구성되었다. 각 하위 요인에서 '자율'은 아동을 독립된 인격체로 인정하여, 흥미나 능력에 따라 스스로 생각하고 행동할 수 있는 기회를 제공하는 것을 의미하며, '성취'는 아동이 일상생활이나 학업을 성공적으로 수행할 수 있도록 격려하며 아동의 장애준비를 위해 교육적 환경을 마련해 주는 것 등을 의미한다. '관심'은 아

동의 취미나 기호, 일상생활에 대해 알고자 하며 아동생활을 이해하고 세심하게 파악하는 것을 의미하며, '애정'은 아동에게 온화하게 대하여 친밀감을 주고 아동의 요구를 수용하여 보살피는 것이다.

각 문항은 5점 리커트 척도로, 5점~1점으로 점수화 되었다. 아버지의 양육행동 척도의 전체 Cronbach α 신뢰도 계수는 .90으로 나타났으며, 각 하위요인별로 살펴본 결과 '자율의 양육행동' .74, '성취의 양육행동' .73, '관심의 양육행동' .72, '애정의 양육행동' .83으로 나타났다.

2) 아버지의 양육참여도 검사

아동이 지각한 아버지의 양육참여도를 측정하기 위해 최경순(1992)이 제작한 '아버지의 양육참여도 척도'를 수정·보완하여 사용하였다. 이 측정도구는 총 26개의 문항으로, 그 하위 요인으로는 여가활동의 참여 9문항, 생활지도의 참여 9문항, 가사활동의 참여 4문항, 학습지도의 참여 4문항으로 구성되었다. 하위 영역 중 '여가활동'은 아동과 함께 나들이, 등산, 외식, 동·식물원, 유원지, 영화관 등에 함께 참가하여 즐기는 활동이며, '생활지도'는 사회활동을 해가는 데 필요한 기본 예절지도, 언행교정, 일상 생활습관형성 등을 위해 조력하는 일을 뜻한다. '가사활동'은 식사준비, 침구정리, 설거지, 집안청소, 장보기, 가옥수리 등에 참여하는 활동을 이으며, '학습지도'는 장난감, 책, 학교과목에 대해 학기 중 배우고 있는 내용등을 아버지가 직접 지도하거나, 학용품, 학교준비물 챙기기에 조력하는 활동을 이른다.

각 문항은 5점 리커트 척도로 5점~1점으로 점수화 되었다. 아버지의 양육참여도 척도의 전체 Cronbach α 신뢰도 계수는 .92로 나타났으며, 각 하위요인별로 살펴본 결과 '여가활동의 참여' .83, '생활지도의 참여' .87, '가사활동의 참여' .79, '학습지도의 참여' .75로 나타났다.

3) 아동의 자아존중감 검사

아동의 자아존중감을 측정하기 위해 Coopersmith (1967)의 연구를 참고로 최보가와 전귀연(1993)이

개발한 '자아존중감' 척도를 수정하여 작성한 임경애(2002)의 검사를 일부 수정 한 후 사용하였다. 이 측정도구는 총 30문항으로, 그 하위요인으로는 일반적 자아존중감 6문항, 사회적 자아존중감 8문항, 가정적 자아존중감 8문항, 학교 자아존중감 8문항으로 구성되었다. 하위영역 중 '일반적 자아존중감'은 자신에 대한 일반적인 평가이며, 학생 자신의 모든 부분에 대한 전반적인 평가에 근거한다. '가정적 자아존중감'은 가정생활에서 자신의 가치가 얼마나 인정되고 있으며 부모와의 관계가 얼마나 원만하는가에 대한 평가적 태도 즉, 가족 구성원으로서의 자신에 대해 느끼는 감정을 반영한다. '학교 자아존중감'은 학업적 평가는 물론 학교생활에서 자신의 느끼는 유능함을 포함하는 것으로 학생으로서 그 자신에 대한 평가를 다룬다. '사회적 자아존중감'은 타인에 대한 친구로서 자신에 대한 능력과 사회 구성원으로서 그 자신에 대한 평가를 다룬다.

각 문항은 5점 리커트 척도로 구성되며, 5점~1점으로 점수화 되었다. 아동의 자아존중감 척도의 전체 Cronbach α 신뢰도 계수는 .89로 나타났으며, 각 하위요인별로 살펴본 결과 '일반적 자아존중감' .74, '사회적 자아존중감' .87, '가정적 자아존중감' .87, '학교 자아존중감' .67로 나타났다.

4) 아동의 학교생활적응 검사

아동의 학교생활적응 측정을 위해 임정순(1993)의 아동의 학교생활적응에 관한 검사지를 참고로 유윤희(1994)가 수정·보완한 것을 사용하였다. 이 측정도구는 총 32문항으로, 그 하위요인으로는 교사관계 8문항, 교우관계 8문항, 학교수업 8문항, 학교규칙 8문항으로 구성되었다. 하위영역 중 '교사관계'는 학생과 교사와의 조화로운 관계 정도, 도움을 청하려는 정도, 꾸중에 대한 반응, 긍정적 감성에 대한 적절성 여부가 포함되며, '교우관계'는 친구와의 조화로운 관계정도, 학급생활의 적극성 여부, 친구에 대한 관심여부가 포함된다. '학교수업'은 수업시간에 주의를 기울이는 정도, 새로운 것에 대한 호기심, 공부할 때의 어려움, 주어진 과제의 해결여부가 포함되고, '학교규칙'은 학교생활의 여러 장면에서 자신의 행

등을 어느 정도 통제하면서 올바르게 행동하는가의 여부가 포함된다. 각 문항은 5점 리커트 척도이며, 5점~1점으로 점수화 되었다. 아동의 학교생활 적응 척도의 전체 Cronbach α 신뢰도 계수는 .88로 나타났으며, 각 하위요인별로 살펴본 결과 ‘교사관계’ .74, ‘교우관계’ .78, ‘학교수업’ .75, ‘학교규칙’ .70으로 나타났다.

3. 자료수집 및 분석

본 조사에 들어가기 전에 검사지의 내용을 점검하고 소요시간을 알아보기 위해 4, 5, 6학년 아동 20명을 대상으로 예비조사를 실시하고 일부의 검사지 문항을 수정·보완하였다. 본 조사는 인천시 초등학교 2개교의 4, 5, 6학년 학생들을 대상으로, 본 연구자가 직접 해당 초등학교를 방문하여 연구의 취지와 목적을 밝히고 승인을 받은 후 선생님의 지도 하에 아동들이 검사도구에 응답하도록 하였다. 총 360부의 검사지가 모두 회수되었으며, 회수된 질문지 중 미기재 응답이 많거나 불성실하게 답한 자료를 제외한 300부를 자료 분석에 사용하였다.

본 연구에서는 SPSS 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방법으로 통계처리를 하였다. 먼저 아버지의 양육행동과 양육참여도, 아동의 자아존중감과 학교생활적응 척도의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach α 계수를 산출하였다. 그리고 연구문제에 따라 각 변인들간의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 상관계수를 구하였고, 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 대한 관련 변인들의 상대적인 영향력을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시하였다.

III. 연구 결과 및 해석

본 연구의 결과를 아버지의 양육행동 및 양육참여도와 아동의 자아존중감간의 관계분석, 아버지의 양육행동 및 양육참여도와 아동의 학교생활적응간의 관계분석, 아동의 자아존중감과 학교생활적응간의 관계분석, 아버지의 양육행동 및 양육참여도가 자아존중감과 학교생활적응에 미치는 영향력분석으로 나누어 제시하면 다음과 같다.

1. 아버지의 양육행동 및 양육참여도와 아동의 자아존중감간의 관계

아버지의 양육행동 및 양육참여도와 아동의 자아존중감간의 관계를 알아보기 위해 각각 하위요인별로 이들 변인간의 상관계수를 산출한 결과는 다음과 같다.

Table 1. Correlation coefficients of the paternal child rearing behavior and children's self-esteem

Self-esteem	Child rearing behavior				
	Autonomy	Achievement	Concern	Affection	Total
General	.487**	.321**	.435**	.408**	.511**
Social	.355**	.295**	.337**	.347**	.415**
Family	.608**	.329**	.447**	.643**	.629**
School	.180**	.143*	.228**	.196**	.235**
Total	.574**	.378**	.499**	.562**	.625**

*p<.05, **p<.01

Table 1에서 보는 바와 같이 아버지의 양육행동과 아동의 자아존중감은 각각의 하위요인별로 모두 유의한 정적인 상관을 나타냈다. 즉 자율, 성취, 관심, 애정적 양육행동은 아동의 일반적, 사회적, 가정적, 학교 자아 존중감과 모두 정적인 상관을 나타내 아버지가 자율적이고 성취적이고 관심을 가지고 애정적 양육행동을 가질 수록 아동의 자아 존중감이 높아짐을 알 수 있다. 특히

Table 2. Correlation coefficients of the paternal child rearing involvement and children's self-esteem

Self-esteem	Child rearing involvement				Total
	Family activity	Day to day guidance	Household affairs	Home education	
General	.402**	.467**	.257**	.269**	.414**
Social	.407**	.405**	.223**	.232**	.374**
Family	.540**	.541**	.375**	.466**	.577**
School	.222**	.188**	.044	.065	.148*
Total	.548**	.561**	.325**	.373**	.537**

*p<.05, **p<.01

높은 상관계수를 나타내는 변인을 살펴보면 애정적 양육행동과 가정적 자아존중감(.643), 자율적 양육행동과 가정적 자아존중감(.608)으로 아버지가 애정적이고 자율적인 양육행동을 가질수록 아동의 가정적 자아존중감이 높아짐을 알 수 있다.

Table 2에서 보는 바와 같이 아버지의 양육참여도와 아동의 자아존중감은 아버지의 가사활동, 학습지도 참여도와 학교 자아존중감의 관계를 제외하고 대부분 유의한 정적인 상관을 나타냈다. 즉, 아버지의 여가활동, 생활지도, 가사활동, 학습지도에 대한 참여도가 높을수록 아동의 일반적, 사회적, 가정적 자아존중감이 높아짐을 알 수 있고, 학교 자아존중감은 아버지의 여가활동과 생활지도에 대한 참여도가 높을수록 높아지는 것으로 나타났다.

특히 높은 상관계수를 나타내는 변인을 살펴보면 아버지의 생활지도 참여도와 가정적 자아존중감(.541), 여가활동 참여도와 가정적 자아존중감(.540)으로, 아버지가 생활지도와 여가활동에 많이 참여 할수록 아동의 가정적 자아존중감이 높아짐을 알 수 있다.

2. 아버지의 양육행동 및 양육참여도와 아동의 학교생활적응간의 관계

아버지의 양육행동 및 양육참여도와 아동의 학교생활 적응 간의 관계를 알아보기 위해 각각

Table 3. Correlation coefficients of the paternal child rearing behavior and children's school adjustment

School adjustment	Child rearing behavior				Total
	Autonomy	Achievement	Concern	Affection	
Relationship with teachers	.349**	.223**	.287**	.359**	.378**
Relationship with friends	.293**	.202**	.281**	.275**	.327**
Study at school	.381**	.267**	.314**	.373**	.414**
Rule of school	.204**	.227**	.151**	.225**	.249**
Total	.407**	.303**	.344**	.408**	.453**

*p<.05, **p<.01

하위변인 별로 이들 변인간의 상관계수를 산출한 결과는 다음과 같다.

Table 3에서 보는 바와 같이 아버지의 양육행동과 아동의 학교생활 적응간에는 각각 하위변인 별로 모두 유의한 정적인 상관이 있었다. 즉, 자율, 성취, 관심, 애정의 양육행동이 모두 높을수록 아동의 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙에 대한 학교생활 적응이 모두 높아짐을 알 수 있다.

특히 높은 상관을 나타내는 변인을 살펴보면 아버지가 자율적인 양육행동을 나타낼수록 학교수업에 대한 적응(.381)이 높아지고, 아버지가 애정적인 양육행동을 나타낼수록 역시 학교수업에 대한 적응(.373)이 높아지는 경향이 있음을 알 수 있다. 그리고 애정적 양육행동과 교사관계적응(.359), 자율적 양육행동과 교사관계 적응(.349)도 비교적 높은 상관계수를 나타냈다.

Table 4. Correlation coefficients of the paternal child rearing involvement and children's school adjustment

School adjustment	Child rearing involvement				Total
	Family activity	Day to day guidance	Household affairs	Home education	
Relationship with teachers	.312**	.359**	.184**	.240**	.325**
Relationship with friends	.337**	.339**	.142*	.169**	.289**
Study at school	.386**	.388**	.239**	.274**	.383**
Rule of school	.232**	.283**	.182**	.263**	.289**
Total	.421**	.454**	.246**	.310**	.425**

*p<.05, **p<.01

Table 4에서 보는 바와 같이 아버지의 양육참여도와 아동의 학교생활 적응간에는 각각 하위변인별로 모두 유의한 정적인 상관이 있었다. 즉, 아버지의 여가활동, 생활지도, 가사활동, 학습지도 참여도가 높을수록 아동의 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙에 대한 학교생활 적응이

모두 높아짐을 알 수 있다.

특히 높은 상관계수를 나타내는 변인을 살펴 보면 아버지의 생활지도 참여도와 학교수업에 대한 적응(.388), 여가활동 참여도와 학교수업에 대한 적응(.386)으로 나타났다. 즉, 아버지가 아동의 생활지도와 여가활동에 많이 참여 할수록 아동이 학교수업에 대한 적응을 더 잘함을 알 수 있다.

3. 아동의 자아존중감과 학교생활적응간의 관계

아동의 자아존중감과 학교생활 적응 간의 관계를 알아보기 위해 각각 하위변인 별로 이들 변인 간의 상관계수를 산출한 결과는 다음과 같다.

Table 5. Correlation coefficients of the children's self-esteem and school adjustment

School adjustment	Self-esteem				
	General	Social	Family	School	Total
Relationship with teachers	.494**	.491**	.426**	.376**	.601**
Relationship with friends	.466**	.733**	.338**	.498**	.673**
Study at school	.543**	.511**	.435**	.519**	.663**
Rule of school	.372**	.225**	.296**	.165**	.363**
Total	.621**	.660**	.495**	.523**	.767**

*p<.05, **p<.01

Table 5에서 보는 바와 같이 아동의 자아존중감과 학교생활 적응간에는 각각 하위변인 별로 모두 유의한 정적 상관을 나타냈다. 즉, 아동의 일반적, 사회적, 가정적, 학교 자아존중감은 교사 관계, 교우관계, 학교수업, 학교 규칙에 대한 적응과 모두 정적인 상관을 나타내 아동의 자아존중감이 높을수록 학교생활 적응도 높아짐을 알 수 있다.

특히 높은 상관을 나타내는 변인을 살펴보면 사회적 자아존중감과 교우관계적응(.733), 일반적 자아존중감과 학교수업적응(.543)이었고, 학교자아존중감과 학교수업 적응(.519), 사회적 자아존중감과 학교수업 적응(.511)도 비교적 높은 상관

계수를 나타냈다.

4. 아버지의 양육행동 및 양육참여도가 아동의 자아존중감과 학교생활 적응에 미치는 상대적 영향력 분석

아버지의 양육행동 및 양육참여도가 아동의 자아존중감과 학교생활 적응에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해 이들 변인간의 중다회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

Table 6. Effects of the paternal child rearing behavior and involvement on children's self-esteem

Variables	Self-esteem	
	B	β
Child rearing behavior	autonomy	.185 .235**
	achievement	.040 .000
	concern	.035 .131*
	affection	.042 .192**
Child rearing involvement	family activity	.039 .198**
	day to day guidance	.051 .116
	household affairs	.026 .016
	home education	.032 -.117
R ²		.43
F		29.00**

*p<.05, **p<.01

Table 6에서 보는 바와 같이 아동의 자아존중감에 대한 아버지의 양육행동과 양육참여도의 영향력을 살펴보면 자율적인 양육행동이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났고 그 다음으로 아버지의 여가활동 참여도, 애정의 양육행동, 관심의 양육행동 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 이와 같은 변인들이 자아존중감을 설명하는 비율은 43% 정도로 나타났다.

Table 7에서 보는 바와 같이 학교생활 적응에 대한 아버지의 양육행동과 양육참여도의 영향력을 살펴보면 양육행동 변인은 모두 유의한 영향력을 나타내지 않았고 양육참여도 변인 중 생활지도에 대한 참여도와 여가활동 참여도가 영향을

Table 7. Effects of the paternal child rearing behavior and involvement on children's school adjustment

Variables	School adjustment I		School adjustment II		
	B	β	B	β	
Child rearing behavior	autonomy	.063	.110	.047	-.029
	achievement	.047	.008	.034	-.003
	concern	.042	.039	.030	-.075
	affection	.050	.105	.037	-.007
Child rearing involvement	family activity	.047	.156*	.034	.006
	day to day guidance	.061	.195*	.044	.089
	household affairs	.030	-.006	.022	-.008
	home education	.038	-.040	.028	.075
Self-esteem	general			.185	.248**
	social			.238	.338**
	family			.100	.155**
	school			.289	.271**
R ²		.22		.60	
F		11.71**		38.56**	

* $p < .05$, ** $p < .01$

미치는 변인으로 나타났으며 이들 변인은 학교생활 적응을 22% 가량 설명하는 것으로 나타났다.

한편 아동의 학교생활 적응에 영향을 미치는 변인으로 아버지의 양육행동과 양육참여도 변인 외에 아동의 자아존중감 변인을 첨가시켰을 때 아버지의 양육행동과 양육 참여도 변인의 영향력은 나타나지 않았고, 자아존중감 변인만이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 학교생활 적응에 사회적 자아존중감이 가장 크게 영향을 미쳤고 그 다음은 학교 자아존중감, 일반적 자아존중감, 가정적 자아존중감 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 이들 변인은 아동의 학교생활 적응을 60% 가량 설명하는 것으로 나타났다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 아동이 지각한 아버지의 양육행동

및 양육참여도와 아동의 자아존중감, 학교생활 적응의 관계를 다각적으로 분석함으로써 아동발달에 영향을 미치는 아버지 양육관련 변인에 대한 실증적 자료를 제시하고 아버지의 양육행동 및 참여도의 중요성을 인식하게 하여 자녀 양육에 대한 아버지의 양적, 질적 참여를 유도하는데 그 목적이 있다. 이와 같은 목적으로 본 연구에서는 인천지역 초등학교 4, 5, 6학년 아동 300명과 그 아버지 300명을 연구대상으로 아버지의 양육행동 및 양육참여도, 아동의 자아존중감과 학교생활 적응을 측정하였다. 본 연구의 주요결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 아버지의 양육행동 및 양육참여도와 아동의 자아존중감이 어떤 관계를 갖는가를 살펴본 결과 먼저 아버지의 양육행동은 아동의 자아존중감과 하위 변인별로 모두 유의한 정적 상관을 나타냈다. 즉, 자율, 성취, 관심, 애정의 양육행동은 모두 아동의 일반적, 사회적, 가정적, 학교 자아존중감과 모두 밀접한 관련이 있음을 알 수 있다. 이와 같은 결과는 청소년기 자녀가 아버지의 양육행동을 애정적이고 자율적이며, 합리적으로 지각하는 경우, 아버지의 양육행동이 자아존중감 발달에 긍정적인 영향을 미쳤다는 최은실(2003)의 연구와 같은 맥락의 결과라 할 수 있으며 다른 선행 연구들(이태인 1995; 박영애 1995; 신란영 1996; 한중혜 1996)의 결과와도 유사한 결과이다.

아버지의 양육참여도와 아동의 자아존중감은 아버지의 가사활동, 학습지도 참여도와 학교 자아존중감의 관계를 제외하고는 대부분 유의한 정적상관을 나타냈다. 즉, 아버지의 여가활동, 생활지도, 가사활동, 학습지도에 대한 참여도가 높을수록 아동의 일반적, 사회적, 가정적, 자아존중감이 높아지고 아동의 학교 자아존중감은 아버지의 여가활동과 생활지도에 대한 참여도가 높을수록 높아짐을 알 수 있다. 이와 같은 결과는 아버지가 여가생활, 생활지도, 가사활동, 학습지도 참여도가 높을수록 아동의 자아존중감이 높아진다는 어옥자(2004)의 결과와 같은 결과이며, 아버지의 양육참여도가 높을수록 자아존중감이 높게 나타난다는 박운영(2005)의 결과와도 같은 맥락의 결

과라 할 수 있다.

둘째, 아버지의 양육행동 및 양육참여도와 아동의 학교생활 적응의 관계를 살펴본 결과 먼저 아버지의 양육행동은 학교생활 적응과 모두 유의한 정적 상관을 나타냈다. 즉, 아버지의 자율, 성취, 관심, 애정의 양육행동이 높을수록 아동의 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙에 대한 학교생활 적응이 모두 높아짐을 알 수 있다. 이와 같은 결과는 아버지의 양육태도가 개방, 자율, 친애적인 가정의 학생이 학교생활을 더 잘한다는 김연주(1996)의 연구와 초등학교생이 민주적인 아버지를 둔 경우 학교 적응력에 차이가 있다고 한 김정애(1999)의 연구와 유사한 결과라 할 수 있다.

한편 아버지의 양육참여도도 아동의 학교생활 적응과 유의한 정적 상관이 나타나 아버지의 양육참여도가 높을수록 아동이 학교생활 적응이 높음을 알 수 있다. 이와 같은 결과는 아버지의 양육참여도가 높을수록 학교생활 적응을 잘한다는 양미숙(2005)의 결과를 지지하는 것으로, 아버지의 양육참여도가 학교생활 적응에 관계되는 중요한 변인임을 입증해 주는 결과이다.

셋째, 아동의 자아존중감과 학교생활 적응간의 관계를 살펴 본 결과 아동의 자아존중감과 학교생활 적응은 하위 변인 별로 모두 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 아동의 자아존중감이 높을수록 학교생활 적응도 높음을 알 수 있다. 이와 같은 결과는 아동의 자아존중감이 높을수록 학교생활 적응도 높다는 선행연구들(김혜경 1999; 이훈진 1999; 한미라 1997; 김옥분 2001)의 결과를 지지해 주는 결과 이다.

넷째, 아버지의 양육행동 및 양육참여도가 아동의 자아존중감과 학교생활 적응에 미치는 상대적인 영향력을 살펴 본 결과 먼저 아동의 자아존중감에 영향을 미치는 변인은 자율적 양육행동, 여가활동 참여도, 애정적 양육행동, 관심의 양육행동 순으로 나타났으며 이들 변인은 자아존중감을 43%정도 설명하는 것으로 나타났다. 학교생활적응에 영향을 미치는 변인은 생활지도 참여도와 여가활동 참여도가 영향을 미치는 변인으로 나타났으며 이 두 변인은 학교생활 적응을 22% 가량 설명하는 것으로 나타났다. 한편, 학교생활

적응에 영향을 미치는 변인으로 아버지의 양육행동과 양육참여도 뿐만 아니라 아동의 자아존중감이 투입 되었을때 아동의 학교생활 적응에 유의하게 영향을 미치는 변인은 아동의 사회적 자아존중감, 학교 자아존중감, 일반적 자아존중감, 가정적 자아존중감 순으로 나타났으며 이들 변인은 학교생활 적응을 60%가량 설명했다. 이 경우 양육행동 및 양육참여도는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

한편 본 연구는 연구 대상이 일부의 지역에 한정되어 있어서 본 연구의 결과를 전체 아동에게 일반화 시키는 데 무리가 있을 수도 있다는 제한점이 있다. 그러가 이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 다음과 같은 점에서 의의를 찾을 수 있다. 즉, 본 연구는 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 있어서 어머니의 영향에 대한 연구는 많이 이루어 졌지만 아버지의 양육행동과 양육참여도에 대한 연구가 미미하다는 점에 주목하였다. 특히 아버지의 양육참여도에 대한 연구는 저조한 편이며, 특히 아동의 학교생활 적응과의 관계를 다룬 연구는 발견하기 어려웠는데, 이들 변인을 다각적으로 분석했다는 데 본 연구의 의의가 있다. 또한 아버지의 양육행동 및 양육참여도와 아동의 자아존중감, 학교생활 적응간의 관련성을 알아봄으로써 아버지의 양육행동과 양육참여도의 중요성을 인식하게 하여, 아동 양육에 있어서 아버지의 양적, 질적 참여를 유도하고 바람직한 양육방향을 모색하기 위한 아버지 교육프로그램이나 참여 프로그램 개발에 실질적으로 도움이 되는 자료를 제공하였다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다.

본 연구를 통한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 초등학교 고학년만을 연구대상으로 하였는데 연구 대상의 연령을 확대시켜 더 어린 아동의 발달에 대한 아버지의 양육행동이나 참여도의 영향을 분석해 볼 필요가 있다.

둘째, 아버지의 영향이 어머니를 배제하고 이루어지는 것이 아니라 어머니와의 상호 관련성에서 이루어지므로 아버지뿐만 아니라 어머니의 양육행동과 양육참여도를 연구하여 아동 발달에 미치는 영향력을 비교해 볼 필요가 있을 것이다.

셋째, 본 연구의 결과 자아존중감에는 아버지의 자율, 관심, 애정의 양육행동과 여가 활동 참여도가 그리고 학교생활 적응에는 여가활동과 생활지도에 대한 참여도가 중요변인으로 나타났으므로, 아버지 교육 프로그램이나 참여 프로그램에서 이런 측면을 강조할 필요가 있을 것이다.

넷째, 본 연구의 결과 아동의 자아존중감에는 아버지의 양육행동과 양육참여도가 영향을 미쳤으나 학교생활 적응에는 아버지의 양육행동과 양육참여도 변인보다 아동의 자아존중감이 매우 중요하게 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 따라서 학교생활 적응에는 아버지의 양육행동이나 양육참여도가 직접 영향을 미치기 보다는 자아존중감이 매개 변인이 되어 영향을 미친다고 생각해 볼 수 있으므로 이에 대한 구체적인 분석 연구가 요망된다.

참고문헌

- 고혜진(2003) 부모의 양육태도와 초등 1학년 아동의 학교생활적응 능력과의 관계. 인천교육대 교육대학원 석사학위논문.
- 김경연(1987) 부모의 아동평가 · 자아존중 · 양육태도와 아동의 자아존중과의 관계. 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- 김기순(2002) 아버지 양육행동 및 놀이성과 유아의 놀이성과의 관계. 영남대 교육대학원 석사학위논문.
- 김기정(1985) 학업성취와 지각된 양육태도가 자아개념에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김연주(1996) 가정환경, 학교적응, 학업성취와의 관계분석. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김옥분(2001) 수업동기와 성격자아개념 및 학교생활 적응간의 관계 분석. 홍익대 대학원 석사학위논문.
- 김은정(2002) 유아의 정서지능과 아버지의 양육참여도와와의 관계. 성균관 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은희(1997) 아버지 변인이 유아의 창의성에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정애(1999) 초등학교생이 지각한 부모의 양육행동이 학교생활적응에 미치는 영향. 연세대학교 석사학위논문.
- 김혜경(1999) 아동이 지각하는 사회적 지지와 자아존중감이 학교생활적응에 미치는 영향. 한양대 교육대학원 석사학위논문.
- 남순식(2002) 중학생이 지각한 가정의 심리적 환경과 학교생활적응. 충북대 교육대학원 석사학위논문.
- 문성미(2001) 자녀가 지각한 아버지의 양육행동과 청소년 자녀의 자아정체감간의 관계. 성균관 대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 박성지(2003) 가정교육에 대한 아버지의 참여정도와 아동의 사회성 발달. 창원대학교 대학원 석사학위논문.
- 박영애(1995) 부모의 양육행동 및 형제관계와 아동의 자존감의 관계. 고려대학교 대학원박사학위논문.
- 박운영(2005) 아버지의 양육참여행동과 자녀의 사회적 능력 및 자아존중감과의 관계. 한남대 사회문화대학원 석사학위논문.
- 박정연(2002) 아동이 지각한 부모의 언어적 공격성과 아동의 자아존중감 및 학교적응과의 관계. 숙명여대 대학원 석사학위논문.
- 박정근(2002) 지각된 부모 양육태도와 중학생의 성취동기 및 자기효능감. 서강대 교육대학원 석사학위논문.
- 배행연(2004) 아버지의 역할 수행 및 놀이참여도와 유아의 감성지능과의 관계. 성균관대 대학원 석사학위논문.
- 변영주(1995) 부모의 양육태도와 청소년의 비합리적 신념 및 스트레스의 상호관계연구. 연세대 대학원 석사학위논문.
- 신란영(1996) 중학생이 지각한 부모의 양육태도와 자아존중감과의 관계 연구. 우석대 교육대학원 석사학위논문.
- 신부자(1995) 아버지의 양육참여가 아동의 학업성취에 미치는 영향 : 초등학교 6학년 아동을 중심으로. 순천향대학교 지역사회개발 대학원 석사학위논문.
- 양미숙(2005) 아버지의 양육참여도와 아동의 자기효능감 및 학교생활 적응과의 관계. 수원대 교육대학원 석사학위논문.
- 유윤희(1994) 학교적응 · 불안 · 학업성취간의 관계분석. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 어욱자(2004) 아버지의 양육참여와 아동의 자아존중감과의 관계. 수원대 교육대학원 석사학위논문.
- 연합뉴스(2006 1.31) 학교적응능력 향상에 아버지 역할 중요.
- 이계숙(2003) 초등학교생이 지각한 부모 양육태도와 자아존중감 및 사회성과의 관계. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이승룡(1993) 청년기 자아정체감과 적응력에 관한 연구. 전주우석대 교육대학원 석사학위논문.
- 이태인(1995) 청소년의 자아존중감 향상을 위한 집단 사회사업의 효과. 연세대 대학원 석사학위논문.
- 이훈진(1999) 자아존중감과 학교생활적응과의 관계 연구. 인하대 교육대학원 석사학위논문.
- 이희숙(1984) 자녀가 지각한 부친의 양육태도와 자아개념과의 상관연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 임경애(2002) 탐구공동체 프로그램이 초등학교 아동의 자아존중감과 친사회성에 미치는 효과. 한국교원대 교육대학원 석사학위논문.
- 임선화(1987) 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 자아개념 및 사회적 적응과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 임정순(1993) 아동의 의존성과 학교적응과의 관계. 한국교원대 대학원 석사학위논문.
- 장경수(1996) 초등학교 아동이 지각한 부모의 양육태도와 학교생활적응. 한양대 대학원 석사학위논문.
- 조주은(2004) 아버지의 양육행동 및 참여도와 아동의 스트레스 대처행동과의 관계. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 조창호(1987) 가정환경과 자녀의 학교생활적응에 관한 연구. 인하대 교육대학원 석사학위논문.
- 최경순(1992) 아버지의 양육행동 및 참여도와 아동의 사회적 능력과의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 최경옥(2004) 부모의 양육태도가 자녀의 자아존중감에 미치는 영향. 한서대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최보가·권귀연(1993) 「자아존중감 척도」 개발에 관한 연구. 대한가정학회지 93(2), 41-54.
- 최숙현(2004) 부·모의 양육태도가 아동의 자아개념 및 학교적응에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 석사학위논문.
- 최은실(2003) 청소년기 자녀가 지각한 아버지의 양육행동과 자녀의 자아존중감과의 관계. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한미라(1997) 아동의 자아존중감과 대인관계 스트레스 및 학교생활부적응간의 관계. 연세대 교육대학원 석사학위논문.
- 한은규(2004) 아버지의 자녀양육 참여도와 유아의 사회적 능력과의 관계. 서울교육대 교육대학원 석사학위논문.
- 한중혜(1996) 아동의 사회적 관계망에 따른 역할 지각 및 자아존중감. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- Amato PR, Ochiltree G(1986) Family resources and the development of child competence. *J. of Marriage and Family* 48, 47-56.
- Armentrout JA, Burger GK(1972) Children's report of parental child rearing behavior at five grade levels. *Developmental Psychology* 7, 44-48.
- Barnett RC, Barnch GK(1987) Determinants of father's participation in family work. *J. of Marriage and Family* 49, 29-40.
- Bigner JJ(1977) Attitude toward fathering and father-child activity. *Home Economics Research Journal* 6(2), 89-106.
- Coopersmith S(1967) *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: W.H. Freeman.
- Grossman FK, Pollack ws, Golding E(1988) Fathers and children : Predicting the quality and quantity of fathering. *Developmental Psychology* 24(1), 82-91.
- Lamb ME(1986) *The Father's Role : Applied Perspective*. New York : Wiley, 3-57.
- Radin N, Goldsmith R(1985) Caregiving fathers of preschoolers : Four years later. *Merrill-Palmer Quarterly* 31, 375-383.
- Radin N, Sagi A(1982) Child rearing fathers in intact families in Israel and the U.S.A. *Merrill-Palmer Quarterly* 28, 111-136.
- Radin N, Russell G(1983) Increased father participation and child development outcomes. In M. E. Lamb. & A. Sagi (Eds), *Fatherhood and Family policy*. Hillsdale. NJ : Erlbaum.
- Rosenberg M(1965) *Society and the adolescent, self-image*. Princeton NJ : Princeton University Press.
- Watkins D(1978) The development and evaluation of self-esteem measuring instrument. *Journal of Personality Assessment* 42(2), 171-172.